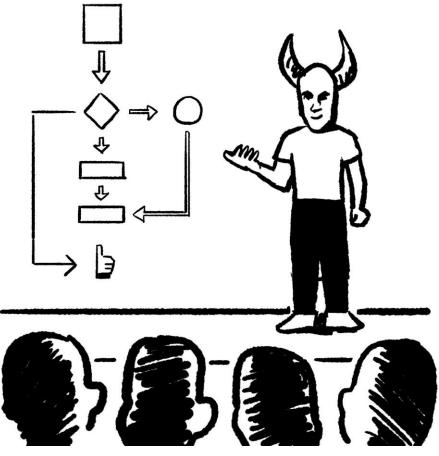


강의 주차	강의 제목	수업 유형	평가
1주차 (03월 10일)	강의 계획 및 설명	강의 설명	출석 15% / 참여 10%
2주차 (03월 17일)	미디어에 대한 기본적인 이해	이론 강의	"
3주차 (03월 24일)	미디어 기능과 미디어 영향력에 대한 이해	이론, 토론, 실습	и
4주차 (03월 31일)	미디어 플랫폼과 콘텐츠 등에 대한 이해	u	и
5주차 (04월 07일)	디지털 미디어에 대한 이해	u	u
6주차 (04월 14일)	비판적으로 미디어 읽고 쓰기	u	u
7주차 (04월 21일)	디지털 시민성이란?	u	u
8주차 (04월 28일)	중간고사	-	30%
9주차 (05월 05일)	미디어 리터러시 알아보기	이론, 토론, 실습	출석 15%, 참여 10%
10주차 (05월 12일)	인포데믹스의 발생과 미디어 환경	u	u
11주차 (05월 19일)	인포데믹스 생산・유통・소비	u	u u
12주차 (05월 26일)	미디어 리터러시에 대한 이해와 토론	u	"
13주차 (06월 02일)	알고리즘과 디지털 미디어 리터러시	u	"
14주차 (06월 09일)	소셜 미디어 이용자의 권리와 책임	u	u
15주차 (06월 16일)	미디어 리터러시 등에 대한 발표 및 종합 토론	종합 토론	과제 등 15%
16주차 (06월 23일)	기말고사	-	30%



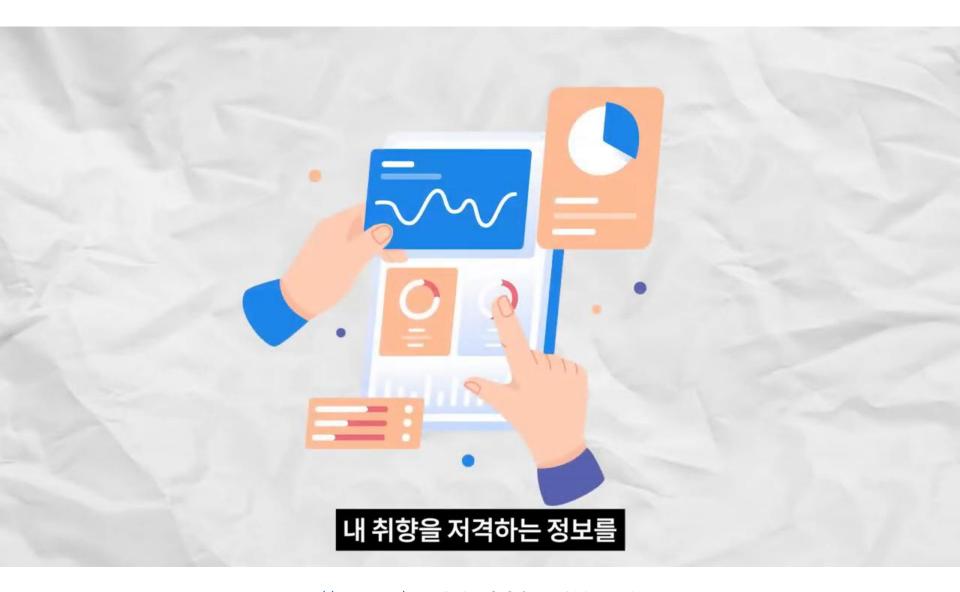
# 알고리즘과 디지털 미디어 리터러시

송해엽 외, 2022. 세상을 바라보는 눈, 미디어 리터러시. 〈한국언론진흥재단〉.

## 알고리즘과 디지털 미디어 리터러시



## 알고리즘과 디지털 미디어 리터러시



### 미디어 리터러시의 발전

소셜 미디어가 등장하고 인공지능이 미디어 이용에 큰 영향을 미치게 된 상황에서 미디어 리터러시는 두 가지 도전을 마주하고 있다.

첫 번째는 새로운 기술을 포함하는 범위로 미디어 리터러시 영역을 확장하는 것이다.

소셜 미디어 리터러시, 알고리즘 리터러시, 인공지능 리터러시 같은 영역이 새롭게 미디어 리터러시의 범위로 포함되어야 한다.

둘째, 새로운 미디어의 복잡한 기술적 작동 원리를 이해하는 것이다.

컴퓨터 사용법이나 검색 활용법을 익히는 것과 유사하게 알고리즘이나 인공지능의 기본적인 작동 원리를 이해하는 것이 필요하다.

이는 미디어 리터러시의 목표가 비판적 평가와 활용에 있기 때문이다. 기술적 원리를 이해하지 못한다면 해당 기술의 영향력이 무엇이며, 어떤 가정을 가졌는지 비판적으로 검토하기 어렵다.

유튜브 영상 댓글에서 "알 수 없는 알고리즘이 나를 여기로 이끌었다"는 말을 흔하게 찾아볼 수 있을 정도 알고리즘이란 '컴퓨터가 문제를 해결하기 위해 수행하는 규칙'을 의미한다.

알고리즘은 온라인 환경에서 다수의 정보를 인간이 모두 처리하는 것이 불가능해졌기 때문에 기계적 방식을 사용하여 원하는 결과를 효율적으로 얻기 위해 여러 분야에서 활용되기 시작했다.

이미 알고리즘은 다양한 분야에 적용되고 있다.

온라인 뉴스에서 독자가 가장 관심을 가지는 기사를 추천해 주는 일, 온라인 쇼핑몰에서 적절한 상품 구매를 제안하는 일, 음원 사이트에서 취향에 맞는 곡을 추천해 주는 일부터 소셜 미디어를 통해 다양한 사람들과 관계 맺는 방식에 이르기까지 다양한 분야에 활용되고 있다.

예를 들어, 개별 이용자 취향을 고려하여 100만 개의 음악 중 10개를 뽑아서 2000만 명에게 제시하는 것은 수백 명이 며칠 밤을 새워도 쉽지 않은 일이지만, 컴퓨터는 알고리즘에 따라 지치지 않고 작업을 수행한다.

알고리즘에 관해 가장 많이 이야기하는 주제 중 하나는 알고리즘이 이용자가 인식하지 못하는 방식으로 이용자에게 영향을 줄 수 있다는 사실이다.

페이스북과 코넬대학교 연구진은 페이스북의 뉴스피드 알고리즘을 조작하여 68만9003명의 이용자를 대상으로 감정이 전염될 수 있는지 실험했다.

실험 대상자의 뉴스피드에서 부정적인 내용을 줄였더니 상태 업데이트에서 부정적인 단어의 사용이 줄고 긍정적인 단어가 늘었으며, 긍정적인 내용을 줄였더니 긍정적인 단어는 줄고 부정적인 단어가 늘어났다 (Kramer, Guillory, & Hancock, 2014).

다른 대표적 사례로는 검색 순위 조작으로 부동층의 투표 선택에 영향을 줄 수 있다는 연구가 있다(Epstein & Robertson, 2015).

특정 후보에게 우호적인 페이지를 상위에 노출하고 다른 후보에게 우호적인 페이지를 하위에 보여 주는 것만으로도 투표에 영향을 미쳤으며, 실험에 참여한 사람 대부분은 검색 순위 조작을 인지하지 못했다.

가장 널리 알려진 알고리즘 관련 논쟁은 필터 버블(filter bubble)이다.

필터 버블은 거대 플랫폼에서 사용하는 알고리즘으로 인해 이용자가 자신의 취향과 일치하는 정보만 받아들이게 되고, 민주 사회 시민으로서 필수적으로 알아야 하는 정보에 대한 접근이 제한될 수 있다는 우려를 나타내는 용어다.

실제 알고리즘으로 인해 필터 버블이 발생하는지에 대한 다양한 연구가 이루어지고 있다.

플랫폼의 알고리즘은 다양한 콘텐츠를 이용자에게 노출하지만, 제시된 결과 중 이용자 스스로 자신이원하는 정보만 선택하는 과정에서 필터 버블이 발생한다는 반론도 있다.

알고리즘 활용으로 인한 부정적인 사회적 효과가 이야기되고 있으나 알고리즘 이용자가 이러한 영향력을 확인하고 수정하기 어렵다는 점이 문제로 지적된다.

예를 들면, 대량의 데이터를 처리하기 위해 사용하는 딥러닝(deep-learning)이나 신경망(neural network) 기술은 결론을 도출하는 데 효율적이지만 어떻게 결론을 도출하는지 확인할 방법이 제한되어 있다.

또한, 기업이 사적 이익을 위해 알고리즘을 활용한다고 하더라도, 알고리즘의 불투명성으로 인해 부정적인 활용을 제재하기도 어렵다.

알고리즘을 이해하고 알고리즘이 예측한 근거를 파악할 수 있어야 이용자를 보호하고 공정성을 확보할 수 있기 때문에 알고리즘 투명성에 대한 요구가 점차 높아지고 있다.

그렇다면 알고리즘 리터러시를 위해서 어떤 접근이 필요한 것일까?

알고리즘을 사람들에게 어떻게 소개하고 무엇을 이해시켜야 이용자가 알고리즘에 대해 비판적인 시각을 가지게 만들 수 있을까?

인공지능과 알고리즘에 대한 윤리 및 사회적 책임에 대한 논의가 점차 중요해질 것이다.

그렇다면 알고리즘 리터러시를 위해서 어떤 접근이 필요한 것일까? 알고리즘을 사람들에게 어떻게 소개하고 무엇을 이해시켜야 이용자가 알고리즘에 대해 비판적인 시각을 가지게 만들 수 있을까?

## 좋은 알고리즘을 위한 비판적 고민



## 좋은 알고리즘을 위한 비판적 고민

알고리즘이 우리 삶의 많은 곳에 활용되고 그 영향력에 대한 우려도 점차 커지는 상황에서 알고리즘 리터러시에 대한 논의가 이루어지고 있다.

기존 디지털 리터러시와 관련된 논쟁은 미디어 기술에 대한 활용 능력도 새롭게 요구되지만, 결국 미디어 리터러시가 나아가야 하는 방향은 미디어에 관한 비판적 이해임을 보여 준다.

알고리즘과 인공지능 같은 기술이 미디어 영역에 활용되기 시작하면서 이러한 분야에서도 미디어 리터러시에 대한 요구가 높다.

## 좋은 알고리즘을 위한 비판적 고민

하지만 기존 디지털 기술보다 이해하기 어려운 알고리즘과 인공지능에 관한 논의는 사회적 효과에 초점을 맞추어 추상적인 수준에서 그치는 경우가 있다.

새로운 기술에 관한 리터러시가 비판적 평가라는 목표를 달성하기 위해서는 기술의 작동 방식부터 기술과 연결된 다양한 사회문화적 배경 지식과 맥락에 대한 이해가 필요하다.

알고리즘이 대표적인 사례다.

알고리즘의 작동 방식을 이해하고 이를 바탕으로 알고리즘이 중립적인 도구가 아닌 누군가의 욕망을

반영하는 것이라는 사실을 알았을 때, 좋은 알고리즘이란 무엇인지 사회적인논의를 시작할 수 있을 것이다.

## 과연, 좋은 알고리즘은 가능할까?

# Discussion



미디어 리터러시 역량 키우기

# Discussion : 알고리즘 너무 무섭다.. 기업들이 돈 버는 법



https://www.youtube.com/watch?v=Jo0FybqJd0Y

# Discussion : 추천 알고리즘에서 벗어 날 수 있을까?



## Discussion : 추천 알고리즘에서 벗어 날 수 있을까?



https://www.youtube.com/watch?v=XVwGoFBTYrk