1. Проблема

Задача 5 Регрессия По экспериментальным данным (n=30) построено уравнение регрессии: y=3,1+3,5x $S^2_{\ \ 05m}=2,4;\ r_{xy}=0,8;\ S^2_{\ \ 0cr}=0,6;\ t_{0,95}(29)=2,8;\ F_{0,95}(29)=14,5$ Что можно сказать по полученным данным?

2. Объяснение обозначений

 $S_{
m oбщ}^2 = ESS$ - Общая сумма квадратов отклонений. Характеризует величину разброса значений зависимой переменной. Этот разброс может быть вызван, с одной стороны, изменениями входных факторов, а с другой — случайными воздействиями или неучтенными в модели факторами. Если неучтенных факторов нет и случайные воздействия отсутствуют, то все изменения отклика должны объясняться моделью.

 $S_{
m OCT}^2 = TSS$ - Остаточная сумма квадратов, называемая иногда суммой квадратов остатков.

 r_{xy} - Коэффициент корреляции Пирсона (коэффициент связи переменных)

 $t_{0.95}(29)$ - Значение t-критерия Стьюдента для уровня значимости lpha=0.05 и 30 наблюдений

 $F_{0.95}(29)$ - Значение F-критерия Фишера при уровне значимости lpha=0.05, 30 наблюдений и 1 степени свободы

3. Анализ

3.1. Анализ, исходя из данных значений критериев и коэффициента корреляции Пирсона.

 ${
m R}^2=r_{xy}^2=0.8^2=0.64$ - из условия, что больше 0.5 и меньше 0.8 показывает, что регрессионную модель можно считать приемлемой.

 $t_{0.95}(29)=2.8>2.05pprox t_{0.95,{\rm Kp}}(29)$ говорит нам о значимости коэффициента регрессии с вероятностью 95% при построении уравнения регрессии по 30 наблюдениям.

 $F_{0.95}(29)=14.5>4.18pprox F_{0.95,{
m Kp}}(29)$ говорит нам о том, что регрессионная модель хорошо объясняет общую дисперсию зависимой переменной с вероятностью 95%. Т.е. объясненная дисперсия существенно больше, чем необъясненная.

3.2. Анализ, исходя только из данных $S^2_{ m o oldsymbol{o} oldsymbol{u}}$ и $S^2_{ m o oldsymbol{c} oldsymbol{u}}$

Посчитаем объясненную сумму квадратов:

$$RSS = TSS - ESS = 2.4 - 0.6 = 1.8$$

Получаем:

Теперь посчитаем ${
m R}^2$:

$$R^2 = \frac{RSS}{TSS} = \frac{1.8}{2.4} = \frac{3}{4} = 0.75$$

В моем пересчете получается, что ${
m R}^2$ ближе к 0.8. А значит, что модель на самом деле еще более приемлемая.

Посчитаем F-критерий Фишера:

$$F = rac{S_{\hat{y}}^2}{S^2} = rac{RSS}{ESS} imes (N-2) = (N-2) rac{ ext{R}^2}{1- ext{R}^2} = 28 imes 3 = 84.$$

Тоже не совпадает. И т.к. значение еще выше, мы можем говорить о том, что объясненная дисперсия еще больше, чем предполагалось в предыдущем пункте, относительно необъясненной

Соответственно t-критерий Стьюдента:

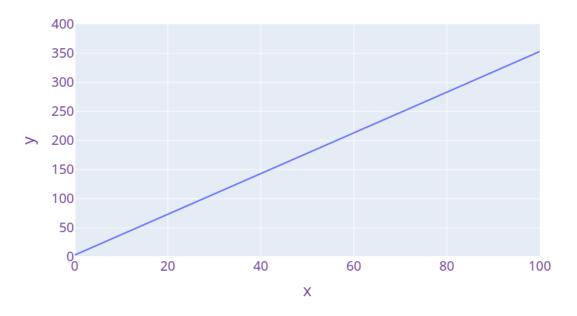
$$t = \sqrt{F} \approx 9.2$$

Также больше, и так же говорит о еще большей значимости коэффициента регрессии.

3.3 График

Наконец, построим график для красоты. Просто так.

График полученной регрессии



Код для получения графика:

```
import plotly.graph_objects as go
In []:
         import numpy as np
         x = np.arange(-1000, 1000, 1999)
         fig = go.Figure(data=go.Scatter(x=x, y=3.1 + 3.5*x))
         fig.update layout(
             width = 800,
             height = 500
         fig.update_layout(
             title="График полученной регрессии",
             xaxis_title="x",
             yaxis title="y",
             legend title="Legend Title",
             font=dict(
                 family="Open Sans",
                 size=18,
                 color="RebeccaPurple"
             )
         fig.update_xaxes(range=[0,100])
         fig.update_yaxes(range=[0,400])
         fig.show()
```