## ELTE IK - Programtervező Informatikus BSc

# Záróvizsga tételek

## 3.1. Lineáris egyenletrendszerek iterációs módszerei

### 0.1 Lineáris egyenletrendszerek iterációs módszerei

A lineáris egyenletrendszert (LER) vektorsorozatokkal közelítjük, törekedve a minél gyorsabb konvergenciára. Az iterációs módszereknek a lényege az  $Ax = b \iff x = Bx + c$  átalakítás. Ilyen alak létezik, sőt nem egyértelmű, hanem sokféle lehet, és a különböző átalakítások szolgáltatják a különféle iterációs módszereket.

**Definíció (kontrakció)**: Az  $F: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$  függvény kontrakció, ha  $\exists 0 \leq q < 1: \forall x, y \in \mathbb{R}^n:$ 

$$||F(x) - F(y)|| \le q||x - y||$$

A q értéket kontrakciós együtthatónak nevezzük.

Banach-féle fixponttétel: Legyen  $F: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$  kontrakció a q kontrakciós együtthatóval. Ekkor a következő állítások igazak:

- 1.  $\exists ! x^* \in \mathbb{R}^n : x^* = f(x^*)$ . Azt mondjuk, hogy  $x^*$  az f függvény fixpontja.
- 2.  $\forall x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$  kezdőérték esetén az  $x^{(k+1)} = f(x^{(k)})$  sorozat konvergens, és  $\lim_{k \to \infty} x^{(k)} = x^*$ .
- 3.  $||x^{(k)} x^*|| \le \frac{q^k}{1-q} ||x^{(1)} x^0||$ .
- 4.  $||x^{(k)} x^*|| \le q^k ||x^{(0)} x^*||$ .

Vegyük észre, hogy az  $Ax = b \iff x = Bx + c$  átírással megteremtettük a kapcsolatot a Banach-féle fixponttétellel, hisz most az F(x) = Bx + c függvény fixpontját keressük. A fenti felírásban B-t átmenetmátrixnak nevezzük.

Tétel (elégséges feltétel a konvergenciára): Ha a LER B átmenetmátrixára ||B|| < 1, akkor tetszőleges  $x^{(0)}$ -ból indított  $x^{(k+1)} := Bx^{(k)} + c$  iteráció konvergál az Ax = b LER megoldásához.

Tétel (Szükséges és elégséges feltétel a konvergenciára): Tetszőleges  $x^{(0)}$ -ból indított  $x^{(k+1)} := Bx^{(k)} + c$  iteráció konvergál az Ax = b LER megoldásához  $\iff \varrho(B) < 1$ , ahol  $\varrho(B) = \max_{1 \le i \le n} |\lambda_i(B)|$  a B mátrix spektrálsugara.

#### 0.1.1 Jacobi-iteráció

Tekintsük az  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mátrix L + D + U felbontását, ahol L a mátrix szigorú alsó része, U a szigorú felső része, D pedig a diagonális része. Ennek segítségével konstruáljuk meg a következő átírást:

$$Ax = b \iff (L + D + U)x = b \iff Dx = -(L + U)x + b \iff x = -D^{-1}(L + U)x + D^{-1}b$$

A Jacobi-iteráció átmenetmátrixa tehát  $B_J = -D^{-1}(L+U)$ , maga az iteráció pedig:

$$x^{(k+1)} := -D^{-1}(L+U)x^{(k)} + D^{-1}b$$

Koordinátás alakban felírva:

$$x_i^{(k+1)} := -\frac{1}{a_{ii}} \left[ \sum_{\substack{j=1\\j \neq i}}^n a_{ij} x_j^{(k)} - b_i \right] (i = 1, ..., n)$$

**Tétel**: Ha az A mátrix szigorúan diagonálisan domináns a soraira, akkor  $||B_J||_{\infty} < 1$  (azaz konvergens a módszer).

**Tétel**: Ha az A mátrix szigorúan diagonálisan domináns az oszlopaira, akkor  $||B_J||_1 < 1$  (azaz konvergens a módszer).

#### 0.1.2 Csillapított Jacobi-iteráció

Továbbra is a Jacobi-iterációval foglalkozunk, csak egy plusz  $\omega$  paraméter bevezetésével próbáljuk finomítani a módszert. Tekintsük a Dx = -(L+U)x + b egyenletet, valamint a triviális Dx = Dx egyenletet. Ezeket rendre szorozzuk meg  $\omega$ , illetve  $1 - \omega$  értékekkel, majd adjuk össze a két egyenletet:

$$Dx = (1 - \omega)Dx - \omega(L + U)x + \omega b$$

Szorozzunk  $D^{-1}$ -zel:

$$x = (1 - \omega)Ix - \omega D^{-1}(L + U)x + \omega D^{-1}b \iff x = ((1 - \omega)I - \omega D^{-1}(L + U))x + \omega D^{-1}b$$

Ez alapján  $B_{J(\omega)} = (1 - \omega)I - \omega D^{-1}(L + U)$  és  $c_J(\omega) = \omega D^{-1}b$ .

Észrevehető, hogy  $\omega=1$  esetén pont a Jacobi-iterációt kapjuk vissza.

Koordinátás alakban felírva:

$$x_i^{(k+1)} = (1 - \omega)x_i^{(k)} - \frac{\omega}{a_{ii}} \left[ \sum_{\substack{j=1\\j \neq i}}^n a_{ij} x_j^{(k)} - b_i \right] (i = 1, ..., n)$$

**Tétel**: Ha J(1) konvergens, akkor  $\omega \in (0,1)$ -re  $J(\omega)$  is az.

#### 0.1.3 Gauss-Seidel iteráció

Egy másik lehetséges iteráció konstruálásának az ötlete a következő:

$$Ax = b \iff (L+D+U)x = b \iff (L+D)x = -Ux + b \iff x = -(L+D)^{-1}Ux + (L+D)^{-1}b$$

Ez az ötlet szüli a Gauss-Seidel iterációt, vagyis:

$$x^{(k+1)} := -(L+D)^{-1}Ux^{(k)} + (L+D)^{-1}b$$

Az iteráció átmenetmátrixa tehát  $B_S = -(L+D)^{-1}U$ . A koordinátás alak felírásához kicsit átírjuk az iterációt:

$$(L+D)x^{(k+1)} = -Ux^{(k)} + b$$

$$Dx^{(k+1)} = -Lx^{(k+1)} - Ux^{(k)} + b$$

$$x^{(k+1)} = -D^{-1} \left[ Lx^{(k+1)} + Ux^{(k)} - b \right]$$

$$x_i^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{ii}} \left[ \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} + \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)} - b_i \right] (i = 1, ..., n)$$

**Megjegyzés**: Az implementáció során elég egyetlen x vektort eltárolni, és annak a komponenseit sorban felülírni, ugyanis láthatjuk, hogy az első i-1 komponenst már az "új",  $x^{(k+1)}$  vektorból vesszük.

**Tétel**: Ha A szigorúan diagonálisan domináns

- 1. a soraira, akkor  $||B_S||_{\infty} \leq ||B_J||_{\infty} < 1$ .
- 2. az oszlopaira, akkor  $||B_S||_1 \leq ||B_J||_1 < 1$ .

Azaz a Gauss-Seidel is konvergens, és legalább olyan gyors, mint a Jacobi.

#### 0.1.4 Relaxációs módszer

A relaxációs módszer lényegében a csillapított Gauss-Seidel iterációt jelenti. Ennek megkonstruálásához tekintsük az (L+D)x=-Ux+b és Dx=Dx egyenleteket. Ezeket rendre szorozzuk meg  $\omega$ , illetve  $1-\omega$  értékekkel, majd adjuk össze a két egyenletet:

$$(D + \omega L)x = (1 - \omega)Dx - \omega Ux + \omega b$$

$$x = (D + \omega L)^{-1} [(1 - \omega)D - \omega U]x + \omega (D + \omega L)^{-1}b$$

Az iteráció tehát:  $x^{(k+1)} = (D + \omega L)^{-1} [(1 - \omega)D - \omega U] x^{(k)} + \omega (D + \omega L)^{-1} b$ , ahol az átmenetmátrix:  $B_{S(\omega)} = (D + \omega L)^{-1} [(1 - \omega)D - \omega U]$ . A koordinátás alak felírásához itt is átírjuk kicsit az iterációt:

$$(D + \omega L)x^{(k+1)} = (1 - \omega)Dx^{(k)} - \omega Ux^{(k)} + \omega b$$

$$Dx^{(k+1)} = -\omega Lx^{(k+1)} - \omega Ux^{(k)} + \omega b + (1 - \omega)Dx^{(k)}$$

$$x^{(k+1)} = -\omega D^{-1} \left[ Lx^{(k+1)} + Ux^{(k)} - b \right] + (1 - \omega)x^{(k)}$$

$$x_i^{(k+1)} = -\frac{\omega}{a_{ii}} \left[ \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} + \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)} - b_i \right] + (1 - \omega) x_i^{(k)} \ (i = 1, ..., n)$$

Vegyük észre, hogy  $\omega = 1$  esetén a Gauss-Seidel iterációt kapjuk.

**Tétel**: Ha a relaxációs módszer konvergens minden kezdővektorból indítva, akkor  $\omega \in (0,2)$ .

**Megjegyzés**: Ha  $\omega \notin (0,2)$ , akkor általában nem konvergens a módszer (bár adott feladat esetén előfordulhat, hogy találunk olyan kezdővektort, amelyből indítva konvergál a módszer).

**Tétel**: Ha A szimmetrikus és pozitív definit és  $\omega \in (0,2)$ , akkor a relaxációs módszer konvergens. Ennek következménye a Gauss-Seidel iteráció konvergenciája ( $\omega = 1$  eset).

**Tétel**: Ha A tridiagonális, akkor  $\varrho(B_S) = \varrho(B_J)^2$ , azaz a Jacobi és Gauss-Seidel iteráció egyszerre konvergens, illetve divergens.

**Tétel**: Ha A szimmetrikus, pozitív definit és tridiagonális, akkor a J(1), S(1) és  $S(\omega)$   $\omega \in (0, 2)$ - re konvergens, és  $S(\omega)$ -ra az optimális paraméter értéke:

$$\omega_0 = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \varrho(B_J)^2}}$$

#### 0.1.5 Richardson-iteráció

Legyen  $p \in \mathbb{R}$ . Így

$$Ax = b \iff 0 = -Ax + b \iff 0 = -pAx + pb \iff x = (I - pA)x + pb$$

Az iteráció tehát  $x^{(k+1)} := (I - pA)x^{(k)} + pb$ . Az átmenetmátrix:  $B_{R(p)} = I - pA$ ). Az  $r^{(k)} := b - Ax^{(k)}$  vektort maradékvektornak (reziduumvektornak) nevezzük, hiszen

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - pAx^{(k)} + pb = x^{(k)} + pr^{(k)}$$

$$r^{(k+1)} = b - Ax^{(k+1)} = b - A(x^{(k)} + pr^{(k)}) = r^{(k)} - pAr^{(k)}$$

Tekintsük az előállítás algoritmusát:  $r^{(0)} := b - Ax^{(0)}$ , továbbá a fentiek miatt:

$$x^{(k+1)} := x^{(k)} + pr^{(k)}$$

$$r^{(k+1)} := r^{(k)} - nAr^{(k)}$$

**Tétel**: Ha A szimmetrikus, pozitív definit, a sajátértékei pedig a következők:

$$0 < m := \lambda_1 \le \lambda_2 \le \dots \le \lambda_n =: M$$

akkor  $p \in (0, \frac{2}{M})$  esetén R(p) konvergens, és az optimális paraméter:  $p_0 = \frac{2}{m+M}$ . Továbbá igaz, hogy:  $\varrho(B_{R(p_0)}) = \frac{M-m}{M+m}$ .

#### 0.2 Spline-interpoláció

Az eddig említett interpolációs módszerekben polinomokkal dolgoztunk. Lehetőség van arra is, hogy a megadott pontrendszerre más típusú függvényt próbáljunk illeszteni. Igen előnyös tulajdonságokkal rendelkeznek a bizonyos folytonossági előírásoknak is megfelelő, szakaszonként polinom függvények, a spline-ok.

l-edfokú spline: Legyen adott  $\Omega_n = \{x_0, x_1, ..., x_n\}$  az [a, b] intervallum egy felosztása, ahol  $x_0 = a, x_n = b$  és  $l \in \mathbb{N}$ . Az  $s : [a, b] \to \mathbb{R}$  függvény egy l-edfokú spline az  $\Omega_n$ -re vonatkozóan, ha:

- 1.  $s_{|[x_{k-1},x_k]}$ egy l-edfokú polinom  $\forall k=1,..,n$
- 2.  $s \in C^{l-1}[a,b]$ , tehát a teljes intervallumon (l-1)-szer folytonosan derviálható

Jelölés:  $s_l(\Omega_n)$  az  $\Omega_n$ -hez tartozó l-edfokú spline-ok halmaza.

Spline-interpoláció: Legyenek adottak  $x_k$ ,  $f(x_k)$  értékek k = 0, 1, ..., n-re és  $l \in \mathbb{N}$ . Keressük azt az  $s \in s_l(\Omega_n)$  spline-t, amelyre  $s(x_k) = f(x_k)$ . Ehhez elő kell állítanunk minden intervallumra egy l-edfokú polinomot. Ha a polinomokat az együtthatóikkal reprezentáljuk, akkor ez n(l+1) ismeretlen. Az előírt feltételek száma: 2n interpolációs és (l-1)(n-1) folytonossági feltétel, hiszen csak a belső pontokban kell előírni az illető deriváltakra vonatkozó megfelelő folytonossági feltételt. Az így kapott összes feltétel darabszáma (l+1)n-(l-1), tehát az

egyértelműséghez l-1 feltétel hiányzik még. Ezeket úgynevezett peremfeltételekkel adjuk meg. Pl. a harmadfokú spline-interpolációhoz 2 peremfeltétel szükséges. Ezek a következők (ezek közül elég egyet választani, mert mindegyik 2 feltételt tartalmaz):

- 1. Természetes peremfeltétel: s''(a) = s''(b) = 0.
- 2. Hermite-féle peremfeltétel:  $s'(a) = s_a, s'(b) = s_b$ , ahol  $s_a, s_b$  előre megadott számok.
- 3. Periodikus peremfeltétel (ekkor feltételezzük, hogy s(a) = s(b) is teljesül): s'(a) = s'(b) és s''(a) = s''(b)

Elsőfokú spline előállítása: Az elsőfokú spline előállítása triviális szakaszonkénti lineáris Lagrange-interpolációval.

Másodfokú spline előállítása: Egyetlen peremfeltétel szükséges, legyen a következő:  $s'(a) = s_a$  valamilyen  $s_a$  számra. Az  $[x_0, x_1]$  szakaszon Hermite-interpolációval előállítjuk azt a  $H_2$  másodfokú polinomot, amely megfelel az interpolációs feltételeknek és a peremfeltételnek. Az így kapott polinom  $x_1$ -beli deriváltja meghatározott, tehát a folytonos deriválhatóság miatt az  $[x_1, x_2]$  szakaszon a bal végpontban adott a derivált értéke. Ismét Hermite-interpolációt alkalmazva megkapjuk az  $[x_1, x_2]$  szakaszhoz tartozó polinomot. Ezt az eljárást ismételve állíthatjuk elő a másodfokú interpolációs spline-t.

Függvény tartója: A  $supp(f) := \overline{\{x \in \mathbb{R} : f(x) \neq 0\}}$  halmazt az f függvény tartójának nevezzük.

Számegyenes felosztása:  $\Omega_{\infty} := \{..., x_{-2}, x_{-1}, x_0, x_1, ...x_n, x_{n+1}, ...\}$ 

**B-spline**: A  $B_{l,k}, k \in \mathbb{Z}$  l-edfokú spline függvények rendszerét B-spline függvényeknek nevezzük, ha az alábbi feltételek teljesülnek:

- 1.  $supp(B_{l,k}) = [x_k, x_{k+l+1}],$  azaz a tartója minimális
- 2.  $B_{l,k}(x) \ge 0$
- $3. \sum_{k \in \mathbb{Z}} B_{l,k}(x) = 1$