

# AI 数据深度分析报告

作者: AI Data Analyst

日期: 2026-01-01 00:57

# 第 1 部分：仪表盘 (v3.0.2)

## 业务逻辑说明

### 1. 业务背景

针对溢额再保合约进行“投入产出效能”全景分析。通过区分大额临界业务与常规分散业务，评估合约在不同风险层级下的盈亏表现，验证分保结构对大额赔案的摊回有效性。

### 2. 详细分析逻辑

**动态分层算法 (Dynamic Classification):**

**判定依据:** 基于单笔业务的累计风险暴露 (Total Risk Exposure)，计算公式为 `自留保额 + 附加自留保额 + 溢额分保额`。

**阈值切割:** 以 **4.5亿元 (CNY)** 为法定自留或风控临界点。

**分类标签:**

**"超法定自留" ( $\geq 4.5$ 亿):**

代表触及监管或内部风控红线的大型项目，此类业务极度依赖溢额合约提供的承保能力。

**"风险分散" ( $< 4.5$ 亿):** 代表常规溢额分出，主要用于削峰填谷，平滑业务组合波动。

**损益计算口径 (再保人视角):**

**核心公式:** `再保承保利润 = 溢额分保费 - (溢额已决赔款 + 溢额未决赔款) - 溢额摊回费用`。

**数值解读:**

**正值 (+):** 再保人盈利。意味着该类业务分出成本较高，且未发生击穿分保层的重大赔案。

**负值 (-):** 再保人亏损 (即我司获益)。意味着合约成功发挥了“减震器”作用，摊回了超过保费成本的巨额赔款。

**可视化策略 (Visualization):**

**双轴联动:** 采用“上图看规模 (Stack)，下图看效益 (Group)”的布局。

**色彩语义:** 采用专业冷色系。**靛青色**代表“超法定”大额业务 (深沉/稳重)，**天蓝色**代表“风险分散”常规业务 (轻盈/流动)，视觉上清晰区分风险层级。

## 分析配置 (Filters & Aggregation)

- 业务年度: 全选
- 业务险种: 全选
- 当前聚合维度: 业务年度

## 汇总数据表

业务年度	保费_超法定自留	保费_风险分散	损益_超法定自留	损益_风险分散
2001	0.00	3.45	0.00	2.02
2002	6.28	325.30	3.68	160.31
2003	25.28	951.19	-0.76	448.74

2004	70.54	876.20	33.97	432.02
2005	249.35	916.03	148.64	269.16
2006	515.01	1,529.94	227.85	-2,292.78
2007	518.95	2,464.65	185.57	510.48
2008	2,294.55	3,769.46	435.92	1,082.42
2009	3,802.40	6,825.84	1,380.44	2,199.12
2010	6,737.76	8,231.60	-1,126.78	-1,950.25
2011	7,936.01	8,175.62	3,159.74	-1,028.35
2012	8,843.17	8,068.62	1,517.29	267.81
2013	9,924.67	7,683.71	-844.62	-4,175.74
2014	11,684.58	9,632.49	4,924.43	966.35
2015	9,804.12	9,853.50	-5,734.80	2,384.88
2016	10,568.33	8,531.67	3,695.35	1,773.91
2017	11,738.56	8,798.44	-588.83	726.92
2018	11,296.33	9,757.56	3,142.87	-1,314.07
2019	13,074.09	11,332.41	3,771.51	-451.74
2020	14,133.69	11,344.33	1,680.30	1,664.55
2021	14,528.01	11,042.00	-411.52	2,131.94
2022	15,260.68	12,883.43	2,112.74	3,000.95
2023	18,179.92	13,151.47	4,952.87	1,521.55
2024	18,725.72	14,467.14	6,371.25	4,733.87
2025	14,221.08	11,432.54	5,022.15	3,171.51
**合计**	204,139.07	182,048.59	34,059.24	16,235.58

图表 1

