# INSTITUT UNIVERSITAIRE DES SCIENCES (IUS)

# FACULTÉ DES SCIENCES ET DES TECHNOLOGIES (FST)



# TITRE DU SUJET

Configuration d'un Pare-feu pfSense avec Cisco Packet Tracer.

Cours: Réseau 2

**Étudiant : FABIEN Marie Beatrice** 

Professeur: Mr. Ismaël SAINT-AMOUR

Juin 2025

# Projet 5: Configuration d'un Pare-feu PfSense avec Cisco Packet Tracer

# Objectifs du Projet

# Dans Ce projet, on va:

- 1) Configurer un pare-feu **pfSense** dans Cisco Packet tracer pour sécuriser un réseau interne.
- 2) Comprendre les concepts de base des pare-feu, y compris les règles de filtrage, les NAT, les VLAN, et les services de sécurité.
- 3. Tester la connectivité et la sécurité du réseau en simulant des attaques et en vérifiant les règles de parefeu.

# Livrables du Projet

- 1. **Diagramme de topologie réseau** : Schéma représentant la connexion entre les dispositifs internes, le pare-feu pfSense, et le réseau externe (Internet).
- 2. **Configuration complète du pare-feu** : Script ou document avec toutes les étapes de configuration de pfSense.
- 3. **Tests de sécurité** : Résultats des tests de connectivité et de sécurité pour valider les règles de pare-feu.
- 4. **Rapport technique** : Explication des règles de filtrage, des NAT, des VLAN, et des services de sécurité.
- 5. **Présentation** : Résumé des résultats du projet pour présentation en classe.

#### Rapport du Projet

Vous devez rédiger un rapport final contenant :

- 1. **La configuration réalisée** : Chaque étape de configuration de pfSense, y compris les règles de filtrage, les NAT, les VLAN, et les services de sécurité.
- 2. **Comparaison des fonctionnalités** : Différences entre les règles de filtrage basées sur les interfaces et les règles basées sur les VLAN.
- 3. **Importance du pare-feu** : Décrire pourquoi un pare-feu comme pfSense est essentiel pour la sécurité des réseaux et la protection contre les menaces externes.
- 4. **Limitations de la Simulation** : Mentionner que Cisco Packet Tracer simule le fonctionnement de pfSense mais ne reproduit pas entièrement les conditions réelles d'un réseau complexe.

# Évaluation

Les critères d'évaluation incluent :

- 1. La précision de la configuration : Vérification que les règles de filtrage fonctionnent correctement et que le trafic est filtré selon les règles définies.
- 2. **L'analyse de sécurité** : Capacité à expliquer les règles de filtrage et leur impact sur la protection du réseau.
- 3. La qualité du rapport : Explication claire de la configuration et des conclusions tirées de l'expérience.
- 4. **Présentation des résultats** : Présentation en classe ou sous forme de diaporama pour partager les connaissances acquises.

# 1-Configurer un pare-feu pfSense dans Cisco Packet Tracer pour sécuriser un réseau interne.

Un **pare-feu** (ou **firewall** en anglais) est un **dispositif de sécurité réseau** conçu pour contrôler le trafic entrant et sortant d'un réseau informatique. Il agit comme une barrière entre un réseau interne fiable (par exemple un réseau d'entreprise) et un réseau externe non fiable (comme Internet), selon des règles de sécurité prédéfinies.

# Le pare-feu a pour rôle de :

- Filtrer le trafic réseau selon des règles (adresses IP, ports, protocoles, etc.).
- Bloquer les connexions non autorisées et permettre celles qui sont sûres.
- Prévenir les attaques telles que les intrusions, les malwares, les scans de ports, etc.
- Surveiller et enregistrer les activités réseau suspectes.

# Quelques types de Pare-feu.

- 1-Pare-feu à filtrage de paquets (Packet Filtering Firewall)
- 2. Pare-feu à inspection dynamique (Stateful Inspection Firewall)
- 3. Pare-feu applicatif (Application Layer Firewall ou Proxy)
- 4. Pare-feu personnel (ou logiciel)
- 5. Pare-feu matériel
- 6. Pare-feu de nouvelle génération (NGFW Next Generation Firewall)

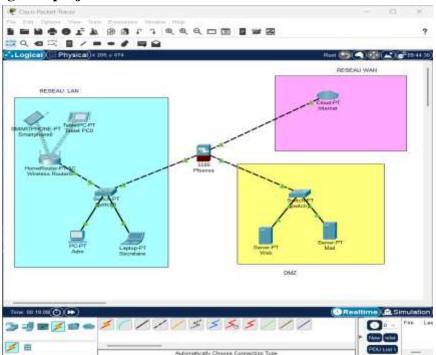
**PfSense** est un **pare-feu logiciel de type complet** basé sur **FreeBSD**. Il peut être installé sur un matériel dédié ou exécuté en tant que machine virtuelle.

# PfSense peut intégrer des fonctionnalités avancées, comme :

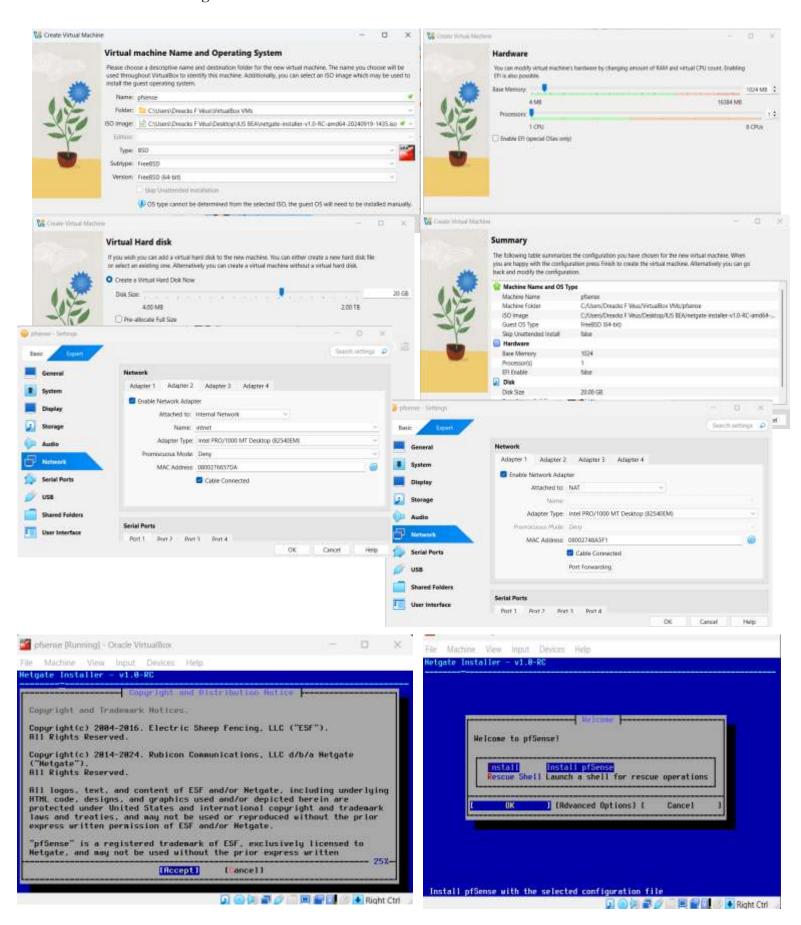
- IDS/IPS (Snort ou Suricata),
- VPN (IPsec, OpenVPN),
- Contrôle applicatif et filtrage web (via Squid, SquidGuard),
- Redondance et haute disponibilité (CARP),
- Portail captif, QoS, NAT avancé, etc.

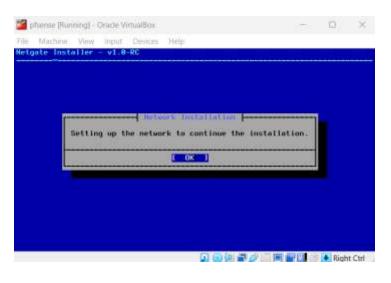
# Exécution du Projet

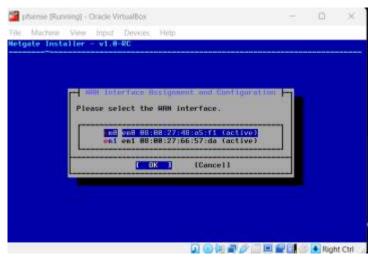
# 1-Topologie du projet

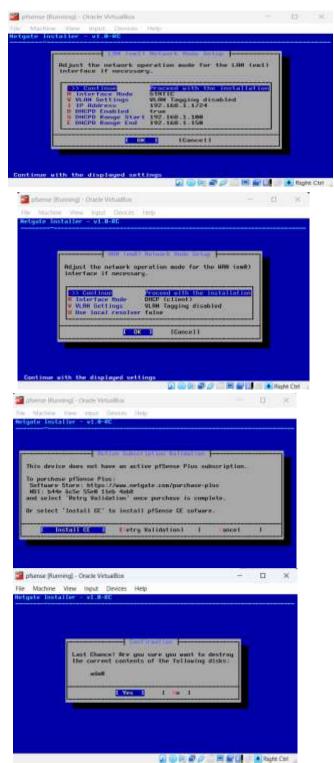


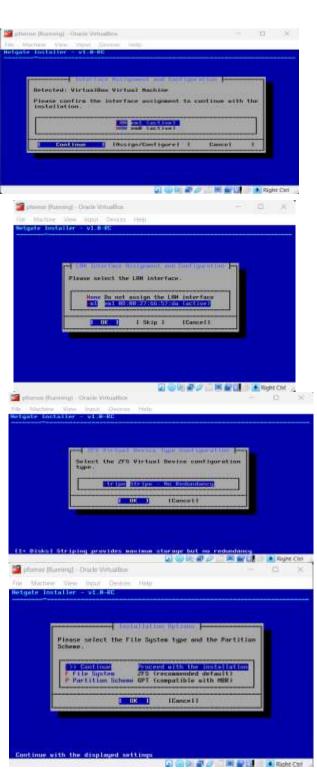
# Installer et Configurer PfSense sur un VM

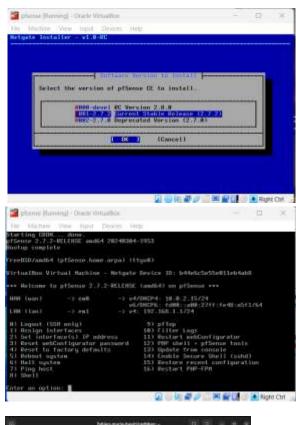


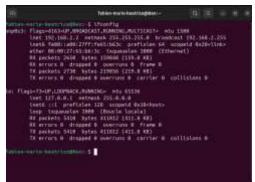


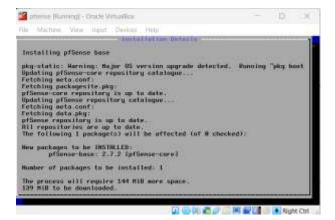


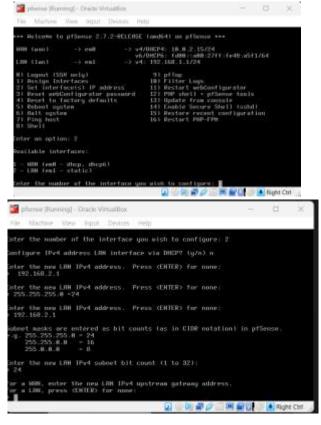


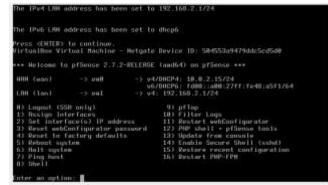














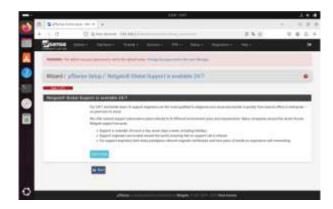


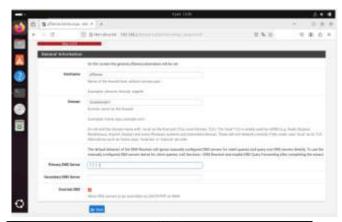














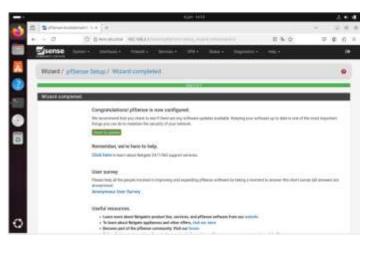






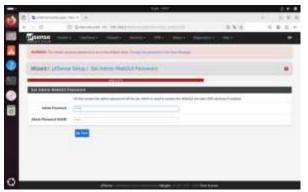


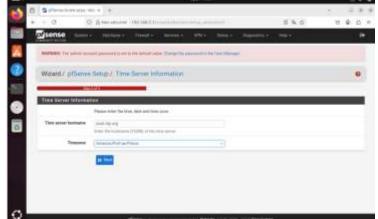












# 1.Règles de filtrage

Des règles de filtrage ont été définies pour contrôler le trafic entre les différentes interfaces et VLANs :

#### • Interface WAN:

- o Blocage de tout le trafic entrant par défaut.
- o Ouverture du port 443 pour l'administration distante via HTTPS.
- o Autorisation du trafic VPN entrant si nécessaire.

#### • Interface LAN:

- Autorisation du trafic sortant vers Internet.
- o Blocage de certains services à l'aide de règles spécifiques ou d'un proxy.

# • Règles spécifiques aux VLANs :

- o VLAN 10 (Utilisateurs) : accès restreint à Internet.
- o VLAN 20 (Administrateurs) : accès total au réseau et aux services critiques.
- o VLAN 30 (Invités) : uniquement l'accès Internet est autorisé.

#### 2. NAT (Network Address Translation)

Nous avons utilisé le **NAT dynamique (PAT)** :

- Chaque VLAN utilise une seule adresse IP publique via la traduction d'adresse de port.
- Règles de redirection de port mises en place :
  - o Accès à un serveur Web interne depuis Internet (port 80 redirigé).
  - o Accès à un serveur Mail interne (port 587 redirigé de façon contrôlée).

#### 3. VLANs

Les VLANs sont associés à des sous-interfaces logiques du routeur ou du commutateur Layer 3 simulé dans Cisco Packet Tracer.

#### 4. Services de Sécurité

Bien que Packet Tracer ne simule pas toutes les fonctions avancées de pfSense, nous avons représenté les services suivants :

- **DHCP Server par VLAN**: attribution dynamique des adresses IP.
- **DNS local** : résolution des noms interne au réseau.
- Proxy filtrant (représenté via règles de filtrage).
- VPN (représenté symboliquement) : pour accès sécurisé au réseau interne.

# 2. Comparaison : Règles de filtrage par interface vs. par VLAN

Critère	Règles par Interface	Règles par VLAN
Cible	Interface physique (ex. LAN, WAN)	Réseaux logiques isolés
Gestion	Plus simple, surtout pour les petits réseaux	Plus complexe mais plus flexible
Segmentation	Moins précise	Très précise, favorise la sécurité par séparation des rôles
Utilisation	Environnements simples	Environnements professionnels multi- services

Les règles par VLAN permettent un **contrôle plus fin** du trafic, essentiel dans un réseau professionnel. Les règles par interface sont plus faciles à gérer mais moins flexibles.

# 3. Importance d'un Pare-feu comme pfSense

Un pare-feu tel que **pfSense** est **essentiel pour la sécurité réseau** :

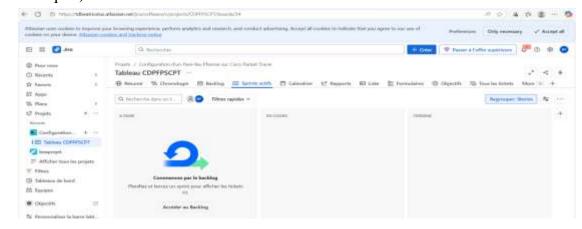
- Contrôle du trafic : autorise ou bloque les flux en fonction de politiques définies.
- Protection contre les menaces externes : évite les intrusions, attaques DDoS, scans de ports.
- Segmentation réseau : réduit les risques de propagation d'attaques internes.
- Surveillance et alertes : grâce aux logs, outils de détection d'intrusion, et au filtrage DNS.
- Services supplémentaires : VPN, proxy, gestion d'identité, filtrage web, etc.

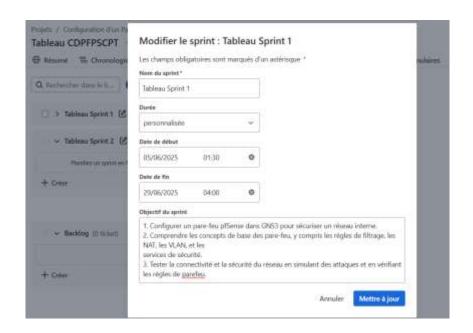
Il agit comme une **barrière intelligente** entre le réseau interne et l'extérieur, tout en contrôlant les flux internes.

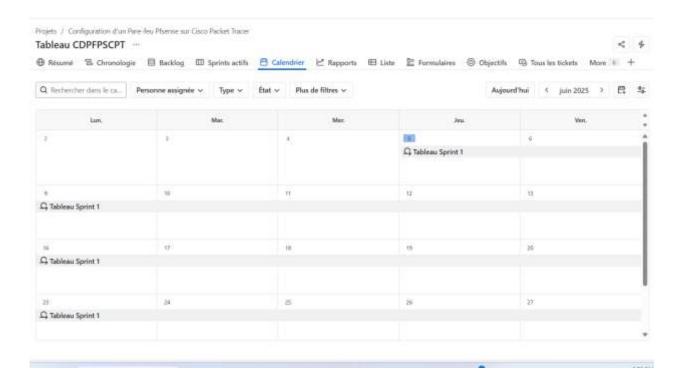
#### 4. Limitations de la Simulation

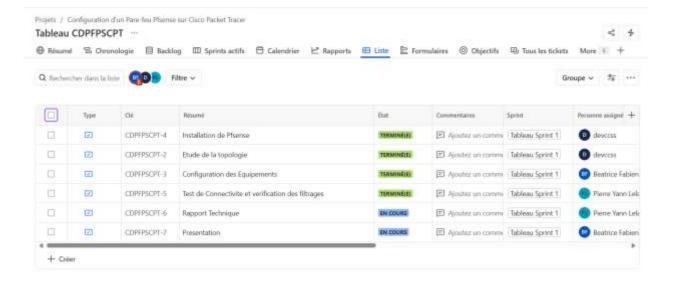
Cisco Packet Tracer ne permet pas d'implémenter pfSense directement, et présente plusieurs limitations :

- Pas de machine virtuelle pfSense : Impossible d'émuler pfSense tel quel.
- Services simulés de façon approximative : VPN, proxy, IDS ne sont pas fonctionnels.
- Pas de plugins avancés (Snort, pfBlockerNG).
- Pas de gestion avancée des logs ou interfaces Web de configuration.
- Pas de trafic réel ni comportement réaliste du réseau (latence, goulot d'étranglement, attaques).









# Conclusion

Ce projet a permis d'explorer les bases de la **sécurité réseau avec pfSense**, en abordant la configuration des règles de filtrage, du NAT, des VLANs et des services essentiels. Malgré les limites de Cisco Packet Tracer, nous avons pu comprendre l'architecture logique d'un pare-feu efficace et son rôle crucial dans la protection des réseaux. Et en utilisant Jira, j'ai pu utiliser un outil incontournable pour les équipes cherchant à structurer, suivre et améliorer la gestion de mes projets, tout en favorisant la collaboration, la transparence et l'agilité.