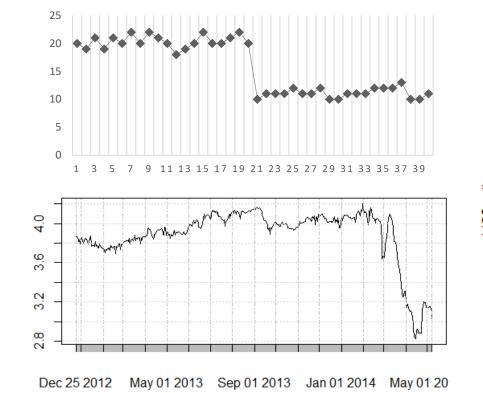
QUEBRA ESTRUTURAL

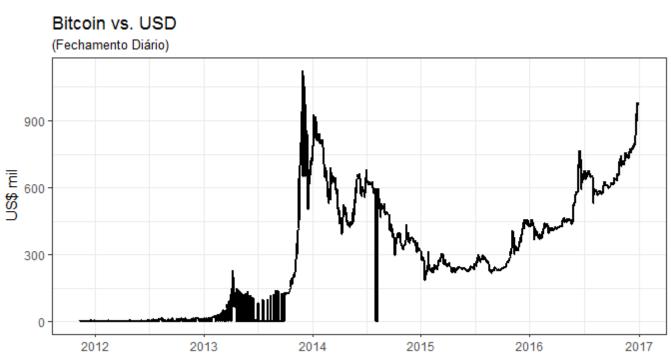


Consiste em alterações no nível da série, na dispersão e/ou inclinação.

Pode indicar alterações na estrutura do comportamento dos dados e formação de bolhas.

Bolhas possuem o atributo explosivo, no qual o valor se desvia fortemente de seu valor intrínseco, médio ou esperado

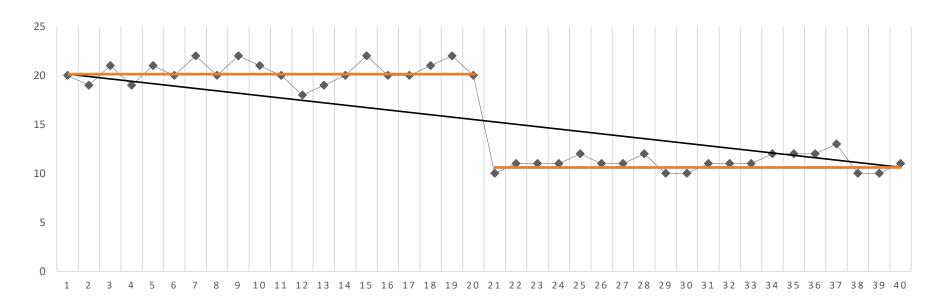






Durantes os testes para estacionariedade de séries temporais, devemos considerar a possibilidade de ocorrência de quebra estrutural;

- •Se houver quebra estrutural, as estatísticas do teste Dickey-Fuller podem estar viesadas no sentido da não rejeição da hipótese da hipótese nula;
- •A quebra estrutural em segmentos estacionários diferentes pode nos levar a conclusão de que a série possui tendência;
- •É possível também que a série seja não estacionária em seus segmentos: a série temporal é constituída de níveis não estacionários e estacionários.



Teste F de Chow

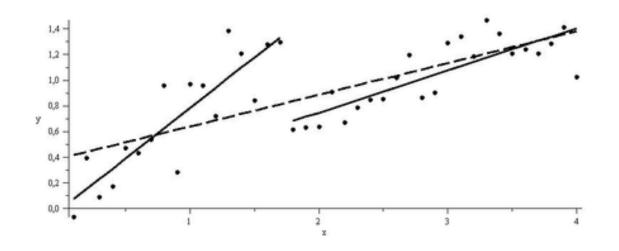


O teste de Chow foi proposto pelo econometrista Gregory Chow em 1960.

Testa se os coeficientes de duas regressões de diferentes conjuntos de dados são iguais.

Ele testa a existência de quebras estruturais na série temporal.

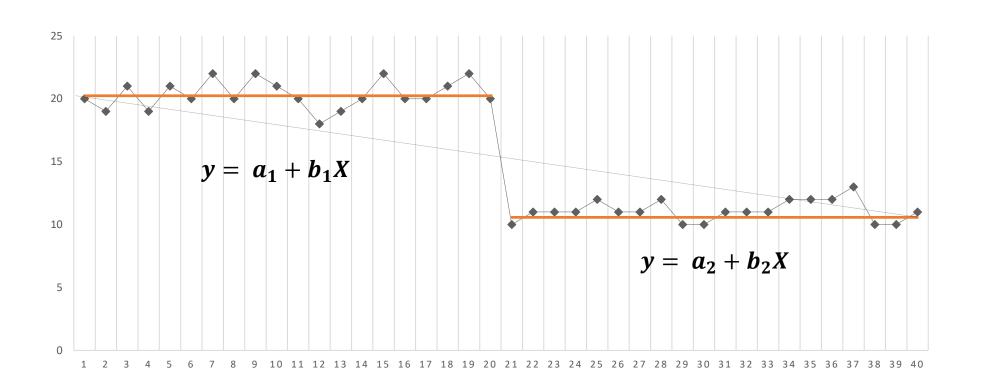
Basea-se na dedução a priori da existência de um "break point" analisandose visualmente a série de dados e deduzindo a existência de quebra estrutural.





A ideia é estimar modelos para as sub-amostras e testar pra se verificar se permanece inalterado.

Hipótese nula é a_1 = a_2 e b_1 = b_2 : não há quebra estrutural





A estatística de teste é calculada da seguinte forma:

SSR soma dos resíduos quadrados originais SSR1 soma dos resíduos sub-amostra 1 SSR2 soma dos resíduos sub-amostra 2

$$(SSR - SSR1 - SSR2)/n$$

$$F = \frac{(SSR1 + SSR2)/(T - 2n)}{(SSR1 + SSR2)/(T - 2n)}$$

Onde
$$n = (p + q + 1)$$
 com intercepto
Ou $n = (p + q)$ sem intercepto

Teste de Bai e Perron



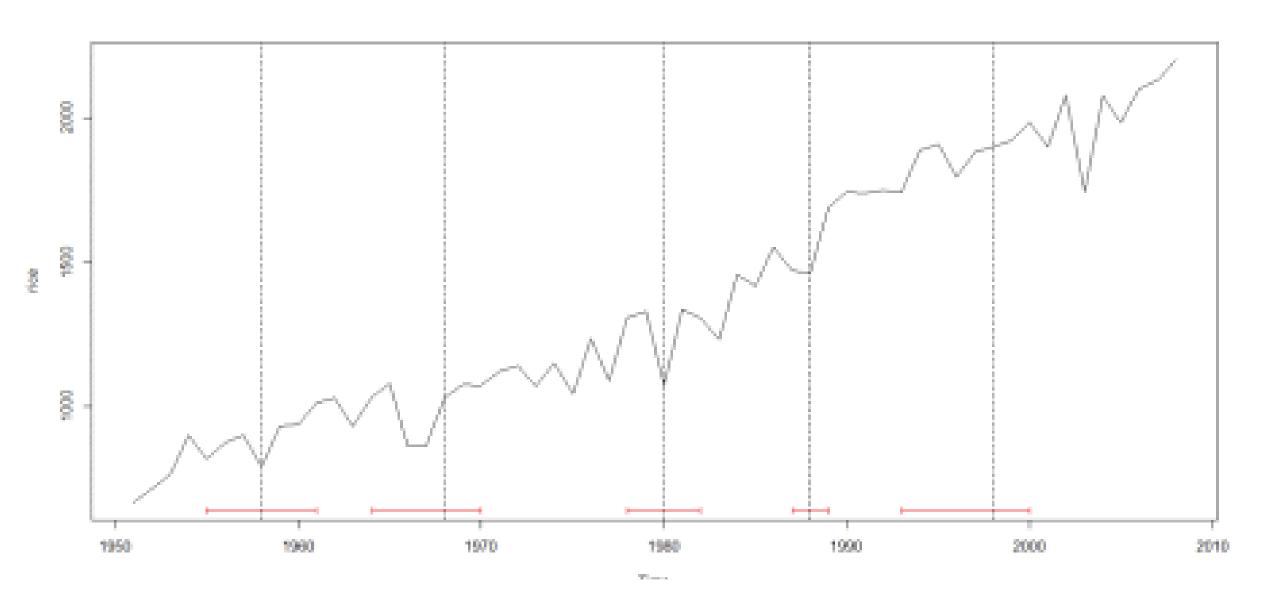
Ao invés de escolher "breakpoints" exogeneamente, Bai e Perron implementaram um teste endógeno.

O método opera de forma sequencial.

Primeiro testa-se a existência de uma única quebra. Caso a hipótese nula de constância dos parâmetros seja rejeitada, a amostra é dividida em duas (na data da quebra) e uma nova rodada de testes é realizada em cada subamostra.

Os testes sequenciais continuam até que hipótese nula de ausência de quebra não seja rejeitada para cada subamostra.

sāojudas)



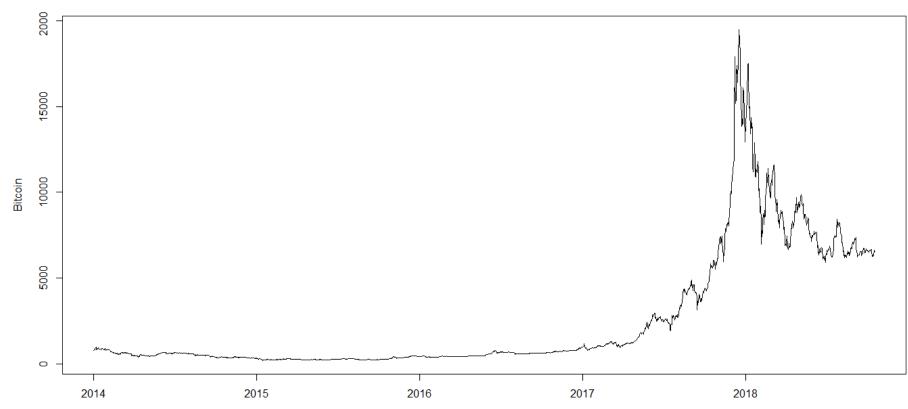
```
install.packages("strucchange")
```



library(strucchange)
library(readxl)

```
BITCOIN <- read_excel("C:/Econometria/Bitcoin.xls")
Bitcoin <- ts <- ts(BITCOIN$Close, start = 2014, frequency = 365)</pre>
```

plot(Bitcoin)



chow <- Fstats(Bitcoin~1)
sctest(chow)</pre>

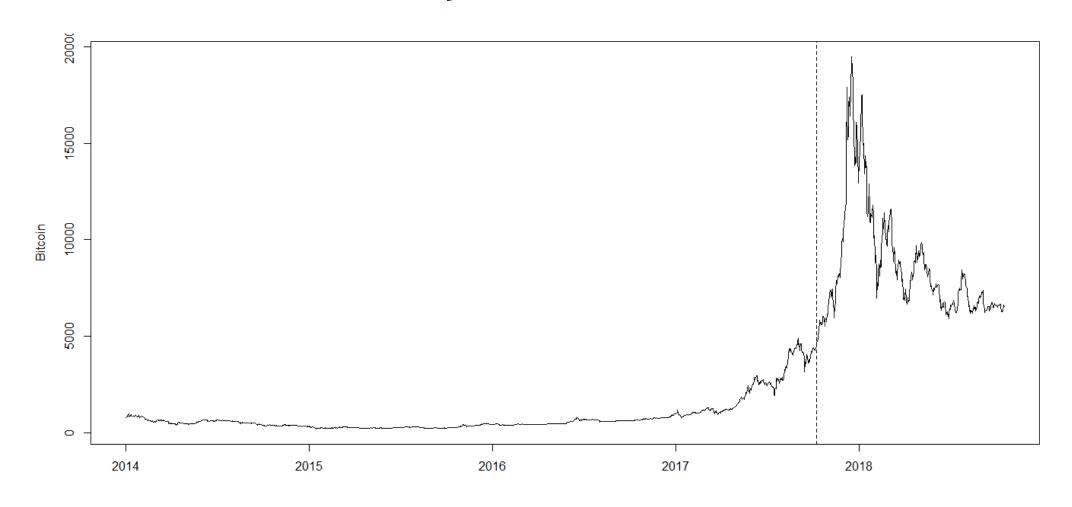
supF test

sāojudas

data: chow

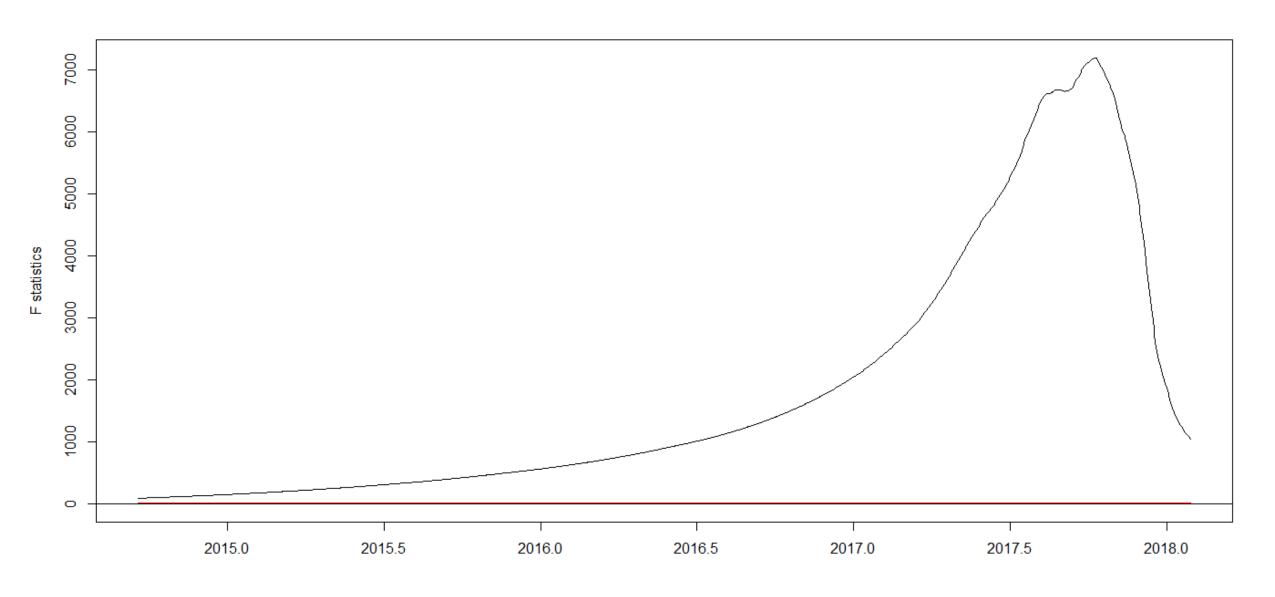
sup.F = 7192.1, p-value < 2.2e-16

plot(Bitcoin) lines(breakpoints(chow))



plot(chow)





```
bp_ts <- breakpoints(Bitcoin ~ 1)
bp_ts</pre>
```

Optimal 3-segment partition:

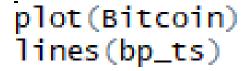


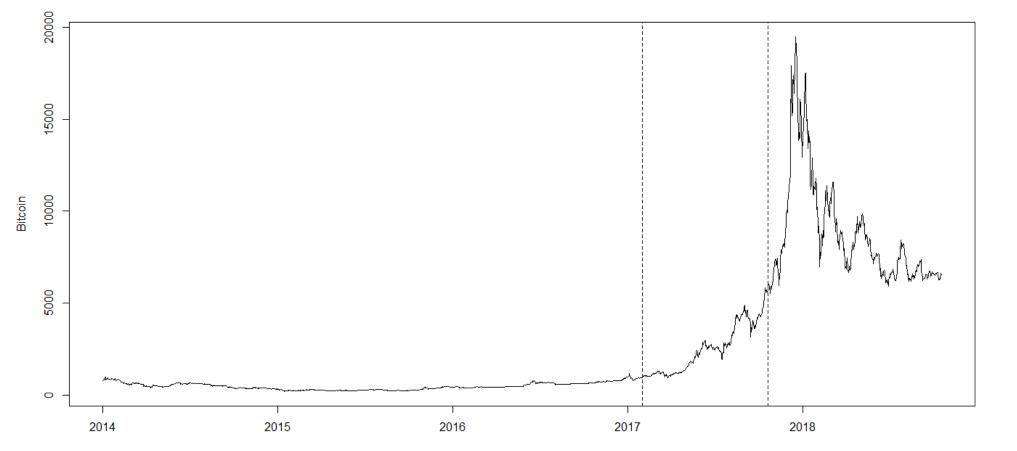
call:

breakpoints.formula(formula = Bitcoin ~ 1)

Breakpoints at observation number: 1126 1388

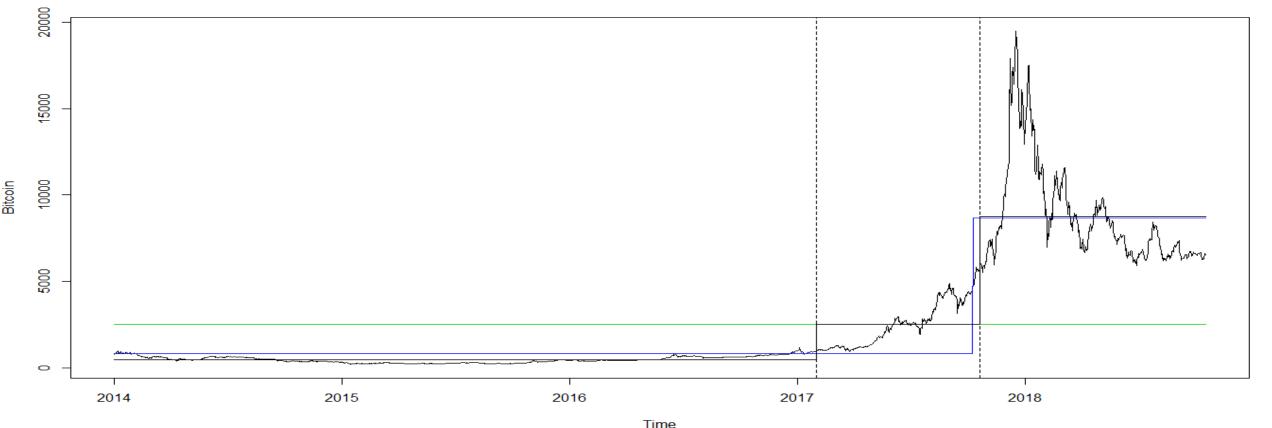
Corresponding to breakdates: 2017(31) 2017(293)







```
fm0 <- lm(Bitcoin ~ 1)
fm1 <- lm(Bitcoin ~ breakfactor(bp_ts, breaks = 1))
fm2 <- lm(Bitcoin ~ breakfactor(bp_ts, breaks = 2))
plot(Bitcoin)
lines(ts(fitted(fm0), start = 2014, freq=365), col = 3)
lines(ts(fitted(fm1), start = 2014, frequency=365), col = 4)
lines(ts(fitted(fm2), start = 2014, frequency=365), col = 1)
lines(bp_ts)</pre>
```



```
MIO1 <- diff(Bitcoin)
plot(MIO1)
```



