

Informe Accesibilidad

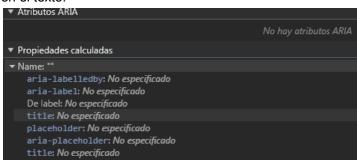
Al analizar la web con las pautas WCAG y herramientas como WAVE y el árbol de accesibilidad para verificar el cumplimiento podemos ver que:

Perceptible

¿Todas las imágenes tienen atributo alt descriptivo?

Muchas imágenes decorativas tienen alt vacío correctamente (alt=""), pero algunas imágenes importantes (como las de sliders) no describen el contenido real.

Si nos centramos en los atributos ARIA, podemos ver que en código no está completamente especificado, lo cual es necesario para la accesibilidad de personas con problemas de visión. El atributo "aria-label" proporciona la etiqueta de texto para un objeto, para que cuando un lector de pantalla, como JAWS, encuentre el objeto, lea el texto de aria-label para que el usuario sepa qué es. Title tampoco lo encontramos y es necesario para especificar información extra de un elemento. Cuando nos fijamos en el placeholder, tampoco están especificados en el código de la web, los placeholder son muy útiles a la hora de proporcionar pistas al usuario sobre lo que se va a encontrar en el texto.



¿La estructura del HTML permite ser entendida por lectores de pantalla?

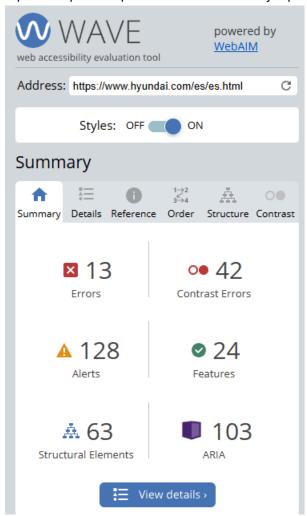
- La página usa correctamente etiquetas como <header>, <nav>, <main>, <footer>, que ayudan a que los lectores de pantalla comprendan las secciones y las áreas de navegación están definidas y bien separadas.
- Y se detecta un uso razonable de encabezados (<h1>, <h2>, etc.), aunque hay páginas internas donde se salta de <h2> a <h4> sin orden. Para mejorarlo se debería usar un solo <h1> por página y una estructura jerárquica: <h1> > <h2> > <h3>...
- Algunas imágenes u otros elementos visuales no tienen atributos alt significativos o los tienen vacíos sin ser decorativos; esto hace que el lector de pantalla no pueda describir el contenido a usuarios con discapacidad visual.
- Aunque no es obligatorio usar ARIA si el HTML es semántico, hay componentes personalizados (como sliders, menús desplegables o carruseles) que no tienen roles o atributos ARIA que indiquen su propósito o estado (aria-label, aria-expanded, etc.).
- Algunos botones están implementados con <div> o <a> con JavaScript (onclick) en lugar de con <button>. Esto puede dificultar la navegación y comprensión de la funcionalidad por parte de tecnologías de asistencia.

¿Cómo mejoramos el uso de ARIA?

Usando atributos ARIA como aria-expanded, aria-hidden, aria-label, aria-current.

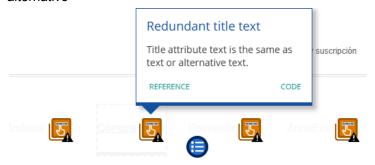
Contrastes

Wave nos lista los posibles errores que pueda contener la página sobre todo de contrastes, importante para las personas con reducción y/o problemas de visión.

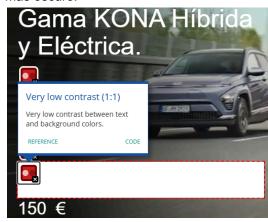


https://wave.webaim.org/report#/https://www.hyundai.com/es/es.html

Comprobamos algunas de las alertas que nos da y vemos que esos links poseen el mismo texto alternativo



Hacemos referencia al contraste, ya que como podemos comprobar, lo resalta como que tiene poco contraste entre los colores del fondo y el del texto. Para mejorar esto, habría que verificar el contraste mínimo recomendado: 4.5:1 para texto normal, 3:1 para texto grande. Y sustituir el gris claro, por uno más oscuro.

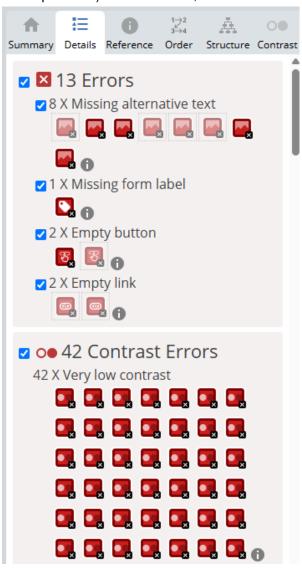


En esta alerta vemos que el texto alternativo del logo es insuficiente o detecta que contiene información extraña

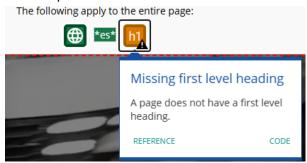


¿Hay suficiente contraste entre texto y fondo?

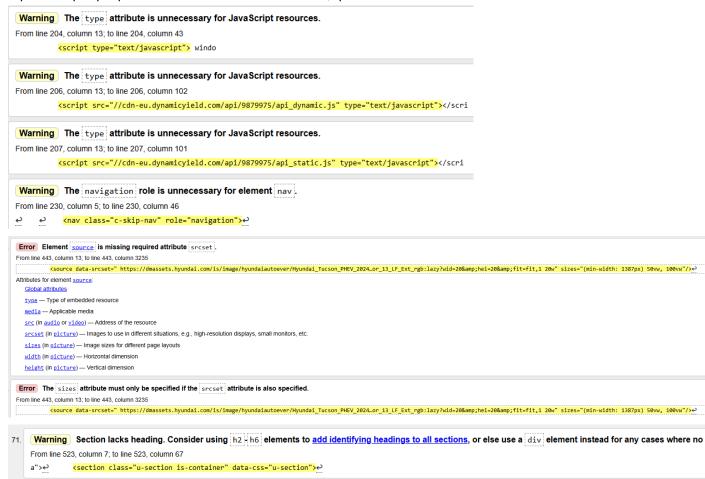
Al ver los errores y alertas, podemos comprobar en los desplegables y en la misma página cuáles son los fallos a solventar. La mayor parte son errores de contraste, porque como ya he comentado, un buen contraste es una parte fundamental para una buena accesibilidad para personas con problemas de visión y ayudar a lectores como JAWS, VoiceOver (macOS e iOS) o NVDA (NonVisual Desktop Access) de libre acceso, entre otros.



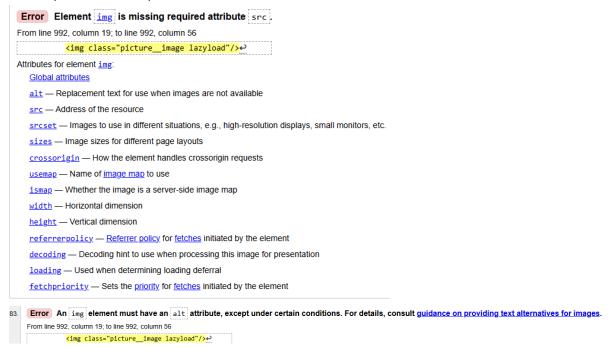
Podemos ver en esta captura que la página no tiene un primer nivel de encabezado y llama la atención para su corrección.



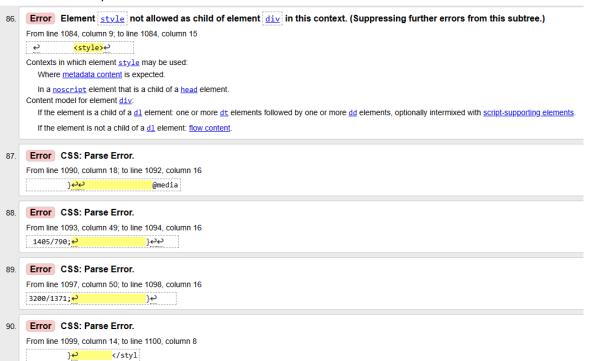
Al usar https://validator.w3.org/ podemos comprobar los errores y advertencias que necesitan solución para una buena accesibilidad. Al repasar el código HTML de la web manualmente, he comprobado que en la línea 393 no concuerda la descripción del alt con la imagen, y eso es importante porque puede estar dando un dato erróneo, que dificulta su accesibilidad.

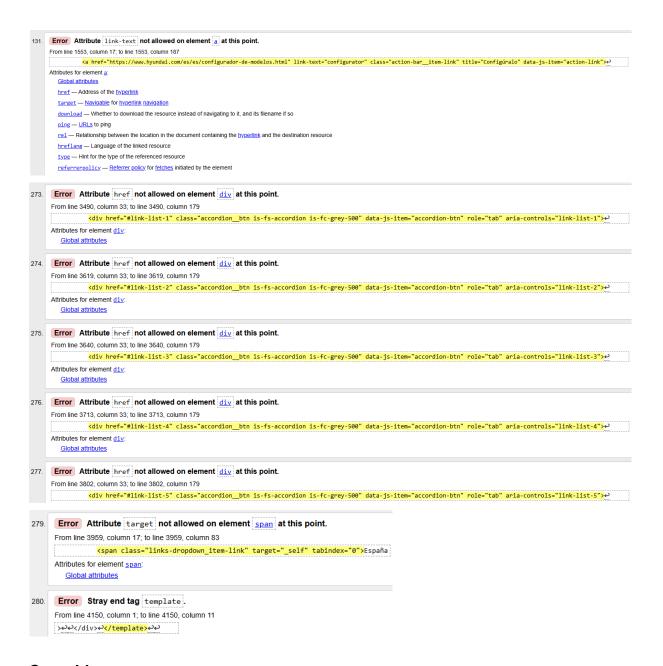


Podemos ver como en W3C lo marca como error y requiere ese atributo y src, además de que indica la línea para facilitar su posterior corrección.



Cuando nos da un "Parse Error" quiere decir que este analizador no puede procesar correctamente la cadena de texto que contiene.





Operable

- La navegación por teclado está parcialmente implementada.
- El "focus" es visible, pero en algunos componentes (como menús desplegables) no se puede acceder bien sin ratón.
- Como he comentado anteriormente, no se detectan errores críticos con WAVE, pero podrían usarse más etiquetas button en lugar de div con onclick.

<u>Comprensible</u>

No se detectan formularios complejos en la home, pero en otros apartados (como solicitar una prueba de coche) las etiquetas podrían estar mejor conectadas con los campos.

Recomendaciones de mejora:

- Agregar texto alternativo descriptivo a todas las imágenes relevantes para que los lectores de pantalla puedan interpretarlas adecuadamente.
- Utilizar elementos semánticos como <button> para acciones interactivas, en lugar de <div> o
 <a> con onclick.
- Implementar atributos ARIA apropiados en componentes dinámicos para comunicar su estado y funcionalidad a las tecnologías asistivas.
- Asegurar un contraste de color adecuado entre texto y fondo, siguiendo las pautas de las WCAG para garantizar la legibilidad.
- Mantener una jerarquía de encabezados coherente, utilizando los niveles de encabezado en orden secuencial para estructurar el contenido de manera lógica.

Conclusión:

En cuanto a accesibilidad, la página debería realizar algunos cambios para ser accesible para todos y alcanzar mayor público y clientes. Pero siguiendo las pautas que marcan, tiene fácil solución y aportará a la web mayor consistencia. Las herramientas que podemos usar son DevTools, Google Lighthouse y WAVE, entre otros.