

# Projekt JA

# Fast Fourier Transform

## Analiza zadania

Fast Fourier Transform (dalej nazywane FFT) jest algorytmem rekurencyjnym, za pomocą którego można policzyć natężenia składowych częstotliwości danego dźwięku. Algorytm ten od dawna jest używany do analizy dźwięku albo estetycznej wizualizacji muzyki. W tym projekcie postanowiłem spróbować go zaimplementować w języku C++ oraz w języku ASM z wykorzystaniem funkcji wektorowych i porównać ich efektywność.

### Matematyka

Dyskretna Transformata Fouriera

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n * e^{\frac{-i 2 \pi k n}{N}},$$

gdzie  $k=0, \dots, N-1$ , a  $e^{\frac{-i 2 \pi n}{N}}$  jest N-tym „pierwiastkiem z jedynki” (ang. primitive root).

Niestety złożoność obliczeniowa tej definicji jest  $O(N^2)$  – N sum N elementów. Dzisiaj można znaleźć wiele różnych implementacji algorytmów wykorzystujących pewne zależności i powtarzalności do zmniejszenia złożoności do aż  $O(N \log N)$ .

### Przebieg wybranego przeze mnie algorytmu

Po otrzymaniu źródła dźwięku, kod wczytuje próbki dźwięku wielkości  $2^{14} = 16384$ , z częstotliwością 44100HZ (domyślna wartość biblioteki).

Na każdej próbce wykonuję rekurencyjną funkcję **fft**, która w swoim ciele dzieli próbkę  $X$  na dwie mniejsze  $X_{\text{even}}$  i  $X_{\text{odd}}$  składające się z parzystych i nieparzystych elementów, i na każdej z nich powtarza funkcję **fft**.

Kiedy wielkość tablicy przekazanej do funkcji **fft** będzie 2, to nie będą dalej wywoływane rekurencyjnie kolejne funkcje.

Następnie w FFT na przekazanej tablicy  $X$  o wielkości  $N$  wykonuje się:

$$\text{dla } k=0, \dots, N-1, \quad X[k] = X_{\text{even}}[k] + X_{\text{odd}}[k] * e^{-2 * \pi * k / N},$$

gdzie po wyjściu z tej funkcji,  $X$  będzie  $X_{\text{even}}$  lub  $X_{\text{odd}}$  dla rekurencyjnie nadrzędnej funkcji.

Po zakończeniu się funkcji **fft** wykonanej jako pierwszej, w tablicy w której była przechowywana próbka dźwięku, zawiera teraz wynik algorytmu FFT, który można wyświetlić.

## Implementacja

C++

```
void fft_CPP(float* real, float* imag, int N, ThreadMom& tm)
{
    if (N <= 1) return; //algorithm condition to finish recurrence

    //must copy given array into two smaller ones - even and odd
    float* realEven = new float[N / 2 + N % 2];
    float* imagEven = new float[N / 2 + N % 2];
    float* realOdd = new float[N / 2];
    float* imagOdd = new float[N / 2];
```

```

//copying arrays
int i = 0;
int k = 0;
for (; k < N / 2; )
{
    realEven[k] = real[i];
    imagEven[k] = imag[i];
    i++;
    realOdd[k] = real[i];
    imagOdd[k] = imag[i];
    i++; k++;
}
if (i < N)
{
    realEven[k] = real[i];
    imagEven[k] = imag[i];
}

//ask for a free thread, to do the calculation even or odd part of the sample
Response r1 = tm.askForHelp_float({ realEven, imagEven, N / 2 });
Response r2 = tm.askForHelp_float({ realOdd, imagOdd, N / 2 });

if (r1.finish == nullptr && r2.finish == nullptr)
{ //no free thread - calculate in this one
    fft_CPP(realEven, imagEven, N / 2, tm);
    fft_CPP(realOdd, imagOdd, N / 2, tm);
}
else if (r1.finish != nullptr && r2.finish == nullptr)
{ //only one thread free - wait for it to finish after calculating the other half in
  //this one
    fft_CPP(realOdd, imagOdd, N / 2, tm);
    r1.finish->wait();
    r1.accept->post();
}
else if (r1.finish == nullptr && r2.finish != nullptr)
{ //only one thread free - wait for it to finish after calculating the other half in
  //this one
    fft_CPP(realEven, imagEven, N / 2, tm);
    r2.finish->wait();
    r2.accept->post();
}
else { //two threads free - wait for them to finish
    r1.finish->wait();
    r1.accept->post();
    r2.finish->wait();
    r2.accept->post();
}

for (int k = 0; k < N / 2; k++)
{ //main calculation  $X[k] = X_{\text{even}}[k] + X_{\text{odd}}[k] * e^{(-2k\pi/n)}$ 
    float polarReal = sineASM_float(negPi2f * k / N + piHalff);
    float polarImag = sineASM_float(negPi2f * k / N);

    float realTemp = polarReal * realOdd[k] - polarImag * imagOdd[k];
    float imagTemp = polarReal * imagOdd[k] + polarImag * realOdd[k];

    //x[k] = even[k] + t;
    real[k] = realEven[k] + realTemp;
    imag[k] = imagEven[k] + imagTemp;
    //x[k + N / 2] = even[k] - t;
    real[k + N / 2] = realEven[k] - realTemp;
    imag[k + N / 2] = imagEven[k] - imagTemp;
}
delete[] realEven;

```

```

delete[] imagEven;
delete[] realOdd;
delete[] imagOdd;
}

```

**Response** – struktura składająca się z 2 semafor. Pierwsza dostarcza sygnał, o skończeniu kalkulacji, a drugiej należy użyć do zasygnalizowania odebrania wyniku kalkulacji.

Próbka dźwięku to tablica liczb złożonych, a chcąc uprościć kod dla łatwiejszego porównania z implementacją w ASM, zmuszony byłem wszystkie operacje robić na dwóch tablicach składających się z części realnych i urojonych oryginalnej tablicy.

## ASM

```

;math explanation
;r - r values array
;i - imaginary values array
;rO - odd elements of r array
;rE - even elements of r array
;iO - odd elements of i array
;iE - even elements of i array

;r[k] = rE[k] + rT
;i[k] = iE[k] + iT
;r[k+N/2] = rE[k] - rT
;i[k+N/2] = iE[k] - iT
;pR = sin(-2 * PI * k / N + PI / 2) ;r part of a polar complex number
;pI = sin(-2 * PI * k / N)          ;imaginary part of a polar complex number
;rT = pR * rO[k] - pI * iO[k]      ;r part of temporary complex number
;rT = a - b,
    ;a = pR * rO[k]
    ;b = pI * iO[k]
;iT = pR * iO[k] - pI * rO[k]      ;imaginary part of temporary complex number
;iT = c + d,
    ;c = pR * iO[k]
    ;d = pI * rO[k]

```

```

funcASM_float_v proc
;int N,          rcx          -> rcx
;float* r,      rdx          -> rdx
;float* i,      r8           -> r8
;float* rO,     r9           -> r9
;float* iO,     rsp + 40      -> r10
;float* rE,     rsp + 48 -> r11
;float* iE,     rsp + 56      -> r12
;float* r + N/2          -> r13
;float* i + N/2          -> r14

```

```

;saving non-volatile registers

```

```

push rbx
push r12
push r13
push r14

```

```

;prepare pointers

```

```

mov r10, qword ptr[rsp + 40 + 32] ;iO
mov r11, qword ptr[rsp + 48 + 32] ;rE
mov r12, qword ptr[rsp + 56 + 32] ;iE
mov r13, rcx
shl r13, 1 ;N/2 * 4 = N*2 = N<<1
mov r14, r13
add r13, rdx ;r + N/2

```

```
add r14, r8 ;i + N/2
```

```
xor rbx, rbx
```

```
LoopLabel:
```

```
mov rax, rcx ;N -> rcx
```

```
shr rax, 1 ;N/2
```

```
cmp rbx, rax ; while(rbx != N/2) { [...] rbx++ }
```

```
je fin
```

```
;float pR = sin(-2 * PI * k / N + PI / 2);
```

```
;float pI = sin(-2 * PI * k / N);
```

```
cvtsi2ss xmm0, rbx ;k
```

```
cvtsi2ss xmm1, rcx ;N
```

```
divss xmm0, xmm1 ;=k/N
```

```
mulss xmm0, negPi2f ;*=-2*PI
```

```
movss xmm4, xmm0
```

```
addss xmm0, piHalff
```

```
;xmm0 = -2 * PI * k / N + PI / 2
```

```
call sineASM_float ;pR -> xmm0
```

```
movss xmm5, xmm0 ;pR -> xmm5
```

```
movss xmm0, xmm4
```

```
call sineASM_float ; pI
```

```
movss xmm2, xmm5
```

```
movss xmm3, xmm0
```

```
;xmm2 - pR
```

```
;xmm3 - pI
```

```
;float* r0, r9 -> r9
```

```
;float* i0, rsp + 40 -> r10
```

```
movd xmm0, dword ptr[r9] ;r0
```

```
movd xmm1, dword ptr[r10];i0
```

```
movlhps xmm0, xmm1
```

```
;xmm0 = _,i0,_,r0
```

```
shufps xmm0, xmm0, 00101000b
```

```
;xmm0 = r0,i0,i0,r0
```

```
shufps xmm3, xmm2, 00000000b
```

```
;xmm3 - pR,pR,pI,pI
```

```
mulps xmm0, xmm3
```

```
;xmm0 - a,c,b,d
```

```
movaps xmm1, xmm0
```

```
shufps xmm1, xmm1, 11101110b
```

```
;xmm1 - a,c,a,c
```

```
shufps xmm0, xmm0, 01000100b
```

```
;xmm0 - b,d,b,d
```

```
pcmpeqw xmm2, xmm2
```

```
pslld xmm2, 25
```

```
psrld xmm2, 2
```

```
;xmm2 - 1,1,1,1
```

```
pcmpeqw xmm3, xmm3
```

```
pslld xmm3, 31
```

```
orps xmm3, xmm2
```

```
;xmm3 - -1,-1,-1,-1
```

```
shufps xmm3, xmm2, 00000000b
```

```
;xmm3 - 1, 1, -1, -1
```

```
mulps xmm1, xmm3
```

```
;xmm1 - a,c,-a,-c
```

```
shufps xmm3, xmm3, 00111100b
```

```
;xmm3 - -1, 1, 1, -1
```

```
mulps xmm0, xmm3
```

```

;xmm0 - -b, d, b,-d
;xmm1 - a, c,-a,-c
addps xmm0,xmm1
;xmm0 - (a-b), (c+d), (b-a), (-c-d)
;xmm0 - rT, iT,-rT,-iT

;r11 - float* rE,
;r12 - float* iE,

movd xmm1, dword ptr[r11] ;rE
movd xmm2, dword ptr[r12] ;iE
movlhps xmm1, xmm2 ;_,iE,_,rE
shufps xmm1, xmm1, 00100010b
;xmm1 - rE,iE,rE,iE

addps xmm0, xmm1
;xmm0 - r[k],i[k],r[k+N/2],i[k+N/2]

;rdx - float* r,
;r8 - float* i,
;r13 - float* r + N/2
;r13 - float* r + N/2
;r14 - float* i + N/2

;i[k+N/2]
movd dword ptr[r14], xmm0
shufps xmm0, xmm0, 11111001b
;r[k+N/2]
movd dword ptr[r13], xmm0
shufps xmm0, xmm0, 11111001b
;i[k]
movd dword ptr[r8], xmm0
shufps xmm0, xmm0, 11111001b
;r[k]
movd dword ptr[rdx], xmm0

inc rbx
;move all of the pointers to their next element
add rdx, 4
add r8, 4
add r9, 4
add r10, 4
add r11, 4
add r12, 4
add r13, 4
add r14, 4

jmp LoopLabel

fin:
;recover non volatile registers
pop r14
pop r13
pop r12
pop rbx

ret
funcASM_float_v endp

```

## Instrukcje wektorowe

- `mulps xmm0,xmm3` – mnożenie zapakowanych float, wynik do `xmm0`
- `movaps xmm1, xmm0` – przeniesienie zapakowanych float z `xmm0` do `xmm1`
- `shufps xmm1, xmm1, 11101110b` – „potasuj” zapakowane float względem klucza

- `pcmpeqw xmm2, xmm2` – porównaj zapakowane float i zapisz wynik w `xmm2`  
(1 – są równe, 0 – nie są)
- `pslld xmm2, 25` – przesun logicznie w lewo zapakowane float
- `orps xmm3, xmm2` – logiczny OR na zapakowanych wartościach float
- `addps xmm0, xmm1` – dodaj zapakowane float z `xmm1` do `xmm0`

## Metoda prośby o dodatkowy wątek (ThreadMom::)

```
Response askForHelp_float(Data_float data)
{
    for (int i = 0; i < amountOfThreads; i++)
    {
        //check if thread[i] is free
        if (freeThreads[i].try_wait())
        {
            //fill container of thread[i]
            threadData_float[i] = data;
            //start thread
            threadGo[i].post();
            //return handles to communicate with the thread
            //(check if finished, accept)
            return { &threadFin[i], &threadAcceptFin[i] };
        }
        //no thread is free
    }
    return Response{ nullptr, nullptr };
}
```

## Metoda pojedynczego wątku (ThreadMom::)

```
void threadMethod(int id)
{
    while (1)
    {
        //wait to be summoned
        threadGo[id].wait();

        //check if the program is not shutting down
        if (dying == true) {
            return;
        }

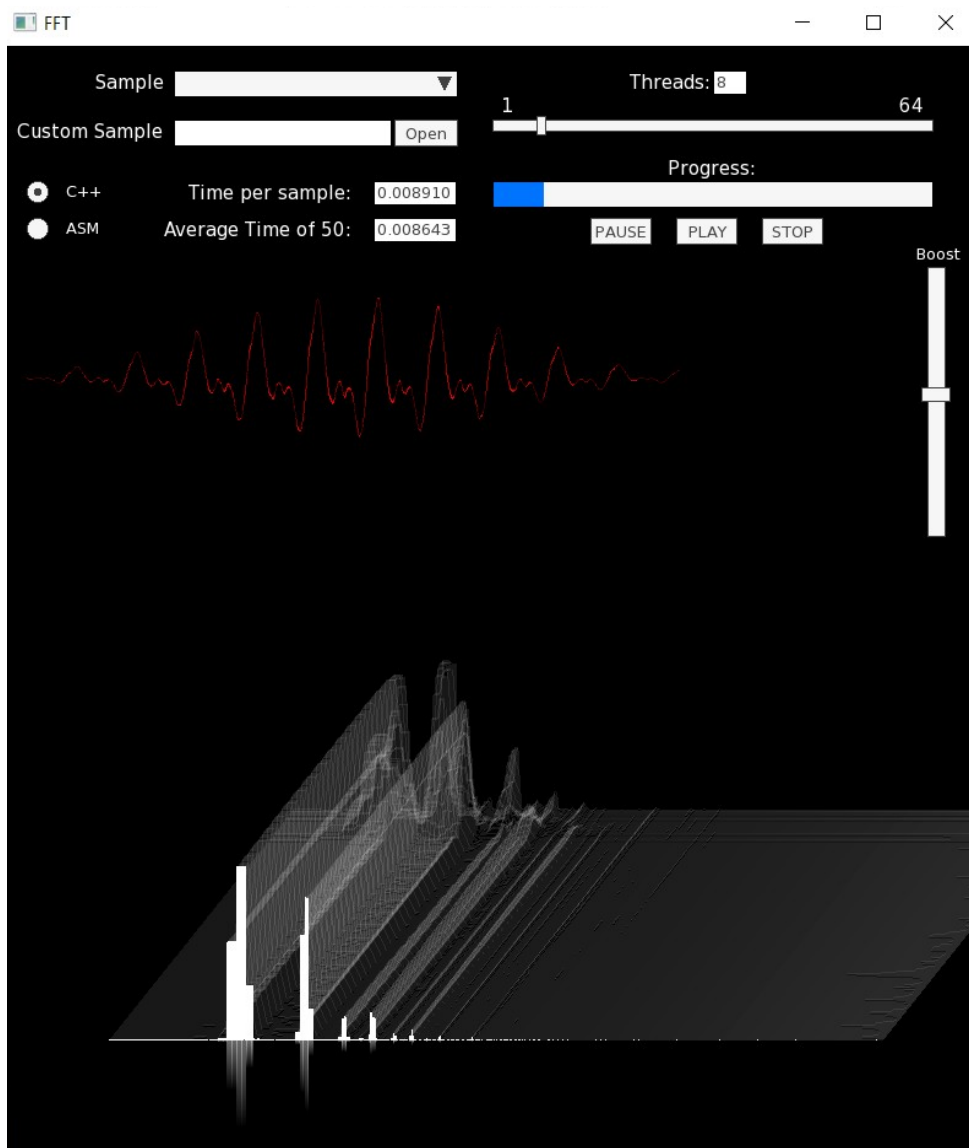
        //call fft method chosen by the user (C++ vs ASM)
        fft_choice_method( threadData_float[id].real,
                           threadData_float[id].imag,
                           threadData_float[id].size,
                           *this);

        //signal calculation completion
        threadFin[id].post();

        //wait for accept
        threadAcceptFin[id].wait();

        //signal thread is free for next calculation
        freeThreads[id].post();
    }
}
```

## Opis GUI programu



gdzie



Wybór biblioteki



Wybór ścieżki dźwiękowej

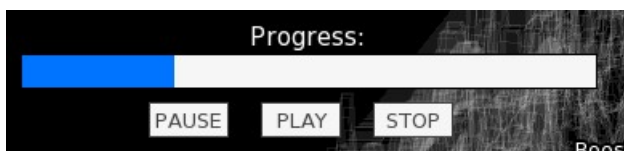


Wybór ilości wątków

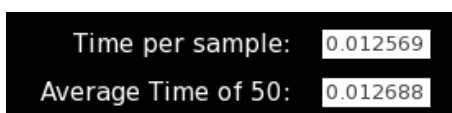




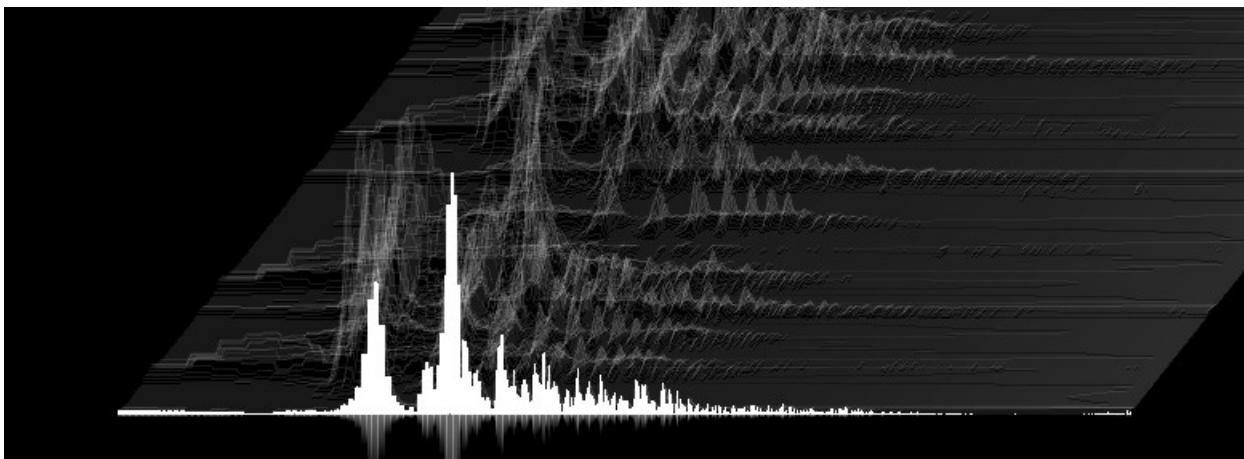
Wzmocnienie wizualizacji (przydatne dla zbyt głośnych lub cichych ścieżek)



Wskaźnik postępu oraz przyciski do odpowiednio zatrzymania, wznowienia oraz przzerwania odtwarzania



Czas przeliczenia pojedynczej próbki oraz średnia czasu przeliczenia ostatnich 50 próbek (w sekundach)



Wizualizacja dźwięku – każda kolejna kolumna odpowiada kolejnej częstotliwości. Im wyższa kolumna, tym większe natężenie odpowiadającej jej częstotliwości.

W tle historia poprzednich wykresów.

## Porównanie czasu

Testy przeprowadzono na maszynie obsługującej 8 logicznych procesorów.

Wielkość pliku nie wpływa na czas wykonania algorytmu, więc porównanie wystarczy wykonać na tylko jednym pliku.

Czas wykonania algorytmu [s]							
Biblioteka	Ilość wątków						
	1	3	8	12	24	32	64
C++	0.0119	0.0113	0.0136	0.0152	0.0175	0.0187	0.0206
ASM	0.0149	0.0125	0.0146	0.0152	0.0180	0.0189	0.0214

Jak widać, optymalizacja kodu w C++ przez kompilator okazała się być skuteczniejsza, niż mój kod wykorzystujący operacje wektorowe napisany w ASM.

Najwyższa prędkość osiągnięta jest dla 3 wątków, mimo że maszyna obsługuje aż 8 procesorów logicznych.

## Wnioski

Operacje wektorowe są szybkie, ale wymagają pakowania danych, co dla fragmentu kodu, który wybrałem kosztuje więcej czasu niż zyskuje.

Napisanie większego fragmentu kodu w .asm pozwoliłoby na większą optymalizację, co mogłoby poprawić wydajność. Można również skorzystać z większych rejestrów (YMM zamiast XMM). Pozwoliłoby to na operowaniu na większej ilości danych naraz, co również powinno skrócić czas wykonania.