

# Von Hackern und Holländern

Microcontroller-Code-Optimierung mit Bittwiddling und  
Kombinatorik

Martin Hilscher

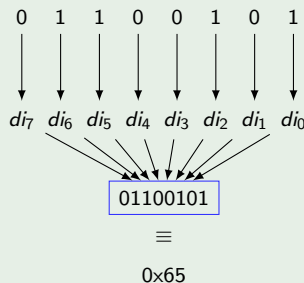
## Gegeben

- 64 digitale In-Ports
- Jeder Port liefert ein Bit eines *long*-Werts

## Gesucht

- Funktion *bitscan(long bitset)*
- Führe für jedes 1-Bit *process(i)* aus
- Mit *i* Index des gesetzte 1-Bits
- Reihenfolge ist unwichtig

## Beispiel (8 Bit)



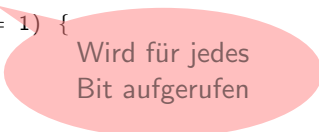
```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

# Wieviel kann man da schon falsch machen?

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

# Fast alles !!!111!!

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```



Wird für jedes  
Bit aufgerufen

# Fast alles !!!111!!

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

Wird für jedes  
Bit aufgerufen

Im Schnitt nur für  
jedes 2te Bit

# Fast alles !!!111!!

64 · 4 cycle

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

# Fast alles !!!111!!

64 · 4 cycle

64 · 1 cycle

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```



# Fast alles !!!111!!

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

64 · 4 cycle

64 · 1 cycle

64 · 1 cycle

# Fast alles !!!111!!

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

64 · 4 cycle

64 · 1 cycle

64 · 1 cycle

64 · 1 cycle

# Fast alles !!!111!!

Diagram illustrating the cycle counts for the `bitscan` function:

- `64 · 4 cycle` (points to the `for` loop header)
- `64 · 4 cycle` (points to the `if` condition)
- `64 · 1 cycle` (points to the `process(i);` statement)
- `64 · 1 cycle` (points to the closing brace of the `if` statement)
- `64 · 1 cycle` (points to the closing brace of the `for` loop)

```

public static void bitscan(long bitset) {
    for (int i=0; i < 64; ++i){
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
            process(i);
        }
    }
}

```

Plain

Ohne Loop-Unrolling: 704 cycle

# Fast alles !!!111!!

64 · 4 cycle

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

64 · 1 cycle

64 · 1 cycle

Plain

Ohne Loop-Unrolling: 704 cycle

Mit Loop-Unrolling: 384 cycle

# Fast alles !!!111!!

```
public static void bitscan(long bitset) {  
    for (int i=0; i < 64; ++i){  
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {  
            process(i);  
        }  
    }  
}
```

	Plain	Branch Prediction
Ohne Loop-Unrolling:	704 cycle	+ ?
Mit Loop-Unrolling:	384 cycle	+ ?

# Fast alles !!!111!!

```
public static void bitscan(long bitset) {
    for (int i=0; i < 64; ++i){
        if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
            process(i);
        }
    }
}
```

Für diesen Code  
extrem kontraproduktiv

	Plain	Branch Prediction
Ohne Loop-Unrolling:	704 cycle	+ ?
Mit Loop-Unrolling:	384 cycle	+ ?

# Zwei Ideen

- ① Wenig (/ Keine) bedingte Sprünge
  - ⇒ Vermeidet teure Operationen
  - ⇒ Branch-Prediction ausgeschaltet
- ② Weniger Rechnen
  - Berechne schnell Position des nächsten 1-Bits
  - Überspringe die 0-Bits
    - ⇒ I can haz speedup !!!111!!

## Finde das nächste 1-bit

## Erster Schritt

0010 0001 0100 0100	$x$	
1101 1110 1011 1011	$\sim x$	
1101 1110 1011 1100	$\sim x + 1$	$\equiv -x$
0000 0000 0000 0100	$x \& (\sim x + 1)$	$\equiv x \& -x$



# Finde das nächste 1-bit

## Erster Schritt

0010 0001 0100 0100	$x$	
1101 1110 1011 1011	$\sim x$	
1101 1110 1011 1100	$\sim x + 1$	$\equiv -x$
0000 0000 0000 0100	$x \& (\sim x + 1)$	$\equiv x \& -x$

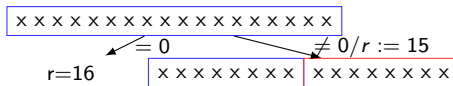
## Problem

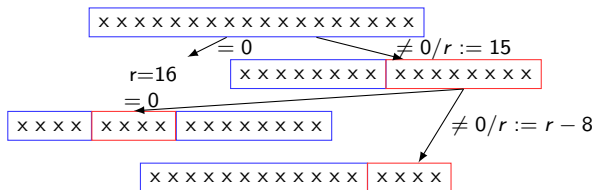
Jetzt haben wir  $2^i$ , aber wir brauchen  $i$ .

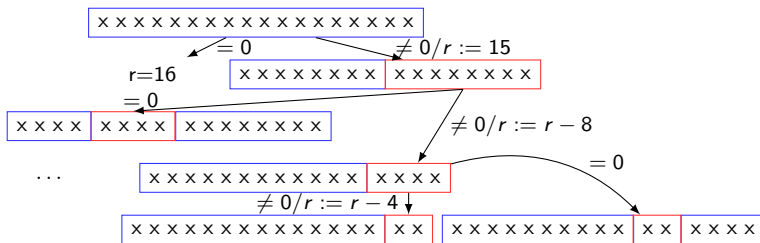
$2^i \longrightarrow i$  zähle rechtsstehende 0 bits

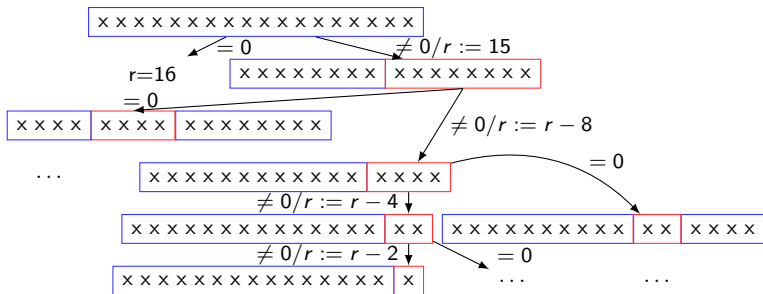
- Wir zählen einfach die 0-Bits rechts vom 1-Bit
- Können nicht alle Bits einzeln Zählen
  - $\Rightarrow$  Für jedes gesetzte Bit der Algorithmus von Folie 2
- Benutze binäre Suche

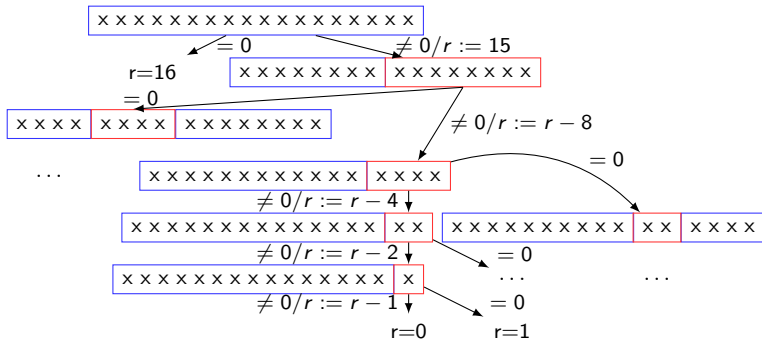
x x x x x x x x x x x x x x x x













```
public static int numberOfTrailingZeros(long i) {
    int x, y;
    if (i == 0) return 64;
    int n = 63;
    y = (int)i;
    if (y != 0) { n = n - 32; x = y; }
    else x = (int)(i >>> 32);
    y = x << 16; if (y != 0) { n = n - 16; x = y; }
    y = x << 8;  if (y != 0) { n = n - 8;  x = y; }
    y = x << 4;  if (y != 0) { n = n - 4;  x = y; }
    y = x << 2;  if (y != 0) { n = n - 2;  x = y; }
    return n - ((x << 1) >>> 31);
}

public static void bitscan(long bitset) {
    while (bitset) {
        int t = bitset & -bitset;
        process(Long.numberOfTrailingZeros(t));
        bitset ^= t;
    }
}
```

## Probleme

- Immer noch zu viele bedingte Sprünge :-)
- 33 Operationen / 1-Bit :-C

## Probleme

- Immer noch zu viele bedingte Sprünge :-)
- 33 Operationen / 1-Bit :-C

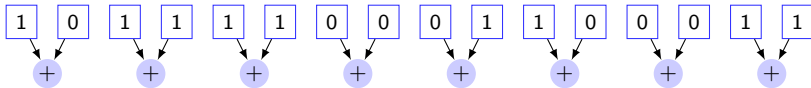
## Aber ...

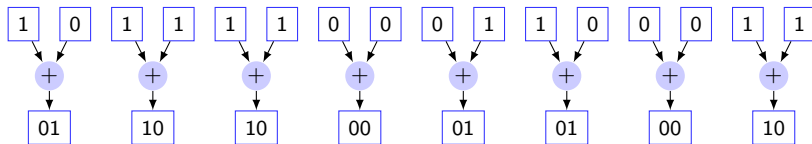
- Wir betrachten nur einen Spezialfall
- Es gibt noch andere Lösungen

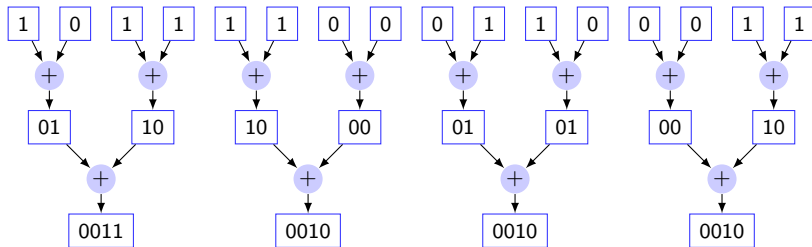
$2^i \longrightarrow i$  nutze  $2^i - 1 = 2^{i-1} + 2^{i-2} + \dots + 2^0$

- Wir betrachten  $2^i$  und suchen  $i$
- Es gilt:  $2^i - 1 = 2^{i-1} + 2^{i-2} + \dots + 2^0$
- Oder binär z.B.:  $2^8 - 1 = 11111111_b$
- Also:  $\#_1(2^i - 1) = i$
- Wir müssen also nur die 1-Bits zählen

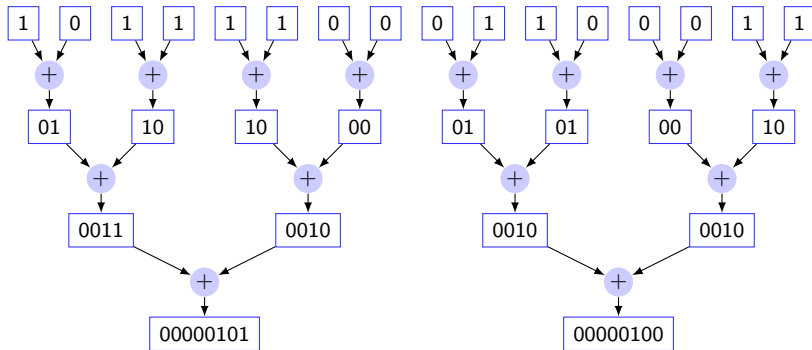
1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1

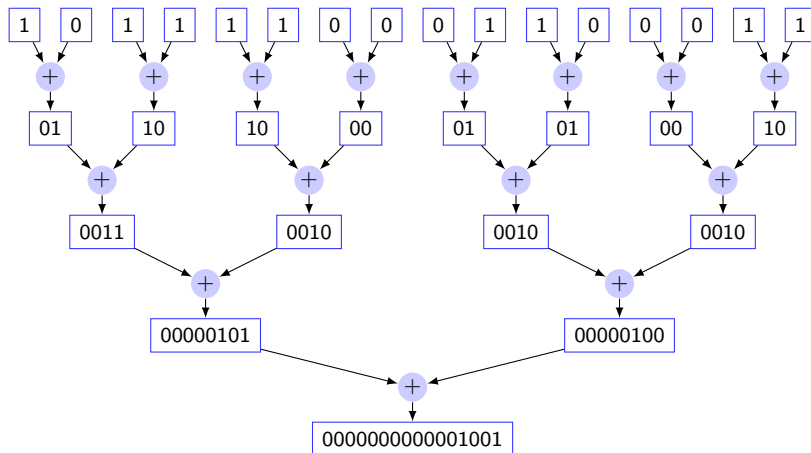




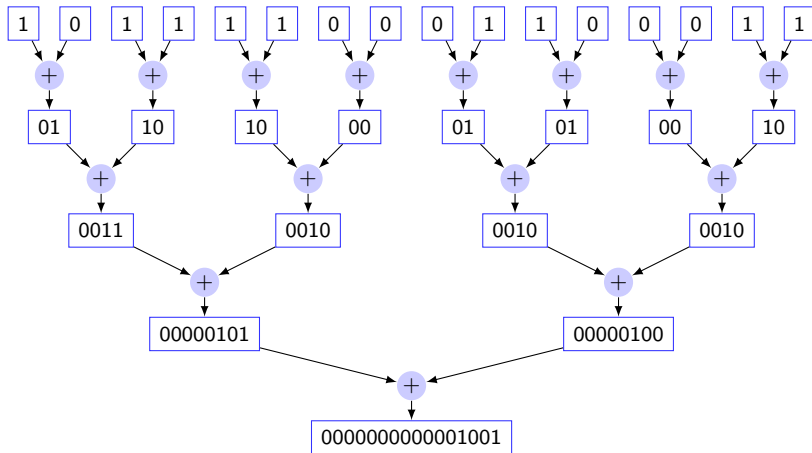








# Wieviele Operationen sind das?



# Schnelle parallele Addition von Bits

$$\begin{array}{rcl}
 & 10\ 11\ 11\ 00\ 01\ 10\ 00\ 11 & x \\
 \bullet & 01\ 01\ 01\ 01\ 01\ 01\ 01\ 01 & 0x5555 \\
 \hline
 & 00\ 01\ 01\ 00\ 01\ 00\ 00\ 01 & x \ \& \ 0x5555 \\
 \\
 & 10\ 11\ 11\ 00\ 01\ 10\ 00\ 11 & x \\
 \bullet & 01\ 01\ 11\ 10\ 00\ 11\ 00\ 01 & (x \ggg 1) \\
 & 01\ 01\ 01\ 01\ 01\ 01\ 01\ 01 & 0x5555 \\
 \hline
 & 01\ 01\ 01\ 00\ 00\ 01\ 00\ 01 & (x \ggg 1) \ \& \ 0x5555 \\
 \\
 & 00\ 01\ 01\ 00\ 01\ 00\ 00\ 01 & x \ \& \ 0x5555 \\
 \bullet & 01\ 01\ 01\ 00\ 00\ 01\ 00\ 01 & (x \ggg 1) \ \& \ 0x5555 \\
 \hline
 & 01\ 10\ 10\ 00\ 01\ 01\ 00\ 10 & (x \ \& \ 0x5555) + (x \ggg 1) \ \& \ 0x5555
 \end{array}$$

# Schnelle parallele Addition von Bits

- ```

10 11 11 00 01 10 00 11   x
01 01 01 01 01 01 01 01   0x5555
-----
00 01 01 00 01 00 00 01   x & 0x5555

```
- ```

10 11 11 00 01 10 00 11   x
01 01 11 10 00 11 00 01   (x >> 1)
01 01 01 01 01 01 01 01   0x5555
-----
01 01 01 00 00 01 00 01   (x >> 1) & 0x5555

```
- ```

10 11 11 00 01 10 00 11   x
01 01 01 00 00 01 00 01   (x >> 1) & 0x5555
-----
01 10 10 00 01 01 00 10   (x - (x >> 1) & 0x5555)

```

```
public static int bitCount(long i) {
    i = i - ((i >> 1) & 0x5555555555555555L);
    i = (i & 0x3333333333333333L)
        + ((i >> 2) & 0x3333333333333333L);
    i = (i + (i >> 4)) & 0x0f0f0f0f0f0f0f0fL;
    i = i + (i >> 8);
    i = i + (i >> 16);
    i = i + (i >> 32);
    return (int)i & 0x7f;
}

public static void bitscan(long bitset) {
    while (bitset) {
        int t = bitset & -bitset;
        process(Long.bitCount(t-1));
        bitset ^= t;
    }
}
```

## Problem

- Keine bedingten Sprünge :-)
- Immer noch 17 Operationen / 1-Bit :-(
- Kann nur noch wenig optimiert werden

## Problem

- Keine bedingten Sprünge :-)
- Immer noch 17 Operationen / 1-Bit :-(
- Kann nur noch wenig optimiert werden

## Aber ...

- Es gibt eine völlig andere Lösung



Achtung Mathe!!!!111!!!!

# Einige Definitionen

## Kombinatorik

Kombinatorik ist das Teilgebiet der Mathematik, dass sich mit **endlichen** und abzählbar unendlichen Strukturen beschäftigt.

## Alphabet

Eine Alphabet ist eine endliche Menge von Buchstaben z.B.  $\{0, 1\}$  oder  $\{a, b, c\}$ .

## Wort / Sequenz

Ein Wort oder Sequenz über einem Alphabet  $A$  ist eine Abfolge von Buchstaben aus  $A$  z.B. 10110101.

# De Bruijn Sequenz

## De Bruijn Sequenz

Eine De Bruijn Sequenz  $B(n, k)$  ist eine zyklische Sequenz der Länge  $n^k$ , über einem Alphabet mit  $n$  Buchstaben, in der jede Sequenz der Länge  $k$  genau einmal vorkommt.

# De Bruijn Sequenz

## De Bruijn Sequenz

Eine De Bruijn Sequenz  $B(n, k)$  ist eine zyklische Sequenz der Länge  $n^k$ , über einem Alphabet mit  $n$  Buchstaben, in der jede Sequenz der Länge  $k$  genau einmal vorkommt.

## Beispiel

0011 ist ein De Bruijn Sequence  $B(2, 2)$ . Denn:  $2^2 = 4$  und 0011, 0011, 0011, 0011 sind alle Sequenzen der Länge 2 über  $\{0, 1\}$

# De Bruijn Sequenz

## De Bruijn Sequenz

Eine De Bruijn Sequenz  $B(n, k)$  ist eine zyklische Sequenz der Länge  $n^k$ , über einem Alphabet mit  $n$  Buchstaben, in der jede Sequenz der Länge  $k$  genau einmal vorkommt.

## Beispiel

0011 ist ein De Bruijn Sequence  $B(2, 2)$ . Denn:  $2^2 = 4$  und 0011, 0011, 0011, 0011 sind alle Sequenzen der Länge 2 über  $\{0, 1\}$

## Beispiel

00010111 ist ein De Bruijn Sequence  $B(2, 3)$ . Denn:  $2^3 = 8$  und 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111 sind alle Sequenzen der Länge 3 über  $\{0, 1\}$

# Na und?

# Na und?

- Was wäre, wenn wir  $B(2, 6)$  finden könnten?

# Na und?

- Was wäre, wenn wir  $B(2, 6)$  finden könnten?
- $B(2, 6)$  wäre 64 Zeichen  $\equiv$  64 Bit lang
- $B(2, 6)$  enthält jede Teilsequenz der Länge 6 genau einmal
- Also jede Zahl zwischen 0 und 63 genau einmal



# Dämmerts?

- Unsere Zahl  $x$  ist von der Form  $2^i$
- Wenn wir von  $B(2, 6) \cdot x$  die obersten 6 Bits betrachten ...

# Dämmerts?

- Unsere Zahl  $x$  ist von der Form  $2^i$
- Wenn wir von  $B(2, 6) \cdot x$  die obersten 6 Bits betrachten ...
- ... haben wir eine eindeutige Zahl zwischen 0 und 63

# Dämmerts?

- Unsere Zahl  $x$  ist von der Form  $2^i$
- Wenn wir von  $B(2, 6) \cdot x$  die obersten 6 Bits betrachten ...
- ... haben wir eine eindeutige Zahl zwischen 0 und 63
- Leider nicht in der richtigen Reihenfolge

# Dämmerts?

- Unsere Zahl  $x$  ist von der Form  $2^i$
- Wenn wir von  $B(2, 6) \cdot x$  die obersten 6 Bits betrachten ...
- ... haben wir eine eindeutige Zahl zwischen 0 und 63
- Leider nicht in der richtigen Reihenfolge
- Aber dafür kann man in eine Tabelle gucken

# Beispiel für 8 Bit

$$B(2,3) \cdot 2^i \equiv B(2,3) \ll i$$

| $B(2,3)$ |   | $x \& -x$ |   |          | Markierte Bits |
|----------|---|-----------|---|----------|----------------|
| 00010111 | · | 00000001  | = | 00010111 | 0              |
| 00010111 | · | 00000010  | = | 00101110 | 1              |
| 00010111 | · | 00000100  | = | 01011100 | 2              |
| 00010111 | · | 00001000  | = | 10111000 | 5              |
| 00010111 | · | 00010000  | = | 01110000 | 3              |
| 00010111 | · | 00100000  | = | 11100000 | 7              |
| 00010111 | · | 01000000  | = | 11000000 | 6              |
| 00010111 | · | 10000000  | = | 10000000 | 4              |

## Lookup-Table

|        |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| table: | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|        | 0 | 1 | 2 | 4 | 7 | 3 | 6 | 5 |

## Überraschung

Es gibt Beweise die zeigen: für jede Wahl von  $n$  und  $k$  gibt es DeBruijn-Sequenzen der Form  $B(n, k)$ .

## Binär

0000001000011000101000111001001011001101001111010101110110111111

Hexadecimal

0x0218a392cd3d5dbfL



## Hexadecimal

0x0218a392cd3d5dbfL

ist eine DeBruijn Sequenz der Form  $B(2, 6)$

```
int table[64];  
public static void bitscan(long bitset) {  
    while (bitset) {  
        int t = bitset & -bitset;  
        process(table[(t * 0x0218a392cd3d5dbfL) >>> 58]);  
        bitset ^= t;  
    }  
}
```

Muss nur einmal  
ausgerechnet werden

```
int table[64];  
public static void bitscan(long bitset) {  
    while (bitset) {  
        int t = bitset & -bitset;  
        process(table[(t * 0x0218a392cd3d5dbfL) >>> 58]);  
        bitset ^= t;  
    }  
}
```

## Problem

- Nur noch 7 Operationen / 1-Bit
- Aber eine davon potentiell seeeeehr teurer table lookup

## Problem

- Nur noch 7 Operationen / 1-Bit
- Aber eine davon potentiell seeeeehr teurer table lookup

## But ...

- ... we are still not done yet !!!!111oneeleven!!!!

# Surprise: Hardwarhacking

## Surprise: Hardwarhacking

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal

## Surprise: Hardwarhacking

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal
- Ändere Verkabelung



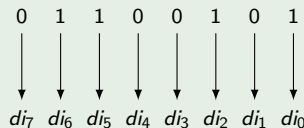
# Surprise: Hardwarhacking

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal
- Ändere Verkabelung
- Damit Reihenfolge der Bits doch wie aus DeBruijn-Sequenz

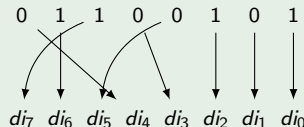
# Surprise: Hardwarhacking

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal
- Ändere Verkabelung
- Damit Reihenfolge der Bits doch wie aus DeBruijen-Sequenz
- Damit kein Table-Lookup mehr nötig

## Beispiel (8 Bit)



## Beispiel (8 Bit)



```
public static void bitscan(long bitset) {  
    while (bitset) {  
        int t = bitset & -bitset;  
        process((t * 0x0218a392cd3d5dbfL) >>> 58);  
        bitset ^= t;  
    }  
}
```

## Strike

## Strike

- 6 Operationen / 1-Bit

## Strike

- 6 Operationen / 1-Bit
- Kein bedingten Sprünge mehr → Keine Branch-Prediction

## Strike

- 6 Operationen / 1-Bit
- Kein bedingten Sprünge mehr → Keine Branch-Prediction
- Falls alle Bits gesetzt sind  $6 \cdot 64 = 384$  Operationen

## Strike

- 6 Operationen / 1-Bit
- Kein bedingten Sprünge mehr → Keine Branch-Prediction
- Falls alle Bits gesetzt sind  $6 \cdot 64 = 384$  Operationen
- Damit:
  - Worst Case Performance dieses Codes
  - ≡ Best case Performance des Codes mit dem wir angefangen haben



Glaub ich nicht!!!111einselb!!

# Gimme the numbers!!!11einsel!!

