Bit Twiddling

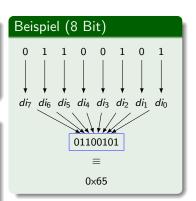
Martin Hilscher

Gegeben

- 64 digitale In-Ports
- Jeder Port liefert ein Bit eines long-Werts

Gesucht

- Funktion bitscan(long bitset)
- Führe für jedes 1-Bit process(i) aus
- Mit i Index des gesetzte 1-Bits
- Reihenfolge ist unwichtig



```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
       process(i);
    }
  }
}
```

Wieviel kann man da schon falsch machen?

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
       process(i);
    }
  }
}
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
       process(i);
    }
  }
}
Wird für jedes
Bit aufgerufen
```

```
void bitscan(long bitset) {
for (int i=0; i < 64; ++i){
   if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
      process(i);
   }
}
Im Schnitt nur für
   jedes 2te Bit
```

```
64 · 4 cycle
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
       process(i);
    }
}
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
       process(i);
    }
}
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
        process(i);
    }
}
64 · 1 cycle
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
        process(i);
    }
}
64 · 1 cycle 64 · 1 cycle
```

```
64 · 4 cycle 64 · 4 cycle 64 · 1 cycle

void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
      process(i);
    }
}
64 · 1 cycle 64 · 1 cycle
```

Plain Ohne Loop-Unrolling: 704 cycle

```
64 · 4 cycle
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
        process(i);
    }
  }
}
64 · 1 cycle 64 · 1 cycle
```

Plain

Ohne Loop-Unrolling: 704 cycle
Mit Loop-Unrolling: 384 cycle

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
        process(i);
    }
  }
}
```

```
Plain Branch Prediction
Ohne Loop-Unrolling: 704 \text{ cycle} +?
Mit Loop-Unrolling: 384 \text{ cycle} +?
```

```
void bitscan(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; ++i){
    if ((bitset >>> i) & 1 == 1) {
       process(i);
    }
}
```

Für diesen Code extrem kontraproduktiv

```
Plain Branch Prediction
Ohne Loop-Unrolling: 704 cycle +?
Mit Loop-Unrolling: 384 cycle +?
```

Zwei Ideen

- Wenig (/ Keine) bedingte Sprünge
 - ⇒ Vermeidet teure Operationen
 - ⇒ Branch-Prediction ausgeschaltet
- Weniger Rechnen
 - Berechne schnell Position des nächsten 1-Bits
 - Uberspringe die 0-Bits
 - ⇒ I can haz speedup !!!111!!

Finde das nächste 1-bit

Erster Schritt

0010 0001 0100 0100	X		
1101 1110 1011 1011	~x		
1101 1110 1011 1100	~x + 1	=	-X
0000 0000 0000 0100	x & (~x + 1)	=	x & -x

Finde das nächste 1-bit

Erster Schritt

0010 0001 0100 0100	X		
1101 1110 1011 1011	~x		
1101 1110 1011 1100	~x + 1	=	-X
0000 0000 0000 0100	x & (~x + 1)	=	x & -x

Problem

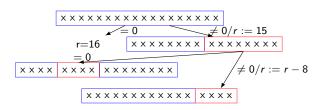
Jetzt haben wir 2^i , aber wir brauchen i.

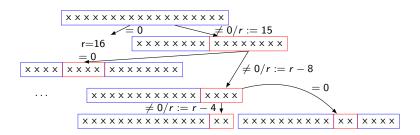
$2^i \longrightarrow i$ zähle rechtsstehende 0 bits

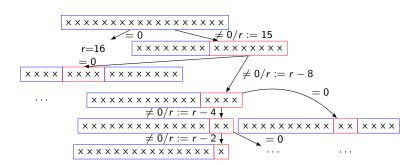
- Wir zählen einfach die 0-Bits rechts vom 1-Bit
- Können nicht alle Bits einzeln Zählen
 - ⇒ Für jedes gesetzte Bit der Algorithmus von Folie 2
- Benutze binäre Suche

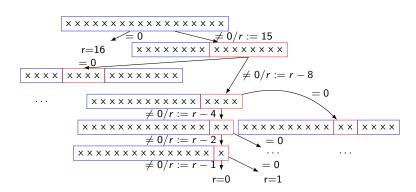
Hacker's Delight 00











```
int numberOfTrailingZeros(long i) {
  int \times, \vee;
  if (i = 0) return 64;
  int n = 63:
  v = (int)i:
    if (y != 0) \{ n = n - 32; x = y; \}
    else x = (int)(i >>> 32);
  y = x \ll 16; if (y != 0) \{ n = n - 16; x = y; \}
  y = x \ll 8; if (y != 0) \{ n = n - 8; x = y; \}
  y = x \ll 4; if (y != 0) \{ n = n - 4; x = y; \}
  y = x \ll 2; if (y != 0) \{ n = n - 2; x = y; \}
  return n - ((x << 1) >>> 31);
void bitscan(long bitset) {
  while (bitset) {
    int t = bitset \& -bitset;
    process(Long.numberOfTrailingZeros(t));
    bitset ^= t:
```

Probleme

- Immer noch zu viele bedingte Sprünge :-(
- 33 Operationen / 1-Bit :-C

Probleme

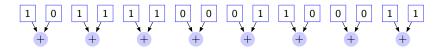
- Immer noch zu viele bedingte Sprünge :-(
- 33 Operationen / 1-Bit :-C

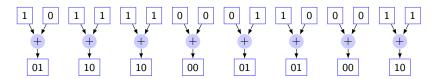
Aber ...

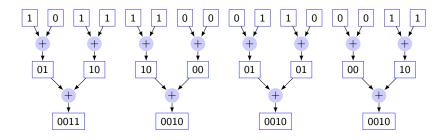
- Wir betrachtent nur einen Spezialfall
- Es gibt noch andere Lösungen

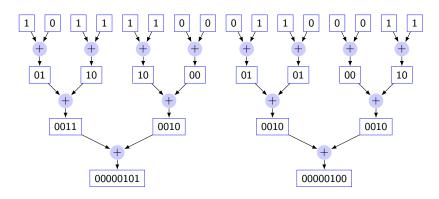
$$2^{i} \longrightarrow i$$
 nutze $2^{i} - 1 = 2^{i-1} + 2^{i-2} + \ldots + 2^{0}$

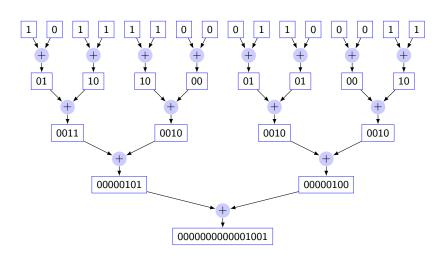
- Wir betrachten 2ⁱ und suchen i
- Es gilt: $2^i 1 = 2^{i-1} + 2^{i-2} + \ldots + 2^0$
- Oder binär z.B.: $2^8 1 = 11111111_b$
- Also: $\#_1(2^i 1) = i$
- Wir müssen also nur die 1-Bits zählen



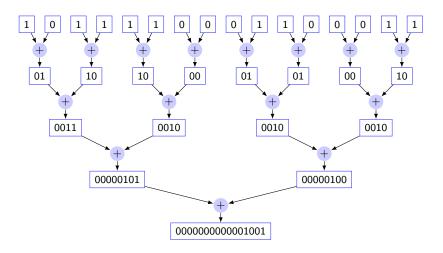








Wieviele Operationen sind das?



Schnelle parallele Addition von Bits

```
10 11 11 00 01 10 00 11
                           X
01 01 01 01 01 01 01 01
                           0 \times 5555
00 01 01 00 01 00 00 01
                           × & 0×5555
10 11 11 00 01 10 00 11
                           Х
01 01 11 10 00 11 00 01
                           (x \gg 1)
01 01 01 01 01 01 01 01
                           0×5555
01 01 01 00 00 01 00 01
                           (x \gg 1) \& 0x5555
00 01 01 00 01 00 00 01
                           x & 0x5555
01 01 01 00 00 01 00 01
                           (x \gg 1) \& 0x5555
01 10 10 00 01 01 00 10
                           (x \& 0x5555) + (x \gg 1) \& 0x5555
```

Schnelle parallele Addition von Bits

```
int bitCount(long i) {
 i = (i + (i \gg 4)) \& 0 \times 0 f 0 f 0 f 0 f 0 f 0 f 0 f L;
 i = i + (i >> 8):
 i = i + (i >> 16);
 i = i + (i >> 32);
 return (int)i & 0×7f;
void bitscan(long bitset) {
 while (bitset) {
   int t = bitset \& -bitset;
   process (Long. bitCount (t-1));
   bitset ^= t;
```

Hacker's Delight 01

Problem

- Keine bedingten Sprünge :-)
- Immer noch 17 Operationen / 1-Bit :-(
- Kann nur noch wenig optimiert werden

Hacker's Delight 01

Problem

- Keine bedingten Sprünge :-)
- Immer noch 17 Operationen / 1-Bit :-(
- Kann nur noch wenig optimiert werden

Aber ...

• Es gibt eine völlig andere Lösung

Achtung Mathe!!!!111!!!!

Einige Definitionen

Kombinatorik

Kombinatorik ist das Teilgebiet der Mathematik, dass sich mit **endlichen** und abzählbar unendlichen Strukturen beschäftigt.

Alphabet

Eine Alphabet ist eine endliche Menge von Buchstaben z.B. $\{0,1\}$ oder $\{a,b,c\}$.

Wort / Sequenz

Ein Wort oder Sequenz über einem Alphabet A ist eine Abfolge von Buchstaben aus A z.B. 10110101.

De Bruijen Sequenz

De Bruijen Sequenz

Eine De Bruijen Sequenz B(n, k) ist eine zyklische Sequenz der Länge n^k , über einem Alphabet mit n Buchstaben, in der jede Sequenz der Länge k genau einmal vorkommt.

De Bruijen Sequenz

De Bruijen Sequenz

Eine De Bruijen Sequenz B(n, k) ist eine zyklische Sequenz der Länge n^k , über einem Alphabet mit n Buchstaben, in der jede Sequenz der Länge k genau einmal vorkommt.

Beispiel

0011 ist ein De Bruijen Sequence B(2,2). Denn: $2^2=4$ und 0011, 0011, 0011, 0011 sind alle Sequenzen der Länge 2 über $\{0,1\}$

De Bruijen Sequenz

De Bruijen Sequenz

Eine De Bruijen Sequenz B(n, k) ist eine zyklische Sequenz der Länge n^k , über einem Alphabet mit n Buchstaben, in der jede Sequenz der Länge k genau einmal vorkommt.

Beispiel

0011 ist ein De Bruijen Sequence B(2,2). Denn: $2^2=4$ und 0011, 0011, 0011, 0011 sind alle Sequenzen der Länge 2 über $\{0,1\}$

Beispiel

00010111 ist ein De Bruijen Sequence B(2,3). Denn: $2^3=8$ und 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111, 00010111 sind alle Sequenzen der Länge 3 über $\{0,1\}$

e Bruijen oo

Na und?

Na und?

• Was wäre, wenn wir B(2,6) finden könnten?

Na und?

- Was wäre, wenn wir B(2,6) finden könnten?
- B(2,6) wäre 64 Zeichen \equiv 64 Bit lang
- B(2,6) enthält jede Teilsequenz der Länge 6 genau einmal
- Also jede Zahl zwischen 0 und 63 genau einmal

- Unsere Zahl x ist von der Form 2^i
- Wenn wir von $B(2,6) \cdot x$ die obersten 6 Bits betrachten ...

- Unsere Zahl x ist von der Form 2ⁱ
- Wenn wir von $B(2,6) \cdot x$ die obersten 6 Bits betrachten ...
- ... haben wir eine eindeutige Zahl zwischen 0 und 63

- Unsere Zahl x ist von der Form 2ⁱ
- Wenn wir von $B(2,6) \cdot x$ die obersten 6 Bits betrachten ...
- ... haben wir eine eindeutige Zahl zwischen 0 und 63
- Leider nicht in der richtigen Reihenfolge

- Unsere Zahl x ist von der Form 2ⁱ
- Wenn wir von $B(2,6) \cdot x$ die obersten 6 Bits betrachten ...
- ... haben wir eine eindeutige Zahl zwischen 0 und 63
- Leider nicht in der richtigen Reihenfolge
- Aber dafür kann man in eine Tabelle gucken

Beispiel für 8 Bit

Lookup-Table

Überraschung

Es gibt Beweise die zeigen: für jede Wahl von n und k gibt es DeBruijen-Sequenzen der Form B(n, k).

Binär

Hexadecimal

 $0 \times 0218a392cd3d5dbfL$

Hexadecimal

 $0 \times 0218a392cd3d5dbfL$ ist eine DeBruijen Sequenz der Form B(2,6)

```
int table[64];
void bitscan(long bitset) {
  while (bitset) {
    int t = bitset & -bitset;
    process(table[(t * 0x0218a392cd3d5dbfL) >>> 58]);
    bitset ^= t;
  }
}
```

Muss nur einmal ausgerechnet werden

```
int table [64];
void bitscan(long bitset) {
  while (bitset) {
    int t = bitset & -bitset;
    process(table [(t * 0x0218a392cd3d5dbfL) >>> 58]);
    bitset ^= t;
  }
}
```

Problem

- Nur noch 7 Operationen / 1-Bit
- Aber eine davon potentiell seeeeehr teurer table lookup

Problem

- Nur noch 7 Operationen / 1-Bit
- Aber eine davon potentiell seeeeehr teurer table lookup

But ...

• ... we are still not done yet !!!!111oneeleven!!!!

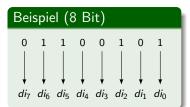
Surprise: Hardwarhacking

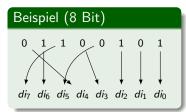
 Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal
- Ändere Verkabelung

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal
- Ändere Verkabelung
- Damit Reihenfolge der Bits doch wie aus DeBruijen-Sequenz

- Die Reihenfolge der Abarbeitungen ist egal
- Ändere Verkabelung
- Damit Reihenfolge der Bits doch wie aus DeBruijen-Sequenz
- Damit kein Table-Lookup mehr nötig





```
void bitscan(long bitset) {
  while (bitset) {
    int t = bitset & -bitset;
    process((t * 0x0218a392cd3d5dbfL) >>> 58);
    bitset ^= t;
  }
}
```



Strike

• 6 Operationen / 1-Bit

Strike

- 6 Operationen / 1-Bit
- ullet Kein bedingten Sprünge mehr o Keine Branch-Prediction

Strike

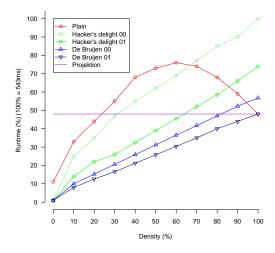
- 6 Operationen / 1-Bit
- Kein bedingten Sprünge mehr → Keine Branch-Prediction
- Falls alle Bits gesetzt sind $6 \cdot 64 = 384$ Operationen

Strike

- 6 Operationen / 1-Bit
- Kein bedingten Sprünge mehr → Keine Branch-Prediction
- Falls alle Bits gesetzt sind $6 \cdot 64 = 384$ Operationen
- Damit:
 - Worst Case Performance dieses Codes
 - Best case Performance des Codes mit dem wir angefangen haben

Glaub ich nicht!!!111einself!!

Gimme the numbers!!!111einself!!

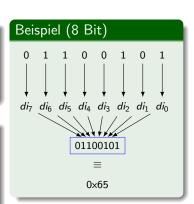


Gegeben

- 64 digitale In-Ports
- Jeder Port liefert ein Bit eines long-Werts

Gesucht

- Funktion updateCounters(long bitset)
- Zähle wie häufig das i-te Bit auf 1 gesetzt ist
- Reihenfolge ist unwichtig
- Counter werden häufig geschrieben, selten(er) gelesen



Plain

```
void updateCounters(long bitset) {
  for (int i=0; i < 64; i++)
    if ((bitset >> i)&1)
       table[i]++;
}
```

De Bruijen

```
void updateCounters(long bitset) {
  for (int t; (t = bitset & -bitset); bitset ^= t)
    count[(i * DEBRUIJN_CONSTANT) >> 58]++;
}
```

Branchless

Branchless

```
void updateCounters(long bitset) {
  for (int i=0;i<64;i++)
    count[i] += ((bitset[i] >> i) & 1);
}
```

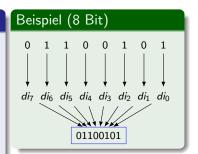
Darstellung von Zahlen

```
Übliche Darstellung
            \mathsf{msb} \leftrightarrow \mathsf{lsb}
     \times [0]
             00000010
     x[1]
             00000001
     x[2]
            00010101
                               21
     x[3]
             00000011
                              3
     x[4]
             00000110
                              6
     x[5]
             00000101 =
                                5
     x[6]
             00001001
                              9
     x[7]
             00001011
                               11
```

Und wo is das Problem

Basics

Übliche Darstellung							
		$msb \leftrightarrow lsb$					
	×[0]	00000010	=	2			
	×[1]	0000001	=	1			
	x[2]	00010101	=	21			
	x[3]	00000011	=	3			
	×[4]	00000110	=	6			
	x[5]	00000101	=	5			
	×[6]	00001001	=	9			
	×[7]	00001011	=	11			



Wieviele Operationen sind das pro gesetztem Bit?

Wir drehen unseren Kopf um 90°

Basics

übliche	Darste	llung							
	×[7]	×[6]	×[5]	×[4]	x[3]	x[2]	×[1]	×[0]	
	0	0	0	0	0	0	0	0	msb
	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	1	0	0	\uparrow
	1	1	0	0	0	0	0	0	\downarrow
	0	0	1	1	0	1	0	0	
	1	0	0	1	1	0	0	1	
	1	1	1	0	1	1	1	0	lsb
	=	=	=	=	=	=	=	=	
	11	9	5	6	3	21	1	2	

Wir drehen unseren Kopf um 90°

Basics

UN-üblic	che Da	ırstellu	ng						
×[7]	0	0	0	0	0	0	0	0	msb
×[6]	0	0	0	0	0	0	0	0	
x[5]	0	0	0	0	0	0	0	0	
×[4]	0	0	0	0	0	1	0	0	\uparrow
x[3]	1	1	0	0	0	0	0	0	\downarrow
x[2]	0	0	1	1	0	1	0	0	
x[1]	1	0	0	1	1	0	0	1	
×[0]	1	1	1	0	1	1	1	0	lsb
	=	=	=	=	=	=	=	=	
	11	9	5	6	3	21	1	2	

Basics

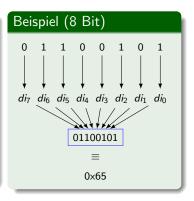
Getauscht zum leichteren Lesen

UNüblicl	ne Dar	stellur	ıg						
×[0]	1	1	1	0	1	1	1	0	lsb
x[1]	1	0	0	1	1	0	0	1	
x[2]	0	0	1	1	0	1	0	0	
x[3]	1	1	0	0	0	0	0	0	\uparrow
×[4]	0	0	0	0	0	1	0	0	\downarrow
×[5]	0	0	0	0	0	0	0	0	
×[6]	0	0	0	0	0	0	0	0	
×[7]	0	0	0	0	0	0	0	0	msb
	=	=	=	=	=	=	=	=	
	11	9	5	6	3	21	1	2	

Basics

Und nun?

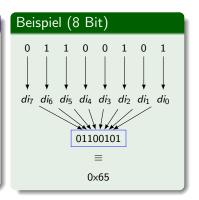
UNübliche Darstellung							
x[0]	11101110	lsb					
×[1]	10011001						
×[2]	00110100						
x[3]	11000000	↑					
×[4]	00000100	\downarrow					
×[5]	00000000						
×[6]	00000000						
×[7]	00000000	msb					



Basics

Und nun?

UNübliche Darstellung							
×[0]	11101110	lsb					
×[1]	10011001						
x[2]	00110100						
x[3]	11000000	\uparrow					
×[4]	00000100	\downarrow					
×[5]	00000000						
×[6]	00000000						
×[7]	00000000	msb					

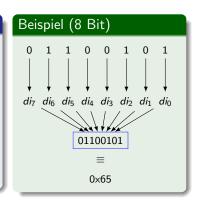


Flag-Vektor kann einfach addiert werden

Und nun?

Basics

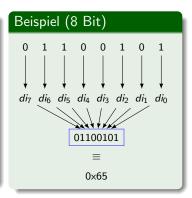
UNül	UNübliche Darstellung							
	×[0]	11101110	lsb					
	×[1]	10011001						
	×[2]	00110100						
	×[3]	11000000	\uparrow					
	×[4]	00000100	\downarrow					
	×[5]	00000000						
	×[6]	00000000						
	×[7]	00000000	msb					



- Flag-Vektor kann einfach addiert werden
- 2 Wir verlieren die CPU-Logik dafür

Und nun?

```
UNübliche Darstellung
       \times [0]
              11101110
                           Isb
       x[1]
              10011001
       x[2]
              00110100
       x[3]
              11000000
       x[4]
              00000100
       x[5]
              00000000
       \times[6]
              00000000
       x[7]
              00000000
                           msb
```



- Flag-Vektor kann einfach addiert werden
- Wir verlieren die CPU-Logik dafür
- 3 Bauen wir uns halt unseren eigenen Addierer

Willkommen zu Addiererbauen leichtgemacht

Additionstabelle							
	Α	В	Carry	Sum			
	0	0	0	0			
	0	1	0	1			
	1	0	0	1			
	1	1	1	0			

Additionstabelle								
	Α	В	Carry	Sum				
	0	0	0	0				
	0	1	0	1				
	1	0	0	1				
	1	1	1	0				

Was sind die Formeln um Carry und Sum zu berechnen?

Willkommen zu Addiererbauen leichtgemacht

Α	Additionstabelle							
	Α	В	Carry	Sum				
	0	0	0	0				
	0	1	0	1				
	1	0	0	1				
	1	1	1	0				

Formeln für Carry und Sum

$$carry = a^b$$

 $sum = a^b$

Was sind die Formeln um Carry und Sum zu berechnen?

Vertical

Vertical

```
void updateCounters(long bitset) {
  long carry = bitset;
  long *p = arrayOfCounter;
  while (carry) {
    a = *p;
    b = carry;
    *p++ = a ^ b;
    carry = a & b;
  }
}
```

Vertical

Ergebniss

- Wir sind nicht mehr abhängig von der Anzahl der gesetzten Bits
- Die Anzahl der Durchläufe hängt von der längsten Kette an Carries ab
- Läuft im Schnitt 6-7 mal (bei 64 Bit-Werten)

Noch ein Speziallfall

Wir benötigen weniger Zähler als Stellen im Bitfeld zur Verfügung stehen.

Vertical

Bender's nightmare

10101010101010101010101010101010 0101010101010101010101010101010101 1010101010101010101010101010101010 0101010101010101010101010101010101 1010101010101010101010101010101010 010101010101010101010<mark>2</mark>0101010101 10101010101010101010101010101010 1010101010101010101010101<u>01010</u>1

Redundant Positional System

Redundant Positional System

- Erlaubt mehrere Darstellungen für eine Zahl (ZehnUndZwanzig ≡ Dreißig)
- Wir erlauben bei manchen Stellen die Ziffer 2 (Rote Ziffern)

Implementierung

- Am Anfang alle Ziffern normal (grün)
- Beim incrementieren einer roten Stelle behalten wir die Summe (mod 2) als grüne, Rest als Carry
- Beim incrementieren einer grünen Stelle ist das Ergebnis höchstens 2. lassen wir als rote Stelle stehen
- Bei jedem Durchlauf werden einige rote Stellen grün und höchstens eine grüne rot (l.a.a.e.t.t.r)

Not shown here

Warning

Wir benötigen ein wenig Vorarbeit zur Aufbereitung der Daten, da wir zwischen den grünen Stellen immer eine Stelle Platz bei den Inputdaten lassen müssen. Diese Vorverarbeitung kann durch einfaches umstecken der drähte am Arduino geschehen. Ich nehme ab jetzt an, dass dies bereits passiert ist und das wir den dann resultierenden Wert auf Position 0 des Arrays data abelegt haben gelegt haben.

Vertical

Add	Additionstabelle								
Α	В	Carry	Sum						
0	00	0	00						
0	01	0	01						
0	10	0	01						
0	11	1	00						
1	00	0	01						
1	01	1	00						
1	10	1	00						
1	11	1	01						

Additionstabelle							
Α	В	Carry	Sum				
0	00	0	00				
0	01	0	01				
0	10	0	01				
0	11	1	00				
1	00	0	01				
1	01	1	00				
1	10	1	00				
1	11	1	01				

Was sind die Formeln um Carry und Sum zu berechnen?

Additionstabelle					
Α	В	Carry	Sum		
0	00	0	00		
0	01	0	01		
0	10	0	01		
0	11	1	00		
1	00	0	01		
1	01	1	00		
1	10	1	00		
1	11	1	01		

Was sind die Formeln um Carry und Sum zu berechnen? (ich empfehle eine Hilfsvariable zu benutzen)

Additionstabelle					
Α	В	Carry	Sum		
0	00	0	00		
0	01	0	01		
0	10	0	01		
0	11	1	00		
1	00	0	01		
1	01	1	00		
1	10	1	00		
1	11	1	01		

Berechnung von Carry und Sum

$$t = b[0] \hat{b}[1]$$

$$carry = (a \& b) \hat{t} \& carry)$$

$$sum[1] = 0$$

$$sum[0] = a \hat{t}$$

Was sind die Formeln um Carry und Sum zu berechnen? (ich empfehle eine Hilfsvariable zu benutzen)

Vertical

Bender

```
long *p = data ;
long a, b, t;
while ((a = *p)) {
    b = p[1];
    t = a ^ b;
    *p++ = 0;
    *p++ = t ^ carry;
    carry = (a & b) ^ (t & carry);
}
*p = carry;
```

Vertical

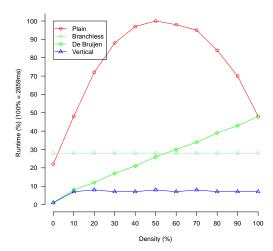
Eine Optimierung gibts noch

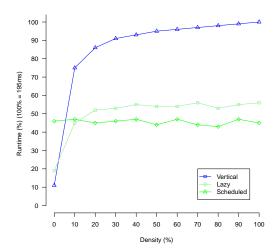
Es geht noch ein ganz wenig schneller, wenn man den Zustand in einem getrennten Register hält. Wie der Code funktioniert?

"left as an excercice to the reader"

Scheduled

```
int p = 0;
int t = ++time;
while ((t & 1) == 0) {
    long a = data[p];
    long b = data[p + 1];
    long s = a ^ b;
    data[p + 1] = s ^ c;
    c = (a & b) ^ (c & s);
    t >>= 1;
    p += 2;
}
data[p] = c;
```





Last remark

Mit einem "Carry-save adder"kann die Laufzeit von Verticalen Zählen auf amortisiert konstante Laufzeit gesenkt werden.