

# Reflexionsdokument – Team

**Vorwort:**

Die Inhalte des folgenden Dokuments wurden in Teamarbeit von **Alexander Bertram**, **Behrad Rajabiefumani**, **Jonas Klepke**, **Patrick Lindner** und **Sebastian Zaun** über die Google Docs erstellt.

# Team 08 - 8GILE

## **Reflexion Abweichungen vom Zeitplan**

Die ersten beiden Meilensteine, die auf die Planung folgten, konnten noch weitestgehend wie geplant durchgeführt werden. Da wir die H2 Datenbank im Entwicklungsprozess eingebaut hatten und es sich bei der Abgabe doch nur um einen Prototypen handelte, haben wir uns dazu entschieden zu Vorführzwecken die H2 Datenbank zu verwenden. Außerdem konnten die Frameworks, bis auf Travis CI, wie geplant initialisiert werden. Auf Travis CI mussten wir aufgrund von Zeitmangel leider verzichten.

Bei den weiteren Meilensteinen wurde uns zeitlich leider zum Verhängnis, dass einige Mitglieder hardwaretechnisch nicht optimal ausgestattet waren und daher kaum effizient am eigenen PC programmieren konnten. Hinzu kam, dass wir die Aufgaben zu Beginn schlecht verteilt hatten, da das Frontend Team in diesem Bereich über keine Erfahrung verfügte. Besser wäre es gewesen die Frontend und Backend Teams zu tauschen, da es dem Backend Team vermutlich leichter gefallen wäre sich in React einzuarbeiten, da sie bereits über Vorerfahrungen in Javascript verfügten. Rückblickend kann man sagen, dass die anfängliche Zuteilung unsere schlechteste Entscheidung war, die im Nachhinein die meiste zusätzliche Arbeit verursacht hat.

So kam es dazu, dass wir einzelne Aufgaben, die parallel bearbeitet werden sollten, nacheinander abgearbeitet werden mussten. In Folge dessen gab es natürlich auch erhebliche Verschiebungen von einzelnen Teilaufgaben.

Abschließend kann man dennoch erwähnen, dass wir bis zur Abgabefrist fast alle Meilensteine erfolgreich abgeschlossen haben und unser Prototyp weitestgehend dem geplanten Prototypen entspricht.

8GILE  
Supervisor: Patrick

**EINFACHES GANTT-DIAGRAMM** von Vertex42.com  
<https://www.vertex42.com/ExcelTemplates/simple-gantt-chart.html>

Fr, 11.27.2020

-1



[illegible]

Woche anzeigen:

-1

						9. Nov 2020							16. Nov 2020							23. Nov 2020						
						9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
AUFGABE	ZUGEWIESEN AN	FORTSCHRITT	START	ENDE		M	D	M	D	F	S	S	M	D	M	D	F	S	S	M	D	M	D	F	S	S
<b>Anlegen einer Bewerbung</b>																										
Backend: Bewerbung anlegen	Behrad & Jonas	100%	17.11.20	19.11.20																						
Frontend: Eingabemaske Bewerbung erstellen	Patrick, Alex & Sebastian	100%	22.11.20	23.11.20																						
Backend und Frontend verbinden	Patrick	100%	22.11.20	25.11.20																						
Doku	Alex, Jonas & Sebastian	100%	17.11.20	25.11.20																						
<b>Bewerbungsanzeige Zulassungsausschuss</b>																										
Backend: Bewerbungsliste anzeigen	Behrad & Jonas	100%	17.11.20	17.11.20																						
Backend: Bewerbung in Liste annehmen/ablehnen/vormerken	Behrad & Jonas	100%	18.11.20	18.11.20																						
Frontend: Eingabemaske erstellen	Patrick, Alex & Sebastian	100%	23.11.20	23.11.20																						
Backend mit Frontend verbinden	Patrick	100%	17.11.20	23.11.20																						
Doku	Alex, Jonas & Sebastian	100%	17.11.20	21.11.20																						
<b>Bewerber: Anzeige der Bewerbungen</b>																										
Backend: Eigene Bewerbung ausgeben	Behrad & Jonas	100%	17.11.20	17.11.20																						
Backend: Angebot annehmen/ablehnen	Behrad & Jonas	100%	19.11.20	19.11.20																						
Backend: Bewerbung zurückziehen	Behrad & Jonas	100%	18.11.20	18.11.20																						
Frontend: Eingabemaske erstellen	Alex & Sebastian	100%	20.11.20	20.11.20																						
Backend und Frontend verbinden	Patrick	100%	17.11.20	20.11.20																						
Doku	Alex, Jonas & Sebastian	100%	17.11.20	23.11.20																						

						9. Nov 2020							16. Nov 2020							23. Nov 2020						
						9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
						M	D	M	D	F	S	S	M	D	M	D	F	S	S	M	D	M	D	F	S	S
AUFGABE	ZUGEWIESEN AN	FORTSCHRITT	START	ENDE																						
Deteilansicht Zulassungsausschuss																										
Backend: Bewerbungsdetails anzeigen	Behrad & Jonas	100%	18.11.20	18.11.20																						
Frontend: Eingabemaske erstellen	Alex & Sebastian	100%	25.11.20	25.11.20																						
Backend und Frontend verbinden	Patrick	100%	25.11.20	25.11.20																						
Doku	Alex, Jonas & Sebastian	100%	18.11.20	25.11.20																						
Replanning																										
Evaluation bisheriger Arbeit	Team	100%	24.11.20	24.11.20																						
Replanning	Team	100%	24.11.20	24.11.20																						
Testing und Bug-Fixing																										
Finale Tests Bewerbersicht	Team	100%	24.11.20	25.11.20																						
Finale Tests Sicht Zulassungsausschuss	Team	100%	24.11.20	25.11.20																						
Finales Fixing beider Sichten	Team	100%	25.11.20	25.11.20																						
Abgabe Prototyp																										

Woche anzeigen:										-1		9. Nov 2020							16. Nov 2020							23. Nov 2020													
										9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29									
AUFGABE										ZUGEWIESEN AN	FORTSCHRITT		START		ENDE		M	D	M	D	F	S	S	M	D	M	D	F	S	S	M	D	M	D	F	S	S		
Registrieren und Einloggen ermöglichen																																							
Registrieren und Einloggen ermöglichen										50%		19.11.20		19.11.20																									
Empfehlungsschreiben anfordern																																							
Empfehlungsschreiben anfordern										0%		26.11.20		30.11.20																									
Empfehlungsschreiben Bewerbern zuordnen																																							
Empfehlungsschreiben Bewerbern zuordnen										100%		21.11.20		21.11.20																									
Sonstige Anlagen hinzufügen (Arbeitszeugnisse,...)																																							
Sonstige Anlagen hinzufügen										25%		25.11.20		25.11.20																									
Neue Zeilen ÜBER dieser einfügen																																							
Legende																																							
										Abhängigkeit																													
										Optionale Funktionserweiterung																													

## **Erfahrungen im Team:**

### **Was lief gut?**

Durch die Expertise gewisser Teammitglieder konnte zu Beginn aus den Projektanforderungen sehr schnell die technische Infrastruktur eingerichtet werden. So konnte schon früh am Projekt gearbeitet werden. Da viele Kommunikationsmöglichkeiten zur Verfügung standen, war es zudem immer möglich aufkommende Probleme zu klären und das Ziel nicht aus den Augen zu verlieren. Außerdem hat sich im Laufe der Zusammenarbeit eine angenehme Atmosphäre entwickelt, durch welche die Teammitglieder gut und ohne Druck zusammenarbeiten konnten.

### **Waren die Teamsitzungen effizient?**

In den Teamsitzungen wurde konstruktiv gearbeitet und alle Mitglieder haben sich an den Diskussionen beteiligt und zu den Ergebnissen beigetragen. Es wurde sich den Problemen aller Mitglieder angenommen und gemeinsam nach Lösungen gesucht.

### **Wie gut und über welche Prozesse haben Sie kommuniziert?**

Durch die Benutzung von Slack und Discord war es zudem fast jederzeit möglich sich mit einzelnen Teammitgliedern über Aufgaben und Probleme auszutauschen. Zudem war wegen der Umstellung auf Pair Programming eine konstante Austauschmöglichkeit mit den jeweiligen Partner\*innen gewährleistet. In regelmäßigen Teamsitzungen konnte außerdem effizient über erledigte Aufgaben, unvorhergesehene Probleme und Änderungen an der Planung gesprochen werden. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Kommunikation innerhalb des Teams reibungslos abgelaufen ist und es dabei zu keinen Problemen gekommen ist.

### **Was muss verbessert werden?**

Durch eine bessere Analyse der Fähigkeiten einzelner Teammitglieder könnte die Effizienz der Entwicklung gesteigert werden. Teilweise mussten, bevor die eigentliche Arbeit beginnen konnte, Teammitglieder in ihnen unbekannten Bereichen angelernet werden. Ebenso wäre es sinnvoll den Arbeitsaufwand einzelner Aufgaben besser vorauszusagen, damit die Arbeitslast fairer verteilt werden kann.

### **Gab es Herausforderungen bei der Teamarbeit, die Sie im Laufe des Projekts gelöst haben?**

Hardware Probleme und Wissenslücken einiger Teammitglieder haben die ursprüngliche Prozessplanung und Aufgabenteilung beeinträchtigt. Zur Lösung dieser Komplikation wurde ein Pair Programming Modell eingeführt, bei welchem ein erfahrenes Mitglied mit mindestens einem weniger erfahrenen Mitglied zusammen am selben Code gearbeitet hat.

## Reflexion Prozessplan

In diesem Dokument wird die Reflexion des geplanten Prozesses dokumentiert. Im folgenden wird zwischen den Punkten *“Wie geplant”* und *“Abweichungen”* unterschieden.

### Wie Geplant

Es wurde ein Scrum ähnlicher Prozess verfolgt bei dem alle Teammitglieder gemeinsam die Rolle des Product Owners und des Scrum masters übernommen haben. Der produzierte Code wurde wie geplant auf dem Github Server gespeichert und in englischer Sprache dokumentiert. Auch Variablen- und Methodennamen wurden in englischer Sprache verfasst. Die geplanten Module des Projektes wurden erfolgreich implementiert (Relational Database, Backend, Frontend, Identification Manager). Dailies wurden durchschnittlich im Abstand von zwei Tagen durchgeführt, auf welche meist eine lange Nachbesprechung folgte, um über konkrete Sachen im Detail zu reden. Alle Meetings wurden über Discord gehalten und, bis auf die Dailies, vom Schriftführer dokumentiert. In vielen Meetings wurde der Bildschirm über Discord geteilt um gemeinsam am Code zu arbeiten.

Wie geplant wurden alle Planungsdokumente in Google drive erstellt und in deutscher Sprache verfasst. Im README.md File des Projektes wurde eine *“getting started”* Guide zur Verfügung gestellt.

Die UI wurde wie geplant mit dem kostenlosen online Editor <http://vectr.com> erstellt.

### Abweichungen

Aufgrund von Zeitmangel wurden lediglich ein Sprint umgesetzt, in dem alle realisierten Funktionen umgesetzt wurden. Im nachhinein waren zwei Tage für einen Sprint zu wenig eingeschätzt. Auch für den gesamten realisierten Funktionsumfang hat ein Sprint ausgereicht.

Travis-CI konnte aufgrund von Zeitmangel und über das Team sehr unregelmäßig verteilten technologischem Wissen nicht umgesetzt werden. Auch wurde das git flow Modell nur zu Anfang verfolgt. Da sich nach einer Zeit herausgestellt hat, dass in dieser Teamkonstellation Pair Programming sinnvoller ist und nur noch zwei Teammitglieder aktive Commits beigetragen haben wurde überwiegend der develop branch genutzt ohne feature branches zu erstellen. Das Konzept des Pair Programming wurde unter anderem aufgrund von Hardwareproblemen einzelner Teammitglieder und ungleichmäßig verteiltem Wissen über die eingesetzte Technologie verfolgt. Dank des Pair Programmings war auch der Einsatz eines Continuous Integration Systems nicht notwendig.



## **Protokoll Meeting am 09. November 2020**

Initiales Meeting über Microsoft Teams. Erste Vorstellung der einzelnen Teammitglieder und Besprechung der ersten Hausaufgabe. Das Team einigt sich darauf sich erste Gedanken zu den Anforderungen der Software zu machen, diese in Einzelarbeit aufzuschreiben und in einem weiteren Meeting zusammenzutragen.

Aufgaben:

- Gedanken über Rollenverteilung
- Brainstorming zu den Anforderungen
- Mögliche Risiken des Projekts identifizieren

## **Protokoll Meeting am 10. November 2020**

Erledigte Aufgaben:

- Rollen wurden verteilt
- Teamname erstellt (8GILE) und in Github Classroom Repository angelegt
- Brainstorming über Konzept der Software

### **Ergebnisse des Brainstormings zusammengefasst:**

#### **Anforderungen:**

Es wurden drei verschiedene Nutzertypen identifiziert

- Bewerber
- Zulassungsausschuss Mitglied (Notation: MZA)
- Schreiber/Aussteller für Empfehlungsschreiben

#### **Bewerber**

Der Bewerber soll sich über die Applikation registrieren. Dafür soll er beispielsweise folgende Stammdaten angeben (Kontaktdaten, Abschlüsse, sonstige Dokumente, ...). Nach der Registration soll der Bewerber die Möglichkeit haben sich ein zu loggen und den Status seiner Bewerbung einzusehen. Er kann sich für den Studiengang Informatik bewerben oder bereits abgegebene Bewerbungen verwalten. Unter der Verwaltung gehört ebenfalls die Rücknahme einer Bewerbung.

#### **MZA (Mitglied Zulassungsausschuss)**

Ein Mitglied des Zulassungsausschuss besitzt vermutlich bereits ein Universitätsaccount. Er loggt sich mit seinen Nutzerdaten ein und kann eine Liste aller Bewerber einsehen. Er sollte die Möglichkeit haben die Liste nach belieben zu sortieren:

- NC
- Wartesemester
- Abschlüsse
- Praktikumserfahrungen
- ...

Mit einem Klick auf einen Listeneintrag werden Details einer Bewerbung (Empfehlungsschreiben oder ähnliches) sichtbar. Hier kann er Bewerbungen annehmen, ablehnen oder für die nähere Auswahl markieren. Eventuell sollten einige Stammdaten der Bewerber, wie beispielsweise Name, Herkunft oder Geschlecht, unkenntlich gemacht (geschwärzt) werden, um frei von Wertung zu werden.

### **Schreiber für Empfehlungsschreiben**

Aussteller für Empfehlungsschreiben erhalten eine E-Mail und werden informiert, dass sie eingeladen wurden eine Empfehlung für den Bewerber zu schreiben. Er wird darum gebeten ein Benutzerkonto mit Passwort zu erstellen. Daraufhin loggt er sich mit seinem Account ein und kann eine Liste aller Bewerber sehen, die ihn dazu eingeladen haben ein Empfehlungsschreiben zu verfassen. In dieser Liste können Empfehlungsschreiben hochgeladen oder gelöscht werden. Damit die Schreiber nicht für einen Bewerber, der sich auf mehrere Studiengänge bewirbt, immer wieder eine Empfehlung schreiben muss, soll die das Schreiben an den Account des Bewerbers gebunden sein.

### **Organisatorisches:**

- Dauer des Meetings: 2 Stunden
- Nächstes Meeting: **12. November 17 Uhr**

### **Aufgaben für das nächste Meeting:**

- Auf Grundlage des Konzepts Aufgaben und Meilensteine formulieren
- Gedanken zu Projektmanagement Tools
- Repository klonen und Maven installieren

### **Protokoll Meeting 12.11.2020**

Zu Beginn des Meetings wurden erste Entwürfe für das User Interface der Website vorgestellt. Dazu wurden über vectr.com bereits erstellte Entwürfe für den Loginbereich, die Ansicht der Bewerber und der Mitglieder des Zulassungsausschusses sowie Detailansichten der Bewerbungen geteilt. Alle Mitglieder des Meetings waren mit der Vorstellung zufrieden und es herrschte Konsens darüber, die Entwürfe zu übernehmen und in der Entwicklung zu versuchen diese in die Realität umzusetzen. Die Konversation fand dieses mal über Discord statt. Es wurde weiter über die Anforderungen gesprochen, die Nutzer unserer Software an das neue System haben könnten. Die Anforderungen wurden in einem Dokument in Google Drive festgehalten und in Form von User Stories verfasst. Daraufhin wurden die Anforderungen erstmals priorisiert, indem Funktionalitäten, die wir als Hauptbestandteile ansehen, grün markiert wurden. Wir haben uns darauf geeinigt ein Backlog mit Epics zu verfassen, die den Anforderungen entsprechen und später in kleinere User Stories/Aufgaben heruntergebrochen werden sollen. Diese Aufgaben werden mittels eines Kanban Boards auf Github realisiert werden. So lässt es sich einfacher nachvollziehen, welche Aufgaben noch ausstehen, welche in Bearbeitung sind und welche Aufgaben bereits erledigt wurden. Des Weiteren wurden Aufgaben und Meilenstein verfasst, die in einem separaten Dokument niedergeschrieben wurden. Des Weiteren wurde sich auf folgende technische Tools geeinigt:

- Programmiersprache: Java
- Entwicklungsumgebung: IntelliJ IDEA
- Framework: Spring Boot Rest API(Backend) & React (Frontend)
- Build Management Tool: Apache Maven
- Datenbank: H2 Datenbank

**To do für das nächste Meeting:**

- Risikobewertung: (zwei) Hauptrisiken identifizieren und Strategien entwerfen zur Minderung (Behrad & Jonas)
- Zeitplan: Gantt Diagramm aufgrund Lage der erstellten Meilensteine erstellen
  - Zeitaufwand schätzen und Zeitplan realisieren (Alexander & Sebastian)
- Prozessplan entwickeln (Patrick)
- Protokoll (Jonas)

Nächstes Meeting 15.11.2020

**Protokoll Meeting am 15. November 2020**

Alex und Sebastian haben seit dem letzten Meeting über Excel ein Gantt Diagramm erstellt und dies wird nun zu Beginn vorgestellt. Mittels grüner Pfeile werden die verschiedenen Abhängigkeiten der Aufgaben in das Diagramm übernommen. Es wird über die Aufwandschätzung geredet und die vorgesehenen Start- und Endzeitpunkte in die Tabellen eingetragen. Außerdem werden die Meilensteine in Textform noch beschrieben, Ziele formuliert und die Aufwandseinschätzung begründet. Die Excel-Datei besitzt die Funktion den Fortschritt einzelner Aufgaben zu dokumentieren, sodass man über den gesamten Zeitraum der Implementation einen Überblick hat wo man zurzeit steht.

Danach wurde die Risikobewertung von Behrad und Jonas vorgestellt. Die restlichen Teammitglieder lesen sich die ausformulierten Risiken durch und bewerten die vorgestellte Lösung. Die Qualitätssicherung wurde als ein weiteres Risiko identifiziert, die mit dem Faktor Zeit zusammenhängt. Dieses Risiko wurde in die Risikobewertung mit aufgenommen. Es wurde gesagt, dass alle Teammitglieder vor der Integration nochmal die ausformulierten Texte lesen und nach möglichen Rechtschreibfehlern durchschaut.

Daraufhin stellt Patrick seinen Prozessplan vor. Er stellt seine Sicht auf den möglichen Plan vor und jeder liest Probe. Es wurden kleine Verbesserungen vorgenommen, jedoch stimmt jedes Teammitglied der Aufteilung zu.

Zum Schluss wurde das Deckblatt für die Abgabe formuliert und festgehalten wie die einzelnen Aufgaben aufgeteilt wurden. Der größte Teil der Datenlieferung ist innerhalb der Meetings in der Woche der Prozessplanung entstanden, sodass im Dokument festgehalten wird, dass jeder zum Prozessplan seinen Beitrag in der Gruppe geleistet hat. Die Textproduktion und Erstellung von Diagrammen und Prototypen wurde ebenfalls niedergeschrieben.

Dieses Meeting war zeitlich das längste der vier Meetings. Es wurde sehr viel über Umsetzung des Projekts, die Textproduktion und Einführung in den nächsten Teil der Hausaufgabe gesprochen. Ebenfalls haben wir uns auf das Layout der finalen Abgabe geeinigt.

Aufgaben bis zur Abgabe:

- Patrick fügt die fertigen Dokumente zusammen
- Alex schreibt die Ziele der Meilensteine und Begründung der Zeiteinschätzung fertig
- Behrad liest Korrektur und Verbessert Rechtschreibfehler

- Sebastian stellt sicher das alle nötigen Abgaben vorhanden sind
- Jonas schreibt Protokoll

Dauer des Meetings: 3,5 Stunden

### **Protokoll Meeting 16. November 2020**

Zu Beginn wurde nochmal einmal kurz die finale Abgabe der ersten Hausaufgabe besprochen. Jedes Teammitglied liest Probe und verbessert gegebenenfalls Rechtschreibfehler. Nachdem jeder mit der Abgabe zufrieden war, wurde das Dokument erstellt, indem alle nötigen Komponenten vom Integrator zusammengefügt wurden und anschließend ins Git Repository gepusht wurde.

Der zweite Teil des Meetings bestand aus der Initialisierung des Projekts. Patrick hat allen anwesenden Teammitgliedern eine kurze Einführung in IntelliJ gegeben und bereits die verschiedenen Frameworks und Komponenten wie beispielsweise Spring Boot initialisiert.

Aufgaben:

- Einlesen in die jeweiligen Frameworks
- Projekt auf eigenem PC einrichten
- Protokoll

Länge des Meetings: 2,5 Stunden

### **Protokoll 19. November 2020**

Das Meeting wurde angesetzt, um über Probleme in der Entwicklung zu sprechen. Zunächst wurde der Fortschritt festgestellt. Patrick hat bereits soweit wie möglich das gesamte Domain-Modell implementiert und die Rahmenbedingungen aufgesetzt. Das Frontend wurde ebenfalls bereits teilweise implementiert. Das Backend war kurz vor der Fertigstellung, jedoch fehlen noch Features, die in der Entwicklung etwas zeitaufwendiger sein könnten.

Daraufhin wurde versucht technische Probleme zu beheben, die bei einzelnen Teammitgliedern aufgetreten sind. Dies war eine zeitaufwendige Angelegenheit und hat nicht bei allen Teammitgliedern funktioniert. Nachdem bei Jonas keine zeitnahe Lösung gefunden wurde, wurde entschieden auf eine Programmiertechnik zurückzugreifen (Pair Programming). So kann weitergearbeitet werden, indem der Bildschirm geteilt wird und zu zweit an einem Feature programmiert wird.

Aufgaben:

- Frontend Ansicht des Bewerbers erstellen nach Vorlage der Mockups
- Backend GET, POST und DELETE Mappings verbessern
- Protokoll

Länge des Meetings: 3 Stunden

### **Protokoll 21. November 2020**

Zu Beginn wird sich über den Fortschritt des Projekts ausgetauscht. Das Backend wurde soweit fertiggestellt und das Frontend nimmt ebenfalls Gestalt an. Daraufhin wurde in der Gruppe weiter programmiert, indem Bildschirme geteilt wurden und gemeinsam über Lösungen gesprochen wurde. Das Meeting hatte den Zweck weiter in der Entwicklung voran zu schreiten. Das eigentlich am Wochenende geplante Replanning, um die Implementierung weiterer möglicher Features zu besprechen, wurde erstmal nach hinten verschoben. Die Zeit bis zum Wochenende hat nicht ausgereicht das Produkt soweit wie geplant zu entwickeln, deswegen wurde gemeinschaftlich in der Gruppe beschlossen, sich weiter auf die wesentlichen Features für den Prototypen zu fokussieren.

Aufgaben:

- Frontend Listenansicht der Bewerbungen für Mitglieder der Zulassungsausschuss
- Backend Methoden, um Änderungen an Bewerbungen vorzunehmen
- Protokoll

Länge des Meetings: 1,5 Stunden (10 Minuten Daily Retro)

### **Protokoll 23. November 2020**

Das Frontend wurde soweit fertiggestellt und mit den nötigen Funktionen für die Nutzer des Systems (den Bewerber und das Mitglied des Zulassungsausschusses) ausgestattet. Nächste Schritte sind das Backend mit dem Frontend zu verbinden, indem das Frontend mit den nötigen API Calls versehen wird. Des Weiteren wurde wieder gemeinsam programmiert, indem der Bildschirm eines Teammitglieds geteilt wurde. Es wurden die ersten API Calls geschrieben, die die GET und POST Mappings aus dem Backend angesprochen haben.

Aufgaben:

- Frontend letzter Feinschliff
- API Calls, um Backend und Frontend zu verbinden
- Dokumentation der Features für die Abgabe
- Protokoll

Länge des Meetings: 2,5 Stunden (15 Minuten Daily Retro)

### **Protokoll 25. November 2020**

Es wurde zu Beginn des Meetings über den Fortschritt des Projekts geredet. Der Großteil der Funktionalitäten des Prototyps wurden implementiert. Es fehlten noch zwei API Calls, die jedoch in diesem Meeting hinzugefügt wurden. Im Daily Retro wurde die erstellte Dokumentation für die Abgabe besprochen und vorgestellt. Außerdem wurde die Dokumentation um ein Feature, das seit dem letzten Meeting dazu gekommen ist, erweitert. Die Dokumentation wurde von allen Teammitgliedern Korrektur gelesen. Daraufhin wurde

die Software getestet und auf Fehlersuche gegangen. Die Korrektur der Abgabe war noch sehr zeitintensiv. Länge des Meetings: 3 Stunden (15 Minuten Daily Retro)