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# 3技术可行性

## 3.1人员

此次项目的负责人为项目经理沈启航，开发人员叶柏成、杨以恒、徐哲远、骆佳俊。

|  |  |
| --- | --- |
| **人员** | **掌握技能** |
| 沈启航 | 具有良好的沟通能力与组织能力；  了解GIt 版本控制工具的使用方法，了解项目开发结构；  了解瀑布模型的开发过程； |
| 叶柏成 | 有一定的开发经验；  了解Git版本控制工具使用，了解文档工具使用，有一定软件开发能力；  了解瀑布模型的开发过程； |
| 杨以恒 | 有一定的开发经验；  有一定的美工设计经验，熟悉Photoshop及类似工具使用；  了解瀑布模型的开发过程； |
| 徐哲远 | 有一定的开发经验；  了解瀑布模型的开发过程； |
| 骆佳俊 | 有一定的开发经验；  了解Project使用方法，了解相关项目文档组织结构；  了解瀑布模型的开发过程； |

## 3.2环境资源

项目组拥有较近的开会场所，方便组员集合开会。

项目组拥有一个百度网盘会员账号，方便资源存储、下载与分享。

## 3.3投资

### 3.3.1资金

本项目组暂无外界资金赞助，所有资金由组内成员分摊。

### 3.3.2人力

以下为本项目组人力资源状况。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **人力资源** | | | | | | | |
|  | 周日 | 周一 | 周二 | 周三 | 周四 | 周五 | 周六 |
| 上午1 |  | 沈、叶、骆、杨、徐 | 沈、叶、徐 |  | 骆、杨、徐 | 沈 |  |
| 上午2 |  |  |  |  | 杨、徐 |  |  |
| 下午1 |  | 杨、徐 |  | 叶 |  | 叶、杨、徐 |  |
| 下午2 |  | 杨、徐 |  | 沈、叶、骆 |  | 叶、杨、徐 |  |
| 晚上 |  | 沈、叶、杨、徐 | 沈、叶、杨、徐 | 骆 | 沈、叶、骆、杨 | 沈、叶、骆、徐 |  |

## 3.4设备

本项目组暂无物理服务器或云服务器，所有开发设备为组员个人电脑。

|  |  |
| --- | --- |
| 沈启航 | 神舟 CW65505 一台（文档编写） |
| 叶柏成 | surface Pro4 一台（文档编写） |
| 杨以恒 | surface Pro3 一台（文档编写） |
| 徐哲远 | thinkpad E565 一台（文档编写） |
| 骆佳俊 | matebook x pro 一台（文档编写） |
| 公用 | 暂无 |

## 3.5关键技术分析

### 3.5.1网页后端

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 方案 | 开发语言 | 框架 | 优点 | 缺点 | 选择 |
| 1 | JAVA | Spring | 文档丰富；  社区活跃；  组内大部分成员对Java语言较Python来说更熟悉； | 组内没有成员对该框架有过开发经验；  功能繁杂，学习难度较方案一更大； |  |
| 2 | Python | Django | 入门难度低；  文档丰富；  社区活跃；  适合轻量级网站的快速开发； | 组内大部分成员对Python并不熟悉； |  |

### 3.5.2网页前端

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 编号 | 开发语言 | 框架 | 优点 | 缺点 | 选择 |
| 1 | HTML5 | Bootstrap | 简洁易懂 | 组内成员对其熟悉度不够 |  |
| 2 | CSS | jQuery | 功能强大 | 组内成员对其熟悉度不够 |  |
| 3 | JavaScript | Bootstrap | 功能强大 | 组内成员对其熟悉度不够 |  |

### 3.5.3数据库

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 方案 | 数据库工具 | 优点 | 缺点 | 选择 |
| 1 | MySQL | 开源，安装方便，使用简单 | 相对于SQL server来说功能不够强 |  |
| 2 | SQL Server | 企业级，稳定 | 非开源，使用相对复杂 |  |

### 3.5.4处理和数据流程

暂无
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