

2020年春季学期 计算学部《机器学习》课程

Lab4 实验报告

姓名	许健
学号	1183710113
班号	1837101
电子邮件	941197279@qq.com
手机号码	18945062342

1实验目的

实现一个PCA模型,能够对给定数据进行降维(即找到其中的主成分)

2实验要求及实验环境

2.1 实验要求

测试:

- 1. 首先人工生成一些数据(如三维数据),让它们主要分布在低维空间中,如首先让某个维度的 方差远小于其它唯独,然后对这些数据旋转。生成这些数据后,用你的PCA方法进行主成分提 取。
- 2. 找一个人脸数据(小点样本量),用你实现PCA方法对该数据降维,找出一些主成分,然后用 这些主成分对每一副人脸图像进行重建,比较一些它们与原图像有多大差别(用信噪比衡 量)。

2.2 实验环境

Windows 10, Python 3.8.5, Jupyter notebook

3实验原理

PCA(主成分分析, Principal Component Analysis)是最常用的一种降维方法。PCA的主要思想是将D维特征通过一组投影向量映射到K维上,这K维是全新的正交特征,称之为主成分,采用主成分作为数据的代表,有效地降低了数据维度,且保留了最多的信息。关于PCA的推导有两种方式:最大投影方差和最小投影距离。

• 最大投影方差: 样本点在这个超平面上的投影尽可能分开

• 最小投影距离: 样本点到这个超平面的距离都足够近

3.1 中心化

在开始PCA之前需要对数据进行预处理,即对数据中心化。设数据集 $X = \{x_1, x_2, \ldots, x_n\}$,其中 $x_i = \{x_{i1}, x_{i2}, \ldots, x_{id}\}$,即 X 是一个 $n \times d$ 的矩阵。则此数据集的中心向量(均值向量)为:

$$\mu = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

对数据集每个样本均进行操作: $x_i = x_i - \mu$, 就得到了中心化后的数据, 此时有 $\sum_{i=1}^n x_i = 0$ 。

中心化可以给后面的计算带来极大的便利,因为中心化之后的常规线性变换就是绕原点的旋转变化,也就是坐标变换。此时,协方差为 $S=\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n x_ix_i^T=\frac{1}{n}X^TX$

设使用的投影坐标系的一组标准正交基为

 $U_{k \times d} = \{u_1, u_2, \dots, u_k\}, \ k < d, u_i = \{u_{i1}, u_{i2}, \dots, u_{id}\}, \$ 故有 $UU^T = 1$,使用这组基变换中心化矩阵 X,得降维压缩后的矩阵 $Y_{n \times k} = XU^T$,重建得到 $\hat{X} = YU = XU^TU$ 。

3.2 最大投影方差

对于任意一个样本 x_i ,在新的坐标系中的投影为 $y_i = x_i U^T$,在新坐标系中的投影方差为 $y_i^T y_i = U x_i^T x_i U^T$ 。要使所有的样本的投影方差和最大,也就是求 $\arg\max_U \sum_{i=1}^n U x_i^T x_i U^T$,即

$$rg \max_{U} \ tr(UX^TXU^T) \qquad s. \, t. \ UU^T = 1$$

求解:在 u_1 方向投影后的方差

$$rac{1}{n}\sum_{i=1}^n\{u_1^Tx_i-u_1^T\mu\}^2=rac{1}{n}(Xu_1^T)^T(Xu_1^T)=rac{1}{n}u_1X^TXu_1^T=u_1Su_1^T$$

因为 u_1 是投影方向,且已经假设它是单位向量,即 $u_1^Tu_1=1$,用拉格朗日乘子法最大化目标函数:

$$L(u_1) = u_1^T S u_1 + \lambda_1 (1 - u_1^T u_1)$$

对 u_1 求导,令导数等于0,解得 $Su_1=\lambda_1u_1$,显然, u_1 和 λ_1 是一组对应的 S 的特征向量和特征值,所以有 $u_1^TSu_1=\lambda_1$,结合在 u_1 方向投影后的方差式,可得求得最大化方差,等价于求最大的特征值。

要将 d 维的数据降维到 k 维,只需计算前 k 个最大的特征值,将其对应的特征向量($d\times 1$ 的)转为行向量($1\times d$ 的)组合成特征向量矩阵 $U_{k\times d}$,则降维压缩后的矩阵为 $Y=XU^T$ 。

3.3 最小投影距离

现在考虑整个样本集,希望所有的样本到这个超平面的距离足够近,也就是得到Y后,与X的距离最小。即求:

$$\begin{split} \arg\min_{U} \sum_{i=1}^{n} ||\hat{x}_{i} - x_{i}||_{2}^{2} &= \arg\min_{U} \sum_{i=1}^{n} ||x_{i}U^{T}U - x_{i}||_{2}^{2} \\ &= \arg\min_{U} \sum_{i=1}^{n} ((x_{i}U^{T}U)(x_{i}U^{T}U)^{T} - 2(x_{i}U^{T}U)x_{i}^{T} + x_{i}x_{i}^{T}) \\ &= \arg\min_{U} \sum_{i=1}^{n} (x_{i}U^{T}UU^{T}Ux_{i}^{T} - 2x_{i}U^{T}Ux_{i}^{T} + x_{i}x_{i}^{T}) \\ &= \arg\min_{U} \sum_{i=1}^{n} (-x_{i}U^{T}Ux_{i}^{T} + x_{i}x_{i}^{T}) \\ &= \arg\min_{U} - \sum_{i=1}^{n} x_{i}U^{T}Ux_{i}^{T} + \sum_{i=1}^{n} x_{i}x_{i}^{T} \\ &\Leftrightarrow \arg\min_{U} - \sum_{i=1}^{n} x_{i}U^{T}Ux_{i}^{T} \\ &\Leftrightarrow \arg\max_{U} \sum_{i=1}^{n} x_{i}U^{T}Ux_{i}^{T} \\ &= \arg\max_{U} tr(U(\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{T}x_{i})U^{T}) \\ &= \arg\max_{U} tr(UX^{T}XU^{T}) \qquad s.t. \ UU^{T} = 1 \end{split}$$

可以看到,这个式子与我们在最大投影方差中得到的式子是一致的,这就说明了这两种方式求得的结果是相同的。

PCA实现:

```
def pca(x, k):
2
      n = x.shape[0]
3
     mu = np.sum(x, axis=0) / n
4
     x_{centralized} = x - mu
     cov = (x_centralized.T @ x_centralized) / n
     values, vectors = np.linalg.eig(cov)
6
      index = np.argsort(values) # 从小到大排序后的下标序列
      vectors = vectors[:, index[:-(k+1):-1]].T # 把序列逆向排列然后取前k个,转为行
8
  向量
9
     return x_centralized, mu, vectors
```

4实验结果分析

4.1 生成数据测试

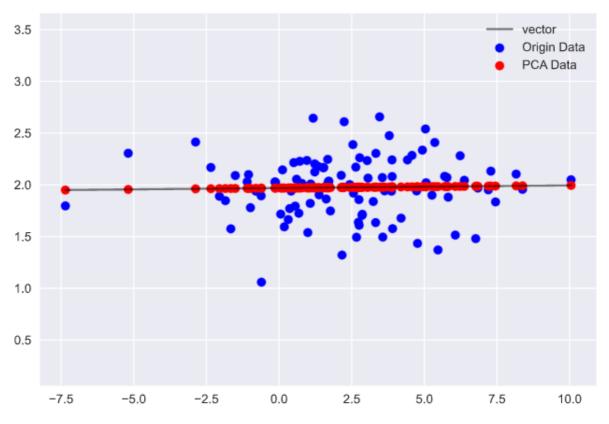
为了方便进行数据可视化,在这里只进行了2维数据和3维数据的在PCA前后的对比实验。

4.1.1 二维降到一维

生成高斯分布数据的参数:

$$\mu = \left[\,2,2\,
ight],\; \sigma = \left[egin{matrix} 10 & 0 \ 0 & 0.1 \end{matrix}
ight]$$

可以看到第2维的方差远小于第1维的方差,因此直观感觉在第2维包含了更多的信息,所以直接进行PCA,得到的结果如下:



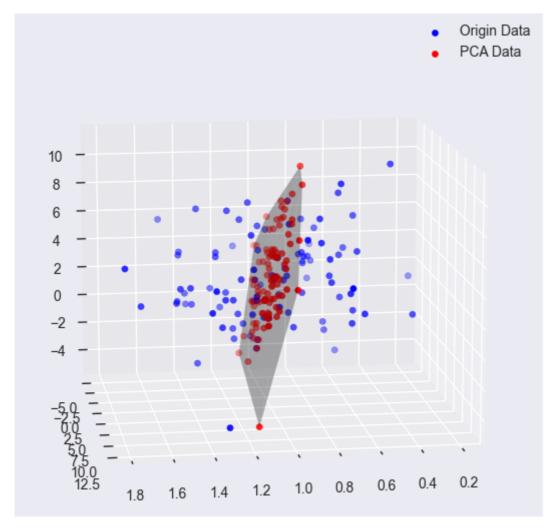
可以看到在PCA之后的数据分布在直线(1维)上,另外其在横轴上的方差更大,纵轴上的方差更小, 所以在进行PCA之后得到的直线与横轴接近。

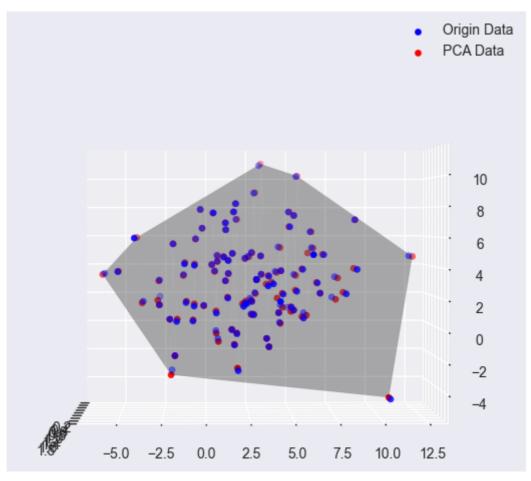
4.1.2 三维降到二维

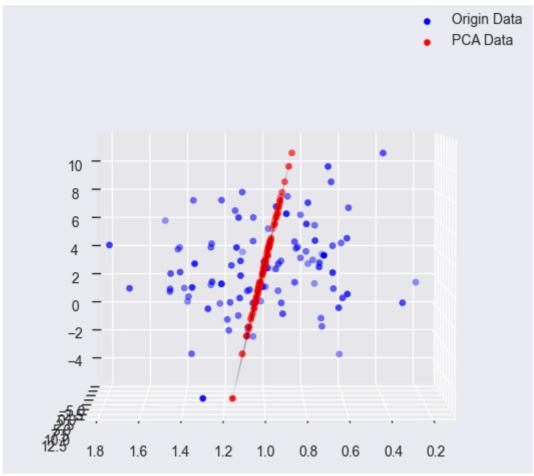
生成高斯分布数据的参数:

$$\mu = \left[\,1,2,3\,
ight],\; \sigma = \left[egin{array}{ccc} 0.1 & 0 & 0 \ 0 & 10 & 0 \ 0 & 0 & 10 \end{array}
ight]$$

同样,可以看到第1维的方差是远小于其余两个维度的,所以在第1维相较于其他两维信息更少,如下是PCA得到的结果的不同方向:





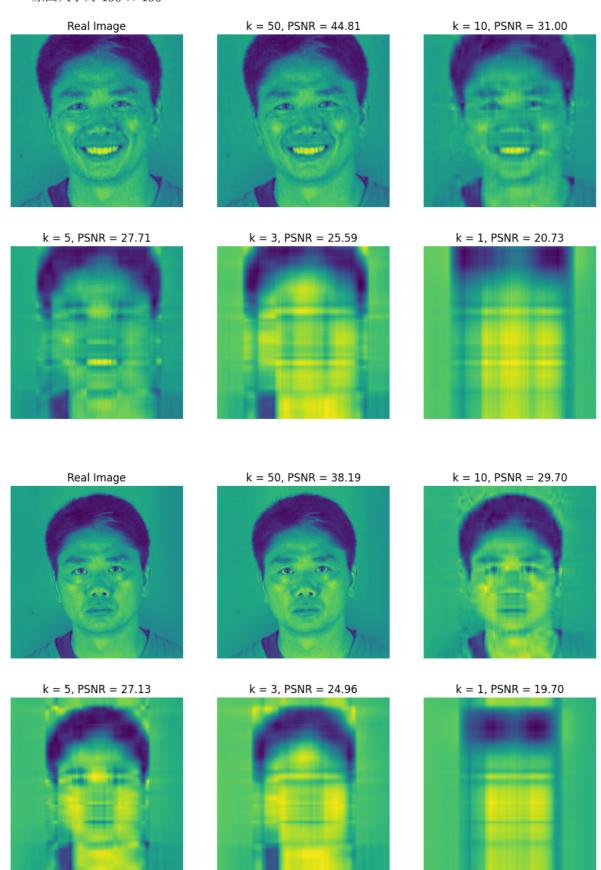


4.2 人脸数据测试

$$egin{aligned} MSE &= rac{1}{MN} \sum_{i=0}^{M-1} \sum_{j=0}^{N-1} \left| \left| I(i,j) - K(i,j)
ight|
ight|^2 \ PSNR &= 10 \cdot \log_{10} \left(rac{MAX_I^2}{MSE}
ight) = 20 \cdot \log_{10} \left(rac{MAX_I}{\sqrt{MSE}}
ight) \end{aligned}$$

4.2.1 有背景人脸数据

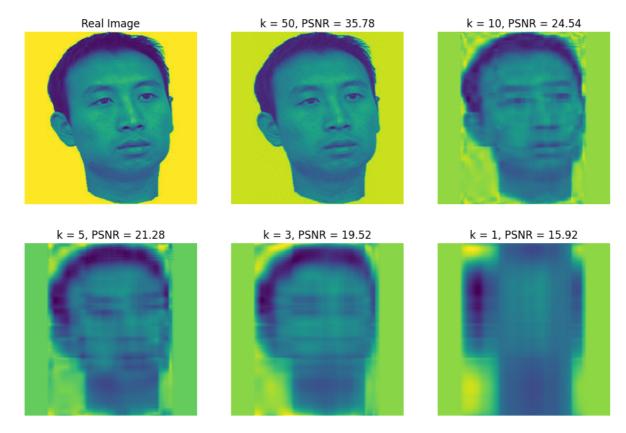
原图大小为 400 × 400



4.2.2 无背景人脸

原图大小为 250 × 250





通过结果可以看出,无论是有背景的还是无背景的人脸图片,在降到 k=50 时,都能较好的保留图片特征,人眼几乎无法分辨损失,降到 k=10 时,图片有了较为明显的损失,降到 k=3 时,图片损失扩大,仅能判断出该图原本是个人像,这些情况下有无背景的差别并不大。但在降到 k=1 时,有背景的图片已经无法看出原图是一张人像,但无背景的图片仍然保留了人头像的大致轮廓。

但是从信噪比的角度来看,无论是降到几维,有背景图片的信噪比一直大于无背景图片的信噪比。

5结论

- 1. PCA降低了训练数据的维度的同时保留了主要信息,但在训练集上的主要信息未必是重要信息,被舍弃掉的信息未必无用,只是在训练数据上没有表现,因此PCA也有可能加重了过拟合。
- 2. PCA算法中舍弃了 d-k 个最小的特征值对应的特征向量,一定会导致低维空间与高维空间不同,但是通过这种方式有效提高了样本的采样密度;并且由于较小特征值对应的往往与噪声相关,通过PCA在一定程度上起到了降噪的效果。
- 3. PCA用于图片的降维可以极大地缓解存储压力,尤其是在如今像素越来越高的情况下。使用PCA降维我们只需要存储三个比较小的矩阵,能够较大地节省存储空间。