

## Uppgift 7 - Reflektion

Jag upplevde flera svårigheter med den här laborationen. Brist på erfarenhet på testning gjorde att jag var tvungen läsa in mig mycket mer än vad jag planerade i min tidsplan. Som kompensation sparade jag en del tid för att jag kodade lite snabbare. Enligt min egen bedömning, är nivån på kvalitén av mitt genomförande lite lägre än på laboration två, men vissa objektiva svårigheter påverkade detta. Jag har hittat många olika mallar för testplan, testsvit och liknande dokument, och på slutet tog jag beslutet att ta lite av varje (det som mest passar på mina unika fall) och att göra allt i listor (istället för tabeller).

Mina testfall är väldigt enkla, och mina användningsfall är förändrade från laboration två. Jag har gjort detta för att jag inte förväntade att jag skulle göra samma exempel i laboration 3, och därför gjorde mer komplexa lösningar i laboration två. Jag försökte behålla allt funktionalitet och ta bara en del av vissa användningsfall, och på så sätt tror jag att jag fick behålla strukturen som jag gjorde i laboration 2.

En sak som var svårt att genomföra var implementeringen. I laboration 2 planerade jag att projektet ska genomföras i JavaScript, men min lilla erfarenhet av tester är enbart från C#, så jag fick förändra programmeringsspråket. Jag tror att det går bra, eftersom detta är bara en simulering av en produkt. Jag har försökt att förändra felet med alternativt flöde som jag gjorde i förra laborationen. I uppgift 3 använde jag aktivitetsdiagram igen, eftersom jag hade svårt att hitta exempel på diagram för användningsfallsmodellen. När jag googlade på detta fick jag ett aktivitetsdiagram för UC, samma som i laboration 2. Eftersom det känns logiskt att aktivitetsdiagram för olika användningsfall ska stå i uppgift 3, tog jag beslut att jobba med aktivitetsdiagram.