

O ‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30. 12. 2019. Fil. 01.10 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI

DJUSUPOVA UNGLASIN TALIBBAYEVNA

SINGARMONIZM VA SO‘Z URG‘USI – SO‘ZNING PROSODIK
DOMINANTLARI (RUS, O‘ZBEK VA QOZOQ TILLARI MISOLIDA)

10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik va
tarjimashunoslik

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (Phd) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2023

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)
on philological sciences**

Djusupova Unglasin Talibbayevna

Singarmonizm va soʻz urgʻusi – soʻzning prosodik dominantlari
(rus, oʻzbek va qozoq tillari misolida) 3

Джусупова Унглисин Талиббаевна

Сингармонизм и словесное ударение – просодические доминанты
слова (на материале русского, узбекского и казахского языков) 25

Dzhusupova Unglasin Talibbayevna

Synharmonism and word stress – prosodic dominants of the word
(based on the materials of Russian, Uzbek and Kazakh languages) 51

Eʼlon qilingan ishlar roʻyxati

Список опубликованных работ
List of published works 55

O ‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30. 12. 2019. Fil. 01.10 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI

DJUSUPOVA UNGLASIN TALIBBAYEVNA

**SINGARMONIZM VA SO‘Z URG‘USI – SO‘ZNING PROSODIK
DOMINANTLARI (RUS, O‘ZBEK VA QOZOQ TILLARI MISOLIDA)**

**10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog‘ishtirma tilshunoslik va
tarjimashunoslik**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2017.2.PhD/Fil179 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston davlat jahon tillari universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb sahifasida (nuu.md.uz) va "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Djusupov Maxanbet

filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Mamatov Abdi Eshonkulovich

filologiya fanlari doktori, professor

Maygeldiyeva Jannat Musabekovna

filologiya fanlari nomzodi, professor

(Qozog'iston)

Yetakchi tashkilot:

Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Milliy universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2019. Fil.01.10 raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil «____» _____ soat _____ dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil:100174, Toshkent shahri, Farobiy ko'chasi, 400-uy. Tel.: (99871) 227-12-24; faks: (99871) 246-02-24; (99871) 246-53-21; e-mail: nauka@nuu.uz.

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100174, Toshkent shahri, Farobiy ko'chasi, 400-uy. Tel: (99871) 246-08-62; (+99871) 227-10-59; faks (+99871) 246-65-21.

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil «____» _____ kuni tarqatildi.

(2023 yil «____» _____ dagi ____ raqamli reestr bayonnomasi).

A.G. Sheremetyeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
filol. f.d., professor

N.E. Abdullayeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, filol. fanlari bo'yicha falsafa doktori
(PhD), dotsent

I.A. Siddiqova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filol. f.d.,
professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon hamjamiyati hayotini, jahon siyosati va xalqaro munosabatlarini belgilashda yetakchi omil hisoblangan globallashuv bugungi kunda inson hayoti va faoliyatining barcha sohalarini: iqtisodiyot, siyosat, madaniyat, fan, ta'lim va hokazolarni jadallik bilan o'zida qamrab olmoqda. Shuningdek, globallashuv til, bilingvizm, polilingvizmning keng tarqalishi va muhim ahamiyat kasb etishiga jiddiy ta'sir ko'rsatdi, shu sababli inson muloqotining asosiy vositasi – statik va dinamik holatdagi tilga segment hamda supersegment (prosodik) birliklar majmui sifatida a'lohida etibor qaratish lozim.

Dunyo tilshunosligida til va nutqni nazariy va amaliy jihatdan o'rganish bo'yicha keng ko'lamli tadqiqotlar salmog'i ortib bormoqda, ularda so'z va umuman tilning prosodik dominantligini tahlil qilish va tavsiflash ustuvor xususiyatga ega. Til va so'zning prosodik dominantlari og'zaki hamda yozma nutqning mazmuni va shakliga ta'sir ko'rsatishi, so'z prosodikasining turli tizimli tillar (rus, o'zbek, qozoq) misolida chog'ishtirma tadqiqi, ularning turli prosodik dominantlarga egaligi (so'z urg'usi, singarmonizm) singari masalalarni o'rganish dissertatsiya mavzusining zamonaviy tilshunoslik uchun ahamiyatini belgilaydi.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda turli ijtimoiy sohalarida, xususan, ta'lim va ilm-fan sohasida amalga oshirilayotgan islohotlar davrida ilmiy tadqiqotlarning dolzarbligi davlat siyosati darajasiga ko'tarilmoqda. Davlat tili va boshqa tillarning qiyosiy tadqiqi mamlakatimizda istiqomat qilayotgan xalqlar tarixi va ma'naviy taraqqiyotini o'rganishda muhim omillardan biridir. O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoev Oliy Majlisga yo'llagan Murojaatnomasida quyidagilarni ta'kidlagan: «...biz O'zbekistonni rivojlangan mamlakatga aylantirishni maqsad qilib qo'ygan ekanmiz, bunga faqat jadal islohotlar, ilm-ma'rifat va innovatsiya bilan erisha olamiz»¹. Zero, jahon tilshunosligida mavjud nazariy yondashuvlar asosida turli tizimli tillarda so'zning prosodik dominantlarini chog'ishtirma tadqiq etish jahon tillarining tipologik xususiyatlarini aniqlash barobarida o'zbek adabiy tilining milliy-lisoniy belgilarini takomillashtirishga keng yo'l ochishi mazkur tadqiqotning dolzarbligini belgilaydi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 8 oktyabrdagi PF-5847-son «O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida», 2022 yil 28 yanvardagi PF-60-son «2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida» gi farmonlari, shuningdek, 2017 yil 20 apreldagi PQ-2909-son «Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida», 2018 yil 5 iyundagi PQ-3775-son «Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida»gi qarorlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021 yil 19 yanvardagi Oliy Majlisga Murojaatnomasi va sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси 25.01.2020 й. <https://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda, innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari» ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida turli tillar materialida so‘z prosodikasi – so‘z urg‘usi va singarmonizmni o‘rganishga alohida diqqat qaratilib, V.V. Radlov, A. Baytursinov, F.A. Kyazimov, N.S. Trubetskoy, Ye.D. Polivanov, V.K. Juravlev, I.A. Boduen de Kurtene, V.B. Kasevich, V.A. Vinogradov, A.A. Reformatskiy, A.M. Sherbak, L.L. Bulanin, I.A. Oglobin, Sh.S. Aylarov, L. Alimov, N.A. Baskakov, A. Djunisbekov, A. Nurmuxamedov, N.F. Kabaeva, N.I. Voronina, N.A. Yekibaeva, I.L. Funtova, T.A. Badanova, A.D. Sinyov, T.S. Alxastova, D.D. Piruglanova, D.D. Suleymanova, Elxamex Lashgari va boshqa² olimlar tomonidan olib borilgan izlanishlar e‘tiborlidir.

O‘zbek tilshunosligining rivojlanish tarixida ushbu muammo X. Gulyamov, V.V. Reshetov, B. Djuraev, V.A. Redkin, X. Daniyarov, U.K. Yusupov, A.A. Abduazizov, Dj. Buranov, A. Maxmudov, N. Avazbaev, M. Djusupov, F. Aytmbetov, J.T. Mamatov, Sh.S. Imyaminova, M.M. Mirtojiyev, D.A. Nabiyeva,

² Радлов В.В. Из Сибири: страницы дневника. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1989. – 749 с.; Байтурсинов А. Тіл тағылымы қазақ тілі мен оқу-ағартуға қатысты еңбектер). – Алматы: «Ана тілі». 1992. – С. 417–425; Кязимов Ф. А. Принципы сингармонизма в азербайджанском языке // Известия АН СССР. ОЛЯ. Т. XIII. Вып. 1. 1954. –С. 88–96; Трубецкой Н.С. Основы фонологии, – М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – 372 с.; Поливанов Е.Д. Опыт частной методики преподавания русского языка узбекам. Изд. 2-е. –Ташкент, 1961. – 112 с.; Журавлев В. К. Формирование группового сингармонизма в праславянском языке//ВЯ. 1961. – С. 4; Бодуэн де Куртене И.А. Избранные труды по общему языкознанию. –М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т.І. –384 е.; Т.ІІ. – 391 с.; Касевич В.Б. Анацентные языки и сингармонизм. Фонетика языков Сибири и сопредельных регионов. – Новосибирск, 1986. –С.14–17; Виноградов В.А. Сингармонизм и фонология слова // Тюркологические исследования // Сб.научн.тр. – Фрунзе: Илим, 1970. – С.106–115; Реформатский А.А. Сингармонизм как проблема фонологии и общей лингвистики//Тюркологические исследования. – Фрунзе, 1970. – С. 101–105; Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков, – Л.: Издательство “Наука”, 1970, – 204 с.; Буланин Л. Л. Фонетика современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1970. – 208 с.; Оглобин И.А. К проблеме сингармонизма: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Л., 1971. – 27с.; Айляров Ш.С. Вопросы сингармонизма в современном турецком языке: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – М., 1974. – 25с.; Алымов Л. Сингармонизм в современном киргизском языке: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Фрунзе, 1980. – 19 с.; Баскаков Н.А. Историко-типологическая фонология тюркских языков. –М.: Наука, 1988. – 208 с.; Джунисбеков А. Проблемы тюркской словесной просодии и сингармонизм казахского языка: Автореф.дис. ...докт.филол.наук. – Алматы, 1988. – 60 с.; Нурмухамедов А. Есть ли словесное ударение в туркменском языке? – Да//Тюркская фонетика-90: I Всесоюз.конф. (26-28 ноября): Тезисы докл. – Алматы, 1990. – С. 98–107; Кабаева Н. Ф. Типология сингармонизма в мордовских языках: Автореф. дис. ... канд.филол.наук.– Саранск. 2001. – 177 с.; Воронина Н.И. Сегментная и суперсегментная организация разговорной речи: Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. –М., 2001. – 24 с.; Екибаева Н. А. Исследование сочетаний гласных в казахском, русском и английском языках: Сопоставительный анализ: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – М., 2002. – 224 с.; Фунтова И.Л. Сравнительно-сопоставительный анализ произношения гласных и согласных звуков и мест словесных ударений в английском и русском языках: Автореф.дис. канд. филол. наук. – М., 2005, – 26 с.; Баданова Т. А. Словесное ударение в алтайском языке в сопоставительном аспекте: Автореф. дис. ... канд.филол.наук.– Новосибирск., 2007. – 214 с.; Синёв А.Д. Просодия как суперсегментное фонологическое явление в контексте современных лингвистических исследований//Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 44. 2010. – № 17 (198). Филология. Искусствоведение. – С. 104–113.; Алхастова Т.С. Сопоставительно-типологическое исследование чеченского, английского и французского языков на фонологическом уровне: Автореф.дис. ...канд. филол. наук. – Махачкала, 2012. – 19 с.; Пиругланова Д.Д. Консонантизм лезгинского и английского языков: сопоставительный анализ: Автореф. дис. ... канд.филол.наук.– Махачкала., 2012. – 167 с.; Сулейманова Д.Д. Историческая фонетика тюркских (башкирского, татарского) и баскского языков: сравнительно-сопоставительный анализ: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Уфа., 2016. – 280 с.; Лашгари Элхамех Словесное ударение в аспекте русско- персидских языковых контактов: Автореф. дис. ... канд филол.наук. – М., 2010. – 225 с.

H.R. Zokirova, K. O. Saparova, B. To'ychiboev, B. Xasanov, X.A. Dadabaev, Z.E. Xolmanova, N.N. Radjabov³ kabi olimlar tomonidan o'rganilgan.

Ta'kidlash joizki, ushbu ilmiy ishlarda tillar nafaqat prosodiya, balki segment birliklar (fonemik tarkib) tahlili doirasida ham chog'ishtirma aspektda o'rganilgan. Rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlar materialida so'z urg'usi xususiyatlarini jalb qilgan holda singarmonizmning dissertatsiya va monografiya darajasida qiyosiy-chog'ishtirma metodi asosida o'rganilishi dolzarb va ahamiyatli muammo hisoblanadi, chunki bunday tahlil ko'p aspektli bo'lib, turli tizimli va bog'liq tillardagi so'zning turli prosodik dominantlarini qamrab oladi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston davlat jahon tillari universitetining «Doktorantlar, mustaqil tadqiqotchilar va talabalar o'rtasida ilmiy-tadqiqot, ilmiy-ijodiy ishlar» ilmiy-tadqiqot rejasining № I-245/11-sonli «Zamonaviy tilshunoslikning dolzarb masalalari» mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'z prosodiyasini singarmonizm nazariyasi asosida sifat va miqdor jihatdan ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

rus, o'zbek va qozoq tillari tovush tizimini singarmofonologik va nosingarmofonologik tizim sifatida tahlil qilish va chog'ishtirma tavsiflash;

rus tilida hozirgi paytda asosiy prosodik dominant so'z urg'usi bo'lgan, ammo praslavyan tili singarmonizmining mavjud «qoldiq»larini tahlil qilish va tavsiflashni amalga oshirish;

³ Гулямов Х. Джизакский говор узбекского языка: Автореф. дис. ... канд.филол.наук, 1954. –Ташкент: Издательство Академии наук УзССР. – 15 с.; Решетов В.В. Узбекский язык [Текст]: [Учеб. пособие для пед. ин-тов] / Проф. В. В. Решетов. – Ташкент: Учпедгиз УзССР, 1959. – Т.1 – 23 с.; Джураев Б. Шахрисабзский говор узбекского языка: Автореф. дис. ... канд.филол.наук, 1959, – М., – 25 с.; Редькин В.А. Ударение// Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 425-461; Данияров Х. Опыт изучения джекающих (кипчакских) диалектов в сравнении с узбекским литературным языком, – Ташкент: Фан, 1975, – 239 с; Юсупов У.К. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. – Ташкент: Фан, 2007. – 127 с.; Абдуазизов А.А. Сопоставительный анализ гласных фонем английского и узбекского языков. (На основе рентгенографии и фонограммы данных): Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент: Фан, 1966. – 34 с.; Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркского языков. – М.: «Высшая школа», 1983. – 268с.; Махмудов А. Словесное ударение в узбекском языке. –Ташкент: Изд-во АН Уз, 1960. – 121 с.; Авазбаев Н. Структура слога в языках различных типов /Ташк. гос. пед. ин-т иностр. яз. – Ташкент: Фан, 1986. – 105 с.; Джусупов М. Звуковые системы русского и казахского языков. Слог. Интерференция. Обучение произношению. – Ташкент: Фан, 1991. – 240 с.; Ньматов Ҳ. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Ташкент: Ўқитувчи. 1992. – 95 б.;Джусупов М. Фонемография А. Байтурсинова и фонология сингармонизма. – Ташкент: Ўзбекистон, 1995. –176 с.; Айтмамбетов Ф. Позиционные сингармонические и несингармонические чередования звуков (на материале казахского, узбекского и русского языков): Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент, 2000. – 28 с.; Маматов Ж.Т. Ўзбек тилида редукция: Филол. фан. ном. дисс. автореферати. – Т., 2009. – 26 б.; Имяминова Ш.С. Слоговая организация слова в современном немецком и узбекском языках (на материале многосложных слов). Монография. Ташкент, 2019. –147 с.; Миртожиев М.М. Ўзбек тили фонетикаси. Ўзбекистон Республикаси Фан академияси. “Фан” нашриёти. Монография. Тошкент, 2013. – 424 с.; Nabiyeva D.A., Zokirova H.R. O'zbek tili Fonetikasi. O'quv-uslubiy qo'llanma. Z.M.Bobur nomidagi Andijon davlat universiteti. Andijon. 2016. – 105 с.; Сапарова К.О. Проблемы сегментной и суперсегментной (акцентной) фоностилистики русского языка: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Ташкент, 2000. – 25с.; Тўйчибоев Б., Ҳасанов Б. Ўзбек диалектологияси: Олий ўқув юртлари учун дарслик. – Тошкент: А. Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 2004. – 112 б; Дадабаев Х.А., Холманова З.Е. Туркий тилларнинг қиёсий-тарихий грамматикаси. – Тошкент: Университет, 2015; Раджабов Н.Н. Инглиз ва ўзбек тилларида вокализм системасининг фонологик жиҳатдан чоғиштирма тадқиқи: Автореф. Фил.фан.фал.док...дисс.автореф. – Ташкент, 2018. – 49 с.;

o'zbek tilidagi adabiy me'yorda singarmonizmni past funktsional va noizchil sifatida va qozoq tilidagi asosiy prosodik dominanti bo'lgan singarmonizmni tasniflash, taxlil qilish;

rus, o'zbek va qozoq tillarining prosodiya tizimidagi fonologik xususiyatlarni aniqlash maqsadida ushbu tillardagi singarmonizmni chog'ishtirma tahlil qilish;

rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlarning singarmonizmini lug'atlar asosida o'xshashlik va farqlarni aniqlagan holda monolingval lingvostatistik tahlilini amalga oshirish.

Tadqiqotning obykti sifatida rus, o'zbek va qozoq tillaridagi so'zlarning prosodik dominantlari, taqqoslanayotgan tillardagi singarmonik va nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlar tanlangan.

Tadqiqotning predmetini rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlarda singarmonizmning namoyon bo'lishi, ularning sifat va lingvostatistik xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada ta'riflash, qiyosiy-chog'ishtirma, lingvostatistik, minimal juftlarni qarama-qarshi qo'yish, komponentli tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlar materialida so'zning prosodikasining singarmonik hamda turli tizimli tillarda leksemaning talaffuz xususiyatlarining asosi bo'lgan orfoepik jihatlari isbotlangan;

chog'ishtirilayotgan tillar tizimidagi fonologik xususiyatlar so'zning prosodik o'rni - singarmonizm va so'z urg'usi ularning singarmofonemik va aksentofonemik tillarning dominant prosodik so'zi, tovush - ma'no ajratuvchi paradigmatic-sintagmatik birikmasi sifatida dalillangan;

singarmofonemik nazariyasi asosida rus, o'zbek va qozoq tillarining fonema va singarmofonemalari ularning singarmo-qattiq va singarmo-yumshoq turlari hamda statik va dinamik xususiyatlari isbotlangan;

rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlardagi singarmonizmning sifat va miqdoriy xususiyatlarini lingvostatistik jihatdan har uch tilda - rus tili (1045 – 63,6%), o'zbek tili (1502 – 94,6%), qozoq tili (1383 – 96%)da monosingarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar ustunlik qilishi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

rus, o'zbek, qozoq tillaridagi so'z singarmonizmi turlarining xususiyatlari, shuningdek, har bir tilning statik va dinamik holatida so'z prosodiyasida mavjud so'z urg'usining umumiy belgilari (rus tilidagi so'zning dominanti sifatida), o'zbek adabiy tilida singarmonizmning izchil emasligi hamda qozoq tilida singarmonizmning dominant universalligini izohlash barobarida mazkur tillarning milliy o'ziga xos xususiyatlarini tavsiflovchi o'xshash va farqli jihatlari ochib berilgan;

tadqiqot natijalari turli tizimli tillardagi so'zlar prosodik dominantligining kelib chiqishi, ularning xilma-xilligi va ko'p funktsiyali ekanligi haqidagi lisoniy tasavvurlarni kengaytirish hamda chuqurlashtirishga imkon beradi, shuningdek, til birliklarining segment (fonemik) va prosodik (singarmonik va urg'uli) markerlanganligini tadqiq qilish hamda ulardan monolingvistik, bilingvistik, lingvodidaktik va metodik maqsadlarda foydalanish mumkinligi asoslangan;

rus, o'zbek, qozoq tillaridagi so'zlarning prosodik xususiyatlarini o'rganish maqsadida til materialini monolingvistik, bilingvistik va polilingvistik tahlil qilish metodologiyasidan foydalanish bo'yicha filolog tayyorlovchi oliy ta'lim muassasalari uchun nazariy va amaliy taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan, ham alohida shaklda, ham jumlar, mikromatnlarning bir qismi sifatida foydalanish mumkin bo'lgan tegishli singarmonik va nosingarmonik leksik materiallar tayyorlangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilgani, ta'riflash, qiyosiy-chog'ishtirma, lingvostatistik, minimal juftlarni qarama-qarshi qo'yish, komponentli tahlil kabi tadqiqot metodologiyasi va usullari asosida yangi natijalar olingani, katta hajmdagi faktik til materiali tahlilga tortilgani, tadqiq natijalarining dissertatsiya ishining nazariy kontseptsiyasiga muvofiqligi; respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy-uslubiy va ilmiy-amaliy konferentsiyalar materiallari, OAK ro'yxatidagi mamlakatimiz va xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar, xulosalarning amaliyotda joriy etilgani, natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati chiqarilgan xulosalar turli tizimli tillarda so'z prosodikasi haqidagi tushunchani kengaytirish imkonini berishi, ushbu natijalar asosida taqqoslanadigan tillar tizimidagi umumiy singarmofonologik qonuniyatlar ochib berilishi hamda rus, o'zbek va qozoq tillaridagi so'z prosodiyasining singarmonizm nazariyasi asosida chog'ishtirma o'rganish uchun yangi usullar belgilab berilishi; universal singarmoniyaga ega, singarmonizm buzilgan, urg'uli (rus) bo'g'in va bo'g'inlararo singarmonizm hodisalarida praslavyan tili qoldiqlari mavjud bo'lgan tillarda singarmonizmning xususiyatlari aniqlangani, dissertatsiya, monografiya va boshqa ilmiy tadqiqotlar olib borish jarayonida turli tizimli tillarning prosodik xususiyatlarini chog'ishtirma o'rganish nazariyasini boyitishga hissa qo'shganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati natija va xulosalar til nazariyasi, chog'ishtirma tilshunoslik hamda ona tili va boshqa tillarni o'qitish metodikasi rivojiga muayyan darajada hissa qo'shishi mumkinligi, umumiy tilshunoslik, chog'ishtirma tilshunoslik fanlari bo'yicha ilmiy tadqiqotlar olib borishda, fonetika va fonologiya, leksikologiya bo'yicha nazariy va amaliy kurslar o'tishda, darslik va o'quv-uslubiy qo'llanmalar yozishda, shuningdek, rus, o'zbek va qozoq tillari bo'yicha maxsus seminarlar, maxsus kurslar o'tkazish jarayonida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Rus, o'zbek va qozoq tillaridagi so'z prosodik dominantlarining tadqiqini amalga oshirish jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlar materialida so'zning prosodikasining singarmonik hamda turli tizimli tillarda leksemaning talaffuz xususiyatlarining asosi bo'lgan orfoepik jihatlariga doir xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan A-1-61-sonli «Ko'rishda nuqsoni bo'lgan talabalar uchun lingvistik fanlar bo'yicha audiokitoblar yaratish» amaliy loyihasida foydalanilgan (Oliy va o'rta maxsus ta'lim vazirligining 2021 yil 7 oktyabrdagi 16-1837-son ma'lumotnomasi). Natijada, zamonaviy tilshunoslik

taraqqiyotining ustuvor tendentsiyalari, yo'nalishlari va tamoyillariga muvofiq audiokitoblar mazmunini yangi ma'lumotlar bilan takomillashtirishga erishilgan;

chog'ishtirilayotgan tillar tizimidagi fonologik xususiyatlar so'zning prosodik o'rni - singarmonizm va so'z urg'usi ularning singarmofonemik va aksentofonemik tillarning dominant prosodik so'zi, tovush - ma'no ajratuvchi paradigmatic-sintagmatik birikmasi sifatiga xos xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan 204-4-5-sonli ««Ingliz tili» yo'nalishi mutaxassislik fanlari bo'yicha axborot-kommunikatsiya texnologiyalari asosida virtual resurslarni yaratish va ularni o'quv jarayoniga joriy etish» innovatsion loyihasida foydalanilgan (Oliy va o'rta maxsus ta'lim vazirligining 2022 yil 17 fevraldagi 263/30.02.01-son ma'lumotnomasi). Natijada, zamonaviy tilshunoslikning tahlil usullari asosida loyihaning amaliy qismlari takomillashtirilgan hamda virtual manbalar (elektron darsliklar, o'quv qo'llanmalar, ma'ruza matnlari) mazmuni boyitilgan.

singarmofonemik nazariyasi asosida rus, o'zbek va qozoq tillarining fonema va singarmofonemalari ularning singarmo-qattiq va singarmo-yumshoq turlari hamda statik va dinamik xususiyatlari isbotlashga oid xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan OT-A1-018-sonli «O'zbek tilining elektron va bank-moliya atamalarining ko'p tilli tarjima lug'atlarini yaratish» amaliy loyihasida foydalanilgan (Oliy va o'rta maxsus ta'lim vazirligining 2021 yil 12 oktyabrdagi 01-1858-son ma'lumotnomasi). Natijada, amaliyotga tatbiq etilishi loyiha doirasida tuzilgan ko'p tilli lug'atlar mazmunini takomillashtirish va boyitishga xizmat qilgan;

rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlardagi singarmonizmning sifat va miqdoriy xususiyatlarini lingvostatistik jihatdan har uch tilda - rus tili (1005-61.2%), o'zbek tili (1070-67.4%), qozoq tili (1368-95%)da monosingarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar ustunlik qilishi dalillashga oid xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Milliy teleradiokompaniyasining «O'zbekiston tarixi» telekanalida «Taqdimot» va «Mavzu» ko'rsatuvlarini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Milliy teleradiokompaniyasi «O'zbekiston teleradiokanali» DUKning 2022 yil 31 yanvardagi 06-28-199-son ma'lumotnomasi). Ilmiy natijalarning joriy etilishi telestsensariylarning umumilmiy va madaniy-ma'rifiy mazmunini mukamallashtirib, ilmiy dalillarga boy bo'lishiga erishilgan va ko'rsatuvning ilmiy-ommabopligi ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 10 ta xalqaro va 9 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida qilingan ma'ruzalarda jamoatchilik muhokamasidan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 31 ta ilmiy ish, shu jumladan 12 ta ilmiy maqola, shundan 7 ta maqola O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan falsafa fanlari doktori (PhD) ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda, shu jumladan xorijiy ilmiy jurnallarda 5 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovadan iborat bo'lib, umumiy hajmi 150 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zaruriyati asoslangan, uning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalarining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi ko'rsatilgan, muammoning o'rganilganlik darajasi yoritilgan, ishning maqsadi va vazifalari, tadqiqot obyekti va predmeti aniqlangan, tadqiqot usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati asoslab berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **«So'z prosodikasi, uning ma'nosi va turli tizimli tillarda namoyon bo'lishi»** deb nomlangan bo'lib, ikki fasldan tashkil topgan. Unda tadqiqotning nazariy asoslari ochib berilgan, segment va supersegment birliklarni o'rganishga doir turli xil yondashuvlar bilan bog'liq ayrim umumiy muammolar bayon etilgan. Fonologik birliklar bo'lgan so'z urg'usi va singarmonizmni o'rganilish tarixidan ma'lumotlar keltirilgan hamda turkiy tillarda singarmonizmning o'rni va mohiyati ko'rib chiqilgan.

Tilning har bir bo'limi alohida tizim hisoblanadi. So'z prosodik dominantlari til va nutqni nazariy hamda amaliy jihatdan o'rganishda muhim rol o'ynaydi, chunki ular so'z va umuman, nutqning tabiatiga jiddiy ta'sir ko'rsatadi. Tovush oqimida odatda segment va supersegment (prosodik) birliklar farqlanadi. Ularning ta'rifi yagona talqinga ega emas va bu muammoning turli belgilari asosida amalga oshiriladi. Tildagi segment va supersegment xususiyatlar muammosiga to'xtalib, V.A.Vinogradov shunday e'tirof etadi: «elementar lingvistik xususiyatlar aniqlangan obyektning segmentar hajmiga qarab, ular ikki funktsional holatda, ya'ni korpuskulyar va to'lqinli holatlarda bo'lishi mumkin». Shuning uchun har qanday differentsial xususiyat parallel qo'llanilishi mumkin – segment nuqtaga (fonema) yoki butun segment qismga (bo'g'in, morfema) nisbatan. Ikkinchi holatda differentsial xususiyatning prosodik darajasi faoliyat yuritilishi haqida so'z bormoqda. Bu alohida xususiyat ba'zi tillarda segment, ba'zi tillarda supersegment sifatida namoyon bo'lishi mumkinligini anglatadi.

Shuni ta'kidlash lozimki, Hind-Evropa tillarida (jumladan, rus tilida ham) tovush birliklarini aniqlashda fonema fonologik tizimning asosiy funktsional birligi hisoblanadi, shu bois bo'g'in fonemalar birikmasi sifatida qaraladi. Janubiy-Sharqiy Osiyo (bo'g'inli) tillarida fonetik birliklarni ajratib ko'rsatish orqali ular bo'g'indan, ya'ni butundan tarkibiy qismlarga o'tadi, bunda asosiy birlik bo'g'in (sillabema) hisoblanib, morfemaga mos keladi⁴.

Masalan, turkiy (o'zbek, turk, qirg'iz, qozoq va boshqa) tillarda singarmonik tuzilishga tayanmagan nutqni alohida tovushlarga ajratish, ularning fonetik va fonologik tavsifi haqiqiy lingvistik voqelikni aks ettirmasligi tajribalar asosida isbotlangan. Bunday holda fonologik birliklar amalga oshirilishini aniqlash va tavsiflash ham mumkin emas.

So'zning prosodik xususiyatiga ega eng kichik til birligi tovush emas, balki bo'g'indir. N.S. Trubetskoy bu nazariy fikrni ilgari surib, «prosodik belgilar bir xil qatordagi unli tovushning ritmi yoki tembr darajalari bilan emas, balki bo'g'inning

⁴ Гордина М.В. Линейные фонологические единицы слоговых и неслоговых языков //Теория языка: методы его исследования и преподавания. Сб.научн.тр. – Л.: Наука, 1981. – С. 75–79.

muayyan qismiga xos belgilar sifatida qaralishi kerak va turli tillarda bo'g'inning bu qismi har xil usullar bilan aniqlanishi kerak... Mustaqil birliklar bo'lgan bo'g'inlar avtonom prosodik ko'rinishga ega ... va prosodik belgilar taqsimlashning umumiy sxemasiga kiritilgan», deb qayd etadi⁵. Shunday qilib, prosodik xususiyatlarni aniqlash va tavsiflash uchun bo'g'in va bir bo'g'inli so'z kabi til birliklarini ham alohida aniqlash kerak. So'zning prosodikasi, ya'ni singarmonizm, kamida bir bo'g'inli so'zda namoyon bo'ladi, chunki u singarmonizmning turini aks ettiradi (singarmoqattiq, singarmoyumshoq va h.k.).

So'zning asosiy supersegment (prosodik) xususiyat nuqtai nazaridan tillar uch turga bo'linadi: urg'uli (hind-evropa, semit va boshqa ba'zi tillar); tonal (Janubi-Sharqiy Osiyo tillari); singarmonik (turkiy va boshqa ural-oltoy tillari)⁶.

Binobarin, rus tilidagi so'z urg'usi, o'zbek va qozoq tillaridagi singarmonizm supersegmentli (prosodik) birliklar hisoblanib, bir xil vazifani bajarishadi: ular tovush segmentlarni yaxlit voqelikka birlashtiradi. Ikkita birlik ham «bir so'zda bo'g'inlarni bog'laydigan yoki ulaydigan sement» bo'lib xizmat qiladi⁷.

Shunday qilib, turli tizimli tillarda so'zning prosodikasi umumiy lingvistik o'xshashliklar bilan bir qatorda o'ziga xos xususiyatlar va farqlarga ega. Muayyan tillar oilasiga mansub har bir til segment birliklari sohasida ham, supersegment birliklar sohasida ham umumiy tipologik va milliy o'ziga xos xususiyatlar bilan ajralib turadi. Taqqoslanayotgan turli tizimli tillarda so'zning asosiy prosodik xususiyatlari so'z urg'usi va singarmonizm hisoblanadi. Birinchisi urg'uli, ya'ni birinchi navbatda, rus tilini, ikkinchisi turkiy tillarni tavsiflaydi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **«Rus, o'zbek va qozoq tillarida so'z urg'usi va singarmonizm»** deb nomlangan bo'lib, uch fasldan iborat. Unda singarmonizm qoldiqlari mavjud bo'lgan rus tilining fonologik tizimining tarixi tahlil qilingan. Unli va undoshlar tizimini tavsiflashda qo'llaniladigan singarmonik atamalar shakllantirilgan.

Til taraqqiyoti tarixida taqqoslanadigan turli tizimli (rus, o'zbek va qozoq) tillar singarmonizm jihatidan umumiy qonuniyatlarga va o'xshash tendentsiyalarga ega. «Tilshunoslikning yetakchi nazariy tamoyillarini ko'rib chiqish, umuman, lingvistik evolyutsiya qonunlari va modellarini qayta ko'rib chiqishga qaytish vaqti keldi»⁸.

Slavyan tili (rus) tarixiy jarayonlarini o'rganishda turkiy tillarda mavjud singarmonizm qonuniyatiga o'xshash umumiy hodisa aniqlangan. Jumladan, til rivojlanishining dastlabki davrlarida singarmonizm hodisasi nafaqat turkiy tillarga, balki slavyan tillariga (rus tiliga) ham xos bo'lgan. Slavyan tillarining singarmonizmiga bag'ishlangan tadqiqotlar ko'plab olimlar tomonidan amalga oshirilgan. Yu.Ya. Burmistrovich bu borada guruh fonemalarining paydo bo'lishini praslavyan tili dastlabki davrining asosiy natijasi deb hisoblaydi va bu guruh ichidagi fonemik singarmonizmning fonetik qonunining paydo bo'lishiga sabab bo'lganligini

⁵ Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М.: Изд-во иностр.литер., 1960. – С. 206.

⁶ Джунисбеков А. Проблемы тюркской словесной просодии и сингармонизм казахского языка: Автореф. дис. ...докт.филол.наук. – Алматы, 1988. – 60 с.

⁷ Бодуэн де Куртенэ И.А. Резья и резьяне. Славянский сборник. – СПб., 1876. – Т.3. – С. 223–371. <http://books.e-heritage.ru/book/10095213>.

⁸ Николаева Т.М. Теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании// Вопросы языкознания. № 2. – 1996. – С.87.

ta'kidlaydi. Agar bu qonun kuchga kirgunga qadar so'zdagi undoshdan keyin tembr jihatidan unga ham yaqin, ham yaqin bo'lmagan unli turishi mumkin bo'lsa, endi bu qonun ta'sirida so'zda uning yonidagi undosh va bo'g'in unli tovushi tembr, ohang bo'yicha bir-biriga mos kelishi kerak⁹. Praslavyan tilining keyingi asosiy xususiyati bo'g'inli singarmonizm yoki ochiq bo'g'inlar fonetik qonunidir. R.O.Yakobsonning ta'kidlashicha, «bo'g'inli singarmonizm» bo'g'in (guruh) ichidagi yondosh tovushlar tembrining izchil yaqinlashishi tendentsiyasidir, ya'ni yumshoq yoki qattiq undosh va keyingi unlilarning singarmonizmiga moyillikdir¹⁰.

Binobarin, praslavyan davrida slavyan tillarining singarmonik tizim sifatidagi xususiyatlari rivojlana boshladi. Faqat bir tembrli va faqat tembrda bir-biriga mos bo'lgan tovushlarni o'z ichiga olgan guruh fonematik singarmonizmdan bo'g'inlararo singarmonizm qonuniga aylandi¹¹.

Shunday qilib, rus tili urg'uli so'z prosodikasiga ega tillar qatoriga kirgan bo'lsa-da, unda singarmonik prosodika ham mavjud. Rus tilidagi bir bo'g'inli so'zda singarmonizmning namoyon bo'lishi aniq va shaffofdir, chunki bo'g'in va bo'g'inlararo singarmonizm eski slavyan tilida bo'lgan va zamonaviy rus tilida sezilarli iz qoldirgan. Jumladan, bo'g'in singarmonizmiga misollar: *бас, пыл, лов, пять, синь, тюль, день*; va bo'g'inlararo singarmonizm - *договор, замок, кисель, лирник, пасынок, полуда, матушка* kabi so'zlar kiradi.

Bobda singarmonizm funktsiyalarining tavsifiga oid muammolarga yechim izlangan, hozirgi zamon o'zbek adabiy tili fonemalarining tasnifi keltirilgan, bir bo'g'inli so'zlarning imlosi va orfoepiyasi taqqoslangan.

Qadim zamonlardan ko'pgina olimlar singarmonizmning turkiy tillar uchun ahamiyatini ta'kidlab kelishgan¹². Bir qator lingvistik tadqiqotlarda singarmonizm o'zining mohiyatini to'liq ochib bera olmaydigan «unlilar moslashuvi» sifatida qaralganligini hisobga olib, turkiy tillar tovush tizimining qonuniyatlari sifatida singarmonizmning o'zni va ahamiyatini tadqiq etish zarurati paydo bo'ldi. Turkiy tillardagi singarmonizm supersegment (prosodik) birlik bo'lib, nafaqat fonetik va fonologik darajani, balki morfologik darajani ham qamrab oladi.

Hozirgi zamon o'zbek tili genetik jihatdan ajralib turgan uchta turkiy tillar birlashmalari (qarluq-chigil, qipchoq, o'g'uz) sintezi natijasida shakllangan bo'lib, ularning har biri o'ziga xos lingvistik ko'rsatkichlarini saqlab qolishda davom etmoqda, bu esa ularning o'zbek tili tizimidagi alohida shevalarga ajratilishiga asos bo'ladi.

⁹ Бурмистрович Ю. Я. Предыстория и история фонематической системы русского языка: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Воронеж, 2001. – 49 с.

¹⁰ Яковсон Р. Избранные труды. – М.: Прогресс, 1985. – С.123.

¹¹ Шахматов А.А. Очерк древнейшего периода истории русского языка. – СПб.: Тип. Имп. Акад. наук. 1915. – 369 с.; Булаховский Л.А. Исторический комментарий к русскому литературному языку. – Киев: Радянська школа, 1958. – 488с.; Добродомов И.Г. К вопросу об условиях перехода *е* в *о* в древнерусском языке [Текст] // Материалы межвузовской конференции. Фонологический сборник. – Вып. 2. Донецк: Изд-во ДГУ, 1968. – С. 87–91; Колесов В. В. Древнерусский литературный язык. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 296 с.; Касаткин Л.Л. Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории русского языка. – М.: Наука: Школа «ЯРК», 1999. – С. 398–408.

¹² Шлейхер А. Краткий очерк доисторической северо-восточного отдела индоевропейских языков. – СПб., 1865; Бодуэн де Куртене И.А. Опыт фонетики резьянских говоров. – Варшава: Спб., 1875; Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. [Электронный ресурс]. – СПб., 1882– 1909. – Т. 1-4. – Режим доступа: altaica.ru/v-turks.php.

Ilmiy tadqiqotlarda hozirgi zamon o'zbek vokalizmi va singarmonizmi muammosini ko'rib chiqishga turlicha yondashuvlar mavjud. O'zbek tilining shevalar rang-barangligini o'rganib, hozirgi zamon o'zbek adabiy tilining asoschilaridan biri A. Fitrat quyidagilarni ta'kidlab o'tgan: «Bizning tilimiz yalpi turkiy tilning keng bir tarmog'idir. Turk tilida bo'lgan asoy hollarning bizning tilda bo'lishi tabiiydir. Turk tilining butun tarmoqlarida bo'lgani kabi bizning tilda ham so'zlar ohang e'tibori bilan yo'g'on, ingichka bo'lib ikkiga ajraladi. Bu ohang masalasini eski yozma asarlarida ko'p ko'ra olmaganimiz kabi dalada yashaganlar orasida ham ko'prak uchratmoq mumkundir. Fors adabiyoti, madrasa tajvidi ta'siri bilan buzilgan shahar shevalarida bu holni oz ko'rganimiz bilan bizning shevada yo'g'onliq, ingichkalik ohangi yo'qdir deb bo'lmaydir»¹³.

E.D. Polivanov o'zbek tili shakllanish jarayonining murakkabligini noturkiy etnik elementlar bilan uzoq muddat lingvistik aloqada bo'lganligi bilan izohlaydi. Uning fikricha, tipik turkiy vokalizmda yuz bergan o'zgarishlar singarmonizmning asta-sekin qisqarishiga, shahar shevalarida esa uning butunlay yo'qolishiga va turkiy tillarning fonologik tizimlariga xos bo'lmagan tovushlarning paydo bo'lishiga olib kelgan¹⁴.

Sh. Shoabduraxmanovning qayd etishicha, zamonaviy o'zbek adabiy tilida miqdor va sifat jihatidan farq qiluvchi 6 ta unli tovush mavjud. Boshqa turkiy tillar o'zbek adabiy tilidan ko'proq – 9 ta va undan ortiq unlilarga ega bo'lishi bilan farq qiladi. Sh. Shoabdurahmonovning fikricha, singarmonizmning sustligi bo'yicha birorta ham turkiy tilni o'zbek adabiy tili bilan solishtirib bo'lmaydi¹⁵.

Biroq ayrim olimlarning o'zbek adabiy tilida singarmonizmning yo'qligi haqidagi qat'iy fikrlariga qaramay, singarmonizmning buzilishi uning umuman yo'qligini anglatmaydi. O'zbek tilining shakllanishida asos bo'lgan asl turkiy bir bo'g'inli so'zlarda singarmonizm namoyon bo'ladi. Masalan, o'zbek tilidagi bir bo'g'inli qattiq singarmotembrli so'zlar: *qat* [qat] (*слой*), *but* [bʊt] (*цельный*), *don* [dʊn] (*зерно*), *toш* [tʊʃ] (*камень*), *суқ* [sʊq] (*жадный*); o'zbek tilidagi bir bo'g'inli yumshoq singarmotembrli so'zlar: *bel* [bʲel] (*поясница*), *dil* [dʲil] (*душа*), *kʊz* [kʲʊz] (*глаз*), *nʊk* [nʲʊk] (*пустой*).

Shunday qilib, o'zbek tilidagi bir bo'g'inli so'zning prosodik dominantlari barcha turkiy tillardagi kabi singarmonizm hisoblanadi. O'zbek tilida singarmonizmning izchil bo'lmagan holda namoyon bo'lishi ko'p bo'g'inli so'zda (kamida ikki bo'g'inli) o'zbekcha so'z o'zagiga qo'shimcha va fleksiya qo'shish jarayonida sodir bo'ladi. Masalan, *toғ* – *toғlar* [tʊgʲlʲar] (*гора – горы*), *qish* – *qishda* [qʲʊʃtʲa] (*зима – зимой*), *qir* – *qirdʲan* [qʲirɗʲan] (*холм*).

Ushbu bobda singarmonizm qozoq tilining prosodik dominantlari sifatida ko'rib chiqilgan, singarmonizm nazariyasiga bag'ishlangan tilshunoslarning ilmiy asoslangan turli qarashlari tahlil qilingan. Qozoq tilshunosligida singarmonizm A. Baytursinov, X. Dosmuxamed uli, X.K. Jubanov, A.Djunisbekov, M.Djusupovning tadqiqotlarida

¹³ Фитрат А. Сарф: Ўзбек тили кайделери тоғрысында бир тежрибе. – Семерканд; Тошкент: Ўзбекистан девлет нешрияты, 1927.

¹⁴ Поливанов Е.Д. Образцы несингармонических (иранизованных) говоров узбекского языка. II. Вокализм говора гор. Самарканда // Доклады Академии наук СССР, 1928. – С. 306.

¹⁵ Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент: УзССР ФА нашриёти, 1962.

o'rganilgan¹⁶. Qozoq tilining singarmonik nazariyasining asosiy tushunchalari, qoidalari, tamoyillari A. Junisbekov va M.Djusupovning asarlarida keng ko'lamda tadqiq etilgan. Ular «singarmonizm» tushunchasiga quyidagicha ta'rif berishgan: «singarmonizm» – unlilar va undoshlar koartikulyatsiyasining o'ziga xos natijasi, umuman so'zning fonetik shaklini ifodalovchi barcha tovushlarning bir xil tembr uyushmasi¹⁷.

A. Junisbekov singarmonizmni fonologik tahlil qilish jarayonida uch asosiy vazifani: so'zni anglash, so'z yasash va so'zni farqlashni ajratib ko'rsatadi. Barcha turkiy tillar zahirida leksikaning asosini bir bo'g'inli so'z tashkil etadi. U har doim ma'noga ega va so'zning o'zagi hisoblanadi. Aynan mazkur so'zda unga biriktirilgan barcha qo'shimchalar va fleksiyalarga universal tarzda uzatilgan singarmonizm turi mujassamdir. So'z tarkibidagi qozoq tilining har bir singarmofonemasi bitta singarmotembrning singarmofonemalari bilan moslashgan (qattiq – qattiq, yumshoq – yumshoq). Masalan, qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar – *бас* [бас] (*голова*), *жыр* [жыр] (*мелодия*), *сол* [с°ол°] (*левый*), *тұр* [т°ұр°] (*встань*); yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar – *тіл* [т°іл°] (*язык*), *сән* [с°ән°] (*изящество*), *бес* [б°ес°] (*пять*), *түн* [т°үн°] (*ночь*), *көл* [к°өл°] (*озеро*). Qozoq tilida bir bo'g'inli so'zlar ham, ko'p bo'g'inli so'zlar ham monosingarmoniklik, ya'ni bir xil singarmotembr bilan ajralib turadi. Masalan, *көл* [к°өл°д°ер°] (*озеро– озёра*), *мұз* [м°ұз°дан°] (*лед – со льда*), *дос* [д°ос°таp°] (*приятель– приятели*).

Dissertatsiyaning «**Rus, o'zbek va qozoq tillarida singarmonizmning lingvostatistik tahlili**» nomli uchinchi bobi to'rt banddan iborat. Ushbu bobda rus, o'zbek va qozoq tillaridagi singarmonik va nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlarning lingvostatistik tahlili berilgan. Til materiali – uchta tilning lug'atlaridan tanlab olish usuli orqali yig'ilgan bir bo'g'inli so'zlar.

Rus, o'zbek va qozoq tillarida singarmonik va nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlarning lingvistik va statistik xususiyatlarini aniqlash muhim nazariy va amaliy ahamiyatga ega. Lingvostatistik tahlil qiyoslangan tillarda bir bo'g'inli so'zning miqdor va sifat jihatdan xususiyatlarini ochishga yordam beradi. Bir bo'g'inli so'zning singarmonik va nosingarmonik xususiyatlarini aniqlash matematik usullar yordamida amalga oshiriladi. Har qanday miqdor jihatdan (matematik, statistik) tadqiqotlar, avvalo, til birliklarining (xususan, bir bo'g'inli so'zning) sifat belgilarini ochish uchun zarurdir. Binobarin, miqdor ko'rsatkichlari ma'lum til hodisalarining sifat belgilari mavjudligini ko'rsatadi. Bu miqdor ko'rsatkichlari sifat jihatdan talqin qilish kerakligini anglatadi.

Tilshunoslikka oid ilmiy ishlarda matnda uchraydigan har qanday turdagi til birliklarini tahlil qilishda «ko'proq», «kamroq», «oz», «ko'p», «kamdan-kam», «tez-tez» kabi so'zlar uzoq vaqt davomida qo'llanilgan. Aniq statistik ma'lumotlar e'tiborga olinmagan bunday yondashuv asosida tilda amaldagi va nutq faoliyatida o'zini namoyon qiladigan qat'iy qonuniyatlarni o'rnatish qiyin.

¹⁶ Байтурсынов А. Оқу құралы. Усул сотие жолымен тәртіп етілген. Қазақша алифба. І-нші кітап. – Орынбор, 1912. – 40 б.; Досмухамедұлы Х. Закон сингармонизма казахско-киргизского языка. – Ташкент, 1924. – С. 81–99; Жубанов Х.К. Исследование по казахскому языку. – Алма-Ата: Наука, 1966. – 361 с.

¹⁷ Джунисбеков А. Просодика слова в казахском языке. – Алматы: Наука, 1987. – 90 с.; Джусупов М. Фонемография А.Байтурсынова и фонология сингармонизма. – Ташкент: Ўзбекистон, 1995. – 176 с.

Tilshunoslikda matematik usullarni qo'llash zarurati ko'plab tilshunoslar tomonidan ta'kidlangan. Masalan, G.Ya. Martinenko fikricha, «statistik usul (yoki oddiy statistika) – ilmiy va amaliy xulosalar olish uchun statistik ma'lumotlarni to'plash, tizimlashtirish, qayta ishlash va talqin qilish texnikasi va tamoyillari majmuidir»¹⁸.

I.A. Nosenko tilshunoslikni tipik statistik fan sifatida tasniflaydi, chunki «til aslida statistik hodisa bo'lib, ya'ni statistik tendentsiyalarni namoyish etadigan o'lchovli elementlarni qamrab oladi va shuning uchun ularni miqdoriy ravishda aniqlash va talqin qilish mumkin»¹⁹.

Tadqiqotimizda kombinator tilshunoslik usullari qo'llanishi mumkin, chunki tadqiqotning predmeti lug'aviy (til) birliklar bo'lgan bir bo'g'inli so'zlardir.

Rus tili garchi u so'z urg'uli prosodikaga ega bo'lgan tillar qatoriga kirsa-da, bir bo'g'inli so'z materialida tahlil qilinadigan singarmonik prosodiya qoldiqlariga ham ega. Rus tilidagi so'z prosodikasini tahlil qilishga bo'lgan ushbu yondashuv quyidagilar bilan izohlanadi: *birinchidan*, rus tilining bir bo'g'inli so'zlarida singarmonizmning namoyon bo'lishi aniq va shaffof, chunki bo'g'in va bo'g'inlararo singarmonizm eski slavyan tilida bo'lgan va zamonaviy rus tilida sezilarli iz qoldirgan; *ikkinchidan*, eski slavyan tilidagi bo'g'inli va bo'g'inlararo singarmonizmning amaldagi faolligi va uning zamonaviy rus tilidagi qoldiqlari, qadimgi turkiy tilda va zamonaviy turkiy tillardagi singarmonizmning universal faoliyati ushbu tillarning diaxroniya va sinxroniyada o'xshashligini ko'rsatadi, bu esa muhim lingvistik, nazariy, lingvodidaktik va uslubiy ahamiyatga ega.

«Rus tili lug'ati»da²⁰, jami 1641 ta bir bo'g'inli so'z bo'lib, shundan 1045 tasi singarmonik, nosingarmonik, ya'ni moslashmagan – 596. Rus tilining bir bo'g'inli so'zlari qattiq yoki yumshoq, lablangan yoki lablanmagan yoki aralash holda bo'lishi mumkin. Qattiq, yumshoq, lablangan-qattiq, lablangan-yumshoq va moslashmagan (aralash) singarmotembral mavjud.

Statistik tahlil asosida singarmonik va singarmonik bo'lmagan bir bo'g'inli so'zlarni tasniflash amalga oshirildi: lug'atning butun lingvistik materiali 9 turga bo'lindi.

Rus tilidagi bir bo'g'inli so'zlarning singarmoturlarini lug'at materialida batafsil statistik o'rganish natijalari shuni ko'rsatdiki, monosingarmotembrallik (singarmonik) bilan tavsiflangan bir bo'g'inli so'zlar lug'atda miqdor ko'rsatkichiga ko'ra ustunlik qiladi – 61,2%. Bularga singarmonik talaffuzi va nosingarmonik imlosi bo'lgan bir bo'g'inli so'zlarni ham kiritish maqsadga muvofiq – 2,4%, chunki singarmonizm uchun asosiy omil monosingarmotembral (singarmonik) talaffuz hisoblanadi. Ular – jami 63,6% dir. Polisingarmotembral (nosingarmonik) bir bo'g'inli so'zlarga qattiq-yumshoq yoki yumshoq-qattiq singarmotembral birikmasi bo'lgan bir bo'g'inli so'zlarning 36,3% kiradi. Miqdor jihatdan ma'lumotlar shuni ko'rsatadiki, rus tilida monosingarmotembral talaffuzga ega bo'lgan bir bo'g'inli so'zlar, ya'ni singarmonik so'zlar ustunlik qiladi «1-jadvalga qarang».

¹⁸ Мартыненко Г.Я. Основы стилистики. – Л.: Изд-во Ленингр.ун-та, 1988. –С.19.

¹⁹ Носенко И.А. Начала статистики для лингвистов. – М.: Высшая школа, 1981. – С 21.

²⁰ Словарь русского языка. Около 60 000 слов и фразеологических выражений / Ожегов С. И. Под общ. ред. Скворцова Л. – Изд. 25-е, испр. и доп. – М.: Оникс: Мир и образование, 2007.

**Rus tilidagi bir bo‘g‘inli so‘zlarda singarmonizm turlari
qo‘llanilishining sifat va miqdor jihatdan tasnifi**

(«Словарь русского языка» около 60 000 слов и фразеологических выражений /
Ожегов С. И. Под общ. ред. Скворцова Л. –Изд. 25-е, испр. и доп. – М.: Оникс: Мир и
образование, 2007 lug‘ati misolida)

Singarmotembr bo‘yicha bir bo‘g‘inli so‘zlar turlari	Chastotasi	
	aniq raqamlar	%
I. Singarmonik talaffuz va imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar:		
1. Qattiq singarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar	348	21,2
2. Yumshoq singarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar	211	12,9
3. Lablangan-qattiq singarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar	435	26,5
4. Lablangan-yumshoq singarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar	11	0,6
II. Singarmonik talaffuzga va nosingarmonik imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar	40	2,4
<i>Singarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlarning jami</i>	1045	63,6
III. Nosingarmonik talaffuzga va imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar:		
1. Qattiq-yumshoq singarmotembrga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar	152	9,2
2. Yumshoq-qattiq singarmotembrga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar	278	17
3. Lablangan-qattiq – lablangan-yumshoq singarmotembrga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar	102	6,2
4. Lablangan-yumshoq – lablangan-qattiq singarmotembrga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar	64	4
<i>Nosingarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlarning jami</i>	596	36,4
JAMI lug‘atda bir bo‘g‘inli so‘zlar	1641	100

Ko‘rinib turibdiki, statistik tahlil natijalari qiziqarli tendentsiyalar ifodasini, ya’ni rus tiliga mansub bir bo‘g‘inli so‘zlarda singarmonik talaffuzning ustunligini ko‘rsatadi.

O‘zbek tilining bir bo‘g‘inli so‘zlari singarmonizmining sifat va miqdor jihatdan xususiyatlarini aniqlash uchun «O‘zbek tili lug‘ati» misolida statistik tadqiqot o‘tkazildi. Tahlilga o‘zbek tili tub so‘zlari hamda o‘zlashgan so‘z birikmalari tortilgan. Ular quyidagi 3 guruhga bo‘linadi: I. Singarmonik talaffuz va singarmonik imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar. Guruhda bir xil singarmotembrli 16 ta tur mavjud. Ularni bir bo‘g‘inli tub o‘zbek so‘zlarini, fors, arab tillaridan, shuningdek, rus tilidan yoki rus tili orqali o‘zlashgan so‘zlar tashkil etadi. II. Singarmonik talaffuzi va nosingarmonik imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar. Guruhda ularning 12 turi mavjud. Bular: bir-biriga qarama-qarshi ikki singarmotembrlardan tashkil topgan, lekin singarmotembr turini saqlagan holda talaffuz etiladigan bir bo‘g‘inli so‘zlardir. Ular tub o‘zbek tilining bir bo‘g‘inli so‘zlari, fors, arab va rus tillaridan yoki rus tili orqali o‘zlashgan bir bo‘g‘inli so‘zlardir. III. Nosingarmonik talaffuzga va imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar. Guruhda 4 turdagi so‘zlar mavjud. Mazkur guruh bir xil bo‘lmagan singarmotembr, ya’ni qattiq va yumshoq singarmotembrlar (nosingarmonik) moslashuvi bilan ajralib turadi. «2- jadvalga qarang».

**O'zbek tilidagi bir bo'g'inli so'zlarda singarmonizm turlari
qo'llanilishining sifat va miqdor jihatdan tasnifi**

(«Ўзбек тилининг изоҳли луғати» 2 жилдда 60000 сўз ва бирикмалар. З.М.Маъруфов таҳрири
остида. — М.: Рус.яз.,1981. Т. I –II lug'ati misolida)

Singarmotembr bo'yicha bir bo'g'inli so'zlarning turlari	Chastotasi	
	aniq raqamlar	%
I. Singarmonik talaffuz va singarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar:	1070	67,4
1. Asl o'zbekcha bir bo'g'inli so'zlar	525	33,2
2. Fors tilidan o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	206	12,9
3. Arab tilidan o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	178	11,2
Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	161	10,1
II. Singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar	432	27,2
Asl o'zbekcha bir bo'g'inli so'zlar	177	11,1
1. Fors tilidan o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	123	7,7
2. Arab tilidan o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	122	7,8
3. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	10	0,6
Singarmonik bir bo'g'inli so'zlarning jami	1502	94,6
III. Nosingarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar		
Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar	85	5,4
Nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlarning jami	85	5,4
Lug'atdagi bir bo'g'inli so'zlarning jami	1587	100

Guruhlar ichidagi statistik tahlil natijalari shuni ko'rsatdiki, birinchi guruhda singarmonik talaffuz va singarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlarning nisbati 1070 ta so'z – 67,4%ni tashkil qiladi. Bu tasnifga ikkinchi guruhning bir bo'g'inli so'zlarini ham kiritish kerak – singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar. Ulardan 432 ta so'z – 27,2% ni tashkil etadi, zero, monosingarmotembral talaffuz singarmonizm uchun asosiy xususiyat hisoblanadi. Eng kam sonli uchinchi guruhning nosingarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar – 85 ta so'z – 5,4%. Bular jumlasiga faqat rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar kiradi.

Shunday qilib, o'zbek tiliga mansub bir bo'g'inli so'zlarning statistik tadqiqi shuni ko'rsatdiki, monosingarmotembrallikka (singarmonizmga) ega bir bo'g'inli so'zlarning birinchi guruhi lug'atda – 1070 ta so'z – 67,4% ustunligini ko'rsatdi. Bunga yana ikkinchi guruhning bir bo'g'inli so'zlari ham kiritiladi – 432 so'z – 27,2%. Polisingarmonik (nosingarmonik) bir bo'g'inli so'zlarga rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan nosingarmonik talaffuz va imloga ega bir bo'g'inli so'zlar kiradi (85 ta so'z – 5,4%). Demak, o'zbek tilining 94,6%, ya'ni 1502 ta bir bo'g'inli so'zlari singarmonizmni saqlagan holda talaffuz qilinadi. Shuningdek, bu qatorga fors, arab va

rus tillaridan rus tiliga yoki rus tili orqali o'zlashgan 800 ta so'zdan iborat singarmonik talaffuzli bir bo'g'inli so'zlar – 50,3% kiradi.

Qozoq tilidagi bir bo'g'inli so'zlar qattiq yoki yumshoq, lablangan yoki lablanmagan bo'lishi mumkin. Statistik tadqiqot «Qozoq tili lug'ati» misolida olib borildi. Quyidagi 4 guruhga bo'lingan tub qozoq va o'zlashgan so'z birikmalari statistik tahlil qilindi: I. Faqat qattiq yoki yumshoq tembrli bir bo'g'inli so'zlar. Mazkur guruhni bir xil singarmonotembrli (yoki faqat qattiq yoki yumshoq), kelib chiqishi qozoq va turkiy bo'lgan bir bo'g'inli so'zlar tashkil etadi; II. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir xil singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar; III. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan qattiq va yumshoq singarmotembrli (buzilgan, aralash) moslashgan bir bo'g'inli so'zlar yoki; IV. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega. «3-jadvalga qarang».

3-jadval

Qozoq tilidagi bir bo'g'inli so'zlarda singarmonizm turlari qo'llanilishining sifat va miqdor jihatdan tasnifi

(«Қазақ тілінің сөздігі». – Алматы: Дайк-Пресс, 1999. 50 000 so'zli lug'ati misolida)

Singarmotembr bo'yicha bir bo'g'inli so'zlarning turlari	Chastotasi	
	aniq raqamlar	%
I. Asl qozoqcha singarmonik talaffuz va singarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar:	1248	86,9
1. Qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	490	34,2
2. Yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	309	21,5
3. Lablangan-qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	268	18,6
4. Lablangan-yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	181	12,6
II. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir xil singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar:	120	8,3
Qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	62	4,3
1. Yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	5	0,3
2. Lablangan-qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	52	3,6
3. Lablangan-yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	1	0,1
III. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan singarmoqattiq va singarmoyumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar:	55	3,8
Qattiq -yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar (LQ – LYu)	1	0,07
1. Yumshoq-qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar (LYu – LQ)	43	3
2. Lablangan-qattiq va lablangan-yumshoq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar (LLQ – LLYu)	7	0,5
3. Lablangan-yumshoq va lablangan-qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar (LLQ – LLYu)	4	0,3
IV. Rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar:	15	1
Qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	14	0,9
Lablangan-qattiq singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	1	0,07
Singarmonik bir bo'g'inli so'zlarning jami	1383	96,2
Nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlarning jami	55	3,8
Lug'atdagi bir bo'g'inli so'zlarning jami	1438	100

«Qozoq tili lug‘ati»ning barcha qatlamlari statistik tadqiqi natijalarining tahlili shuni ko‘rsatdiki, qozoq tilida faqat qattiq yoki faqat yumshoq tembrga ega bo‘lgan bir bo‘g‘inli so‘zlar eng ko‘p sonli va yuqori chastotali hisoblanadi (I guruh – 1248 – 86,9%), keyin rus tilidan yoki rus tili orqali o‘zlashgan bir xil singarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar (II guruh – 120 – 8,3%); miqdor jihatdan uchinchi guruhga rus tilidan yoki rus tili orqali o‘zlashgan singarmotembrli (buzilgan) bir bo‘g‘inli so‘zlar (III guruh – 55 – 3,8%), shuningdek, rus tilidan yoki rus tili orqali o‘zlashgan singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar (IV guruh – 15 – 1%) kiradi.

Shunday qilib, lug‘at materialida qozoq tilining bir bo‘g‘inli singarmoso‘zlar turlarini statistik jihatdan o‘rganilishi lug‘atda monosingarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar ustunlik qilishini ko‘rsatdi (86,9%). Bular qatoriga rus tilidan yoki rus tili orqali o‘zlashgan bir xil singarmotembrli (8,3%) bir bo‘g‘inli so‘zlarni ham kiritish kerak. Ularning jami 96%ni tashkil qiladi.

Rus tilidan yoki rus tili orqali o‘zlashgan singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo‘g‘inli so‘zlar (0,96%) monosingarmotembralligi bilan ajralib turadi, chunki monosingarmotembral talaffuz singarmonizm uchun asosiy xususiyat hisoblanadi. Shunday qilib, qozoq tili lug‘atidagi 96,2% monosingarmotembral so‘zlar to‘liq monosingarmotembrallardir, ya’ni ularning tarkibida qarama-qarshi singarmotembralli bir bo‘g‘inli so‘zlar mavjud emas. Ular qozoq tilining asosiy prosodik dominanti – singarmonizm qonuniga muvofiq talaffuz qilinadi.

Polisingarmotembral (nosingarmonik) bir bo‘g‘inli so‘zlarga o‘zlashgan geterogen singarmotembrlar (3,8%) bilan bir bo‘g‘inli so‘zlar kiradi. Ushbu bir bo‘g‘inli so‘zlar zamonaviy qozoq tilida asosan XX asrda o‘zlashgan va uning singarmonik bir xilligi buzilmagan. Oldingi davrlardagi polisingarmonik o‘zlashgan so‘zlar singarmonik moslashuvga uchragan. Masalan, forscha «jon» // qozoq tilida «жан» yoki «жен»; forscha «jonivor» (hayvon) // qozoq tilida «januar» yoki «жәнуәр»; ruscha «кровать» // qozoqcha «кепыет» va h.k. Ushbu jarayonni bir bo‘g‘inli so‘zlarda ham, ko‘p bo‘g‘inli so‘zlarda ham kuzatish mumkin.

Mazkur bobda rus, o‘zbek va qozoq tillarida muhim nazariy va amaliy ahamiyatga ega bo‘lgan bir bo‘g‘inli so‘z singarmonizmining sifat hamda miqdor jihatdan o‘xshashlik va farqli xususiyatlari aniqlangan.

Rus tilida singarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlarning 1045 ta leksik birligi yoki lug‘atda barcha bir bo‘g‘inli so‘zlarning 63,6%i mavjud. O‘zbek tilida jami 1502 ta leksik birlik yoki lug‘atdagi barcha bir bo‘g‘inli so‘zlarning 94,6%i mavjud. Qozoq tilida 1383 ta leksik birlik yoki lug‘atdagi barcha bir bo‘g‘inli so‘zlarning 96% i mavjud. Rus tilidagi singarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlarning (1045 – 63,6%) qozoq tilidagi eng ko‘p singarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlar bilan (1383 – 96,2%) miqdor jihatdan nisbatining qiyosiy tahlili shuni ko‘rsatdiki, ushbu tillarning lingvistik materiallari o‘rtasidagi statistik farq 32,4%, ya’ni 338 ta leksik birlikni tashkil qiladi. «4-jadvalga qarang».

Rus tilidagi singarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlarning (1045 – 63, 6%) miqdor jihatdan nisbati o‘zbek tilidagi eng ko‘p sonli singarmonik bir bo‘g‘inli so‘zlar (1502 – 94,6%) bilan taqqoslaganda, ikkinchisida ularning ustunligini ko‘rsatuvchi farqlar mavjudligi kuzatiladi. Shunday qilib, o‘zbek tilining 94,6% ni tashkil etuvchi singarmonik bir

bo'g'inli so'zlarning chastotasi rus tilidagi 63,6% ni tashkil etgan singarmonik bir bo'g'inli so'zlar chastotasiga qaraganda yuqori. Bu farq 31%ni tashkil qiladi. Binobarin, o'zbek tilida singarmonik bir bo'g'inli so'zlar rus tilidagi singarmonik bir bo'g'inli so'zlarga qaraganda, 457 ta ko'p.

4-jadval

Rus, o'zbek va qozoq tillaridagi singarmonik bir bo'g'inli so'zlarning sifat va miqdor jihatdan tasnifi

(lug'atlar misolida)

Bir bo'g'inli so'zlarning turlari	Umumiy soni, aniq soni % da		
	ruscha bir bo'g'inli so'zlarning jami 1641 – 100%	o'zbekcha bir bo'g'inli so'zlarning jami 1587– 100%	qozoqcha bir bo'g'inli so'zlarning jami 1438 – 100%
I. Bir xil bir singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar	1005 - 61,2%	1070 - 67,4%	1368 – 95,2%
II. Singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar	40 – 2,4%	432 – 27,2%	15 – 1 %
Jami singarmonik singarmotembrlar	1045 – 63,6%	1502 – 94,6%	1383 – 96,2%
III. Nosingarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar	596 – 36,4%	85 – 5,4%	55 – 3,8%
Jami nosingarmonik singarmotembrlar	596 – 36,4%	85 – 5,4%	55 – 3,8%
JAMI	1641 – 100%	1587 – 100%	1438 – 100%

Bu rus tilida so'zning prosodik dominanti so'z urg'usi hisoblanishi bilan izohlanadi, shuning uchun unda o'zbek tiliga qaraganda, singarmonik so'zlar nisbatan kam, singarmonizm unda qozoq tiliga qaraganda, noizchil holda namoyon bo'ladi, qozoq tilida esa tub qozoq va umumturkiy leksikani qamrab oladi.

Qozoq tili lingvistik materialining o'zbek tili lingvistik materiali bilan qiyosiy statistik tahlili qozoq tilining singarmonik bir bo'g'inli so'zlari o'zbek tilining singarmonik bir bo'g'inli so'zlardan ustunligini ko'rsatdi. Qozoq tili eng yuqori chastotali til materiallaridan biri hisoblanadi va 96,2% ni tashkil qiladi, uning chastotasi o'zbek tilidagi til materiallari chastotasidan 1,4% ga (94,6%) yuqori bo'ladi Bu mazkur tillarning singarmonik bir bo'g'inli so'zlari chastotasidagi farq ahamiyatsiz ekanligini anglatadi.

Nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlar rus tilida – 596 – 36, 3% ni, o'zbek tilida 85 – 5,4% ni, qozoq tilida 55 – 3,8% ni tashkil etadi. Ushbu ma'lumotlar qiyoslanayotgan tillarda singarmonik bir bo'g'inli so'zlarning ustunligidan dalolat beradi.

Shunday qilib, rus, o'zbek va qozoq tillaridagi bir bo'g'inli so'zlarning singarmonizmini lug'atlar misolida qiyosiy statistik o'rganish qozoq va o'zbek tillarining lingvistik materiali monosingarmotembralligi bilan ajralib turishini ko'rsatdi. Rus tilidagi singarmonik bir bo'g'inli so'zlar soni o'zbek, qozoq tillariga nisbatan oz bo'lsa-da, lekin, ayni paytda, lug'atda keltirilgan rus tilining barcha bir bo'g'inli so'zlarining yarmidan ko'pini tashkil qiladi.

XULOSA

1. Tilning tovush tuzilishi haqidagi fanda ikki daraja farqlanadi – segmentli va supersegmentli (prosodik) yoki tilning chiziqli va chiziqli bo‘lmagan tovush birliklari. Prosodiya barcha til birliklarida mavjud. Chog‘ishtirilayotgan tillardagi so‘z urg‘usi va singarmonizm asosiy prosodik birliklar hisoblanadi. So‘z urg‘usi va singarmonizm bir xil funktsiyalarni bajaradi: so‘zning tovush segmentlarini yaxlitlashtiradi; muayyan til turiga xos bo‘lgan prosodik xususiyatni o‘z ichiga oladi. Turkiy urg‘uning tabiati va mohiyati muhokama mavzusidir. Bu turkiy tillarda so‘zning prosodik jihatdan ajralib turishi, so‘zning barcha bo‘g‘inlari bir xilligini ta‘minlovchi kuchli so‘z uyushtiruvchi omil – singarmonizmning mavjudligi bilan izohlanadi. To‘rt xil singarmonik tembr ajratiladi: qattiq, yumshoq, lablangan-qattiq, lablangan-yumshoq.

2. Zamonaviy rus tili urg‘uli (nosingarmonik) til bo‘lib, unda so‘zning asosiy prosodik dominant so‘z urg‘usidir. Praslavyan tilida guruhli singarmonizm, ichki bo‘g‘inli singarmonizm, bo‘g‘inlararo singarmonizm bo‘lgan, zamonaviy rus tilida ularning qoldiqlari butun so‘z qattiq yoki yumshoq talaffuz qilinganda kuzatiladi. 3. O‘zbek adabiy tilida singarmonizm bir bo‘g‘inli so‘zlarda to‘liq namoyon bo‘ladi, lekin ko‘p bo‘g‘inli so‘zlarda ham qisman saqlanib qolgan. Shuning uchun, a) o‘zbek adabiy tilining grafik (alifboli) tizimi hamda imlo qoidalari qattiq va yumshoq unlilarni ajrata olmaydi, ya‘ni tovush tizimi nosingarmonik tarzda tahlil qilingan va tavsiflangan, uning tildagi buzilganligini hisobga olgan holda (o‘zbek adabiy tilidagi singarmonik alifbo va imlo 1939 yilgacha lotin yozuvida, ya‘ni kirill yozuviga o‘tgunga qadar bo‘lgan); b) affikslar, odatga ko‘ra, qattiq singarmovariantlarga ega emas, ya‘ni deyarli barcha affikslar yumshoq bo‘lib, bu esa nosingarmonik so‘z yasovchi va shakl yasovchi tizimlar va orfoepiya uchun muhim ahamiyatga ega.

4. Qozoq tilida undosh va unlining tavsifi singarmonizm turiga bog‘liq. So‘zning o‘zagi qattiq bo‘lsa, so‘zning boshqa qismlari ham qattiq, so‘zning o‘zagi yumshoq bo‘lsa, so‘zning boshqa qismlari ham yumshoq bo‘ladi.

5. Tildagi singarmonik va nosingarmonik so‘zlarning sifat va miqdor jihatdan xususiyatlarini obyektiv aniqlash uchun bir bo‘g‘inli so‘zlarning statistik tadqiqi amalga oshirildi. Rus tilining – 1641 ta, o‘zbek tilining – 1587 ta va qozoq tilining – 1438 ta bir bo‘g‘inli so‘zlari statistik tahlildan o‘tkazildi. Leksik material S.I.Ojegovning «Словаря русского языка» deb nomlangan rus tili lug‘atidan (2007); o‘zbek tilining 1981 yili Z.M. Ma‘rufov tahriri ostida chop etilgan ikki jildli «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»dan; qozoq tilidan esa, T. Januzakov tahriri ostida 1999 yili chiqarilgan «Қазақ тілінің сөздігі» lug‘atidan tanlab olingan.

6. Rus tilining bir bo‘g‘inli so‘zlar bo‘yicha lug‘at materialida olib borilgan statistik izlanishlar natijalari unda monosingarmotembrli bir bo‘g‘inli so‘zlar ustunlik qilishini ko‘rsatdi (61,2%). Singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bo‘lgan bir bo‘g‘inli so‘zlar ham bu erga kiritilgan – 2,4% ni, chunki singarmonizm uchun monosingarmotembral talaffuz asosiy xususiyat hisoblanadi. Jami rus tilidagi bir bo‘g‘inli so‘zlarning 63,6%i monosingarmotembral, ya‘ni singarmonikdir. Rus tilidagi bir bo‘g‘inli so‘zlarning 36,3%i nosingarmonikdir. Shunday qilib, zamonaviy rus tili urg‘uli so‘z prosodikasiga ega tildir, ammo unda nouniversal singarmonik

prosodika, ya'ni praslavyan singarmonizmning guruhli, ichki bo'g'inli va bo'g'inlararo qoldiqlari ham mavjud.

7. O'zbek tilidagi bir bo'g'inli so'zlarning statistik tahlili natijalari shuni ko'rsatdiki, uning tarkibida monosingarmotembrli bir bo'g'inli, ya'ni singarmonik so'zlar (1502 so'z – 94,6%) ustunlik qiladi, chunki bir bo'g'inli so'zlar odatda turkiy talaffuzga ega. Bular jumlasiga yana fors, arab va rus tillaridan hamda rus tili orqali o'zlashgan singarmonik talaffuz va imloga ega bir bo'g'inli 800 ta so'z (50,3%) ham kiradi. Nosingarmonik bir bo'g'inli so'zlarga rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan nosingarmonik talaffuz va imloga ega 85 ta so'z (5,4%) ham kiradi. Demak, o'zbek tilidagi bir bo'g'inli so'zlarning 94,6% ni singarmonizm saqlangan holda talaffuz qilinadi. Bu umuman va xususan o'zbek tilidagi bir bo'g'inli so'zning prosodik dominant singarmonizm ekanligidan dalolat beradi. O'zbek tilida singarmonizmning buzilishi ko'p bo'g'inli (kamida, ikki bo'g'inli) so'zda o'zbekcha so'zning o'zagiga suffikslar va fleksiyalarni qo'shish jarayonida sodir bo'ladi. O'zbek tilida so'z yasalihi va shakl yasalihi jarayonlari ko'p hollarda singarmonizm qonuniyatiga bo'ysunmaydi.

8. Qozoq tilining bir bo'g'inli so'z turlarining statistik tahlili unda monosingarmotembrallikka ega bir bo'g'inli so'zlar ustunlik qilishini ko'rsatdi (86,7%). Ularga rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan bir xil singarmotembrli bir bo'g'inli so'zlar (8,3%) ham kiradi. Jami qozoq tilidagi bir bo'g'inli so'zlarning 95%i singarmonikdir. Monosingarmotembrallikka ega rus tilidan yoki rus tili orqali o'zlashgan singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar (0,96%) ham ajralib turadi. «Qozoq tili lug'ati»dagi bir bo'g'inli so'zlarning 96,2%i singarmonikdir. Polisingarmotembral (nosingarmonik) bir bo'g'inli so'zlarga turli xildagi singarmotembrli o'zlashgan bir bo'g'inli so'zlar (3,8%) kiradi.

9. Qattiq yoki faqat yumshoq tembrga rioya qilgan holda bir bo'g'inli singarmonik so'zlar har uch tilda ham salmoqli ulushga ega. Qozoq tilining singarmonik bir bo'g'inli so'zlari (1368-95%) yuqori chastotali, keyin o'zbek tili (1070-67.4%) va undan keyin rus tilining bir bo'g'inli so'zlari (1005-61.2%) turadi. Qozoq va rus tillarining singarmonik bir bo'g'inli so'zlari o'rtasidagi lingvistik-statistik tafovut 363 ta leksik birlikni tashkil qiladi, ya'ni rus tilida qozoq tiliga qaraganda 33,8% kamroq; qozoq va o'zbek tillarining singarmonik bir bo'g'inli so'zlari orasidagi farqlar 298 ta leksik birlikni tashkil qiladi, ya'ni o'zbek tilida qozoq tiliga qaraganda 27,6%ga kamroq. Taqqoslanayotgan tillardagi singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar (shuningdek, singarmonik talaffuzli), so'ngra singarmonik talaffuz va nosingarmonik imloga ega bir bo'g'inli so'zlar past chastotali sanaladi.

10. Singarmonizm qozoq, o'zbek va rus tillarida mavjud bo'lsa-da, biroq ularning vazifalari turlicha. Jumladan, qozoq tilida singarmonizm to'liq namoyon bo'lsa, o'zbek tilida esa to'liq emas, lekin ko'pgina bir bo'g'inli so'zlarda etarlicha kuzatiladi, biroq rus tilida so'z urg'usi prosodik dominant hisoblanadi, singarmonizm esa bir bo'g'inli so'zlarning ma'lum miqdorda nodominant (periferik) supersegmentli xususiyatlaridan biri sifatida mavjuddir.

11. Til doimiy faoliyat va rivojlanish jarayonlarini boshidan kechiradi. Shu sababli tilning zamon va makondagi hayot faoliyati har bir davrning rivojlanishiga

xos bo'lgan xususiyatlarga ega bo'lib, ular muayyan darajada tilning o'tmish holatidan buguni va kelajagiga kirib boradi, bu esa nosingarmonik zamonaviy rus tili va singarmonizm to'la saqlanmagan o'zbek adabiy tilida singarmonik so'zlarning mavjudligidan dalolat beradi. Chog'ishtirilayotgan tillardagi bir bo'g'inli so'zlarning singarmonizmida sifat va miqdor jihatdan o'xshashliklar hamda farqlar lingvonazariy va lingvoslubiy ahamiyatga ega bo'lib, ularni hisobga olish tilshunoslikda ilmiy tadqiqotlarni obyektiv tarzda olib borishga va til ta'limining sertarmoqli tizimida metodik tatbiq etilishiga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. Fil.01.10
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

ДЖУСУПОВА УНГЛАСИН ТАЛИББАЕВНА

**СИНГАРМОНИЗМ И СЛОВЕСНОЕ УДАРЕНИЕ –ПРОСОДИЧЕСКИЕ
ДОМИНАНТЫ СЛОВА (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО,
УЗБЕКСКОГО И КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОВ)**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание
и переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за № B2017.2.PhD/Fil179.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (nuu.md.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель: **Джусупов Маханбет**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Маматов Абди Эшонкулович**
доктор филологических наук, профессор
Майгельдиева Жаннат Мусабековна
кандидат филологических наук, профессор
(Казахстан)

Ведущая организация: **Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2023 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019. Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 100174, Ташкент, улица Фарабий, 400. Тел.: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; факс: (99871) 246-65-21; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за номером ____). Адрес: 100174, Ташкент, улица Фараби, 400. Тел.: (99871) 246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2023 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от «___» _____ 2023 года).

А.Г. Шереметьева
председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук, профессор

Н.Э. Абдуллаева
секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по филологическим
наукам, доцент

И.А. Сиддикова
председатель Научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор филологических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В настоящее время в мире глобализация является одним из главных процессов развития общества и охватывает все сферы жизнедеятельности человека: экономику, политику, культуру, науку, образование и т.д. Глобализация оказала серьезное влияние на распространение и признание ценности языка, билингвизма и многоязычия. Главным средством человеческого общения является язык в статике и динамике. Язык изучается как совокупность сегментных и суперсегментных (просодических) единиц.

В мировой лингвистике проводятся исследования, посвященные изучению языка и речи в теоретическом и практическом плане, в которых большую значимость имеют анализ и описание просодической доминанты слова и языка в целом. Просодические доминанты языка и слова влияют на характер содержания и звучания как устной, так и письменной речи. В связи с этим сопоставительное исследование просодики слова на материале разносистемных языков (русский, узбекский, казахский) является серьезной лингвистической проблемой, так как у них разные просодические доминанты (словесное ударение, сингармонизм).

В нашей стране актуальность научных изысканий в период реформ, осуществляемых в различных социальных сферах, и в частности, в сфере образования и науки, возводится в статус государственной политики. Исследование государственного языка (узбекского) и других языков является одним из важных факторов изучения истории, духовного развития народов, населяющих нашу страну. В послании Олий Мажлису Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева указано: «...мы поставили перед собой цель войти в ряд развитых государств и сможем достичь ее, только проводя ускоренные реформы, опираясь на науку, просвещение и инновации»¹. В этом плане сопоставительное исследование просодических доминант слова в разносистемных языках является одной из серьезных проблем современной лингвистики и методики обучения языку.

Данное исследование служит реализации задач, предусмотренных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», №УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан №ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», №ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 19 января

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Миромоновича Мирзиёева Олий Мажлису от 25.01.2020 г. <https://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020> (Дата обращения: 20.02.2020 г.)

2021 года и в других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан: «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике был проведен ряд исследовательских работ, посвященных изучению просодии слова – словесного ударения и сингармонизма на материале разных языков, такими зарубежными учеными, как: В.В. Радлов, А. Байтурсынов, Ф.А. Кязимов, Н.С. Трубецкой, Е.Д. Поливанов, В.К. Журавлев, И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.Б. Касевич, В.А. Виноградов, А.А. Реформатский, А.М. Щербак, Л.Л. Буланин, И.А. Оглобин, Ш.С. Айляров, Л. Алымов, Н.А. Баскаков, А. Джунисбеков, А. Нурмухамедов, Н.Ф. Кабаева, Н.И. Воронина, Н.А. Екибаева, И.Л. Фунтова, Т.А. Баданова, А.Д. Синёв, Т.С. Алхастова, Д.Д. Пиругланова, Д.Д. Сулейманова, Элхамех Лашгари² и др.

² Радлов В. В. Из Сибири: страницы дневника. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1989. – 749 с.; Байтурсынов А. Тіл тағылымы қазақ тілі мен оқу-ағартуға қатысты еңбектер). – Алматы: «Ана тілі». 1992. – С. 417–425; Кязимов Ф. А. Принципы сингармонизма в азербайджанском языке // Известия АН СССР. ОЛЯ. Т. XIII. Вып. 1. 1954. –С. 88–96; Трубецкой Н.С. Основы фонологии, – М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – 372 с.; Поливанов Е.Д. Опыт частной методики преподавания русского языка узбекам. Изд. 2-е. –Ташкент, 1961. – 112 с.; Журавлев В. К. Формирование группового сингармонизма в праславянском языке//ВЯ. 1961. – С. 4; Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т.І. –384 с.; Т.ІІ. – 391 с.; Касевич В.Б. Анацентные языки и сингармонизм. Фонетика языков Сибири и сопредельных регионов. – Новосибирск, 1986. –С.14–17; Виноградов В.А. Сингармонизм и фонология слова // Тюркологические исследования // Сб.научн.тр. – Фрунзе: Илим, 1970. – С.106–115; Реформатский А.А. Сингармонизм как проблема фонологии и общей лингвистики//Тюркологические исследования. – Фрунзе, 1970. – С. 101–105; Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков, – Л., Издательство “Наука”, 1970, – 204 с.; Буланин Л. Л. Фонетика современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1970. – 208 с.; Оглобин И.А. К проблеме сингармонизма: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Л., 1971. – 27с.; Айляров Ш.С. Вопросы сингармонизма в современном турецком языке: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – М., 1974. – 25с.; Алымов Л. Сингармонизм в современном киргизском языке: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Фрунзе, 1980. – 19 с.; Баскаков Н.А. Историко-типологическая фонология тюркских языков. –М.: Наука, 1988. – 208 с.; Джунисбеков А. Проблемы тюркской словесной просодии и сингармонизм казахского языка: Автореф.дис. ...докт.филол.наук. – Алматы, 1988. – 60 с.; Нурмухамедов А. Есть ли словесное ударение в туркменском языке? – Да//Тюркская фонетика-90: I Всесоюз.конф. (26-28 ноября): Тезисы докл. – Алматы, 1990. – С. 98–107; Кабаева Н. Ф. Типология сингармонизма в мордовских языках: Автореф. дис. ... канд.филол.наук.– Саранск. 2001. – 177 с.; Воронина Н.И. Сегментная и суперсегментная организация разговорной речи: Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. –М., 2001. – 24 с.; Екибаева Н. А. Исследование сочетаний гласных в казахском, русском и английском языках: Сопоставительный анализ: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – М., 2002. – 224 с.; Фунтова И.Л. Сравнительно-сопоставительный анализ произношения гласных и согласных звуков и мест словесных ударений в английском и русском языках: Автореф.дис. канд. филол. наук. – М., 2005, – 26 с.; Баданова Т. А. Словесное ударение в алтайском языке в сопоставительном аспекте: Автореф. дис. ... канд.филол.наук.– Новосибирск., 2007. – 214 с.; Синёв А.Д. Просодия как суперсегментное фонологическое явление в контексте современных лингвистических исследований//Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 44. 2010. – № 17 (198). Филология. Искусствоведение. – С. 104–113.; Алхастова Т.С. Сопоставительно-типологическое исследование чеченского, английского и французского языков на фонологическом уровне: Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Махачкала, 2012. – 19 с.; Пиругланова Д.Д. Консонантизм лезгинского и английского языков: сопоставительный анализ: Автореф. дис. ... канд.филол.наук.– Махачкала., 2012. – 167 с.; Сулейманова Д.Д. Историческая фонетика тюркских (башкирского, татарского) и баскского языков: сравнительно-сопоставительный анализ: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Уфа. 2016. – 280 с.; Лашгари Элхамех Словесное ударение в аспекте русско-персидских языковых контактов: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – М., 2010. – 225 с.

В истории развития отечественной лингвистики указанная проблема исследовалась такими учеными, как: Х. Гулямов, В. В. Решетов, Б. Джураев, В. А. Редькин, Х. Данияров, У. К. Юсупов, А. А. Абдуазизов, Дж. Буранов, А. Махмудов, Н. Авазбаев, М. Джусупов, Ф. Айтмамбетов, Ж.Т. Маматов, Ш.С. Имяминова, М.М. Миртожиев, Д.А. Набиева, Х.Р. Зокирова, К.О. Сапарова, Б. Туйчибоев, Б. Хасанов, Х. А. Дадабаев, З. Е. Холманова, Н.Н. Раджабов³.

Следует отметить, что в этих работах языки изучались в сопоставительном аспекте в рамках не только просодии, но и анализа сегментных единиц (фонемного состава). Сопоставительное же исследование сингармонизма с привлечением особенностей словесного ударения на материале односложных слов русского, узбекского и казахского языков на диссертационном, монографическом уровне служит актуальной и интересной проблемой, так как такой анализ является полиаспектным, охватывающим разные просодические доминанты слова разносистемных и родственных языков.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы «Актуальные вопросы современного языкознания» плана научно-исследовательских работ №И-245/11. «Научно-исследовательские, научно-творческие работы среди докторантов, самостоятельных соискателей и студентов» Узбекского государственного университета мировых языков.

Цель исследования заключается в осуществлении сопоставительного анализа просодики односложного слова русского, узбекского и казахского

³ Гулямов Х. Джизакский говор узбекского языка: Автореф. дис. ... канд.филол.наук, 1954. –Ташкент, Издательство Академии наук УзССР. – 15 с.; Решетов В.В. Узбекский язык [Текст]: [Учеб. пособие для пед. ин-тов] / Проф. В. В. Решетов. – Ташкент: Учпедгиз УзССР, 1959. – Т.1 – 23 с.; Джураев Б. Шахрисабзский говор узбекского языка: Автореф. дис. ... канд.филол.наук, 1959, – М., – 25 с.; Редькин В.А. Ударение// Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 425-461; Данияров Х. Опыт изучения джекающих (кипчакских) диалектов в сравнении с узбекским литературным языком, – Ташкент: Фан, 1975, – 239 с.; Юсупов У.К. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. – Ташкент: Фан, 2007. – 127 с.; Абдуазизов А.А. Сопоставительный анализ гласных фонем английского и узбекского языков. (На основе рентгенографии и фонограммы данных): Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент: Фан, 1966. – 34 с.; Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркского языков. – М.: «Высшая школа», 1983. – 268с.; Махмудов А. Словесное ударение в узбекском языке. Ташкент: Изд-во АН Уз, 1960. – 121 с.; Авазбаев Н. Структура слога в языках различных типов /Ташк. гос. пед. ин-т иностр. яз. – Ташкент: Фан, 1986. – 105 с.; Джусупов М. Звуковые системы русского и казахского языков. Слог. Интерференция. Обучение произношению. – Ташкент: Фан, 1991. – 240 с.; Ньматов Х. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Ташкент: Ўқитувчи. 1992. – 95 б.;Джусупов М. Фонемография А. Байтурсинова и фонология сингармонизма. – Ташкент: Ўзбекистон, 1995. –176 с.; Айтмамбетов Ф. Позиционные сингармонические и несингармонические чередования звуков (на материале казахского, узбекского и русского языков): Автореф.дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент, 2000. – 28 с.; Маматов Ж.Т. Ўзбек тилида редукция: Филол. фан. ном. дисс. автореферати. – Т., 2009. – 26 б.; Имяминова Ш.С. Слоговая организация слова в современном немецком и узбекском языках (на материале многосложных слов). Монография. Ташкент, 2019. –147 с.; Миртожиев М.М. Ўзбек тили фонетикаси. Ўзбекистон Республикаси Фан академияси. “Фан” нашриёти. Монография. Тошкент, 2013. – 424 с.; Nabiyeva D.A Zokirova H.R O‘zbek tili Fonetikasi. O‘quv-uslubiy qo‘llanma. Z.M.Bobur nomidagi Andijon davlat universiteti. Andijon. 2016. – 105 с.; Сапарова К.О. Проблемы сегментной и суперсегментной (акцентной) фоностилистики русского языка: Автореф. дис. ... канд.филол.наук. – Ташкент, 2000. – 25с.; Тўйчибоев Б., Хасанов Б. Ўзбек диалектологияси: Олий ўқув юртлари учун дарслик. – Ташкент: А. Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 2004. – 112 б.;Дадабаев Х.А., Холманова З.Е. Туркий тилларнинг қиёсий-тарихий грамматикаси. – Тошкент: Университет, 2015; Раджабов Н. Н. Инглиз ва ўзбек тилларида вокализм системасининг фонологик жиҳатдан қўшиқчирма тадқиқи: Автореф. дис. ...канд.филол.наук. – Ташкент, 2018. – 49 с.;

языков с позиции теории сингармонизма в качественном и количественном аспектах.

Задачи исследования:

проанализировать и описать в сопоставительном аспекте звуковой строй русского, узбекского и казахского языков как сингармофонологической и несингармофонологической систем;

осуществить анализ и описание сингармонизма в русском языке, в котором в настоящее время главной просодической доминантой является словесное ударение, но присутствуют остатки сингармонизма праславянского языка;

произвести анализ и описание сингармонизма в узбекском языке, как языка, в литературных нормах которого сингармонизм низкофункциональный и непоследовательный, и в казахском языке, в котором сингармонизм является главной просодической доминантой;

произвести сопоставительный анализ явления сингармонизма в русском, узбекском и казахском языках с целью выявления фонологических особенностей в системе просодии этих языков;

произвести монолингвальный лингвостатистический анализ сингармонизма односложных слов в русском, узбекском, казахском языках на материале словарей с выявлением сходств и различий.

Объектом диссертационного исследования являются просодические доминанты слова русского, узбекского и казахского языков, сингармонические и несингармонические односложные слова сопоставляемых языков.

Предметом диссертационного исследования являются проявление сингармонизма в односложных словах русского, узбекского и казахского языков, их качественные и лингвостатистические характеристики.

Методы исследования. В диссертационной работе использованы следующие методы лингвистического исследования: описательный метод, сопоставительный метод, лингвостатистический метод, метод противопоставления минимальных пар, метод компонентного анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

осуществлено сингармоническое сопоставительное исследование просодики слова русского, узбекского и казахского языков на материале односложного слова, с выдвижением на передний план орфоэпического аспекта, который является основой произносительных особенностей лексемы в разносистемных языках;

определены фонологические особенности в системе сопоставляемых языков с позиции просодики слова – сингармонизма и словесного ударения, как просодических доминант слова сингармофонемного и акцентнофонемного языков, цементирующих лексику, как сочетание парадигматических и синтагматических разновидностей звуков-смыслоразличителей;

проанализированы и описаны фонемы и сингармофонемы русского, узбекского и казахского языков с позиции сингармофонемной теории, с выявлением их сингармотвердых и сингармомягких типов, характеризующихся статическими и динамическими свойствами;

обосновано лингвостатистическое исследование качественно-количественных характеристик сингармонизма в односложных словах русского, узбекского и казахского языков на материале толковых словарей, на основе результатов которого выявлены и описаны лингвостатистические сходства и различия сингармонизма слова русского, узбекского и казахского языков.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на материале русского, узбекского, казахского языков раскрыты особенности функционирования в них типов сингармонизма слова, их сходства и различия, которые характеризуют каждый язык как средоточие национально-специфических свойств в просодике слова как в его статистическом, так и в динамическом состоянии при наличии общих черт сингармонизма и словесного ударения (как доминанта русского слова), и непоследовательности сингармонизма в узбекском литературном языке, и доминантной универсальности сингармонизма в казахском языке;

результаты исследования позволяют расширить и углубить представление о природе просодической доминанты слова в разносистемных языках, ее разновидности и разнофункциональности и в целом могут служить повышению уровня исследования сегментной (фонемной) и просодической (сингармонической и акцентной) маркированности языковых единиц и их практическое использование в монологических, билингвистических, лингводидактических и методических целях;

разработанные теоретические и практические рекомендации по использованию методики монологического, двуязычного и полиязычного анализа языкового материала с целью изучения просодической природы русского, узбекского и казахского слова доступны для учебного процесса вуза; подготовлен соответствующий сингармонический и несингармонический лексический материал как в изолированном виде, так и в составе предложений, микротекстов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается научной базой исследования, методологией и методикой исследования, получением новых результатов и постановкой новых проблем, большим объемом проанализированного фактического языкового материала, соответствием результатов проведенного исследования теоретическим положениям диссертационной работы; статьями, опубликованными в отечественных и зарубежных научных журналах, рекомендованных ВАК РУз для публикации основных результатов исследования, в сборниках республиканских и международных научных конференций; внедрением в практику выводов и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными государственными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость работы заключается в том, что результаты исследования позволили расширить представления о просодике слова разносистемных языков. На их основе раскрыты общие сингармофонологические закономерности в системе сопоставляемых языков и предопределены новые

пути для сопоставительного изучения просодики слова русского, узбекского и казахского языков с позиции сингармонической теории; выявлена специфика функционирования сингармонизма в языке с универсальным сингармонизмом, в языке с непоследовательным сингармонизмом и в акцентном (русском) языке, в котором наблюдаются остатки слогового и межслогового сингармонизма праславянского языка, что будет способствовать обогащению теории сопоставительного изучения просодических свойств разносистемных языков в процессе ведения диссертационных, монографических и других научных изысканий.

Практическая значимость диссертационной работы определяется тем, что результаты исследования и выводы могут внести определённый вклад в развитие теории языка, сопоставительную лингвистику и в методику обучения родному и неродному языкам. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при ведении научных исследований по общему языкознанию, сопоставительной лингвистике, в теоретическом и практическом курсах по фонетике и фонологии, лексикологии, при написании учебников и учебных пособий, в процессе ведения спецкурсов и спецсеминаров по русскому, узбекскому и казахскому языкам.

Внедрение результатов исследования. На основе теоретических предложений и практических результатов, полученных в процессе исследования просодических доминантов слова русского, узбекского и казахского языков:

в практическом проекте №А-1-61 «Создание аудиокниг по языковедческим дисциплинам для студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению», выполненный в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, использованы материалы по актуальным проблемам современной лингвистики, основные методы инновационного анализа теоретических и практических основ русской и узбекской фонологии, описание анализа и сравнения звуковой системы русского и узбекского языков как сингармофонологической системы (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 7 октября 2021 года №16-1837). Внедрение полученных результатов исследования способствует усовершенствованию и обогащению содержания аудиокниг новыми данными в соответствии с приоритетными тенденциями, направлениями и принципами развития современной лингвистики;

в инновационном проекте И-204-4-5 «Создание виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникативных технологий по предметам специальности по направлению «английский язык» и их внедрение в учебный процесс», выполненный в Самаркандском государственном институте иностранных языков широко и эффективно использованы теоретические и практические данные об инновационных методах лингвистического анализа, теоретических и практических проблемах современной сингармофонологии, а также результаты сопоставительного исследования просодики слова русского и

узбекского языков с позиции теории сингармонизма. (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 17 февраля 2022 года №263/30.02.01). Внедрение полученных результатов способствовало более детальному изучению актуальных проблем и методов анализа современной лингвистики и обогащению содержания виртуальных ресурсов (электронных учебников, учебных пособий, конспектов лекций).

в практическом проекте № ОТ-А1-018 «Создание многоязычных переводных словарей электронных и банковско-финансовых терминов узбекского языка», выполненный в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, эффективно использованы материалы о сегментных и суперсегментных единицах и сингармофонологическом аспекте их анализа и описания (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 12 октября 2021 года №01-1858). Внедрение полученных результатов способствовало усовершенствованию и обогащению содержания составленных в рамках проекта многоязычных словарей;

теоретические результаты диссертационного исследования, а также практические рекомендации и предложения по проведению анализа явления сингармонизма в русском, узбекском и казахском языках с целью выявления общих закономерностей в системе просодии этих языков использованы при создании телепередач «Taqqdimot» и «Mavzu» на телеканале «O‘zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан (справка ГУП «O‘zbekiston teleradiokanali» Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан от 31 января 2022 года 06-28-199). Внедрение научных результатов диссертационного исследования способствовало успешному созданию сценариев телепередач и их пополнению общенаучным и культурно-просветительским содержанием.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были апробированы в виде научных докладов в работе 10 международных и 9 республиканских конференций.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 31 научных работ, включая 12 научных статей, из которых 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации научных результатов доктора философии (PhD), в том числе 5 статей – в зарубежных рецензируемых научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем диссертации составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность и востребованность исследования, изложены цель и задачи, объект и предмет диссертации, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий

республики; изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации – **«Просодика слова, её значение и проявление в разносистемных языках»** – состоит из двух параграфов. В ней раскрываются теоретические предпосылки исследования, излагаются некоторые общие проблемы, касающиеся различных подходов к исследованию сегментных и суперсегментных единиц. Приводятся сведения из истории изучения фонологических единиц – словесного ударения и сингармонизма, а также рассматриваются роль и сущность сингармонизма в тюркских языках.

Каждый раздел языка представляет собой систему. В теоретическом и практическом изучении языка и речи значительную роль играют просодические доминанты слова, так как они серьезно влияют на характер высказывания и речи в целом. В звуковом потоке традиционно различают сегментные и суперсегментные (просодические) единицы. Их определение не имеет однозначной трактовки и производится с позиций различных признаков. Касаясь проблемы сегментных и суперсегментных свойств в языке, В.А. Виноградов пишет, что «в зависимости от сегментного объема объекта, на котором определяются элементарные лингвистические признаки, они могут принимать два функциональных состояния – корпускулярное и волновое. Поэтому любой дифференциальный признак в принципе может иметь двоякую аппликацию – либо к сегментной точке (фонеме), либо к сегментному отрезку в целом (слог, морфема). В последнем случае мы говорим о просодическом уровне функционирования дифференциального признака»⁴. Это означает, что один и тот же признак может функционировать как сегментный в одних языках и как суперсегментный – в других.

Следует отметить, что, при установлении звуковых единиц в индоевропейских языках (в том числе и в русском) основной функциональной единицей фонологической системы выделяется фонема, лишь после этого рассматривают слог как комбинацию фонем. В языках же Юго-Восточной Азии (слоговых), выделяя фонетические единицы, идут от слога, как от целого к составляющим, т.е. целого к компонентам, где в роли основной единицы выступает слог (силлабема), совпадающий с морфемой⁵.

Например, в таких языках как тюркские (узбекский, турецкий, киргизский, казахский и т.д.) экспериментально доказано, что сегментация речи на отдельные звуки и их фонетическое и фонологическое описание без опоры на сингармоническую организацию не отражает реальной языковой действительности. В данном случае также невозможно определить и описать реализацию фонологических единиц.

⁴Виноградов В.А. О равновесии и компенсации на просодическом уровне//Фонологический сборник: Материалы межвуз.конф. Вып.П. – Донецк, 1968. – С. 14–16.

⁵ Гордина М.В. Линейные фонологические единицы слоговых и неслоговых языков //Теория языка: Методы его исследования и преподавания. Сб.научн.тр. – Л.: Наука, 1981. – С. 75–79.

Наименьшим носителем просодического признака слова является не звук, а слог. Н.С. Трубецкой, утверждая эту мысль, особо подчеркивал, что «просодические признаки следует рассматривать не как признаки гласного в одном ряду со степенями раствора или тембром, а как признаки определенной части слога, причем в разных языках эта часть слога должна определяться по-разному... Слоги, выступающие в качестве самостоятельных единиц, имеют автономное просодическое оформление ... и включаются в общую схему распределения просодических признаков»⁶. Так, для установления и описания просодических признаков необходимо строго определить такую языковую единицу, как слог и односложное слово. Просодика слова – сингармонизм проявляется, как минимум, в односложном слове, так как оно отражает тип сингармонизма (сингармотвердый, сингармомягкий и т.д.).

С точки зрения основного суперсегментного (просодического) признака слова делятся на три типа языков: акцентный (индоевропейские, семитские и некоторые другие языки); тональный (языки Юго-Восточной Азии); сингармонический (тюркские и другие урало-алтайские языки)⁷.

Следовательно, словесное ударение в русском языке, сингармонизм в узбекском, казахском языках относятся к суперсегментным (просодическим) единицам и выполняют идентичные функции: они скрепляют звуковые сегменты в единое целое. Обе единицы служат «так сказать, цементом, соединяющим или связывающим слоги в слове»⁸.

Таким образом, просодика слова в разносистемных языках имеет свои особенности и отличия, наряду с общелингвистическими сходствами. Каждый язык, входящий в ту или иную семью языков, характеризуется общетипологическими и национально-специфическими свойствами как в области сегментных единиц языка, так и суперсегментных. Основными просодическими свойствами слова в сопоставляемых разносистемных языках являются словесное ударение, сингармонизм. Первый характеризует акцентный, т.е., прежде всего, русский язык, второй – тюркские языки.

Вторая глава диссертации – «Словесное ударение и сингармонизм в русском, узбекском и казахском языках» – состоит из трёх параграфов. В ней анализируется история фонологической системы русского языка, характеризующаяся остатками сингармонизма. Формулируются сингармонические термины, применяемые при описании системы гласных и согласных.

В истории развития языка сопоставляемые разносистемные языки (русский, узбекский и казахский) в плане сингармонизма имели общие закономерности и похожие тенденции. «Настало время для ... языкознания

⁶ Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М.: Изд-во иностр.литер., 1960. – С. 206.

⁷ Джунисбеков А. Проблемы тюркской словесной просодии и сингармонизм казахского языка: Автореф. дис. ...докт.филол.наук. – Алматы, 1988. – 60 с.

⁸ Бодуэн де Куртене И.А. Резья и резьяне. Славянский сборник. – Спб., 1876. – Т.3. – С. 223–371. <http://books.e-heritage.ru/book/10095213>.

вернуться к рассмотрению ведущих теоретических принципов, к пересмотру законов и моделей языковой эволюции вообще»⁹.

При исследовании исторических процессов славянского языка (русского) мы выявляем общее явление, схожее с известным в тюркских языках законом сингармонизма. Так, явление сингармонизма в ранние периоды развития языков было присуще не только тюркским языкам, но и славянским (русскому). Исследования в области сингармонизма славянских языков представлены в трудах многих учёных. Ю.Я. Бурмистрович в этой связи главным результатом раннего периода праславянского языка называет появление группофонем, что стало причиной возникновения фонетического закона внутригруппофонемного сингармонизма. Если до действия этого закона после согласного в слове мог стоять гласный как близкий, так и не близкий ему по тембру, то теперь под действием этого закона рядом стоящие в слове согласный и следующий за ним слоговой гласный звуки должны были гармонизоваться друг с другом по тембру и по тональности¹⁰. К следующей главной особенности праславянского языка относят слоговой сингармонизм или фонетический закон открытых слогов. Р.О. Якобсон отмечает, что «слоговой сингармонизм» – это тенденция последовательного сближения тембра смежных звуков внутри слога (группы), т.е. тенденция к сингармонизму палатальной или диэзной согласной и последующих гласных¹¹.

Следовательно, в праславянский период славянские языки стали развиваться в сторону сингармонического строя. Внутригруппофонемный сингармонизм, который включал в свой состав только одготембральные и только гармонизирующие друг с другом по тембру звуки, преобразовался в закон внутрислогового сингармонизма и далее – в закон межслогового сингармонизма¹².

Таким образом, хотя русский язык и относится к языкам с акцентной словесной просодикой, в нем имеет место и сингармоническая просодика. В односложном слове русского языка демонстрация сингармонизма четкая и прозрачная, потому что слоговой и межслоговой сингармонизм был в старославянском языке и оставил свой заметный след в современном русском языке. Так, примерами слогового сингармонизма являются слова: *бас, пыл, лов, пять, синь, тюль, день*; а межслогового сингармонизма – *договор, замок, кисель, лирник, пасынок, полуда, матушка* и т.д.

⁹Николаева Т.М. Теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании// Вопросы языкознания. № 2. – 1996. – С.87.

¹⁰Бурмистрович Ю. Я. Предыстория и история фонематической системы русского языка: Автореф.дис. ... докт.филол.наук. – Воронеж, 2001. – 49 с.

¹¹ Якобсон Р. Избранные труды. – М.: Прогресс, 1985. – С.123.

¹² Шахматов А.А. Очерк древнейшего периода истории русского языка. –Спб.: Тип. Имп. Акад. наук. 1915. – 369 с.; Булаховский Л.А. Исторический комментарий к русскому литературному языку. – Киев: Радянська школа, 1958. – 488с.; Добродомов И.Г. К вопросу об условиях перехода *е* в *о* в древнерусском языке [Текст] // Материалы межвузовской конференции. Фонологический сборник. – Вып. 2. Донецк: Изд-во ДГУ, 1968.– С. 87–91; Колесов В. В. Древнерусский литературный язык. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 296 с.; Касаткин Л.Л. Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории русского языка. – М.: Наука: Школа «ЯРК», 1999. – С. 398–408.

В главе рассматриваются вопросы, связанные с описанием функций сингармонизма, даётся классификация фонем современного литературного узбекского языка, сопоставляются орфография и орфоэпия односложных слов.

С древнейших времен на значение сингармонизма для тюркских языков указывали многие учёные¹³. Ввиду того, что во многих производимых лингвистических изысканиях сингармонизм рассматривали как «гармонию гласных», который полностью не раскрывает его сути, настала необходимость в изучении роли сингармонизма для тюркских языков как одной из главных закономерностей всего звукового строя. Сингармонизм в тюркских языках является суперсегментной (просодической) единицей и охватывает не только фонетико-фонологический ярус, но и морфологический.

Современный узбекский язык образовался путем синтеза трех генетически различных тюркских языковых общностей (карлукско-чигильского, кыпчакского, огузского), каждая из которых продолжает сохранять свои характерные лингвистические показатели, что и дает основание выделять их в отдельные диалекты в системе узбекского языка.

В научных исследованиях к рассмотрению проблемы современного узбекского вокализма и сингармонизма существуют самые различные подходы. Изучая серьезное диалектное многообразие узбекского языка, один из основоположников современного литературного узбекского языка А. Фитрат отмечает, что «наш язык является одним из ответвлений тюркского языка. Основные тюркоязычные особенности сохраняются и в нашем языке. Так же, как и в других ответвлениях тюркского языка, слова в нашем языке делятся на две группы: твердые и мягкие. Подтверждение этому мы находим как в старых рукописях, так и в языке деревенских жителей. Несмотря на то, что под влиянием персидской литературы и говора, которому обучают в медресе, принцип данной гармонии нарушен в языке городских жителей, нельзя утверждать о полном отсутствии данной гармонии в нашем языке»¹⁴.

Е.Д. Поливанов объясняет, что сложность процесса формирования узбекского языка связана с длительным языковым контактом с инотюркскими этническими элементами. По его мнению, сдвиги, происшедшие в типичном тюркском вокализме, привели к постепенному сокращению сингармонизма, а в городских говорах – к полной утрате его и к появлению звуков, не свойственных фонологическим системам тюркских языков¹⁵.

Ш. Шоабдурахмонов отмечает, что современный узбекский литературный язык имеет 6 гласных звуков, различающихся по количеству и качеству. Другие тюркские языки отличаются от узбекского литературного языка наличием 9 и более гласных. По мнению Ш. Шоабдурахмонова, по слабости сингармонизма

¹³ Шлейхер А. Краткий очерк доисторической жизни северо-восточного отдела индоевропейских языков. – СПб., 1865; Бодуэн де Куртенэ И.А. Опыт фонетики резьянских говоров. – Варшава; СПб., 1875; Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. [Электронный ресурс]. – СПб., 1882–1909. – Т. 1-4. – Режим доступа: altaica.ru/v-turks.php.

¹⁴ Фитрат А. Сарф: Ўзбек тили кайделери тоғрысында бир тежрибе. – Самарканд; Тошкент: Ўзбекистан девлет нешрияты, 1927.

¹⁵ Поливанов Е.Д. Образцы несингармонических (иранизованных) говоров узбекского языка. II. Вокализм говора гор.Самарканда//Доклады Академии наук СССР, 1928. – С. 306.

ни один тюркский язык не может сравниться с узбекским литературным языком¹⁶.

Однако, несмотря на категорическое утверждение некоторых учёных об отсутствии сингармонизма в узбекском литературном языке, нарушение сингармонизма не означает его полное отсутствие. В односложных словах узбекского языка, имеющих тюркское происхождение, сингармонизм проявляется. Например, исконно узбекские односложные слова с твердым сингармотембром: *қат* [қат] (слой), *бут* [б°ұт°] (целый), *дон* [д°он°] (зерно), *тош* [т°ош°] (камень), *суқ* [с°ұқ°] (жадный); исконно узбекские односложные слова с мягким сингармотембром – *бел* [б°ел°] (поясница), *дил* [д°ил°] (душа), *кўз* [к°өз°] (глаз), *пўк* [п°өк°] (пустой внутри).

Таким образом, просодической доминантой односложного слова узбекского языка является сингармонизм, как и во всех тюркских языках. Непоследовательное проявление сингармонизма в узбекском языке происходит в многосложном слове (как минимум, из двух слогов) в процессе присоединения к корню узбекского слова суффиксов и флексии. Например, *тоғ* – *тоғлар* [т°оғ°л°ар°] (гора – горы), *қиш* – *қишда* [қышит°а] (зима – зимой), *қир* – [қырд°ән°] (холм) и т.д.

В главе рассматривается сингармонизм как просодическая доминанта казахского языка, проанализированы различные научно – обоснованные точки зрения лингвистов по теории сингармонизма. В собственно казахском языкознании сингармонизм исследовался в трудах А. Байтурсынова, Х. Досмухамед улы, Х.К. Жубанова, А. Джунибекова, М. Джусупова и др.¹⁷. Основные понятия, положения, принципы сингармонической теории казахского языка рассматриваются в работах А.Джунибекова и М.Джусупова. Они дают следующее определение понятия «сингармонизм» – это своеобразный результат коартикуляции гласных и согласных, однородная тембральная организация всех звуков, составляющих фонетический облик слова в целом¹⁸.

В ходе фонологического анализа сингармонизма А. Джунибеков выявляет и устанавливает три основные функции – словоопознавательную, словообразовательную и словоразличительную¹⁹. В основе всех тюркских языков базисом лексики является односложное слово. Оно всегда имеет значение и является корнем слова. Именно в нем заключен тип сингармонизма, который универсально передается на все суффиксы и флексии, присоединяющиеся к нему. Каждая сингармофонема казахского языка в составе слова сочетается с сингармофонами одного сингармотембра (сингармотвердые с сингармотвердыми, сингармомягкие с сингармомягкими). Например, односложные слова с твердым сингармотембром – *бас* [бас] (голова), *жыр* [жыр] (мелодия), *сол* [с°ол°] (левый), *тұр* [т°ұр°] (встань);

¹⁶ Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек тили ва ўзбек халқ шевалари. –Тошкент: УзССР ФА нашриёти, 1962.

¹⁷ Байтурсынов А. Оқу құралы. Усул сөзін жолымен тәртіп етілген. Қазақша алифба. І-ші кітап. – Орынбор, 1912. – 40 б.; Досмухамед улы Х. Закон сингармонизма казахско-киргизского языка. – Ташкент, 1924. – С. 81–99; Жубанов Х.К. Исследование по казахскому языку. – Алма-Ата: Наука, 1966. – 361 с.

¹⁸ Джунибеков А. Просодика слова в казахском языке. – Алматы: Наука, 1987. – 90 с.; Джусупов М. Фонемография А.Байтурсынова и фонология сингармонизма. – Ташкент: Ўзбекистон, 1995. – 176 с.

¹⁹ Джунибеков А. Введение в сингармоническую фонетику. – Алматы, 2009. – 117 с.

односложные слова с мягким сингармотембром – *тіл* [t`il`] (язык), *сән* [с`ән`] (изящество), *бес* [б`ес`] (пять), *түн* [т`үн`] (ночь), *көл* [к`өл`] (озеро). В казахском языке как односложные слова, так и многосложные характеризуются моносингармоничностью, т.е. однородным сингармотембром. Например, *көл* [к`өл`д`ер`] (озеро– озёра), *мұз* [м`ұз`дан] (лед – со льда), *дос* [д`ос`тар] (приятель– приятели).

Третья глава – «**Лингвостатистический анализ функционирования сингармонизма в русском, узбекском и казахском языках**» – состоит из четырёх параграфов. В главе осуществляется лингвостатистический анализ сингармонических и несингармонических односложных слов в русском, узбекском и казахском языках. Языковой материал – односложные слова, взяты из словарей трех языков методом сплошной выборки.

Определение лингвостатистических характеристик сингармонического и несингармонического односложного слова в русском, узбекском и казахском языках имеет большое теоретическое и практическое значение. Лингвостатистический анализ будет способствовать раскрытию как количественных, так и качественных особенностей односложного слова в сопоставляемых языках. Определение сингармонических и несингармонических свойств односложного слова осуществляется математическими методами. Всякое количественное (математическое, статистическое) исследование, прежде всего, необходимо для раскрытия качественных свойств языковой единицы (в данном случае односложного слова). Следовательно, количественные показатели свидетельствуют о наличии качественных характеристик тех или иных языковых явлений. Это означает, что количественные показатели должны подвергаться качественной интерпретации.

В лингвистических работах при анализе языковых единиц какого-либо вида, встречающихся в тексте, долгое время использовались слова «больше», «меньше», «мало», «много», «редко», «часто» и т.п. При таком подходе, когда игнорируются точные статистические данные, трудно установить строгие закономерности, действующие в языке и проявляющиеся в речевой деятельности.

На необходимость применения математических методов в языкознании указывают многие лингвисты. Например, Г.Я. Мартыненко пишет: «Статистический метод (или просто статистика) – это комплекс приемов и принципов, согласно которым производятся сбор, систематизация, обработка и интерпретация статистических данных с целью получения научных и практических выводов»²⁰.

К типично статистическим наукам относит лингвистику И. А. Носенко, так как «язык, по сути дела, является статистическим явлением, т.е. таким, которое охватывает измеряемые элементы, проявляющие статистические тенденции, а поэтому они могут быть определены и интерпретированы численно»²¹.

²⁰ Мартыненко Г.Я. Основы стилеметрии. – Л.: Изд-во Ленингр.ун-та, 1988. –С.19.

²¹ Носенко И.А. Начала статистики для лингвистов. – М.: Высшая школа, 1981. – С 21.

В нашем исследовании применимы методы комбинаторной лингвистики, так как предмет исследования – словарные (языковые) единицы – односложные слова.

Русский язык, хотя и относится к языкам с акцентной словесной просодикой, в нем имеют место и остатки сингармонической просодии, которая проанализирована на материале односложного слова. Такой подход к анализу просодики русского слова объясняется следующим: во-первых, в односложном слове русского языка демонстрация сингармонизма четкая и прозрачная, потому что слоговой и межслоговой сингармонизм был в старославянском языке и оставил свой заметный след в современном русском языке; во-вторых, функционирование слогового и межслогового сингармонизма в старославянском языке и его остатков в современном русском языке, универсальное функционирование сингармонизма в древнетюркском и в современных тюркских языках свидетельствуют о сходствах этих языков в этом аспекте как в диахронии, так и в синхронии, что имеет большое лингвотеоретическое, лингводидактическое и методическое значение.

В «Словаре русского языка»²² (всего 1641 односложное слово, из них сингармонических – 1045, несингармонических, т.е. ломаных – 596. Односложные слова русского языка могут быть сингармотвердыми или сингармомягкими, с лабиализацией либо без, или смешанные. Различаются лингвотвердый, лингвомягкий, лингволабиотвердый, лингволабиомягкий и ломаные (смешанные) сингармотембры.

Для статистического анализа осуществлена классификация сингармонических и несингармонических односложных слов: весь языковой материал словаря подразделен на 9 типов.

Проведенное развёрнутое статистическое исследование сингармотипов односложных слов русского языка на материале словаря показало, что в составе словаря преобладают односложные слова, характеризующиеся моносингармотембральностью (сингармонические) – 61,2%. Сюда же следует отнести односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием – 2,4%, так как для сингармонизма главным является моносингармотембральное (сингармоническое) произношение. Их всего насчитывается 63,6%. К полисингармотембральным (несингармоническим) односложным словам относятся 36,3% односложных слов с сочетанием сингармотвердого-сингармомягкого или сингармомягкого-сингармотвердого сингармотембров.

Количественные данные свидетельствуют о том, что в русском языке доминируют односложные слова с моносингармотембральным произношением, т.е. сингармонические (табл. 1).

Таблица 1

²² Словарь русского языка. Около 60 000 слов и фразеологических выражений / Ожегов С. И. Под общ. ред. Скворцова Л. – Изд. 25-е, испр. и доп. – М.: Оникс: Мир и образование, 2007.

Качественные и количественные характеристики односложных слов русского языка с позиции функционирования в них типов сингармонизма
(на материале «Словаря русского языка» около 60 000 слов и фразеологических выражений / Ожегов С. И. Под общ. ред. Скворцова Л. –Изд. 25-е, испр. и доп. – М.: Оникс: Мир и образование, 2007)

Типы односложных слов по сингармотембру	Частотность	
	абс. число	%
I. Односложные слова с сингармоническим произношением и сингармоническим написанием:		
1. Односложные слова с лингвотвердым сингармотембром	348	21,2
2. Односложные слова с лингвоягким сингармотембром	211	12,9
3. Односложные слова с лингволабиотвердым сингармотембром	435	26,5
4. Односложные слова с лингволабиоягким сингармотембром	11	0,6
II. Односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием	40	2,4
<i>ВСЕГО сингармонических односложных слов</i>	1045	63,6
III. Односложные слова с несингармоническим произношением и несингармоническим написанием:		
1. Односложные слова с сочетанием лингвотвердого–лингвоягкого сингармотембров	152	9,2
2. Односложные слова с сочетанием лингвоягкого–лингвотвердого сингармотембров	278	17
3. Односложные слова с сочетанием лингволабиотвердого–лингволабиоягких сингармотембров	102	6,2
4. Односложные слова с сочетанием лингволабиоягкого–лингволабиотвердого сингармотембров	64	4
<i>ВСЕГО несингармонических односложных слов</i>	596	36,4
ВСЕГО односложных слов в словаре	1641	100

Как видно, результаты статистического анализа указывают на проявление интересных тенденций, свидетельствующих о преобладании сингармонического произношения в русском односложном слове.

Для определения качественных и количественных характеристик сингармонизма в односложном слове узбекского языка произведено статистическое исследование на материале «Словаря узбекского языка»²³. В анализ вошли как исконно узбекская, так и заимствованная лексика. Они подразделены на следующие 3 группы:

I. *Односложные слова с сингармоническим произношением и сингармоническим написанием.* В группе 16 типов, характеризующихся однородным сингармотембром. Сюда входят односложные слова исконно узбекского языка, заимствованные односложные слова из фарси, арабского языка и русского языка или через русский язык. II. *Односложные слова с*

²³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: икки томли, 60 000 сўз ва бирикмаси / Маъруфов З.М. таҳрири остида. – М.: Рус тили, 1981. – Т. I – II.

сингармоническим произношением и несингармоническим написанием. В группе 12 типов. Это односложные слова, образованные путем сложения двух противоположных сингармотембров, но произносимых с сохранением типа сингармонизма. Это односложные слова исконно узбекского языка, заимствованные односложные слова из фарси, арабского языка и русского языка или через русский язык. III. Односложные слова с несингармоническим произношением и несингармоническим написанием. В группе 4 типа. Эта группа характеризуется однородным сингармотембром, т.е. когда сочетаются твердые и мягкие сингармотембры (несингармонические) (табл. 2).

Таблица 2

Качественные и количественные характеристики односложных слов узбекского языка с позиции функционирования в них типов сингармонизма

(на материале словаря «Ўзбек тилининг изоҳли луғати». В 2-х т. 60 000 слов и сочетаний. Под ред. З.М.Маъруфова. – М.: Рус.яз.,1981. Т. I –II)

Типы односложных слов по сингармотембру	Частотность	
	абс. число	%
I. Односложные слова с сингармоническим произношением и сингармоническим написанием:	1070	67,4
1. Исконно – узбекские односложные слова	525	33,2
2. Заимствованные односложные слова из фарси	206	12,9
3. Заимствованные односложные слова из арабского языка	178	11,2
4. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык	161	10,1
II. Односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием:	432	27,2
Исконно узбекские односложные слова	177	11,1
1. Заимствованные односложные слова из фарси.	123	7,7
2. Заимствованные односложные слова из арабского языка	122	7,8
3. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык	10	0,6
ВСЕГО сингармонических односложных слов	1502	94,6
III. Односложные слова с несингармоническим произношением и несингармоническим написанием:		
Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык	85	5,4
ВСЕГО несингармонических односложных слов	85	5,4
ВСЕГО односложных слов в словаре	1587	100

Результаты статистического анализа внутри групп показали, что в первой группе соотношение односложных слов с сингармоническим произношением и сингармоническим написанием составляет 1070 слов – 67,4%. Сюда же следует

отнести односложные слова второй группы – односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием. Их 432 слова – 27,2%, так как для сингармонизма главным является моносингармотембральное произношение. Наиболее малочисленны односложные слова третьей группы, односложные слова с несингармоническим произношением и несингармоническим написанием – 85 слов – 5,4%. Сюда входят лишь заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык.

Таким образом, произведенное статистическое исследование односложных слов узбекского языка показало, что в составе словаря преобладает первая группа односложные слова, характеризующиеся моносингармотембральностью (сингармонизмом), – 1070 слов – 67,4%. Сюда же следует отнести односложные слова второй группы – 432 слова – 27,2%. К полисингармоническим (несингармоническим) односложным словам относятся заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с несингармоническим произношением и написанием (85 слов – 5,4%). Итого, 94,6%, т.е. 1502 односложных слова узбекского языка произносятся с сохранением сингармонизма. Сюда включены и заимствованные односложные слова из фарси, арабского языка и русского или через русский язык с сингармоническим произношением – 800 слов – 50,3%.

Односложное слово казахского языка может быть сингармотвердым или сингармомягким, с лабиализацией либо без нее. Статистическое исследование осуществлено на материале «Словаря казахского языка»²⁴. Статистическим анализом была охвачена как исконно казахская, так и заимствованная лексика, подразделенная на следующие 4 группы: *I. Односложные слова с соблюдением только сингармотвердого или только сингармомягкого тембра.* Данную группу составляют односложные слова исконно казахского и тюркского происхождения, характеризующиеся однородным сингармотембром (или только сингармотвердостью, или только сингармомягкостью); *II. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сочетанием однородных сингармотембров;* *III. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сочетанием сингармотвердых и сингармомягких сингармотембров (ломанные, смешанные);* *IV. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием* (табл. 3).

Таблица 3

Качественная и количественная характеристики односложных слов казахского языка с позиции функционирования в них типов сингармонизма

(на материале словаря «Қазақ тілінің сөздігі». – Алматы: Дайк-Пресс, 1999. 50 000 слов)

²⁴ Қазақ тілінің сөздігі / Жалпы ред. басқарған Жанұзақов Т. – Алматы: Дайк-Пресс, 1999.

Типы односложных слов по сингармотембру	Частотность	
	абс. число	%
I. Исконно казахские односложные слова с сингармоническим произношением и сингармоническим написанием:	1248	86,9
1. Односложные слова с лингвотвердым сингармотембром	490	34,2
2. Односложные слова с лингвоягким сингармотембром	309	21,5
3. Односложные слова с лингволабиотвердым сингармотембром	268	18,6
4. Односложные слова с лингволабиомягким сингармотембром	181	12,6
II. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сочетанием однородных сингармотембров:	120	8,3
Односложные слова с лингвотвердым сингармотембром	62	4,3
1. Односложные слова с лингвоягким сингармотембром	5	0,3
2. Односложные слова с лингволабиотвердым сингармотембром	52	3,6
3. Односложные слова с лингволабиомягким сингармотембром	1	0,1
III. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сочетанием сингармотвердых и сингармоягких сингармотембров (ломанные, смешанные):	55	3,8
Односложные слова с лингвотвердым–лингвоягким сингармотембрами (ЛТ – ЛМ)	1	0,07
1. Односложные слова с лингвоягким–лингвотвердым сингармотембрами (ЛМ – ЛТ)	43	3
2. Односложные слова с лингволабиотвердым–лингволабиомягким сингармотембрами (ЛЛТ – ЛЛМ)	7	0,5
3. Односложные слова с лингволабиомягким–лингволабиотвердым сингармотембрами (ЛЛМ – ЛЛТ)	4	0,3
IV. Заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием:	15	1
Односложные слова с лингвотвердым сингармотембром	14	0,9
Односложные слова с лингволабиотвердым сингармотембром	1	0,07
ВСЕГО сингармонических односложных слов	1383	96,2
ВСЕГО несингармонических односложных слов	55	3,8
ВСЕГО односложных слов в словаре	1438	100

Анализ результатов статистического исследования всего массива словаря казахского языка выявил, что наиболее многочисленными и высокочастотными в казахском языке являются односложные слова с соблюдением только сингармотвердого или только сингармоягкого тембра (I группа – 1248 – 86,9%), затем заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сочетанием однородных сингармотембров (II группа – 120 – 8,3%), третьими по количеству являются заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с сочетанием неоднородных сингармотембров (ломанные) (III группа – 55 – 3,8%), а также заимствованные

односложные слова из русского языка или через русский язык с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием (IV группа – 15 – 1%) .

Таким образом, произведенное статистическое исследование типов односложных сингармослов казахского языка на материале словаря показало, что в составе словаря преобладают односложные слова, характеризующиеся моносингармотембральностью (86,9%). Сюда же следует отнести односложные слова, заимствованные из русского языка или через русский язык с сочетанием однородных сингармотембров (8,3 %). Итого – 96,2%.

Моносингармотембральностью характеризуются и односложные слова, заимствованные из русского языка или через русский язык с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием (0,96%), так как для сингармонизма главным является моносингармотембральное произношение. Таким образом, 96% односложных слов словаря казахского языка полностью моносингармотембральны, т.е. в их составе нет односложных слов с противоположными сингармотембрами. Они произносятся в соответствии с законом сингармонизма – главной просодической доминантой казахского языка.

К полисингармотембральным (несингармоническим) односложным словам относятся заимствованные односложные слова с сочетанием неоднородных сингармотембров (3,8%). Эти односложные слова вошли в современный казахский язык в основном в XX в. и не искажают его сингармоническую однородность. Полисингармонические заимствованные слова более раннего периода были подвергнуты сингармонической адаптации. Например, фарси «*жон*» (душа) // каз.яз. «*жан*» или «*жэн*» (*душа*); фарси «*жонивор*» (животное) // каз.яз. «*жануар*» или «*жэнуэр*» (*животное*); рус.яз. «*кровать*» // каз.яз. «*керует*» и т.д. Этот процесс может наблюдаться как в односложных словах, так и в многосложных.

В главе определяются качественные и количественные сходства и различия сингармонизма односложного слова в русском, узбекском и казахском языках, что имеет большое теоретическое и практическое значение.

В русском языке сингармонических односложных слов насчитывается 1045 лексических единиц или 63,6% от всех односложных слов в словаре. В узбекском языке всего 1502 лексические единицы или 94,6% от всех односложных слов в словаре. В казахском языке 1383 лексических единицы или 96% от всех односложных слов в словаре. Сопоставительный анализ количественного соотношения сингармонических односложных слов русского языка (1045 – 63,6%) с наиболее многочисленными сингармоническими односложными словами казахского языка (1383 – 96%) показал, что статистическое различие между языковым материалом этих языков составляет 32,4%, т.е. 338 лексических единиц (табл. 4).

Таблица 4

**Качественные и количественные характеристики сингармонических
односложных слов русского, узбекского и казахского языков**
(на материале словарей)

Типы односложных слов	Общее количество, абс. число и %		
	всего односложных слов–в рус. яз. 1641 – 100%	всего односложных слов–в узб. яз. 1587 – 100%	всего односложных слов – в каз. яз. 1438 – 100%
I. Односложные слова с однородным сингармотембром	1005 - 61,2%	1070 - 67,4%	1368 – 95,2%
II. Односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием	40 – 2,4%	432 – 27,2%	15 – 1 %
Всего сингармонических сингармотембров	1045 – 63,6%	1502 – 94,6%	1383 – 96%
III. Односложные слова с несингармоническим произношением и несингармоническим написанием	596 – 36,4%	85 – 5,4%	55 – 3,8%
Всего несингармонических сингармотембров	596 – 36,4%	85 – 5,4%	55 – 3,8%
ВСЕГО	1641 – 100%	1587 – 100%	1438 – 100%

При сопоставлении количественного соотношения сингармонических односложных слов русского языка (1045–63,6%) с наиболее многочисленными сингармоническими односложными словами узбекского языка (1502–94,6%) наблюдаются различия, характеризующие преобладание второго. Таким образом, сингармонические односложные слова узбекского языка, составляющие 94,6%, оказываются выше по частотности сингармонических односложных слов русского языка, составляющие 63,6%. Эта разница составляет 31%. Следовательно, сингармонических односложных слов узбекского языка больше, чем сингармонических односложных слов русского языка на 457 лексических единиц.

Объясняется это тем, что в русском языке просодической доминантой слова является словесное ударение, поэтому в них сингармонических слов гораздо меньше, чем в узбекском языке, хотя в нём сингармонизм проявляется непоследовательно более, чем в казахском языке, в котором сингармонизм охватывает всю исконно казахскую и общетюркскую лексику.

Сопоставительный статистический анализ языкового материала казахского языка с языковым материалом узбекского языка выявил преобладание сингармонических односложных слов казахского языка над сингармоническими односложными словами узбекского языка. Так как языковой материал казахского языка является одним из наиболее высокочастотных и составляет 96%, его частотность будет выше частотности языкового материала узбекского языка (94,6%) на 1,4%. Это означает, что разница в частотности сингармонических односложных слов данных языков незначительна.

Несингармонические односложные слова составляют в русском языке 596 – 36,3%, в узбекском языке – 85 – 5,4%, в казахском языке – 55 – 3,8%. Эти

данные свидетельствуют о доминировании сингармонических односложных слов в сопоставляемых языках.

Таким образом, произведенное сопоставительное статистическое исследование сингармонизма в односложных словах русского, узбекского и казахского языков на материале словарей показало, что языковой материал казахского и узбекского языков характеризуется моносингармотембральностью. Сингармонические односложные слова русского языка, хотя и малочисленны, по сравнению с узбекскими, казахскими языками, но при этом составляют больше половины всех односложных слов русского языка, представленных в словаре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов исследования, проведенного по теме диссертации «Словесное ударение и сингармонизм – доминантные просодические свойства русского, узбекского и казахского языков», сформулированы следующие выводы.

1. В науке о звуковом строе языка различают два уровня – сегментный и суперсегментный (просодический) или линейные и нелинейные звуковые единицы языка. Просодия присутствует во всех языковых единицах. Главными просодическими единицами в слове сопоставляемых языков являются словесное ударение и сингармонизм. Словесное ударение и сингармонизм выполняют идентичные функции: они скрепляют звуковые сегменты слова в единое целое; заключают в себе просодический признак, характерный для определенного типа языков. Природа и сущность тюркского ударения являются предметом дискуссии. Объясняется это наличием в тюркских языках мощного, словоорганизующего фактора – сингармонизма, обеспечивающего просодическую выделенность слова, однородность всех слогов слова. Выделяют четыре сингармонических тембра – сингармолингвотвердый, сингармолингвомягкий, сингармолингволабиотвердый, сингармолингволабиомягкий.

2. Современный русский язык – акцентный (несингармонический), главная просодическая доминанта слова – словесное ударение. В праславянском языке были групповой сингармонизм, внутрислоговой сингармонизм, межслоговой сингармонизм, остатки которого наблюдаются в современном русском языке, когда все слово произносится или сингармотвердо, или сингармомягко.

3. В узбекском литературном языке сингармонизм функционирует в односложных словах полностью, но частично сохранён в многосложных словах. Поэтому: а) графическая (алфавитная) система узбекского литературного языка и правила орфографии не дифференцируют сингармотвердые и сингармомягкие гласные, т.е. анализ и описание звукового строя осуществлены несингармонически, а с учетом его нарушенности в языке (сингармонический алфавит и орфография в узбекском литературном языке были до 1939 г. (на латинице), т.е. до перехода на кириллицу); б) аффиксы, как

правило, не имеют твердых сингармовариантов, т.е. почти все аффиксы являются сингармомягкими, что актуализирует несингармоническую словообразовательную и формообразовательную системы и орфоэпию.

4. В казахском языке характер согласного и гласного зависит от типа сингармонизма. Если корень слова сингармотвердый, то и другие части слова сингармотвердые, если же корень слова сингармомягкий, то и другие части слова сингармомягкие.

5. Для объективного определения качественно-количественных характеристик сингармонических и несингармонических слов в языке было проведено статистическое исследование односложных слов. Статистическому анализу было подвергнуто 1641 односложное слово русского языка, 1587 односложных слов узбекского языка и 1438 односложных слов казахского языка. Лексический материал взят методом сплошной выборки из «Словаря русского языка» С.И.Ожегова (2007 г.), из двухтомного словаря узбекского языка «Ўзбек тилининг изоҳли луғати» (под ред. Маъруфова З. М. 1981 г.), из словаря казахского языка «Қазақ тілінің сөздігі» (под ред. Жанузакова Т. 1999 г.).

6. Результаты произведенного статистического исследования односложных слов русского языка на материале словаря показали, что в нем преобладают односложные слова, характеризующиеся моносингармотембральностью (61,2%). Сюда же были отнесены односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием – 2,4%, так как для сингармонизма главным является моносингармотембральное произношение. Итого 63,6% односложных слов русского языка – моносингармотембральные, т.е. сингармонические. К несингармоническим относятся 36,3% односложных слов русского языка. Таким образом, современный русский язык – язык с акцентной словесной просодикой, но в нем имеет место и неуниверсальная сингармоническая просодика – остаток праславянского группового, внутрислогового и межслогового сингармонизма.

7. Произведенное статистическое исследование односложных слов узбекского языка показало, что в его составе преобладают односложные слова, характеризующиеся моносингармотембральностью, т.е. сингармонические (1502 слова – 94, 6%), так как односложные слова, как правило, тюркского произношения. Сюда включены и заимствованные односложные слова из фарси, арабского языка и русского или через русский язык с сингармоническим произношением – 800 слов – 50,3%. К несингармоническим односложным словам относятся заимствованные односложные слова из русского языка или через русский язык с несингармоническим произношением и написанием (85 слов – 5,4%). Итого, 94,6% односложных слов узбекского языка произносятся с сохранением сингармонизма. Это является доказательством в целом и в частности, что просодической доминантой односложного слова узбекского языка является сингармонизм. Нарушение сингармонизма в узбекском языке происходит в многосложном слове (как минимум из двух слогов) в процессе присоединения к корню узбекского слова суффиксов и флексий.

Словообразовательные и формообразовательные процессы в узбекском языке в подавляющем большинстве случаев не подчиняются закону сингармонизма.

8. Произведенное статистическое исследование типов односложных слов казахского языка показало, что в нем преобладают односложные слова, характеризующиеся моносингармотембральностью (86,7%). Сюда же отнесены односложные слова, заимствованные из русского языка или через русский язык с сочетанием однородных сингармотембров (8,3 %). Итого 95% односложных слов казахского языка – сингармонические. Моносингармотембральностью характеризуются и односложные слова, заимствованные из русского языка или через русский язык с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием (0,96%). Таким образом, 96% односложных слов словаря казахского языка – сингармонические. К полисингармотембральным (несингармоническим) односложным словам относятся заимствованные односложные слова с сочетанием неоднородных сингармотембров (3,8%).

9. Односложные сингармонические слова с соблюдением сингармотвёрдого или только сингармомягкого тембра имеют значительный удельный вес во всех трех языках. Высокочастотными являются сингармонические односложные слова казахского языка (1368– 95%), потом узбекского языка (1070 – 67,4%), затем русского языка (1005–61,2%). Лингвостатистические различия между сингармоническими односложными словами казахского и русского языков составляют 363 лексические единицы, т.е. в русском языке на 33,8% меньше, чем в казахском языке; различия между сингармоническими односложными словами казахского и узбекского языка составляют 298 лексических единиц, т.е. в узбекском языке на 27,6% меньше, чем в казахском языке. Низкочастотными в сопоставляемых языках являются односложные слова с сингармоническим произношением и несингармоническим написанием (тоже сингармопроизносимые), затем односложные слова с несингармоническим произношением и несингармоническим написанием (несингармонические).

10. Итак, сингармонизм присутствует как в казахском, узбекском, так и в русском языках, но его функции в них разные. Так, если в казахском языке сингармонизм функционирует полностью, а в узбекском языке – не полностью, но присутствует в достаточно большом количестве односложных слов, то в русском языке просодической доминантой слова является ударение, сингармонизм же присутствует как одно из недоминантных (периферийных) суперсегментных свойств в определенном количестве односложных слов.

11. Язык находится в состоянии постоянного функционирования и развития. Поэтому жизнь языка в пространстве и времени имеет особенности, характерные каждой эпохе его развития, которые в определенной степени проникают из прошлого состояния языка в сегодняшнее и в будущее, о чём свидетельствует присутствие сингармонических слов в несингармоническом современном русском языке и в современном узбекском литературном языке, в котором сингармонизм сохранён не полностью. Качественные и количественные сходства и различия сингармонизма односложных слов в

сопоставляемых языках имеют лингвотеоретическую и лингвометодическую значимость, учет которой будет способствовать более объективному построению научных изысканий в лингвистике и методическим внедрениям в полинаучную систему языкового образования.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019. Fil/01.10
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF WORLD LANGUAGES

DZHUSUPOVA UNGLASIN TALIBBAYEVNA

**SYNHARMONISM AND WORD STRESS – PROSODIC DOMINANTS
OF THE WORD (BASED ON THE MATERIALS OF RUSSIAN,
UZBEK AND KAZAKH LANGUAGES)**

**10.00.06 - Comparative Study of Literature, Comparative Linguistics
and Translation Studies**

**ABSTRACT OF DISSERTATION
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission (reg. № B2017.2.PhD/Fil179).

The dissertation research has been carried out at the Uzbekistan State University of World Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (resume)) on the Scientific Council website (www.nuu.uz) and on the «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Dzhusupov Mahanbet

Doctor of Science in Philology, Professor

Official opponents

Mamatov Abdi Eshonkulovich

Doctor of Science in Philology, Professor

Maygeldiyeva Zhannat Mussabekovna

Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor
(Kazakhstan)

Leading organization:

Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature

The defense of dissertation will be held on «____» _____ 2023 at _____ at the meeting of the Scientific Council DSc.03.03.2019.Fil.01.10 on award of scientific degrees at National University of Uzbekistan (Address: 400, Farabi Street, 100174, Tashkent, Tel. (99871) 227-12-24; (99871) 227-10-59; Fax: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz, National University of Uzbekistan, Faculty of Foreign Philology (1st Floor, Room 112).

Doctoral Dissertation is available at the Information Resources Centre of National University of Uzbekistan (Reg. № ____). Address: 400, Farabi street, 100174, Tashkent, Tel: (99871) 246-08-62.

The abstract of the dissertation was distributed on «____» _____ 2023.

Mailing report № ____ on «____» _____ 2023.

A.G.Sheremetyeva

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

N.E. Abdullayeva

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, PhD in Philology

I.A.Siddikova

Chairperson of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to conduct the comparative analysis of the prosody of monosyllabic words in the Russian, Uzbek and Kazakh languages from the viewpoint of the synharmonism theory in terms of their qualitative and quantitative characteristics.

The object of research is the prosodic dominants of the words in the Russian, Uzbek and Kazakh languages, synharmonic and non-synharmonic monosyllabic words in the languages being compared.

The scientific novelty of the research is as follows:

the synharmonic comparative study of the prosodic features of the Russian, Uzbek and Kazakh languages has been conducted based on the materials of monosyllabic words by highlighting their orthoepic aspect which serves as a basis for the pronunciation features of the lexemes in the languages belonging to different systems;

the phonological features in the systems of compared languages have been determined from the viewpoint of the word prosody – synharmonism and word stress as the prosodic dominants of words in synharmophonemic and accent phonemic languages, cementing the lexeme as a combination of paradigmatic and syntagmatic varieties of meaning-distinguishing sounds;

the phonemes and synharmophonemes in the Russian, Uzbek and Kazakh languages have been analyzed and described from the viewpoint of the synharmophonemic theory via identifying their synharmonically hard and synharmonically soft types which are characterized by static and dynamic properties;

the necessity for the linguostatistical study of the qualitative and quantitative characteristics of synharmonism in monosyllabic words of the Russian, Uzbek and Kazakh languages via using the explanatory dictionaries has been substantiated and, as a result, the linguostatistical similarities and differences of synharmony of words in the three languages have been identified and described.

The implementation of the research results. The theoretical recommendations and practical results obtained in the process of studying the prosodic dominants of the words in the Russian, Uzbek and Kazakh languages were implemented in the following:

the materials on segmental/suprasegmental units and the synharmophonological aspect of their analysis and description have been effectively used in the practical project No. OT-A1-018 "Compiling multilingual translation dictionaries of electronic, banking and financial terms of the Uzbek language" (Certificate № 01-1858 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated from October 12, 2021). The implementation of the research results has contributed to the enrichment and improvement of multilingual dictionaries compiled within the framework of the project;

the materials on the current issues in modern linguistics, the theoretical and practical foundations of Russian and Uzbek phonology, sound systems of the Russian and Uzbek languages as a synharmophonological systems were used in the project No. A-1-61 "Creating audiobooks in linguistic disciplines for students with visual

impairments" (Certificate No. 16-1837 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated from October 7, 2021). The implementation of the results of the study contributed to enriching the audiobooks with new data in accordance with the latest trends, priorities and principles of modern linguistics development.

theoretical results of the research and practical recommendations for further studies of the phenomenon of vowel harmony in the Russian, Kazakh, Uzbek languages with the purpose of identifying the common patterns in the prosodic systems of these languages were used in the creation of TV shows "Taqqdimot" and "Mavzu" on the TV channel "O'zbekiston tarixi" of the National Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 06-28-199 of the State Unitary Enterprise "O'zbekiston teleradiokanali" of the National Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan dated from January 31, 2022). The introduction of the research results contributed to the effective writing of TV scripts and their enrichment with general academic, cultural and educational data;

the theoretical and practical data related to the innovative methods of linguistic analysis, theoretical and practical problems of modern synharmonophony, as well as the results of comparative study of the prosody of words in the Russian and Uzbek languages from the perspective of the synharmonism theory were widely and effectively used in the innovative project I-204-4-5 "Creation of virtual resources on the basis of information and communication technologies in the academic disciplines within the framework of the specialty "English language" and their implementation in the educational process" (Certificate No. 263/30.02.01 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated from February 17, 2022). As a result, the use of research materials contributed to a more detailed study of current issues and contemporary methods of linguistic analysis and the enrichment of the content of virtual resources (electronic textbooks, manuals, lecture notes).

The structure and volume of the dissertation. The research work consists of an introduction, three chapters, conclusion, the list of references and appendices. The volume of the dissertation is 150 pages of printed text.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (часть I; part I)

1. Джусупова У.Т. Состав фонем языка акцент и сингармонизм как источник звуковой интерференции // Илм сарчашмалари. – Ургенч, 2005. – № 3 (19). – С. 68-72. (10.00.00. №3).
2. Джусупова У.Т. Способы преодоления просодической интерференции // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2006. – № 6. – С. 7-11. (10.00.00. №9).
3. Джусупова У.Т. Односложное корневое слово – основа базисной тюркской лексики (на материале казахского и узбекского языков). // Ўзбекистонда хорижий тиллар (научно-методический электронный журнал). – Ташкент, 2015. – № 2 (6). – С. 47-51. Режим доступа: www.journal.fledu.uz (10.00.00. №17).
4. Джусупова У.Т. Словесное ударение в русском языке как объект научных изысканий // Ўзбекистонда хорижий тиллар (научно-методический электронный журнал). – Ташкент, 2017, – № 1 (15), – С. 41-49. Режим доступа: www.journal.fledu.uz (10.00.00. №17).
5. Джусупова У.Т. К вопросу о фонеме, группофонеме, силлабеме в истории изучения русского и праславянского языков // Хорижий филология. Тил. Адабиёт. Таълим. – Самарканд. – 2017, 1 (62), – С.79-85. (10.00.00. №10).
6. Джусупова У.Т. Сингармонизм в казахском и узбекском языках // Алтаистика и тюркология, – Көкшетау, 2010. – № 1-2 (4). – С. 68-77. (10.00.00. № 1.06.2012)
7. Джусупова У.Т. Сингармонизм тюркского слова – основа сопоставительного анализа и обучения русскому произношению // Русский язык за рубежом, – Москва, МАПРЯЛ. 2017. – № 52. – С. 80-81. [http: www.pushkin.institute/ science/](http://www.pushkin.institute/science/) (10.00.00. №17).
8. Джусупова У.Т. Сингармонизм как просодическое свойство слова (на материале односложного слова казахского, узбекского и русского языков) // Вестник КазНУ серия филологическая. – Алматы, 2006. – № 1 (91). – С. 55-59.
9. Джусупова У.Т. Качественные и количественные характеристики просодики односложного слова русского языка // Вестник Карагандинского университета серия филология. – Караганда, 2007. – № 4 (48). – С. 48-55.
10. Джусупова У.Т. Качественные и количественные характеристики сингармонизма в односложном слове казахского языка // Вестник Карагандинского университета серия филология). – Караганда, 2008. – № 3 (51). – С. 68-74.
11. Джусупова У.Т. Лингвостатистика: понятия, направления, применение // Научный, образовательный, культурно-просветительский журнал: Язык: история и современность, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова. – №2, 2019. – С. 39 -52. kbgujournal@yandex.ru.

12. Джусупова У.Т. Prosodica of the Turkic Word (By the Material of the Kazakh Language) // Eurasian Journal of Humanities and Social Sciences (EJHSS). Vol. 8 (2022). – С.160-164. <https://geniusjournals.org/index.php/ejhss/index>
13. Джусупова У.Т. Словообразовательная и словоразличительная функции сингармонизма // Материалы III Международной научной конференции «Язык и культура». – Москва, 23-25 сентября 2005. – С. 32-33.
14. Джусупова У.Т. Лингвостатистический анализ односложных сингармослов в казахском языке // Труды международной научно-практической конференции «Казахстан в новом мире и проблемы Национального образования», Том 1. Проблемы педагогики и языка. 16-18 мая 2008. – Казахстан, Чимкент. – С. 448-452.
15. Джусупова У.Т. Сингармонизм: история развития, функциональные сходства и различия (на материале односложных слов казахского и узбекского языков) // Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Алматы: Казахско-американский университет, 2011. – С. 14-21.
16. Джусупова У.Т. Сингармонизм и сингармоническая фонология // Профессионально ориентированное обучение иностранному языку и переводу в вузе. Материалы ежегодной международной конференции. – Москва: Российский университет дружбы народов, 10-12 апреля 2012. – С. 102-107.
17. Джусупова У.Т. Просодические доминанты слова в русском и казахском языках // Актуальні проблеми природничих та гуманітарних наук у дослідженнях молодих вчених «Родзинка – 2012». Сборник материалов XIV Всеукраинской научной конференции молодых ученых. Серия Филологические науки. 19 – 20 квітня 2012, Черкасси, Україна. – С. 325-329.
18. Джусупова У.Т. Бездиалектный казахский язык и сингармоническая фонология // Актуальные проблемы менталингвистики. Сборник научных материалов VIII Международной научной конференции. 23-24 мая 2013, Черкасси, Україна. – С. 143-146.
19. Джусупова У.Т. Словоопознавательная функция сингармонизма в узбекском языке // Актуальні проблеми природничих та гуманітарних наук у дослідженнях молодих вчених «Родзинка – 2014». Сборник материалов XVI Всеукраинской научной конференции молодых ученых. Серия Филологические науки. 24-25 квітня 2014, Черкасси, Україна. – С. 176-177.
20. Джусупова У.Т. Просодика тюркского слова (на материале казахского языка) // Материалы международной научной конференции «120-летие со дня рождения У.Д. Алиева». Карачаевск. 2015. – С. 175-180.
21. Джусупова У.Т. Словесное ударение и сингармонизм как источник звуковой интерференции // Материалы Международной научно-методической конференции «Русский язык за рубежом: инновационные подходы и эффективные практики открытого образования». Ташкент, 9–11 дек. 2021 г. Редкол.: А. Ю. Маслова, – Саранск: Изд-во Мордов ун-та, 2021. – С. 176-181.
22. Джусупова У.Т. Словесное ударение и сингармонизм в русском, узбекском и казахском языках // Scientific approach to the modern education system: a collection of scientific works of the International scientific online conference (28th June, 2022) – France, Paris: "CESS", 2022. Part 5. – 360-362 p.

II bo‘lim (часть II; part II)

23. Джусупова У.Т. Сингармонизм в односложных словах русского, казахского и узбекского языков // Материалы научно-практической конференции «Гуманистическая роль языка и литературы на современном этапе». – Бухара, 2004. – С. 161-163.

24. Джусупова У.Т. Словесное ударение и сингармонизм – история развития, функциональные сходства и различия // Материалы 1-ой Республиканской межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы профессионально-ориентированного обучения русскому языку в вузах на современном этапе». – Ургенч, 2004. – С. 173-175.

25. Джусупова У.Т. Односложные слова русского языка и их сингармопросодическая характеристика // Материалы Межвузовской семинара-совещания «Межкультурная коммуникация в обучении языкам». – Ташкент, ТГЮИ, 2005. – С. 169-170.

26. Джусупова У.Т. Проявление просодики слова в разносистемных языках // Тил – маънавият кўзгуси. “Давлат тилининг ҳуқуқий мақоми: муаммолар, ечимлар” мавзусида ўтказилган илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2007. - С. 114-115.

27. Джусупова У.Т. О слоговом и межслоговом сингармонизме в праславянском и древнерусском языках // Лингвометодические проблемы обучения языкам и литературе. Материалы Республиканского семинара-совещания. – Т.: Изд-во ТГЮИ, 2009. – С. 32-33.

28. Джусупова У.Т. Сегментные и суперсегментные звуковые единицы как одна из основ классификации языков // Формирование профессиональной компетенции средствами языка – актуальное направление гармоничного развития личности. Материалы Республиканского семинара-совещания. – Т.: Изд-во ТГЮИ, 2010, – С. 263-265.

29. Джусупова У.Т. Сингармогласные казахского языка // Тіл. Әдебиет. Методика. Қазақ тілі мен әдебиеті бөлімінің 60 жылдығына арналған ғылыми-теориялық жинақ. – Т.: Изд-во MERIYUS, 2013, – С. 20-23.

30. Джусупова У.Т. Просодические доминанты слова // Давтал тили: муаммо ва ечимлар (мақолалар тўплами). – Т.: Изд-во ТГЮИ, 2014. – С. 162-164.

31. Джусупова У.Т. Словообразовательная (кульминативная) функция в узбекском языке // Сборник научных трудов. – Ташкент: Изд-во УзГУМЯ, 2015. – С. 103-105.

Avtoreferat «Til va adabiyot ta'limi» jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazildi.
(«___»_____2023 yil).

Bosishga ruxsat etildi: «___»_____2023 yil.
Bichimi 60x45 ¹/₈. «Times New Roman»
garnitura raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog'i 4. Adad 100 nusxa. Buyurtma ____.

O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent shahri, Intizor ko'chasi, 68.

«AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI» DUK