

Technik und Informatik Fachbereich Elektro- und Kommunikationstechnik Labor für Technische Informatik

## Bewertung des Miniprojekts "Echtzeit-Betriebssysteme"

| $\sim$ |    |    |
|--------|----|----|
| (iru   | nr | œ. |
| Oru    | ч١ | o. |

Total Punkte:

## Design (maximal 30 Punkte)

| Kriterium  | riterium Bewertung |      |    |      |   |     |  | Punkte |
|--|--------------------|------|----|------|---|-----|--|--------|
| Wie ist das Design qualitativ zu bewerten? - Vollständigkeit - Nachvollziehbarkeit - Korrektheit | 15                 | 13.5 | 12 | 10.5 | 9 | 7.5 |  |        |
|  |                    |      |    |      |   |     |  |        |

| Kriterium  | Bewertung |      |    |      |   |     |     |   |
|--|-----------|------|----|------|---|-----|-----|---|
| Sind die wesentlichen<br>Diagramme vorhanden?              | 15        | 13.5 | 12 | 10.5 | 9 | 7.5 | ••• |   |
| - Dateiübersicht   |           |      |    |      |   |     |     |   |
| - Kontextdiagramm  |           |      |    |      |   |     |     | - |
| - Taskdiagramm, C/DFD                                      |           |      |    |      |   |     |     |   |
| - UML-Diagramme<br>(Activity-Diagramm,<br>Sequenzdiagramm, |           |      |    |      |   |     |     |   |

## Code-Qualität (maximal 30 Punkte)

| Modularisierung und Schnittstellen - sinnvolle Module - Schnittstellen - Header-Dateien entsprechen Modulen - Globale Variablen nur wenn begründet | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 |  |
|--|----|---|---|---|---|---|--|
| Codestruktur und Lesbarkeit  - Datenstrukturen  - Funktionen  - Stil  - Richtlinien  - Namensgebung  - Codegestaltung  - Nachvollziehbarkeit       | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 |  |
| Kommentare - Dateiheader - Funktionsheader - Block-Kommentare - Doxygen-Format   | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 |  |

## Funktionalität und Zielerreichung (maximal 40 Punkte)

| Zieler               | reichung   | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 10 |   |  |
|----------------------|--|----|----|----|----|----|----|---|--|
| - W                  | Vie ist die  |    |    |    |    |    |    |   |  |
| F                    | unktionalität zu                                       |    |    |    |    |    |    |   |  |
| be                   | ewerten?   |    |    |    |    |    |    |   |  |
| - N                  | Vird die geforderte                                    |    |    |    |    |    |    |   |  |
|                      | unktionalität aus der                                  |    |    |    |    |    |    |   |  |
| I .                  | ufgabenstellung  |    |    |    |    |    |    |   |  |
|                      | rfüllt?  |    |    |    |    |    |    |   |  |
|                      | ind Optionen   |    |    |    |    |    |    |   |  |
|                      | nplementiert worden?                                   |    |    |    |    |    |    |   |  |
|                      | inprementation worden.                                 |    |    |    |    |    |    |   |  |
| bewer<br>- G<br>- So | st die Bedienung zu<br>eten?<br>EUI<br>chalter, Taster | 10 | 9  | 8  | 7  | 6  | 5  |   |  |
| Quali                |  | 10 | 9  | 8  | 7  | 6  | 5  |   |  |
| - Is                 | t der Code robust?                                     |    |    |    |    |    |    |   |  |
| - S1                 | türzt die Software ab?                                 |    |    |    |    |    |    |   |  |
| - K                  | ann durch  |    |    |    |    | 1  |    | 1 |  |
| M                    | Inipulation des  Iodells die Software                  |    |    |    |    |    |    |   |  |

Punkteverteilung für Teilkriterien (Beispiel für maximal 10 Punkte):

 $10: auszeichnungswürdig, keine \ M\"{a}ngel, zus\"{a}tzliche \ Features \ oder \ besonders \ hervorzuhebende \ Qualit\"{a}t...$ 

- 9: ausgezeichnet, keine Mängel
- 8: sehr gut, nur wenige kleine Mängel

zum Absturz gebracht

werden?

- 7: gut, häufiger kleine Mängel
- 6: brauchbar, teilweise gröbere Mängel und Fehler, funktioniert aber grundsätzlich noch
- 5: knapp genügend, grosse Mängel, Teilfunktionalität ist brauchbar, Projekt wurde aber durchgeführt und abgeschlossen
- 3-4: ungenügend, es läuft nichts, Arbeit nur teilweise durchgeführt
- 0-2: unbrauchbar, nichts abgegeben