

Projektarbeit Informatik 2. Semester

Während der nächsten 8 Wochen werden Sie in einem Team ein kleines C-Programm erstellen. Das Ergebnis wird bewertet und zählt zu 25% zur Modulqualifikation. **Abgabetermin** für die Dokumentation und den Code ist der **25.6.2012**. Es ist zudem eine Kurzpräsentation abzuhalten, deren Termin wird mit der Klasse festgelegt.

Dazu haben sie folgende **Aufträge**:

1. Einfaches, verbindliches Pflichtenheft erstellen
2. Terminplan erstellen
3. Projektleiter bestimmen
4. Aufträge auf die einzelnen Mitglieder verteilen
5. Mind. 3 Besprechungen mit dem Dozenten, Termine gemäss Zeitplan.
6. Ingenieurmässiges Vorgehen: Analyse, Design, Schnittstellen, Implementation, Test
7. Führen eines Projektjournals, sollte am Ende eines jeden Arbeitstages aktualisiert werden, und die während des Tages geleistete Arbeit, gewonnen Erkenntnisse und aufgetretenen Probleme dokumentieren, auch Ideen und Lösungsansätze sind festzuhalten (Ein paar Sätze pro Tag reichen)
8. Sauber kommentierten und Modularisierten Code entwickeln
9. Eine vollständige Softwaredokumentation erstellen (Inkl. Analyse und Design).

Sie müssen abgeben: - Dieses Blatt mit den Unterschriften des Dozenten
- Laborjournal
- Pflichtenheft und Terminplan (Soll/Ist)
- Sourcecode und ausführbarer Code in elektronischer Form
- Softwaredokumentation in Papierform oder als pdf (**Nur ein Gesamtdokument, nicht mehrere Dateien oder Dokumente**)

Die drei Sitzungen mit dem Dozenten müssen auf den nächsten Zeilen durch den Dozenten bestätigt werden:

Gruppe, Mitglieder:.....

1. Sitzung: Besprechung der gewählten Aufgabe, Abnahme des Pflichtenheftes, Besprechung des Terminplanes (Ebenfalls abgeben, ev. auch nach der Sitzung)

Bemerkungen:.....

Datum:..... Unterschrift Dozent:.....

2. Sitzung: Besprechung des Designs (Vor der Implementierung) und der Arbeitsaufteilung.

Bemerkungen:.....

Datum:..... Unterschrift Dozent:.....

3. Sitzung: Allgemeine Besprechung des Projektstandes (Etwa nach 2/3 der Zeit).

Bemerkungen:.....

Datum:..... Unterschrift Dozent:.....

Bewertet werden die folgenden Kriterien zu jeweils gleichen Teilen:

Vorgehensweise (1/3)

- Terminplan erstellt
- Organisation der Gruppe
- Definierte Aufteilung der Arbeit
- Wurden Sitzungen und Lagebesprechungen abgehalten
- Wurde der Projektverlauf dokumentiert (Laborjournal)
- Wurden die Schnittstellen definiert (Funktionen und Datenstrukturen)
- Ist erkennbar, wer für welchen Teil zuständig war.
- Wurde Ingenieurmässig vorgegangen (Analyse, Design,...)
- Wurden Tests durchgeführt und dokumentiert

Codestruktur und Ergebnis (1/3)

- Ist der Code Lesbar und Nachvollziehbar
- Ist der Code mit sinnvollem Kommentar ausgestattet (Inkl. Modul und Funktionsköpfe)
- Codestruktur (Module, Unterprogramme, ...)
- Softwaredesign und Codestruktur
- Funktionalität (Funktioniert es, ist es Fehlertolerant...)
- Angemessene Datenstrukturen.
- Ziel erreicht, Aufgabenstellung erfüllt

Dokumentation (1/3)

- Einleitung/Pflichtenheft/Terminplan/Schnittstellen/Analyse/SW-Design.
- Ist die Dokumentation nachvollziehbar und lesbar.
- Sind die Module beschrieben.
- Sind die Funktionen dokumentiert (Kommentar/Doxygen oder Doku)
- Sind die Datenstrukturen beschrieben.
- Sind fehlende Teile oder zukünftige Erweiterungen erwähnt.
- Ist ein Gesamtüberblick zur Zusammenarbeit der Module vorhanden
- Präsentation: Weiss der Präsentator wovon er spricht
Ist die Präsentation nachvollziehbar
(Wurden die Grundregeln einer Präsentation eingehalten)

Hinweise zur Präsentation:

Die Präsentation wird individuell bewertet.

In der Präsentation stellt die Gruppe innerhalb von 15 Minuten ihre Arbeit vor. Jedes Gruppenmitglied soll während 3-5 Minuten seinen Anteil an der Arbeit kurz vorstellen.

Mit der Präsentation haben Sie Gelegenheit, Ihre Arbeit der Klasse vorzustellen, Sie sollte auch eine kurze Präsentation Ihres Spieles/Projektes beinhalten

Hinweis:

Der Softwaredesign wird bei der Beurteilung besonders beachtet, achten Sie deshalb auf Analyse und Design sowie die Schnittstellendefinition und die Definition der Datenstrukturen und allfälliger Kommunikationsprotokollen, und vergessen Sie diese Punkte in der Dokumentation nicht.

Bewertung Projektarbeit, Gruppe

-- Schlecht, gar nicht(0)	- Mässig (0.5)
+ Erfüllt (1)	++ Übertroffen (1.5)

Vorgehensweise (1/3, 15Pte)	GPt	Anmerkungen
-Terminplan erstellt	1	
-Organisation der Gruppe	1	
-Definierte Aufteilung der Arbeit	1	
-Wurden Sitzungen und Lagebesprechungen abgehalten	1	
-Wurde der Projektverlauf dokumentiert (Laborjournal)	1	
-Wurden die Schnittstellen definiert (Funktionen und Datenstrukturen)	1	
-Ist erkennbar, wer für welchen Teil zuständig war.	1	
-Wurde Ingenieurmässig vorgegangen (Analyse, Design,...)	2	
-Wurden Tests durchgeführt und Dokumentiert	1	
Codestruktur und Ergebnis (1/3, 15Pte)		
-Ist der Code Lesbar und Nachvollziehbar	2	
-Ist der Code mit sinnvollem Kommentar ausgestattet (Inkl. Köpfe)	2	
-Codestruktur (Module, Unterprogramme)	2	
-Funktionalität (Funktioniert es, ist es Fehlertolerant...)	1	
-Angemessene Datenstrukturen.	1	
-Ziel erreicht, Aufgabenstellung erfüllt	2	
Dokumentation (1/3, 15Pte)		
-Einleitung/Pflichtenheft/Terminplan/Schnittstellen/	2	
-Ist die Dokumentation nachvollziehbar und lesbar	1	
-Sind die Module beschrieben.	2	
-Sind die Datenstrukturen beschrieben.	2	
-Sind fehlende Teile oder zukünftige Erweiterungen erwähnt.	1	
-Ist ein Gesamtüberblick zur Zusammenarbeit der Module vorhanden	1	
-Präsentation: Weiss der Präsentator wovon er spricht	1	
Ist die Präsentation nachvollziehbar		
(Wurden die Grundregeln einer Präsentation eingehalten)		