

Bewertung Projektarbeit, Gruppe:

0 Schlecht, gar nicht	1 Mässig
2 Erfüllt	3 Übertroffen

Umsetzung (69 Punkte):	Gew	Pt	Anmerkungen
Systematisches Vorgehen (RUP)	2		
Korrektur Einsatz der UML	2		
Angemessener Detaillierungsgrad	1		
Sinnvolle Namensgebung	1		
Wartbarkeit / Erweiterbarkeit	1		
Angemessene Struktur (Klassendiagramm, Klassenaufteilung)	2		
Codequalität: Lesbarkeit (Struktur, Verschachtelung, Codelänge)	3		
Codequalität: Kommentar (Module, Methoden und Code kommentiert)	2		
Codequalität: Übereinstimmung mit Design	2		
Codequalität: Angemessener Einsatz der Sprachmittel von C++	3		
Funktionalität: (Funktioniert es, Zusammenarbeit der Klassen)	2		
Aufgabenstellung erfüllt	2		
Dokumentation (51 Punkte):			
Kurze Einführung, Aufgabenstellung, Pflichtenheft	1		
Sind Anwendungsfall-, Klassen-, Sequenz/Kollab-Diagr. vorhanden	3		
Sind die wesentlichen Anwendungsfälle kurz beschrieben und aufgeführt	1		
Sind mindestens 1-2 Anwendungsfälle detailliert dokumentiert.	2		
Sind die wesentlichen Klassen kurz beschrieben	1		
Sind mindestens 1-2 Klassen detailliert dokumentiert.	2		
Ist die Zusammenarbeit der Klassen beschrieben/Dokumentiert	1		
Sind mindestens 1-2 Sequenzdiagramme vorhanden.	2		
Sind die Diagramme beschriftet und (Sinnvoll) kommentiert.	1		
Sind Module aufgeführt (Umsetzung in C++)	1		
Sind fehlende Teile oder zukünftige Erweiterungen erwähnt.	1		
Allgemeiner Eindruck (Stil, Rechtschreibung, Gestaltung, Lesbarkeit, Roter Faden, Nachvollziehbar, Strukturiert)	1		
Analyse und Design (30 Punkte):			
Sind die Anwendungsfälle nachvollziehbar und ausgewogen	2		
Sind die Klassendiagramme nachvollziehbar	3		
Sind die Sequenzdiagramme nachvollziehbar	2		
Ist der gesamte Design Lesbar und Nachvollziehbar.	3		
Total Punkte (von 150 möglichen)			
Erfüllungsgrad in %, zählt zu 25% an Modulbewertung			