

Proposition de Corrigé du CdR1-MP2

Exo 1: Complémentation du Lemme (CDC)

1. Démontrons que: $e \ln\left(\frac{e}{\sqrt{2}}\right) + \pi \ln\left(\frac{\pi}{\sqrt{3}}\right) \geq (e+\pi) \ln\left(\frac{e+\pi}{\sqrt{2}+\sqrt{3}}\right)$

Considérons la fonction $x \mapsto x \ln(x)$, on a:

$$f: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \text{ est } C^\infty \text{ sur } \mathbb{R}_+^* \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}_+^*$$

$$\text{on a: } f'(x) = \ln(x) + 1 \text{ et } f''(x) = \frac{1}{x} > 0$$

$\Rightarrow f$ est convexe sur \mathbb{R}_+^* . \Leftrightarrow

$\forall \lambda_1, \lambda_2 \in [0,1]$ avec $\lambda_1 + \lambda_2 = 1$ et $\forall a, b \in \mathbb{R}_+^*$

$$\lambda_1 f(a) + \lambda_2 f(b) \geq f(\lambda_1 a + \lambda_2 b)$$

$$\lambda_1 f(a) + \lambda_2 f(b) \geq f\left(\lambda_1 a + \lambda_2 b\right)$$

En particulier pour :

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_1 \leftarrow \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}+\sqrt{3}} \\ \lambda_2 \leftarrow \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}+\sqrt{3}} \\ a \leftarrow \frac{e}{\sqrt{2}} \\ b \leftarrow \frac{\pi}{\sqrt{3}} \end{array} \right.$$

$$\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}+\sqrt{3}} f\left(\frac{e}{\sqrt{2}}\right) + \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}+\sqrt{3}} f\left(\frac{\pi}{\sqrt{3}}\right) \geq f\left(\frac{\frac{\sqrt{2} \cdot e}{(\sqrt{2}+\sqrt{3})\sqrt{2}} + \frac{\sqrt{3} \pi}{(\sqrt{2}+\sqrt{3})\sqrt{3}}}\right)$$

$$\Rightarrow \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}+\sqrt{3}} \cdot \frac{e}{\sqrt{2}} \ln\left(\frac{e}{\sqrt{2}}\right) + \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}+\sqrt{3}} \frac{\pi}{\sqrt{3}} \ln\left(\frac{\pi}{\sqrt{3}}\right) \geq \ln\left(\frac{e+\pi}{\sqrt{2}+\sqrt{3}}\right)$$

$$\Rightarrow e \ln\left(\frac{e}{\sqrt{2}}\right) + \pi \ln\left(\frac{\pi}{\sqrt{3}}\right) \geq (e+\pi) \ln\left(\frac{e+\pi}{\sqrt{2}+\sqrt{3}}\right)$$

En prenant l'expression simplifiée, on trouve :

$$e \ln\left(\frac{e}{\sqrt{2}}\right) + \pi \ln\left(\frac{\pi}{\sqrt{3}}\right) \geq (e+\pi) \ln\left(\frac{e+\pi}{\sqrt{2}+\sqrt{3}}\right)$$

2) Énoncé et preuve du Théorème de Carathéodory (1873-1950)

Théorème (de Constantin Carathéodory (1873-1950))

Soient E un ev. de dimension finie $n \in \mathbb{N}^*$ et A une partie non vide de E . Alors tout élément de $\text{Conv}(A)$ est un barycentre à coefficients positifs de $n+1$ points de A .

Idées de l'preuve

• Par définition, on a :

$$\text{Conv}(A) = \bigcap_{\substack{A \subset B \subset E \\ B \text{ est convexe}}} B = \left\{ \sum_{k=1}^m \lambda_k a_k : m \in \mathbb{N}^*, (\lambda_k)_{k \in \{1, \dots, m\}} \subset [0, 1] \text{ et } \sum_{k=1}^m \lambda_k = 1 \text{ et } \forall k, a_k \in A \right\}$$

$$\text{Obj: } \text{Conv}(A) = \underbrace{\left\{ \sum_{k=1}^{m+1} \lambda_k a_k : \lambda_1, \dots, \lambda_{m+1} \in [0, 1] \text{ et } \sum_{k=1}^{m+1} \lambda_k = 1, a_k \in A, \forall k \right\}}_C$$

• Par définition, on a: $\underline{C \subset \text{Conv}(A)} \quad (*)$

• Réciproque: Soit $X \in \text{Conv}(A)$ alors $\exists m \in \mathbb{N}$

$$\exists (x_k)_{1 \leq k \leq m} \subset A, \exists (\alpha_i)_{1 \leq i \leq m} \subset \mathbb{R}_+ \text{ et } \sum_{k=1}^m \alpha_k = 1$$

$$\text{et } X = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_m x_m \quad (**)$$

1^{er} Cas: si $m \leq m+1$ alors $X \in C$ (quitte à ce que l'on complète avec coefficients nuls de pondération)

2^{em} Cas: si $m > m+1$

• Posons pour $k = 1, \dots, m-1$, $y_k = x_k - x_m$

$$\text{Car } m > m+1 \Rightarrow m-1 > m = \dim(E)$$

Alors la famille $(y_i)_{1 \leq i \leq m-1}$ est liée d'où

$$\exists (\lambda_i)_{1 \leq i \leq m-1} \subset \mathbb{R}^{m-1} \setminus \{0_{\mathbb{R}^{m-1}}\} \text{ (car-d Non tous nul)} \text{ tel que } \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k y_k = 0 \quad (***)$$

• Posons $\lambda_m = - \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k$ ($*$)

Il vient alors que :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^m \lambda_k x_k &= \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k x_k + \lambda_m x_m = \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k x_k + \left(- \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k \right) x_m \\ &= \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k (x_k - x_m) = \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k y_k = 0 \end{aligned}$$

(d'après ($*$)))

Il semblerait que : $\sum_{k=1}^m \lambda_k x_k = 0$ ($*$)

En combinant ($*$) et (v) on obtient que :

$$\begin{aligned} \forall \gamma \in \mathbb{R}, \quad x &= \sum_{k=1}^m \alpha_k x_k + \gamma \sum_{k=1}^m \lambda_k x_k \\ &= \sum_{k=1}^m (\alpha_k + \gamma \lambda_k) x_k \quad (v) \end{aligned}$$

Par ailleurs, nous avons par construction

$$\sum_{k=1}^m h_k = \sum_{k=1}^{m-1} h_k + h_m = \sum_{k=1}^{m-1} h_k - \sum_{k=1}^{m-1} h_k = 0 \quad (V^{**})$$

Ainsi, les h_k étant non tous nuls alors $\exists i \in \llbracket 1, m \rrbracket$

tel que $h_i < 0$. D'où nous pouvons considérer

$$\gamma_0 = \min \left\{ -\frac{\alpha_i}{h_i} \mid i \in \llbracket 1, m \rrbracket \text{ et } h_i < 0 \right\}$$

Alors pour $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$, $\mu_i = \alpha_i + \gamma_0 h_i$

\Rightarrow Les μ_i sont positifs ou nuls (par def de γ_0)

\Rightarrow De plus $\sum_{i=1}^m \mu_i = \sum_{i=1}^m \alpha_i + \gamma_0 \sum_{i=1}^m h_i = 1 + 0 = 1$ (V^{***})

\Rightarrow Enfin l'un des μ_i est nul.

En effet soit i_1 l'indice pour lequel le minimum γ_0 est atteint. c-à-d $\gamma_0 = -\frac{\alpha_{i_1}}{h_{i_1}}$ d'où

$$\mu_{i_1} = \alpha_{i_1} + \gamma_0 h_{i_1} = \alpha_{i_1} - \frac{\alpha_{i_1}}{h_{i_1}} \cdot h_{i_1} = \alpha_{i_1} - \alpha_{i_1} = 0 \quad (***)$$

Conclusion: Compte tenu de (v^*) , (v^{**})

et (x) , on en déduit que:

$$\left\{ \begin{array}{l} x = \sum_{i=1}^m \mu_i x_i = \sum_{\substack{i'=1 \\ i' \neq i_1}}^m \mu_{i'} x_{i'} \\ \text{Avec } 0 \leq \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_m \text{ et } \sum_{i=1}^m \mu_i = \sum_{\substack{i'=1 \\ i' \neq i_1}}^m \mu_{i'} = 1 \end{array} \right.$$

①. Ainsi x est le barycentre à coefficients positifs

de $m-1$ points de A . si $m-1 \leq n+1$

alors c'est OK. Autrement on réitère ce

②. procédé jusqu'à l'obtention du résultat.

A_2

A_1 D'où $x \in C \Rightarrow \text{Conv}(A) \subset C \subset G$

Conv De $(*)$ et (x) on en conclut que
 $\text{Conv}(A) = C.$

3. Soit $a \in \mathbb{R}_+^*$, on définit les I, J, K et B par :

$$I = [-11, -2] \cup]0, a]$$

$$J = \left\{ (-a, 0); (a, 0); \left(0, \frac{3a}{2}\right) \right\}$$

$$K = \left\{ X = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : \|X\|_2 = a \right\}$$

$$B = \left\{ X = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : \|X\|_1 \leq a \right\}$$

①. pour I :

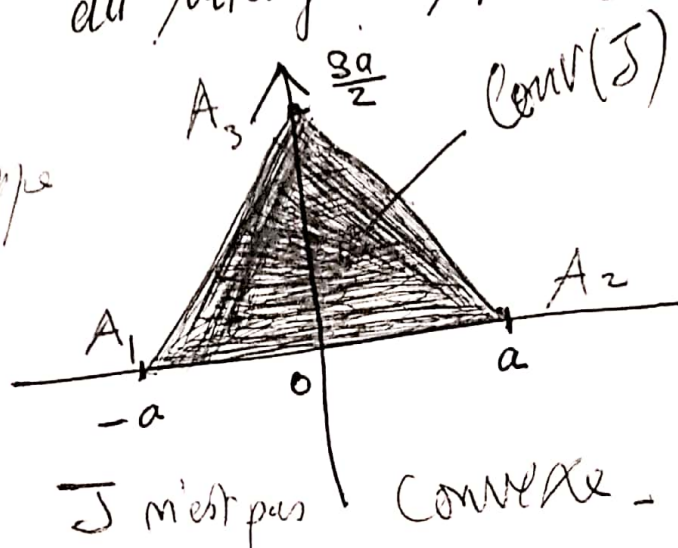
► I n'est pas convexe et ► $\text{Conv}(I) = [-11, a]$

②. pour J : représente les sommets $A_1(-a, 0)$,

$A_2(a, 0)$ et $A_3(0, \frac{3a}{2})$ du triangle $A_1 A_2 A_3$

le triangle $A_1 A_2 A_3$ est l'enveloppe convexe de J .

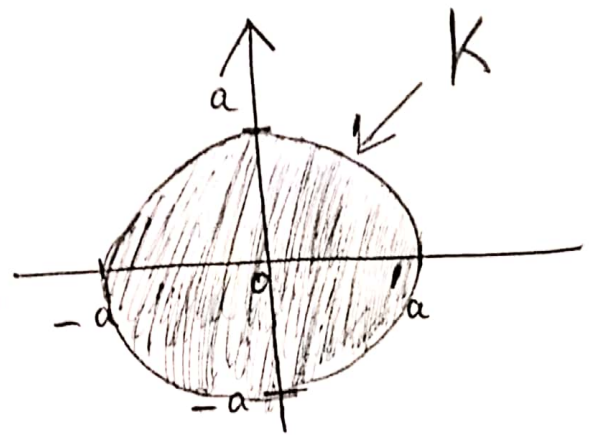
$$\text{Conv}(J) = A_1 A_2 A_3$$



$$③. K = \{x \in \mathbb{R}^2 : \|x\|_2 = a\} = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : x_1^2 + x_2^2 = a^2\}$$

K n'est pas convexe.

$$\text{Conv}(K) = \{x \in \mathbb{R}^2 : \|x\|_2 \leq a\}$$



$$④. B = \{x \in \mathbb{R}^2 : \|x\|_1 < a\}$$

$\forall x, y \in B, \forall \alpha \in [0, 1],$ on a :

$$\|\alpha x + (1-\alpha)y\|_1 \leq \alpha \|x\|_1 + (1-\alpha) \|y\|_1 < (\alpha + 1 - \alpha)a = a$$

$$\Rightarrow \|\alpha x + (1-\alpha)y\|_1 < a \Rightarrow \alpha x + (1-\alpha)y \in B$$

Concl: B est une partie convexe de \mathbb{R}^2 .

Par conséquent $\text{Conv}(B) = B$.

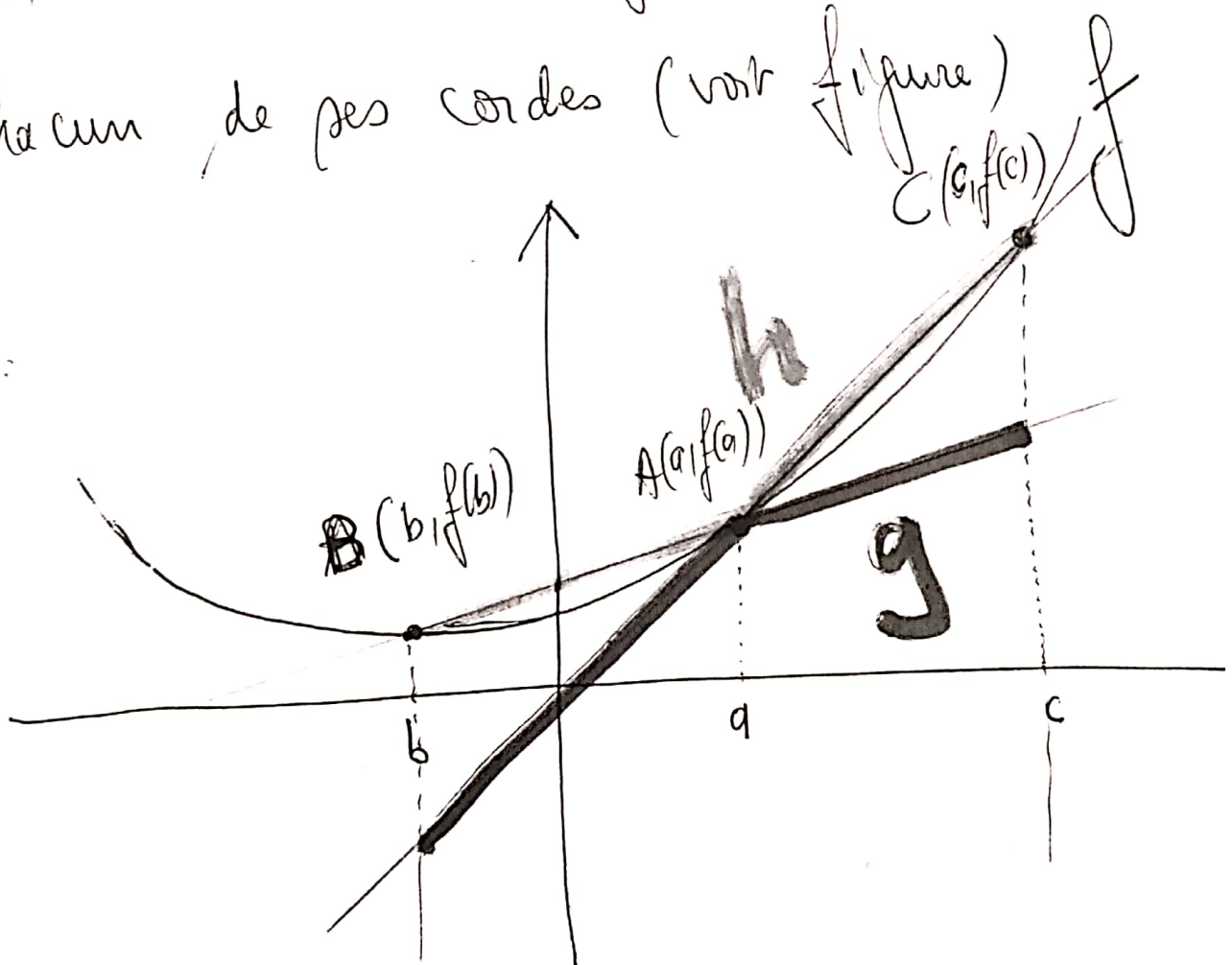
Exo 2: Continuité & Convexité

1. Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction Convexe.

• Montrons que f est cont sur $\mathbb{R} \Leftrightarrow \forall a \in \mathbb{R}, f$ est cont en a

• soit $a \in \mathbb{R}$.

obj: Montrons que f est cont en a c-à-d $\lim_{x \rightarrow a} f = f(a)$
 f étant convexe alors (f) est en dessous de
chaque de ses cordes (voir figure)



$$(\Delta_1) := (AB) : y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (x - a) + f(a)$$

$$(\Delta_2) := (AC) : y = \frac{f(c) - f(a)}{c - a} (x - a) + f(a)$$

$$h(x) = \begin{cases} \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (x - a) + f(a) & \text{si } x \in [b, a] \\ \frac{f(c) - f(a)}{c - a} (x - a) + f(a) & \text{si } x \in]a, c] \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} \frac{f(c) - f(a)}{c - a} (x - a) + f(a) & \text{si } x \in [b, a] \\ \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (x - a) + f(a) & \text{si } x \in]a, c] \end{cases}$$

Par définition nous avons: $\forall x \in [a, c]$

$$g(x) \leq f(x) \leq h(x) \quad (I)$$

$$\lim_{x \rightarrow a^-} g(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} g(x) = f(a) \quad (II)$$

$$\lim_{x \rightarrow a^-} h(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} h(x) = f(a) \quad (III)$$

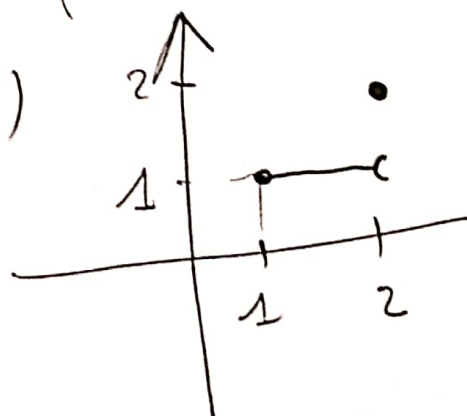
Concl: En combinant (II) et (III) à (I), on en déduit d'après le Théorème des Gendarmes

$$f \quad \lim_{x \rightarrow a} g(x) = \lim_{x \rightarrow a} h(x) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

d'où f est cont en a ($\forall a \in \mathbb{R}$) d'où f est cont sur \mathbb{R} .

2) En toute généralité une telle fonction n'est pas continue malgré sa convexité pour le segment $[a, b]$.

Exemple: $g: [1; 2] \rightarrow \mathbb{R}$
 g est convexe non continue.



Exo 3: Un peu de Topologie

Soit E un espace ~~vectoriel~~ Normé. Soit $C \in \mathcal{D}(E)$ avec $C \neq \emptyset$ et C est convexe.

① Montrons que \overline{C} est convexe

Soit $a, b \in \overline{C} \Rightarrow \begin{cases} \exists (a_n)_n \subset C / a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a \\ \exists (b_n)_n \subset C / b_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} b \end{cases}$

$\forall \lambda \in [0, 1]$, la suite $(c_n)_n$ définie par

$\forall n \in \mathbb{N}, c_n = \lambda a_n + (1-\lambda)b_n$ est une suite d'éléments de C . C est convexe.

De plus on a:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\lambda a_n + (1-\lambda)b_n) = \lambda a + (1-\lambda)b$$

D'où $\lambda a + (1-\lambda)b \in \overline{C}$

Concl: \overline{C} est convexe.

①b) Montrons que : $\overset{\circ}{C}$ est Convexe

Soient $x, y \in \overset{\circ}{C}$ alors par définition

$$\exists \lambda_x, \lambda_y > 0 / B(x, \lambda_x) \subset C \text{ et } B(y, \lambda_y) \subset C$$

Posons $\lambda = \min(\lambda_x, \lambda_y)$

$$\begin{cases} B(x, \lambda) \subset B(x, \lambda_x) \subset C \\ B(y, \lambda) \subset B(y, \lambda_y) \subset C \end{cases} \Rightarrow B(x, \lambda), B(y, \lambda) \subset C$$

Soit $\lambda \in [0, 1]$ et $z = \lambda x + (1-\lambda)y$

Montrons $B(z, \lambda) \subset C \Rightarrow z \in \overset{\circ}{C}$

Soit $a \in B(z, \lambda) \Rightarrow \|z - a\| < \lambda$

$\exists \mu \in E / \|\mu\| < \lambda$ et $a = z + \mu$

$$\begin{aligned} z &= \lambda x + (1-\lambda)y + \mu + \lambda\mu - \lambda\mu \\ &= \lambda(x + \mu) + (1-\lambda)(y + \mu) \end{aligned}$$

• $x + \mu \in B(x, r) \subset C$ et $y + \mu \in B(y, r) \subset C$

Car $\|\mu\| < r$

Il vient que $a = \lambda(x + \mu) + (1 - \lambda)(y + \mu) \in C$

Car C est convexe.

D'où $B(z, r) = B(\lambda x + (1 - \lambda)y, r) \subset C$

Ainsi, $\lambda x + (1 - \lambda)y \in \overset{\circ}{C}$

Enfin, $\overset{\circ}{C}$ est une partie convexe de C .

2) On suppose que $0 \in \overset{\circ}{C}$

(a) Soit $(\lambda, x) \in]0, 1[\times C$ et $y = \lambda x$

Montrons que y est l'image de 0 par $h(\lambda, 1-\lambda)$

Par définition, on a:

$h(\lambda, 1-\lambda) : E \longrightarrow E, a \longmapsto a'$ tel que:

$$\underline{a' - x = (1-\lambda)(a-x)} \quad (H)$$

Ainsi pour $a = 0$, avec (H) nous obtenons:

$$0' - x = (1-\lambda)(-x) \Leftrightarrow 0' = x - x + \lambda x = \lambda x = y$$

Conc.: $0' = \lambda x = y$ c-à-d. y est l'image de 0 par $h(\lambda, 1-\lambda)$

(b) Déduisons que $y \in \overset{\circ}{C}$

$$\text{Car } y = \lambda x = (1-\lambda) \cdot 0 + \lambda x \text{ avec } \left. \begin{array}{l} 0 \in C \\ x \in C \end{array} \right\}$$

Alors $y \in C$ car C est convexe.

$$0 \in \overset{\circ}{C} \Leftrightarrow \exists r_0 > 0 / B(0, r_0) \subset C$$

Considérons la boule ouverte $B(y, (1-\lambda)r_0)$

Coe $y = h(x, (1-\kappa)) (0)$ alors on a:

$$B(y, (1-\kappa)r_0) = h(x, (1-\kappa)) (B(0, r_0)) \text{ on en}$$

déduit que: $B(y, (1-\kappa)r_0) \subset C \Rightarrow y \in C^\circ$.

Méthode II

$$\text{Soit } u \in B(y, (1-\kappa)r_0) \Rightarrow \|u - y\| < (1-\kappa)r_0$$

$$\text{Donc } \exists v \in B(0, r_0) \mid u - y = (1-\kappa)v$$

$$\Rightarrow u = y + (1-\kappa)v = \kappa x + (1-\kappa)v \in C$$

Car C est convexe et $x \in C$ et $B(0, r_0) \subset C$.

$$\text{Ainsi: } B(y, (1-\kappa)r_0) \subset C \Rightarrow y \in C^\circ.$$

③ Montrons que: $\forall \lambda \in]0, 1], \lambda C^\circ + (1-\lambda) \bar{C} \subset C^\circ$

• si $\lambda = 1$, alors on a: $\lambda C^\circ \subset C^\circ \quad \forall \lambda \in]0, 1]$
Car C est convexe. Donc l'inclusion est vraie.

• si $\lambda \in]0, 1[$, soient $x \in C^\circ$ et $y \in \bar{C}$.

• Ce $x \in C^\circ$ alors $r > 0 \mid B(x, r) \subset C$.

Par ailleurs $y \in \bar{C} \Rightarrow C \cap B(y, \frac{\lambda r}{1-\lambda}) \neq \emptyset$

$$\text{Soit } z \in C \cap B(y, \frac{\lambda r}{1-\lambda}) \Rightarrow \|z - y\| < \frac{\lambda r}{1-\lambda}$$

$$\Rightarrow \|(1-\lambda)(z-y)\| < \lambda r \Rightarrow (1-\lambda)(z-y) \in B(0, \lambda r)$$

$$\Rightarrow (1-\lambda)(z-y) \in \lambda B(0, r).$$

Par suite C étant convexe alors :

$\lambda B(x, r) + (1-\lambda)z$ est un ouvert inclus ds C .

Ainsi, on écrit :

$$\begin{aligned} \lambda x + (1-\lambda)y &= \lambda x + (1-\lambda)(y-z) + (1-\lambda)z \\ &\in \lambda x + \lambda B(0, r) + (1-\lambda)z \\ &\in \underbrace{\lambda B(x, r) + (1-\lambda)z}_{\text{ouvert}} \subset C \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in \overset{\circ}{C}$$

$$\underline{\text{Enf}}: \lambda \overset{\circ}{C} + (1-\lambda)\bar{C} \subset \overset{\circ}{C}.$$