

27/6/22

Contrôle d'Analyse II

⌚ : 04 heures

Exercice 1 : Maniement et Connaissance des Concepts Fondamentaux d'Analyse II (06 pts)

- 1 Soient $a, b \in \mathbb{R}$ (avec $a < b$), $\omega \in \mathbb{R}_+^*$ et f une fonction réelle continue sur $[a, b]$.

Montrer que il existe une fonction en escalier ξ sur $[a, b]$ telle que : $\forall x \in [a, b], |f(x) - \xi(x)| \leq \omega$. 1 pt

- 2 Soient $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ (avec $0 < \alpha < \beta$). On pose : $I(\alpha, \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} \theta \sqrt{(\theta - \alpha)(\beta - \theta)} d\theta$.

$$(a) \text{ Montrer que : } \frac{\alpha(\beta - \alpha)^2 \pi}{8} \leq I(\alpha, \beta) \leq \left[\frac{1}{18} (\beta^3 - \alpha^3) (\beta - \alpha)^3 \right]^{\frac{1}{2}} \quad \text{on peut} \quad 1$$

$$(b) \text{ Calculer } I(\alpha, \beta) \quad (\text{on pourra commencer par le changement de variable suivant : } t = \alpha + \beta - \theta). \quad 1$$

- 3 Énoncer, puis démontrer rigoureusement le Théorème de CAUCHY pour les intégrales improches.

- 4 Étudier la nature des intégrales suivantes :

$$(a) \int_2^{+\infty} \frac{(e - (1 + \frac{1}{z})^z) e^{\frac{1}{z}}}{(\ln(z^2 + z))^2} dz; \quad \text{on peut} \quad (b) \int_0^1 \frac{1}{\arccos(1 - x)} dx. \quad \text{on peut} \quad 1$$

- 5 Étudier la nature des séries numériques suivantes et calculer leur somme en cas de convergence :

$$(a) \sum_{n \geq 0} 2021^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left(\frac{2021}{2022} \right)^k; \quad \text{on peut} \quad (b) \sum_{n=2}^{+\infty} \left(2^{n+1} 3^{2-n} + \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) \right). \quad \text{on peut} \quad 1$$

- 6 Déterminer les fonctions f de classe C^2 sur \mathbb{R} solution de l'équation :

$$\begin{vmatrix} f' & f'' & f \\ f'' & f & f' \\ f & f' & f'' \end{vmatrix} = 0. \quad 1$$

Exercice 2 : Restitution Organisée de Connaissances (06 pts)

Soient $\alpha \in \mathbb{R}$, $g \in C([0, 1], \mathbb{R})$, et $f \in C^2([0, 1], \mathbb{R})$. Pour tout $(n, m) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$, on considère :

$$a_n = \int_0^1 g(t) t^n dt \quad \text{et} \quad b_m(\alpha) = \frac{1}{m^\alpha} \int_0^{\frac{1}{m}} g(t^m) dt.$$

- (1) Calculer la limite de la suite de terme générale : $u_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n+1}\right) f'\left(\frac{k+1}{n+1}\right)$; 1
- (2) Pour $0 < \alpha < 1$, on pose $a_n(\alpha) = \int_0^\alpha g(t) t^n dt$. Montrer que la série $\sum a_n(\alpha)$ converge vers $\int_0^\alpha \frac{g(x)}{1-x} dx$ 0/1
- (3) On suppose que $g(1) \neq 0$.

27/01/22

- a) Montrer que si $g(1) > 0$, alors il existe $\beta \in]0, 1[$ tel que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, a_n \geq a_n(\beta) + \frac{g(1)}{2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right)$. 01/15
- b) En déduire la nature de la série $\sum a_n$? 01/15
- (4) Soit g la fonction définie sur $[0, 1]$ par : $g(0) = 1, g(1) = 0$, et $g(x) = \frac{-x}{\ln(1-x)}$ si $x \in]0, 1[$. 01/15
- Montrer que $g \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}_+)$, puis étudier la nature de la série $\sum a_n$ (associée à cette fonction g). 01/15
- (5) Montrer que si g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ alors la série $\sum a_n$ converge si et seulement si $g(1) = 0$. 1
- (6) On suppose que $g(0) \neq 0$. Étudier la nature de la série $\sum_{m \in \mathbb{N}^*} b_m(\alpha)$. 1

Problème : Étude d'une Fonction Intégrale (08+10% (Bonus) := 10 pts) +3 = 12 (v2)

Soient un réel x et p un entier strictement positif, on pose : $M_p(x) = \int_0^x \frac{dt}{\text{ch}^p(t)}$.

- 1°) Calculer $M_1(x)$ et $M_2(x)$. 01/15
- 2°) Étudier la fonction $M_1 : x \rightarrow M_1(x)$ (on tracera sa courbe dans un repère orthogonal $(O; \vec{i}, \vec{j})$). 1
- 3°) (a) Trouver une relation entre $M_{p+2}(x)$ et $M_p(x)$ (on pourra faire des intégrations par parties). 01/15
 (b) En déduire $M_3(x)$ et $M_4(x)$. 01/15
- 4°) On considère la fonction $M_p : x \rightarrow M_p(x)$.
- (a) Étudier la parité et la périodicité de la fonction M_p . 01/15
- (b) Démontrer que M_p est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . 01/15
- 5°) Montrer que la dérivée première de M_p est une solution de l'équation différentielle suivante :
- $$(E) : \text{ch}^2(x)y'' + \frac{p}{2}\text{sh}(2x)y' + py = 0. \quad \boxed{1}$$

6°) Donner le développement limité de M_p d'ordre 3 au voisinage de 0. 1

7°) Étudier le sens de variation de M_p . 01/15

8°) On se propose, pour p fixé, d'étudier la convergence de la suite $(I_n)_n$ définie par : $\forall n \in \mathbb{N}, I_n = M_p(n)$.

- (a) Démontrer que la suite $(I_n)_n$ est monotone. 01/15
- (b) Démontrer que : $\forall t \in \mathbb{R}, \frac{1}{\text{ch}(t)} \leq 2e^{-t}$. En déduire la nature de la suite $(I_n)_n$. 01/15 + 0, 75
- 9°) On pose, sous réserve d'existence, pour $n \in \mathbb{N}^* : J_n = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{dt}{\text{ch}^n(t)}$. On posera $J_n := \int_0^{+\infty} \frac{dt}{\text{ch}^n(t)}$.
- (a) Démontrer l'existence de J_n . 01/15
- (b) Calculer : i) J_1 ; ii) J_2 ; et iii) J_n pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. 01/15
- 01/15 01/15 01/15 01/15

Proposition de l'ordre du Contrôle d'Analyse II

Exo 1: Maitrise et Connnaissance des Concepts Fondamentaux d'Analyse II

1) Soient $a, b \in \mathbb{R}$ (avec $a < b$), $\omega \in \mathbb{R}^*$ et $f \in C([a, b], \mathbb{R})$

Montrons qu'il existe une fonction en escalier φ sur $[a, b]$ telle que: $\forall x \in [a, b], |f(x) - \varphi(x)| \leq \omega$.

(P1) f étant cont sur le segm $[a, b]$ alors elle y est uniformem cont d'après le théorème HEINE (Eduard HEINE (1821-1881)). Par conséquent, il existe $\eta > 0$ tue $\forall (x, y) \in [a, b]^2, (\text{si } |x-y| \leq \eta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \omega)$ (EI)

(P2) Posons $N = E\left(\frac{b-a}{\eta}\right) + 1$. (E2)

Par définition de la fonction partie entière, on en déduit que:

$$\frac{b-a}{N} \leq \eta \quad (\text{E3})$$

pour $\forall n \in [0, N]$, posons $x_n = a + \frac{n(b-a)}{N}$. (E4)

la famille $(x_n)_{n \in [0, N]}$ est une subdivision régulièr du segm $[a, b]$ de $h = \frac{b-a}{N}$

OR
44

3) Soit $x \in [a, b]$. Alors il existe $[x_n, x_{n+1}]$ tq
 $x_n \leq x < x_{n+1}$. Pour $x \in [a, b]$, on pose

$$\varphi(x) = f(x_n) \quad (\text{E5})$$

Et $x = b$, on pose $\varphi(b) = f(b)$ (E6)

La fonction φ ainsi constituée est en escalier sur $[a, b]$

(P4) Soit $x \in [a, b]$.

Cas 1: Pour $x \in [a, b] \setminus \{x_n\}$. Comme (P3) $\exists \mathcal{M} [0, N-1]$

tp: $x_n \leq x < x_{n+1} \Rightarrow 0 \leq x - x_n < x_{n+1} - x_n$ (E7)

Dans (E4), on trouve: $x_{n+1} - x_n = \frac{b-a}{N}$ (E8)

En combinant (E3), (E7) et (E8), on trouve:

$0 \leq x - x_n < x_{n+1} - x_n = \frac{b-a}{N} \leq M$. On en déduit d'après

(E2) que $|f(x) - f(x_n)| = |f(x) - \varphi(x)| \leq \omega$ (E9)

Cas 2: Pour $x = b$, on a: $|f(b) - \varphi(b)| = |f(b) - f(b)| = 0$ (E10)

En résumé, (E9) et (E10), on a: $\forall x \in [a, b]$

$$|\varphi(x) - f(x)| \leq \omega. \quad (\text{E11})$$

Concl: De (P1), (P2), (P3) et (P4) on en déduit qu'il

existe φ en escalier sur $[a, b]$ ($f(x) \neq \varphi(x)$), $|f(x) - \varphi(x)| \leq \omega$.

62
44

2) Soient $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^*$ avec $\alpha < \beta$. On pose

$$I(\alpha, \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} \theta \sqrt{(\theta - \alpha)(\beta - \theta)} d\theta$$

(a) Montrons que: $\frac{\alpha(\beta - \alpha)^2 \pi}{8} \leq I(\alpha, \beta) \leq \frac{1}{18} (\beta^3 - \alpha^3) (\beta - \alpha)^{\frac{3}{2}}$

à 1)

$\forall \theta \in [\alpha, \beta]$ on a: $\alpha \sqrt{(\theta - \alpha)(\beta - \theta)} \leq \theta \sqrt{(\theta - \alpha)(\beta - \theta)}$

$$\Rightarrow J(\alpha, \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} \alpha \sqrt{(\theta - \alpha)(\beta - \theta)} d\theta \leq I(\alpha, \beta) \quad (RI)$$

$$J(\alpha, \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} \alpha \sqrt{-\theta^2 + (\alpha + \beta)\theta - \alpha\beta} d\theta$$

$$= \alpha \int_{\alpha}^{\beta} \left(\frac{1}{2} (\alpha - \beta) \right) \sqrt{1 - \left(\frac{2\theta - \alpha - \beta}{\beta - \alpha} \right)^2} d\theta$$

Posons $t = \frac{2\theta - \alpha - \beta}{\beta - \alpha} \Rightarrow dt = \frac{2}{\beta - \alpha} d\theta$

$$\Rightarrow d\theta = \frac{\beta - \alpha}{2} dt \quad \begin{cases} \text{Si } \theta = \alpha \Rightarrow t = -1 \\ \text{Si } \theta = \beta \Rightarrow t = 1 \end{cases}$$

D'où: $J(\alpha, \beta) = \frac{\alpha(\beta - \alpha)^2}{4} \int_{-1}^1 \sqrt{1 - t^2} dt$

$$\text{Soit alors: } J(\alpha, \beta) = \frac{\alpha}{2} (\beta - \alpha)^2 \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt \quad (R2)$$

Faisons le changement de variable $t = \sin(u)$

$$\Rightarrow u = \arcsin(t) \Rightarrow du = \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}}$$

Pour $t=0 \Rightarrow u=0$ et pour $t=1 \Rightarrow u=\frac{\pi}{2}$

$$\begin{aligned} \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1-\sin^2(u)) du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1-\sin^2(u)) du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(u) du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{2} (1+\cos(2u)) du \\ &= \frac{1}{2} \left[u + \frac{1}{2} \sin(2u) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$
on
44

$$\text{On en déduit que: } J(\alpha, \beta) = \frac{\alpha (\beta - \alpha)^2 \pi}{8} \quad (R3)$$

ii) En appliquant l'Inégalité de Cauchy-Schwarz à l'intégrale $J(\alpha, \beta)$, on obtient:

$$J(\alpha, \beta) \leq \left(\int_{\alpha}^{\beta} \theta^2 d\theta \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\alpha}^{\beta} (\theta - \alpha)(\beta - \theta) d\theta \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{Soit alors: } J(\alpha, \beta) = \frac{\alpha}{2} (\beta - \alpha)^2 \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt \quad (R2)$$

Faisons le changement de variable $t = \sin(u)$

$$\Rightarrow u = \arcsin(t) \Rightarrow du = \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}}$$

Pour $t=0 \Rightarrow u=0$ et pour $t=1 \Rightarrow u=\frac{\pi}{2}$

$$\begin{aligned} \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1-\sin^2 u) du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1-\cos^2 u) du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 u du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{2} (1+\cos(2u)) du \\ &= \frac{1}{2} \left[u + \frac{1}{2} \sin(2u) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$
Q4

$$\text{On en déduit que: } J(\alpha, \beta) = \frac{\alpha (\beta - \alpha)^2 \pi}{8} \quad (R3)$$

En appliquant l'inégalité de Cauchy-Schwarz

à l'intégrale $J(\alpha, \beta)$, on obtient:

$$J(\alpha, \beta) \leq \left(\left(\int_{\alpha}^{\beta} \theta^2 d\theta \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\alpha}^{\beta} (\theta - \alpha)(\beta - \theta) d\theta \right)^{\frac{1}{2}} \right)$$

troisième Critère de Cauchy Pour les Intégrale Abîmées

soit f une application localement intégrable sur $[a, b]$ ($a, b \in \bar{\mathbb{R}}$ et $a < b$). L'intégrale impropre

$$\int_a^b f \text{ converge} \Leftrightarrow (\forall \varepsilon > 0) (\exists A \in \mathbb{R}) (\forall u, v \in [a, b]) (A < u < v \Rightarrow |\int_u^v f(t) dt| < \varepsilon)$$

OR
44

■ Ingédient : La Convergence des Suites de Cauchy et les théorèmes de convergence monotone

■ Condition Nécessaire

Supposons que $\int_a^b f$ converge $\Rightarrow F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

(R3) admet une limite finie l en b . Càd :

où $l = \lim_{x \rightarrow b} F(x) = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f$ (C1) \Leftrightarrow

(do) $\frac{1}{2} (\forall \varepsilon > 0) (\exists A \in \mathbb{R}) (A < x < b \Rightarrow |F(x) - l| < \varepsilon)$
 En particulier avec l'inégalité triangulaire (do) $(\forall \varepsilon > 0) (\exists A \in \mathbb{R}) (A < u < v < b \Rightarrow |F(v) - F(u)| < \varepsilon)$

Pour $\theta = \alpha \Rightarrow t = \beta$ et pour $\theta = \beta \Rightarrow t = \alpha$
 Ainsi, on trouve:

$$\begin{aligned} I(\alpha, \beta) &= \int_{\alpha}^{\beta} (\alpha + \beta - t) \sqrt{(\beta - t)(t - \alpha)} (-dt) \\ &= \int_{\alpha}^{\beta} (\alpha + \beta) \sqrt{(t - \alpha)(\beta - t)} dt - \int_{\alpha}^{\beta} t \sqrt{(t - \alpha)(\beta - t)} dt \\ &= (\alpha + \beta) \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(t - \alpha)(\beta - t)} dt - I(\alpha, \beta) \end{aligned}$$

$$I(\alpha, \beta) = \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(t - \alpha)(\beta - t)} dt$$

→ D'après les calculs effectués en (a), on retrouve que: $I(\alpha, \beta) = \frac{1}{2\alpha} (\alpha + \beta) J(\alpha, \beta)$

Vient alors alors le résultat de (R3) que:

$$\boxed{I(\alpha, \beta) = \frac{\pi}{16} (\alpha + \beta)(\beta - \alpha)^2} \quad (R8)$$

$$(a2-2) \text{ on a : } \int_{\alpha}^{\beta} (\theta - \alpha)(\beta - \theta) d\theta = \int_{\alpha}^{\beta} (-\theta^2 + (\alpha + \beta)\theta - \alpha\beta) d\theta$$

$$\int_{\alpha}^{\beta} (\theta - \alpha)(\beta - \theta) d\theta = \left[-\frac{1}{3}\theta^3 + \frac{1}{2}(\alpha + \beta)\theta^2 - \alpha\beta\theta \right]_{\alpha}^{\beta}$$

$$\int_{\alpha}^{\beta} (\theta - \alpha)(\beta - \theta) d\theta = \frac{1}{6}(\beta - \alpha)^3 \quad (R6)$$

En combinant (R4), (R5) et (R6) on obtient :

$$\Rightarrow I(\alpha|\beta) \leq \left[\frac{1}{18}(\beta^3 - \alpha^3)(\beta - \alpha)^3 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (R7)$$

Coroll: (a1), (a2), des relations (R1)- (R7), on en déduit que :

$$\frac{\alpha(\beta - \alpha)^2 \pi}{8} \leq I(\alpha|\beta) \leq \left[\frac{1}{18}(\beta^3 - \alpha^3)(\beta - \alpha)^3 \right]^{\frac{1}{2}}$$

(b) Calculons $I(\alpha|\beta)$

laissons le changement $t = \alpha + \beta - \theta \Rightarrow dt = -d\theta$

Par définition $F(v) - F(u) = \int_a^v f(t) dt - \int_a^u f(t) dt = \int_u^v f(t) dt$ d'où

$(\forall \varepsilon > 0) (\exists A \in \mathbb{R}) (A < u < v < b \Rightarrow \left| \int_u^v f(t) dt \right| < \varepsilon)$

Condition Suffisante

Supposons que : $(\forall \varepsilon > 0) (\exists A \in \mathbb{R}) (A < u < v < b \Rightarrow \left| \int_u^v f(t) dt \right| < \varepsilon)$

soit (x_n) une suite de $\mathbb{R}_{a,b}$ tel que
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = b$. (une telle suite est nécessairement \mathcal{P})

soit $\varepsilon > 0$. Alors $\exists N \in \mathbb{N}$ / V mean, $n > N$
 $\Rightarrow x_n > A \in \mathbb{R}_{a,b}$ car $(x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} b)$.

Ainsi pour t_m, t_p avec $N < m < p$ on a:
 $A < x_m < x_p$ (en effet la suite $(x_n)_n$ est \mathcal{P} ,

Par conséquent d'après l'hypothèse, on a : $\left| \int_{x_m}^{x_p} f(t) dt \right| < \varepsilon$

En résumé : on a prouvé que : O8 44
 $(\forall \varepsilon > 0) (\exists N \in \mathbb{N}) (\forall p, m \in \mathbb{N}) (N < m < p \Rightarrow \left| \int_{x_m}^{x_p} f(t) dt \right| < \varepsilon)$

En reprenant les notations précédentes, on en déduit
que la suite réelle $(F(x_n))_n$ est de Cauchy donc
elle est alors convergente $c - \bar{a} \leq d$.

$$\exists l \in \mathbb{R} \mid \lim_{n \rightarrow +\infty} F(x_n) = l \Rightarrow \int_a^b f = l \quad (\text{C}_3)$$

Car $\lim x_n = b$ (par construction voir (C_2)).

Conf.: (C_3) \Rightarrow montre que $\int_a^b f$ converge.

Prem.: Cette preuve a été faite sous l'hypothèse que $\int_a^b f$ admet b comme point incertain.

Dans le cas où a est point incertain se fait de manière analogue. 09

Lorsque a et b sont 2 pts points incertains, on peut écrire $\int_a^b f$ en deux intégrales de un seul point incertain chacune. Celle de a et celle de b .
 Et on procéde de manière analogue sur chaque de ces intégrales impropre pour étudier leur convergence.

Etude de la nature d'intégrale Impropre

$$A = \int_2^{+\infty} R(z) dz \text{ où } R: [\alpha, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$$

$\exists z \mapsto \frac{[e - (1 + \frac{1}{z})^3]}{(\ln(z^2 + z))^2}$

i) A présente un seul point incertain à savoir: $+\infty$

ii) Au voisinage de $+\infty$, on a:

$$\begin{aligned} * e - (1 + \frac{1}{z})^3 &= e - e^{3\ln(1+z)} = e - e^{3(\frac{1}{z} - \frac{1}{2z^2} + o(\frac{1}{z^2}))} \\ &= e - e^{1 - \frac{1}{2z} + o(\frac{1}{z})} = e - e \cdot e^{-\frac{1}{2z} + o(\frac{1}{z})} \\ &= e - e(1 - \frac{1}{2z} + o(\frac{1}{z})) = \frac{e}{2z} + o(\frac{1}{z}) \end{aligned}$$

Il vient que : $e - (1 + \frac{1}{z})^3 \underset{z \rightarrow \infty}{\sim} \frac{e}{2z}$ (D1)

(10 cm)

* Par ailleurs, au voisinage de $+\infty$, on a:

$$\ln(z^2 + z) = 2\ln(z) + \ln(1 + \frac{1}{z}) = 2\ln(z) + \frac{1}{z} + o(\frac{1}{z})$$

D'où : $\ln(z^2 + z) \underset{z \rightarrow \infty}{\sim} 2\ln(z)$ (D2)

* De plus, on a : $e^{\frac{1}{z}} \underset{z \rightarrow \infty}{\sim} 1$ (D3) car $\frac{1}{z} \xrightarrow[z \rightarrow \infty]{} 0$

Ensuite de (D1), (D2) et (D3), on en déduit que:
 $R(z) \underset{z \rightarrow \infty}{\sim} \frac{e}{8z^2 \ln^2(z)}$ (D4)

de la série de terme gte $\frac{\exp(2021/2022)}{2021^n}$
 VÉRIFIANT. Car Géométrique.

d'autre que la série numérique de
 $\sum a_n$ est convergente d'après le
 critère de D'Alembert (des séries numériques à
 termes positifs)

Calcul de la somme de $\sum_{n \geq 0} a_n$.

Pour cela, nous allons utiliser la méthode du
 produit de Cauchy des séries numériques. 13
44

Ensuite, on remarque que l'on peut ré-écrire la
 série sous les formes suivantes :

$$\begin{aligned}\sum_{n \geq 0} a_n &= \sum_{m \geq 0} 2021^m \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\frac{2021}{2022}\right)^k = \sum_{n \geq 0} \sum_{k=0}^m \frac{(2021)^k}{k!} \left(\frac{1}{2021}\right)^{m-k} \\ &= \sum_{m \geq 0} \sum_{k=0}^m M_k J_{m-k} \text{ où } \begin{cases} M_k = \frac{(2021)^k}{k!} \\ J_m = \left(\frac{1}{2021}\right)^m \end{cases}\end{aligned}$$

$$= \left(\sum_{n \geq 0} M_n\right) \left(\sum_{n \geq 0} J_n\right) = \left(\exp\left(\frac{1}{2021}\right)\right) \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{2021}}\right)$$

Conclusion : $\sum_{n \geq 0} 2021^m \sum_{k=0}^m \frac{(2021)^k}{k!} = \frac{2021}{2020} e^{\frac{1}{2021}}$

Paulz : de

5] Etude de la nature des séries numériques et
Calcul de somme.

$$(a) \sum_{n \geq 0} 2021^{-n} \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\frac{2021}{2022} \right)^k = \sum_{n \geq 0} a_n \text{ où}$$

$$\text{Si } n \in \mathbb{N}, \quad a_n = 2021^{-n} \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\frac{2021}{2022} \right)^k$$

a.1: nature de la série $\sum_{n \geq 0} a_n$.

La fonction $x \mapsto e^x$ est C^∞ sur \mathbb{R} et on a: $\forall x \in \mathbb{R}$

$$e^x = \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!} + o(x^m) \Rightarrow \left| e^x - \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!} \right| \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$$

(on utilise le théorème de l'exp).

$$\text{On trouve alors: } \forall x \in \mathbb{R}: e^x = \sum_{m \geq 0} \frac{x^m}{m!} \quad (\text{I})$$

En particulier pour $x \leftarrow \frac{2021}{2022}$ avec (I), on a:

$$\sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\frac{2021}{2022} \right)^k \leq \sum_{m \geq 0} \frac{1}{m!} \left(\frac{2021}{2022} \right)^m = \exp\left(\frac{2021}{2022}\right)$$

$$\text{Soit alors } a_n = 2021^{-n} \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\frac{2021}{2022} \right)^k \leq \frac{\exp\left(\frac{2021}{2022}\right)}{2021^n}$$

La nature de la série de terme $\frac{\exp\left(\frac{2021}{2022}\right)}{2021^n}$
est CONVERGENTE car géométrique.

Bertrand Meyer

et $\beta = 2 \in \mathbb{N}$.

Il résulte alors que R est intégrable au voisinage de $+\infty$ d'après le Théorème d'Equivautance. Ainsi, on en déduit que l'intégrale généralisée A converge.

b) $B = \int_0^1 S(x) dx$ avec $S: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto S(x) = \frac{1}{\arccos(1-x)}$

(11)
44

(iii) B présente un seul pt de singularité : 0
(iv) Au voisinage de 0, on a: $\arccos(1-x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$

s'en: $\arccos(1-x) \approx \sin(\arccos(1-x)) \approx \sqrt{1-(1-x)^2}$
soit alors: $\arccos(1-x) \approx \sqrt{2x-x^2} \approx \sqrt{2}\sqrt{x}$

Par conséquent: $S(x) \approx \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{x^{1/2}}$ et $\int_0^1 \frac{dx}{x^{1/2}} = 2 < +\infty$

Conclusion: S est équivalente à une fonction intégrable sur $[0, 1]$ d'où elle est aussi intégrable sur $[0, 1]$. Il résulte que B est convergente.

La somme partielle de cette série est donnée par:

$$S_m = \sum_{k=2}^m \beta_k = \sum_{k=2}^m \left[(\ln(k+1) - \ln(k)) - (\ln(k) - \ln(k-1)) \right]$$

$$= (\ln(3) - \ln(2)) - (\ln(2) - \ln(1)) +$$

$$\cancel{(\ln(4) - \ln(3))} - \cancel{(\ln(3) - \ln(2))} +$$

$$\cancel{(\ln(5) - \ln(4))} - \cancel{(\ln(4) - \ln(3))} +$$

16
44

⋮

$$\left[(\ln(m+1) - \ln(m)) - (\ln(m) - \ln(m-1)) \right]$$

$$= \ln(m+1) - \ln(m) - (\ln(2) - \ln(1))$$

$$= \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) - \ln(2) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} -\ln(2)$$

Donc $\sum_{m \geq 2} \beta_m = \lim_{m \rightarrow \infty} S_m = -\ln(2)$

Conclusion: de (b.2.1) et (b.2.2) $\Rightarrow \sum_{m \geq 2} S_m = 24 - \ln(2)$

Conclt: de (b.1.1) et (b.1.2) on en déduit q
la suite de terme général $s_n = \alpha n + \beta n^{-1}$ est convergente
(car comme de telles suites).

(b.2) Calcul de la somme de $\sum_{n \geq 2} s_n$

b.2.1. Calcul de $\sum_{n \geq 2} \alpha n$

$$\sum_{n \geq 2} \alpha n = \sum_{n \geq 2} 2^{n+1} 3^{2-n} = \sum_{n \geq 2} 2 \cdot 3^2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^n = 18 \sum_{n \geq 2} \left(\frac{2}{3}\right)^n$$

on trouve ainsi une petite géométrique de raison $q = \frac{2}{3} < 1$ et dont la somme est donnée par:

$$\sum_{n \geq 2} \alpha n = 18 \times \left(\frac{2}{3}\right)^2 \times \frac{1}{1 - \frac{2}{3}} = 24$$

$$\left(\frac{15}{4} \right)$$

b.2.2. Calcul de $\sum_{n \geq 2} \beta n$

$$\begin{aligned} \sum_{n \geq 2} \beta n &= \ln\left(1 - \frac{1}{n^2}\right) = \ln\left(\frac{n^2 - 1}{n^2}\right) = \ln(n-1) + \ln(n+1) - 2\ln n \\ &= (\ln(n+1) - \ln(n)) - (\ln(n) - \ln(n-1)) \end{aligned}$$

on trouve ainsi une somme télescopique

$$(b) \sum_{n=2}^{+\infty} \left(2^{n+1} 3^{2-n} + \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) \right)$$

Posons $m \in \mathbb{N}^*$ et $n \geq 2$: $\begin{cases} d_n = 2^{n+1} 3^{2-n}; \\ \beta_n = \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right). \end{cases}$

Il vient que: $\sum_{n \geq 2} \delta_n$ $\delta_n = d_n + \beta_n$

Converge sssi chacune des séries $\sum_{n \geq 2} d_n$ et $\sum_{n \geq 2} \beta_n$ l'est

b.1) Nature de la série $\sum_{n \geq 2} \delta_n$

~~14
44~~

b.1.1 La nature de $\sum_{n \geq 2} d_n$

$\forall m \in \mathbb{N}^*$, $d_m > 0$ et $\frac{d_{m+1}}{d_m} = \frac{2}{3} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} \frac{2}{3} < 1$

On en déduit d'après la règle de D'Alembert que la série de terme d_n est convergente.

b.1.2 La nature de $\sum_{n \geq 2} \beta_n$

$\forall m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$ au voisinage de $+\infty$ $\beta_m \underset{m \rightarrow \infty}{\sim} -\frac{1}{m^2}$

et la série $\sum \frac{1}{n^2}$ est de type Riemann convergente

On en déduit d'après le théorème d'équivalence que la série de terme β_n est convergente.

6) Déterminons les fonctions f de classe C^2 sur

IR solution de l'équation différentielle:
 (i) ~~Calcul du déterminant~~

$$(E) \left| \begin{array}{ccc} f' & f'' & f \\ f'' & f & f' \\ f & f' & f'' \end{array} \right| = 0 \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + L_2 + L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 \end{array}$$

$$(E) \Leftrightarrow \left| \begin{array}{ccc} f + f' + f'' & f + f' + f'' & f + f' + f'' \\ f'' & f' & f \\ f & f' & f'' \end{array} \right| = 0$$

$$\Leftrightarrow (f + f' + f'') \left| \begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ f'' & f' & f' \\ f & f' & f' \end{array} \right| = 0 \quad \begin{array}{l} c_1 \leftarrow c_1 \\ c_2 \leftarrow c_2 - c_1 \\ c_3 \leftarrow c_3 - c_1 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow (f + f' + f'') \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ f'' & f \cdot f'' & f' - f'' \\ f & f' - f & f'' - f \end{array} \right| = 0$$

$$\Leftrightarrow (f + f' + f'') \left| \begin{array}{ccc} f - f'' & f' - f'' \\ f' - f & f'' - f \end{array} \right| = 0$$

12
44

$$\Leftrightarrow -\left(f + f' + f''\right)\left(f^2 + f'^2 + f''^2 - ff' - ff'' - f'f''\right) = 0$$

$$\Rightarrow -\frac{1}{2}\left(f + f' + f''\right)\left[\left(f^2 - 2ff' + f'^2\right) + \left(f^2 - 2ff'' + f''^2\right) + \left(f'^2 - 2f'f'' + f''^2\right)\right] = 0$$

$$\Leftrightarrow -\frac{1}{2}\left(f + f' + f''\right)\left[\left(f - f'\right)^2 + \left(f - f''\right)^2 + \left(f' - f''\right)^2\right] = 0$$

$$(E) \Leftrightarrow -\frac{1}{2}\left(f + f' + f''\right)\left[\left(f - f'\right)^2 + \left(f - f''\right)^2 + \left(f' - f''\right)^2\right] = 0 \quad (RF)$$

ii) Analyse d'équation équivalente à (E): (RF)

(RF) $\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{D} = \mathbb{R}, \text{ on a:}$

$$f(x) + f'(x) + f''(x) = 0 \quad \text{ou} \quad f(x) = f'(x) = f''(x) \quad (RF)$$

iii) Analyse des solutions fournies par (RF): (RF)

$$\text{Notons que } \forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) + f''(x) = 0 \quad (RF)$$

Procémons par absurdité, supposons qu'il existe $x_0 \in \mathbb{R}$

$$\text{telle que: } f(x_0) + f'(x_0) + f''(x_0) \neq 0. \quad (RF 4)$$

18
49

Pour $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ alors f, f' et f'' sont continues
par suite, il vient que la somme $f + f' + f''$ est continue.

Par conséquent, compte tenu de (RF4), on en déduit que

$\exists U \in V(x_0)$ un ouvert / $\forall x \in U$, on a :

$$f(x) + f'(x) + f''(x) \neq 0 \quad (\text{RFS})$$

19
44

Par conséquent d'après (RF), on en déduit que :

$$\forall x \in U, \quad f(x) = f'(x) = f''(x) \Rightarrow \exists k \in \mathbb{R} / f(x) = ke^x \quad (\text{RF6})$$

Posons $M = \sup(L)$ $\notin U$ car U est un ouvert.

Le passage à la limite quand $x \rightarrow M$, on a :

$$ke^M + kxe^M + ke^{2M} = 3ke^M = 0 \quad \text{car } M \notin U$$

$$\text{Or } k = 0 \Rightarrow (\text{RF6}) \quad f = 0 \Rightarrow$$

$$\forall x \in U, \quad f(x) + f'(x) + f''(x) = 0 \quad \text{ce qui est déjà}$$

est démontré d'après (RFS).

On en déduit que : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) + f''(x) = 0 \quad (\text{RF})$

la somme de Riemann que :

$$\lim_{\substack{n \rightarrow +\infty \\ \rightarrow +\infty}} U_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n+1}\right) f'\left(\frac{k}{n+1}\right) = \int_0^1 f'(u) f(u) du$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = \int_0^1 \frac{1}{2} f''(u)^2 du = \frac{f(1) - f(0)}{2} \quad (*)$$

(1.b) Montrons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} U_n$ (22)

$$\forall n \in \mathbb{N}, \text{ on a } U_n - U_m = \frac{1}{m+1} \sum_{k=0}^{m-1} f\left(\frac{k}{m+1}\right) \left(f'\left(\frac{k+1}{m+1}\right) - f'\left(\frac{k}{m+1}\right)\right)$$

D'après l'inégalité des accroissements finis, on fixe $x, y \in [0, 1]$, $|f'(x) - f'(y)| \leq M_2 |x - y|$

$M_2 = \max_{[0, 1]} |f''| \in \mathbb{R}$ car f'' est continue sur $[0, 1]$

Il pensait $\forall (k, n) \in \{0, n\} \times \mathbb{N}^*$, on:

$$\frac{k}{n+1}, \frac{k+1}{n+1} \in [0, 1], \text{ et } \left|f'\left(\frac{k+1}{n+1}\right) - f'\left(\frac{k}{n+1}\right)\right| \leq \frac{M_2}{n+1}$$

Il pensait alors avec l'inégalité triangulaire

$$\text{donc, } |U_n - U_m| \leq \frac{1}{m+1} \left(\sum_{k=0}^{m-1} \frac{M_2}{m+1} \left|f\left(\frac{k}{m+1}\right)\right|\right)$$

(B) On suppose que $g(1) \neq 0$.

a) Mq $g(1) > 0 \Rightarrow \exists \beta \in]0, 1[\forall n \in \mathbb{N}^*, a_n \geq a_n(\beta) + \frac{g(1)}{2} \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right)$

• g étant cont pour $[0, 1]$ alors elle est cont en $x_0 = 1$, il vient q.

$(\forall \varepsilon > 0) (\exists \eta > 0) (\forall x \in [0, 1], |x-1| \leq \eta \Rightarrow |g(x) - g(1)| \leq \varepsilon)$ (C1)

• En particulier pour $\varepsilon = \frac{g(1)}{2} > 0$, on trouve avec (C1):

$(\exists \eta > 0) (\forall x \in [-\eta, \eta+1] \cap [0, 1] \subset [0, 1]) \ni \frac{1}{2}g(1) \leq g(x) \leq \frac{3}{2}g(1)$ (C2)

f' intersect de (C2) vaut: $\begin{cases} [0, 1] & \text{si } \eta \geq 1 \\ [-\eta, 1] & \text{si } \eta \in]0, 1[\end{cases}$ (C3)

~~25
44~~

Il vient alors que:

\rightarrow si $\eta \geq 1$ alors $\forall \beta \in]0, 1[$, on a: $\forall x \in [\beta, 1]$

$\therefore g(n) \geq \frac{1}{2}g(1)$

\rightarrow si $\eta \in]0, 1[$ alors pour $\beta = 1-\eta$, on a: $\forall x \in [\beta, 1]$

$\therefore g(n) \geq \frac{1}{2}g(1)$

En résumé, nous avons montré que: $\exists \beta \in]0, 1[$ /

$\forall x \in [\beta, 1], g(x) \geq \frac{1}{2}g(1)$ (C4)

$$\text{soit alors: } \forall N \in \mathbb{N}; S_N(x) - \int_0^x \frac{g(t)}{1-t} dt = \int_0^x \frac{g(t)t^{N+1}}{1-t} dt$$

* La fonction $t \mapsto g(t)$ est continue sur $[0, 1]$ de par [0, d]

* La fonction $t \mapsto \frac{1}{1-t}$ est continue sur $[2^{-3}, 1]$ donc sur $[0, 1]$

($\forall \alpha \in \mathbb{R}_+$)

On en déduit que le quotient $t \mapsto \frac{g(t)}{1-t}$ est continu sur $[0, 1]$ car quotient de telles fonctions (et les denominatrices ne s'annulant pas sur $[0, 1]$). 24
24

On en déduit que $t \mapsto \frac{g(t)}{1-t}$ est de Borel par le théorème [0, d]. Ainsi $\exists B \in \mathbb{R}_+ / \left| \frac{g(t)}{1-t} \right| \leq B$

Il vient alors que: $\forall N \in \mathbb{N} :$

$$\left| S_N(x) - \int_0^x \frac{g(t)}{1-t} dt \right| \leq \int_0^x \left| \frac{g(t)}{1-t} \right| t^{N+1} dt \leq B \int_0^x t^{N+1} dt$$

$$\Rightarrow \left| S_N(x) - \int_0^x \frac{g(t)}{1-t} dt \right| \leq \frac{B}{N+2} x^{N+2} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{car } 0 < x < 1$$

On en déduit par définition que $\sum u_n(x)$ est convergente et de plus $\sum u_n(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} S_N(x) = \int_0^x \frac{g(t)}{1-t} dt$.

Exo 2: Restitution Organisée de Connaissances

Soient $\alpha \in \mathbb{R}$, $g \in \mathcal{C}([0,1], \mathbb{R})$, $f \in \mathcal{C}^2([0,1], \mathbb{R})$.

Si $(m,n) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}$, on connaît :

$$a_n = \int_0^1 g(t) t^n dt \quad \text{et} \quad b_m(\alpha) = \frac{1}{m^\alpha} \int_0^{\frac{1}{m}} g(t^m) dt$$

1) Calcul la limite de $U_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n+1}\right) f'\left(\frac{k+1}{n+1}\right)$

■ Méthode : somme de Riemann

soit $m \in \mathbb{N}$, posons $\forall m \in \mathbb{N}$, $S_m = \frac{1}{m+1} \sum_{k=0}^m f\left(\frac{k}{m+1}\right) f'\left(\frac{k}{m+1}\right)$

■ objectif:

- calculer $\lim S_m$ avec la somme de Riemann
- Monter que $\lim |U_n - S_m| = 0$ et deduire
 $\lim U_n = \lim S_m$.

24
44

(1.0) Calculons $\lim S_m$

Car $f \in \mathcal{C}^2([0,1], \mathbb{R})$, les fonctions f et f' sont continues par conséquent le produit ff' est aussi continu sur $[0,1]$. On en déduit d'après le théorème

$(RF7)$ est une EDO 2nd ordre dont l'équation caractéristique est : (E_k) : $\lambda^2 + \lambda + 1 = 0$

$$\lambda_1 = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \quad \text{et} \quad \lambda_2 = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

Où les solutions de $(RF7)$ sont les fonctions de la forme :

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \left(\mu \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right) e^{-\frac{x}{2}}$$

20
44

où $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$.

Conclusion: De (i), (ii) et (iii), on conduit que les fonctions f de classe C^2 sur \mathbb{R} vérifiant (E) sont celles de la forme :

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \left(\mu \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right) e^{-\frac{x}{2}}$$

où $\mu, \lambda \in \mathbb{R}$.

Par ailleurs $\exists \bar{M} \in \mathbb{R}_+ \mid \forall n \in \mathbb{N}, |f(n)| \leq \bar{M}$ (***),
 car f étant cont est alors borné sur \mathbb{N} .

En résumé de (*), (***) et (***), on obtient:

$$\text{fusen, } |U_n - V_n| \leq \frac{(n+1)}{(n+1)^2} M M_2 = \frac{\bar{M} M_2}{(n+1)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{d'où } |U_n - V_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \iff \lim U_n = \lim V_n \quad (\star\star)$$

Conclusion: De (1.a), (1.b), (*) et (**), on

$$\text{conclut que: } \lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = \frac{f'(1) - f'(0)}{2} \quad (\star)$$

2) Pour $0 < \alpha < 1$, on pose fusen, $a_n(\alpha) = \int_0^\alpha g(t)t^n dt$.

Notons que la série $\sum a_n(\alpha)$ converge vers $\int_0^1 \frac{g(t)}{1-t} dt$

$$\forall N \in \mathbb{N}, \text{ posons } S_N(\alpha) = \sum_{n=0}^N a_n(\alpha) = \sum_{n=0}^N \int_0^1 g(t)t^n dt$$

Avec la relation phasles et la somme des termes
 consécutifs d'une suite géométrique, on obtient
 que: $\forall N \in \mathbb{N}, S_N(\alpha) = \int_0^1 \frac{1 - t^{N+1}}{1 - t} g(t) dt$

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}^*, \text{ on a: } a_n = \int_0^1 g(f(t)) t^n dt = \int_0^\beta g(f(t)) t^n dt + \int_\beta^1 g(f(t)) t^n dt$$

Compte tenu de (C4) avec la croissance de \int_0^β , on a:

$$a_n \geq \int_0^\beta g(f(t)) t^n dt + \frac{1}{2} g(1) \int_{\beta}^1 t^n dt = a_n(\beta) + \frac{1}{2} g(1) \int_{\beta}^1 t^n dt$$

ainsi, on trouve: $a_n \geq a_n(\beta) + \frac{1}{2} g(1) \left(\frac{1 - \beta^{n+1}}{n+1} \right) \quad (\text{C5})$

or ailleurs $\begin{cases} 0 < \beta < 1 \\ n+1 > n \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \beta^{n+1} < \beta^n \\ \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n} \end{cases} \Rightarrow \frac{\beta^{n+1}}{n+1} < \frac{\beta^n}{n}$ $\quad (\text{C6})$

suit finalement: $-\frac{\beta^{n+1}}{n+1} > -\frac{\beta^n}{n}$. Car $\frac{g(1)}{2} > 0$, alors

on combine les inégalités (C5), (C6) et (C7)

$$a_n \geq a_n(\beta) + \frac{1}{2} g(1) \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right)$$

26
44

Concl: $\exists \beta \in]0, 1[\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n \geq a_n(\beta) + \frac{1}{2} g(1) \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right)$ $\quad (\text{C8})$

1) La nature de la série $\sum a_n$

on a: $\frac{1}{2} g(1) \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{g(1)}{2n}$ car $\frac{\beta^n}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

où la série de terme g le $\frac{1}{2} g(1) \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right)$ est divergente
 et conséquemment celle de terme g le $a_n(\beta) + \frac{1}{2} g(1) \left(\frac{1}{n+1} - \frac{\beta^n}{n} \right)$
 et aussi divergente car $\sum a_n(\beta)$ est convergente d'après (2)

On en déduit avec l'inégalité (C8) que d'après le théorème de Cauchy-Riemann la partie réelle de terme g(z) est divergente.

(4) Soit g la fonction définie sur $\mathbb{D}_{0,1}$ par:

$$\begin{cases} g(0) = 1 \\ g(n) = \frac{-n}{\ln(1-n)} \text{ si } n \in \mathbb{D}_{0,1} \\ g(1) = 0 \end{cases}$$

4.1. Montreons que $g \in C(\mathbb{D}_{0,1}, \mathbb{R})$ et que g est cont.

La fonction $n \mapsto \frac{-n}{\ln(1-n)}$ est cont sur $\mathbb{D}_{0,1}$ car quotient de deux fonctions cont (à savoir $n \mapsto -n$ et $n \mapsto \ln(1-n)$) et le dénominateur ne s'annulant pas sur $\mathbb{D}_{0,1}$. Ainsi, on a monté que g est cont sur $\mathbb{D}_{0,1}$.

Etude de la continuité en $x=0$.

Avec la règle de l'Hôpital, on trouve que:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-1}{\frac{1}{1-x}} = \frac{-1}{-1} = 1 = g(0) \Rightarrow g \text{ est}$$

continue en 0.

Etude de la continuité en $x=1$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} g = 0 \quad (\text{car} \quad \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 1^-} n = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow 1^-} \ln(1-n) = -\infty \end{array} \right. \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 1^-} g = g(1))$$

D'où g est cont. Concl: g est cont sur $\mathbb{D}_{0,1}$.

4.2: Étudions la nature de la $\sum a_n$ où
 $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \int_0^1 g(t) t^n dt$ avec $g(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } n=0 \\ \frac{n}{\ln(1-t)} & \text{si } n \neq 0,1 \\ 0 & \text{si } n=1 \end{cases}$

La fonction $t \mapsto g(t)t^n = \frac{t^{n+1}}{\ln(1-t)}$ est positive sur $[0,1]$

en effet : $\forall t \in]0,1[$, $t^{n+1} \geq 0$ et $\ln(1-t) < 0 \Rightarrow -\ln(1-t) >$

Ainsi alors que : $a_n = \int_0^1 g(t) t^n dt \geq \int_0^{1-\frac{1}{n}} g(t) t^n dt$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$

en effet $\{0, 1 - \frac{1}{n}\} \subset [0,1]$ et $t^n g(t) \geq 0$ et $\int_{0,1-\frac{1}{n}}^{1-\frac{1}{n}} g(t) t^n dt \geq 0$

on en déduit que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n \geq \int_0^{1-\frac{1}{n}} \frac{t^{n+1}}{\ln(1-t)} dt$ (cas)

Soit $f_n : t \mapsto \frac{t^{n+1}}{\ln(1-t)}$ une fonction définie et dérivable sur $[0,1]$.
 Si $x \in]0,1[$, on a : $f_n'(x) = \frac{1}{1-x} > 0 \Rightarrow f_n$ est croissante.

Il résulte que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\forall x \in]0, 1 - \frac{1}{n}[\subset]0,1[$
 on a : $f_n(x) \leq f_n(1 - \frac{1}{n}) \Rightarrow -\ln(1-x) \leq \ln(n)$

Or, on a : $\frac{1}{\ln(n)} \geq \frac{1}{\ln(1-x)}$

$$(C.14) \Rightarrow \left| \int_0^1 (g(\xi) - g(1)) \xi^n d\xi \right| \leq \int_0^1 |g(\xi) - g(1)| |\xi|^n d\xi \leq \int_0^1 K |\xi - 1| |\xi|^n d\xi$$

$$\Rightarrow \left| \int_0^1 (g(\xi) - g(1)) \xi^n d\xi \right| \leq K \int_0^1 |\xi - 1| \xi^n d\xi \quad \text{31/44}$$

Pour $t \in [0, 1] \rightarrow 0 \leq t \leq 1 \Rightarrow -1 \leq t-1 \leq 0 \Rightarrow$
 $|t-1| = 1-t$. Ainsi, on obtient: $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\left| \int_0^1 (g(\xi) - g(1)) \xi^n d\xi \right| \leq K \int_0^1 (1-t) t^n dt = K \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right)$$

: la série de terme gte $\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}$ est telescopicque et
 donne partielle d'ordre N S_N donnée par:

$$S_N: \sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) = 1 - \frac{1}{N+2} \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 1$$

On en déduit que la série de terme gte $\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}$
 est convergente (vers 1) dc celle de terme gte

$\left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right)$ l'est aussi (avec pour borne K).

Ainsi, avec l'inégalité (C.15), on en déduit que
 le théorème de majoration que la série de terme gte
 $\int_0^1 (g(n) - g(1)) n^n dx$ est absolument convergente dc conver-

(5) Montrons que si g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$

Alors $\sum a_m c_m \Leftrightarrow g'(1) = 0$

soit $g \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$ et $\forall m \in \mathbb{N}, a_m = \int_0^1 g(t)t^m dt$

à démontrer: Disons que : $\sum a_m c_m \Leftrightarrow g'(1) = 0$

$\forall m \in \mathbb{N}$, a_m:

$$a_m = \int_0^1 g(t)t^m dt = \int_0^1 t^m (g(1) + g(t) - g(1)) dt$$

$$= g(1) \int_0^1 t^m dt + \int_0^1 t^m (g(t) - g(1)) dt$$

$$\Rightarrow \forall m \in \mathbb{N}, a_m = \frac{g(1)}{m+1} + \int_0^1 (g(t) - g(1)) t^m dt \quad (\text{C13})$$

$$\Rightarrow \forall m \in \mathbb{N}, a_m = \frac{g(1)}{m+1} + \int_0^1 (g(t) - g(1)) t^m dt$$

En hypothèse $g \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R}) \Rightarrow g'$ est continue sur $[0, 1]$

puisque g' est bonne sur le compact $[0, 1]$ (et y a finit
des bornes) d'où $\exists K \in \mathbb{R}_+$ / $\forall x \in [0, 1], |g'(x)| \leq K$

on en déduit d'après le théorème de l'inégalité
de croissance finie que : $\forall x \in [0, 1], |g(x) - g(1)| \leq K|x - 1|$ (C14)

Imp: $|g'| \leq K \Rightarrow g$ est k-lip

Soit alors: $\forall n \geq 2, \forall x \in [0, 1 - \frac{1}{n}]$, $g(x)x^n \geq \frac{x^{n+1}}{\ln(n)}$

$$\Rightarrow \int_0^{1-\frac{1}{n}} g(x)x^n dx \geq \int_0^{1-\frac{1}{n}} \frac{x^{n+1}}{\ln(n)} dx = \frac{1}{(n+2)\ln(n)} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n+2} \quad (\text{C}_{10})$$

En combinant les inégalités (C9) et (C10), on trouve:

$$\forall n \geq 2, a_n \geq N_n = \frac{1}{(n+2)\ln(n)} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n+2} \quad (\text{C}_{11})$$

On a: $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n+2} = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \times \frac{1}{e} = \frac{1}{e}$

On en déduit que: $N_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{e(n+2)\ln(n)} + \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{e n \ln(n)}$ B C12

La quantité $\frac{1}{n\ln(n)}$ est le terme général d'une série de Bertrand divergente ($\alpha = \beta = 1$). On en déduit par équivalence que la série de terme général N_n Diverge

Conclusion: De (C11) et (C12), on déduit avec les théorèmes d'équivalence et de majoration que la série numérique de terme général a_n est divergente.

Par ailleurs, on a : $\forall n \in \mathbb{N}^* : \frac{g(1)}{n+1} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{g(1)}{n}$ et la
 série $\sum_{m \geq 1} \frac{g(1)}{m} = g(1) \sum_{m \geq 1} \frac{1}{m}$ est divergente
 (série Harmonique). Si $g(1) \neq 0$ et la série nulle
 sinon.

32
14

Sous l'égalité (C13), on a alors :

$$\text{Si } g(1) \neq 0, \quad a_n = \frac{g(1)}{n+1} + \underbrace{\int_0^1 (g(t) - g(1)) t^n dt}_{\begin{array}{l} \text{Convergence Absolue de} \\ \text{Converge} \end{array}}$$

Converge ssi $g(1) = 0$

Donc : $\sum a_n$ converge $\Leftrightarrow g(1) = 0$.

6) On suppose que $g(0) \neq 0$. Étudions la nature
 de la série $\sum b_m(\alpha)$ avec : $\forall m \in \mathbb{N}^*$

$$b_m(\alpha) = \frac{1}{m^2} \int_0^{\frac{1}{m}} g(x^n) dx$$

Soit $m \in \mathbb{N}^*$, $\forall t \in [0, \frac{1}{m}]$ on a : $t^n \in [0, \frac{1}{n}]$.
 $g \in C([0, 1], \mathbb{R}) \Rightarrow g$ est cont sur le compact $[0, 1]$

D'où $\exists B \in \mathbb{R}_+ / \forall n \in [0, 1], |g(n)| \leq B$ (C.16)

De (C.16), on en déduit avec l'inégalité triangulaire

que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [0, \frac{1}{n}], |g(t^n) - g(0)| \leq 2B$ (C.17)

Avec (C.17), on obtient :

$$\left| \int_0^{\frac{1}{n}} (g(t^n) - g(0)) dt \right| \leq \int_0^{\frac{1}{n}} |g(t^n) - g(0)| dt \leq \int_0^{\frac{1}{n}} 2B dt$$

$$\Rightarrow \left| \int_0^{\frac{1}{n}} g(t^n) dt - \frac{1}{n} g(0) \right| \leq \frac{2B}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty}$$

on en déduit que : $\int_0^{\frac{1}{n}} g(t^n) dt \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{g(0)}{n}$ (C.18)

$$\Rightarrow b_m(\alpha) = \frac{1}{m^\alpha} \int_0^{\frac{1}{m}} g(t^m) dt \underset{m \rightarrow \infty}{\sim} \frac{g(0)}{m^{d+1}}$$
 (C.19)

Avec l'hypothèse $g(0) \neq 0$ et l'équivalence de convergence de
on en déduit d'après le critère de convergence des séries de RIEMANN que :

$$\sum_{m \geq 1} b_m(\alpha) \text{ converge} \Leftrightarrow \alpha + 1 > 1 \Leftrightarrow \alpha > 0$$

Problème: Etude de fonction, Intégration, $M(x)$, et Suite Numérique

Soient $x \in \mathbb{R}$, $p \in \mathbb{N}^*$, on pose $R_p(x) = \int_0^x \frac{dt}{\operatorname{ch}^p(t)}$.

1. Calculons $M_1(x)$ et $M_2(x)$

Si $p \in \mathbb{N}^*$ et $\forall x \in \mathbb{R}$, la fonction $t \mapsto \int_0^t \frac{dt}{\operatorname{ch}^p(t)} = \frac{1}{p} \operatorname{ch}^{p-1}(t)$ est continue sur \mathbb{R} (car $\forall t \in \mathbb{R}$, $\operatorname{ch}^p(t) \neq 0$) donc sur le $[0, x]$ ($\text{si } x \geq 0$) ou sur le segment $[x, 0]$ ($\text{si } x < 0$). Il s'ensuit que l'intégrale $M_p(x)$ existe.

* Calcul de $M_1(x)$

$$M_1(x) = \int_0^x \frac{dt}{\operatorname{ch}(t)} = \int_0^x \frac{2e^t dt}{e^t + e^{-t}}$$

Faisons le changement de variable : $u = e^t$, $du = e^t dt$, $t = \ln u$ et $du = e^t dt$

$$\text{Alors } M_1(x) = \int_1^{e^x} \frac{2}{u + \frac{1}{u}} \cdot \frac{1}{u} du = \int_1^{e^x} \frac{2 du}{u^2 + 1} = \left[\arctan(u) \right]_1^{e^x}$$

Conclusion 1: $\forall x \in \mathbb{R}$, $M_1(x) = 2 \arctan(e^x) - \frac{\pi}{2}$

Calcul de $M_2(x)$

$$M_2(x) = \int_0^x \frac{dt}{\operatorname{ch}'(t)} = \int_0^x \operatorname{th}'(t) dt = [\operatorname{th}(t)]_0^x = \operatorname{th}(x)$$

Conclusion 2: $\forall x \in \mathbb{R}$, $M_2(x) = \operatorname{th}(x)$

b) Déduisons $M_3(x)$ et $M_4(x)$

$$\forall x \in \mathbb{R}, M_3(x) = \frac{1}{2} M_1^{(1)} + \frac{1}{2} \cdot \frac{\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{ch}^2(x)}$$
$$= \frac{1}{2} \left(2 \operatorname{arctan}(e^x) - \frac{\pi}{2} \right) + \frac{\operatorname{sh}(x)}{2 \operatorname{ch}^2(x)}$$

Conclusion 1: $\forall x \in \mathbb{R}, M_3(x) = \operatorname{arctan}(e^x) + \frac{\operatorname{sh}(x)}{2 \operatorname{ch}^2(x)} - \frac{\pi}{4}$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, M_4(x) = \frac{2}{3} M_2(x) + \frac{1}{3} \frac{\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{ch}^3(x)} = \frac{2}{3} \operatorname{th}(x) + \frac{\operatorname{sh}(x)}{3 \operatorname{ch}^3(x)}$$

Conclusion 2: $\forall x \in \mathbb{R}, M_4(x) = \frac{2}{3} \operatorname{th}(x) + \frac{\operatorname{sh}(x)}{3 \operatorname{ch}^3(x)}$.

4. On considère le fct: $\Pi_p: x \mapsto \Pi_p(x)$

~~BT
44~~

a) - Etude de la Parité de Π_p

$$\forall x \in \mathbb{R}, -x \in \mathbb{R}, \text{ et on a: } \Pi_p(-x) = \int_0^{-x} \frac{dt}{\operatorname{ch}^p(t)}$$

En faisant le changement de variable $\Theta = -t \Rightarrow d\Theta = -dt$

$$\Pi_p(-x) = \int_0^x \frac{-d\Theta}{\operatorname{ch}^p(-\Theta)} = - \int_0^x \frac{d\Theta}{\operatorname{ch}^p(\Theta)} = -\Pi_p(x)$$

on en déduit que Π_p est impaire (idem en 2°)

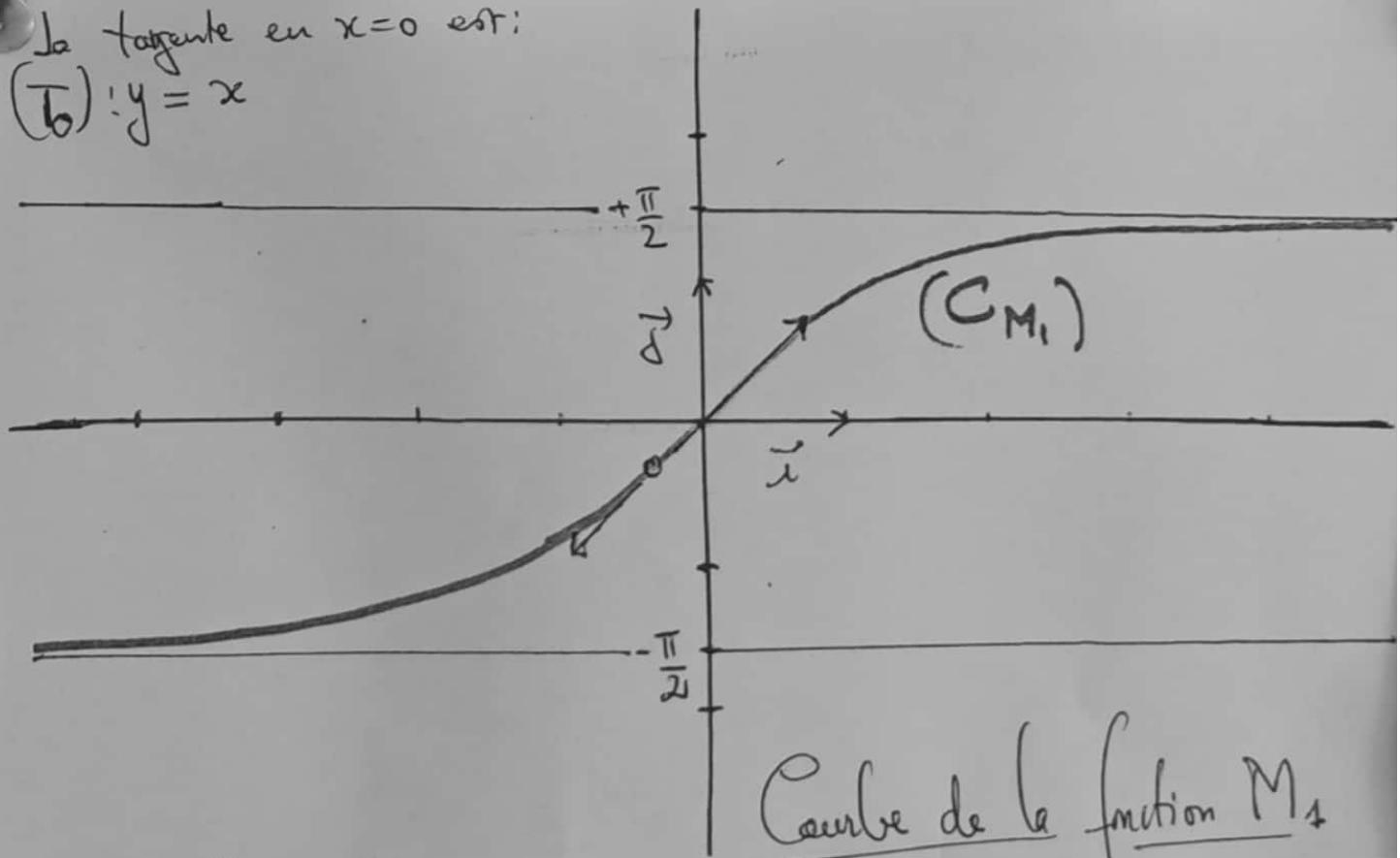
- Périodicité de Π_p

Supposons que Π_p soit T -périodique ($T \in \mathbb{R}^*$).

Alors $\forall x \in \mathbb{R}, \Pi_p(x+T) = \Pi_p(x) \Leftrightarrow \int_0^{x+T} \frac{dt}{\operatorname{ch}^p(t)} = \int_0^x \frac{dt}{\operatorname{ch}^p(t)}$

La tangente en $x=0$ est:

$$(T_0) : y = x$$



Courbe de la fonction M_1

3)(a) La relation entre $M_{p+2}(x)$ et $M_p(x)$

Si $x \in \mathbb{R}$, on a:

$$M_{p+2}(x) = \int_0^x \frac{dt}{\sin^{p+2}(t)} \text{ et on a:}$$

$$\begin{aligned} M_p(x) &= \int_0^x \frac{dt}{\sin^p(t)} = \int_0^x \sin(t) \cdot \frac{1}{\sin^{p+1}(t)} dt = \int_0^x u(t) v^{-p-1} dt \\ &= [u(t) v^{-(p+1)}]_0^x - \int_0^x u'(t) (-p-1) v^{-p-2} v'(t) v^{-(p+1)-1} dt \\ &= \left[\sin(t) \frac{1}{\sin^{p+1}(t)} \right]_0^x + \int_0^x \sin(t) \frac{p+1}{\sin^{p+2}(t)} \sin'(t) dt \\ &= \frac{\sin(x)}{\sin^{p+1}(x)} + \int_0^{(p+1)} \frac{\sin^2(t)}{\sin^{p+2}(t)} dt = \frac{\sin(x)}{\sin^{p+1}(x)} + (p+1) \int_0^x \frac{\sin^2(t)-1}{\sin^{p+2}(t)} dt \\ &= \frac{\sin(x)}{\sin^{p+1}(x)} + (p+1) (M_p(x) - M_{p+2}(x)) \end{aligned}$$

(36)
44

Conclusion: Si $x \in \mathbb{R}$, $M_{p+2}(x) = \frac{p}{p+1} M_p(x) + \frac{1}{p+1} \frac{\sin(x)}{\sin^{p+1}(x)}$

2) Étude de la fonction : M_1

$$\rightarrow M_1 : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad u \longmapsto M_1(u) = \int_0^u \frac{dt}{\cosh(t)} = 2 \arctan(e^u) - \frac{\pi}{2}$$

La fonction M_1 est C^∞ sur \mathbb{R} car composée de telles fonctions à savoir : $x \longmapsto e^x$ et $t \longmapsto \arctan(t)$ pour $t \in \mathbb{R}$.

$$M_1'(u) = 2 \cdot e^u \frac{1}{1+e^{2u}} = \frac{2e^u}{1+e^{2u}} > 0, \quad \forall u \in \mathbb{R}.$$

On en déduit que M_1 est strictement croissante sur \mathbb{R} .

(*) Limite à droite Infinité de M_1 sur \mathbb{R} .

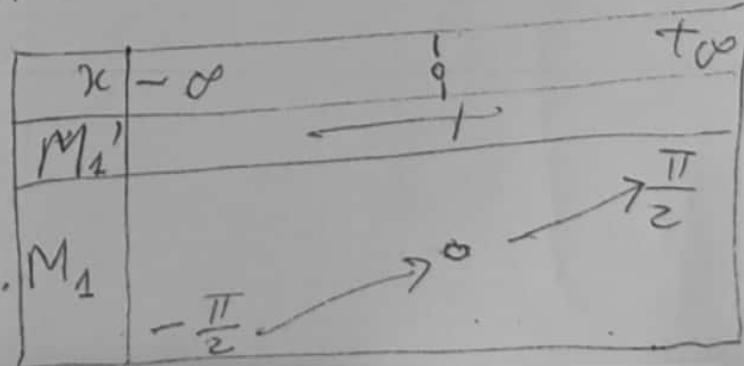
$$\lim_{u \rightarrow +\infty} M_1 = \lim_{u \rightarrow +\infty} \left[2 \arctan(e^u) - \frac{\pi}{2} \right] = 2 \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$$

$$\lim_{u \rightarrow -\infty} M_1 = \lim_{u \rightarrow -\infty} \left[2 \arctan(e^u) - \frac{\pi}{2} \right] = 0 - \frac{\pi}{2} = -\frac{\pi}{2}$$

Conclusion: (C_{M_1}) admet au voisinage de $+\infty$ une asymptote horizontale d'équation (S1): $y = \frac{\pi}{2}$ et au voisinage de $-\infty$, elle admet la droite (S2): $y = -\frac{\pi}{2}$ comme asymptote horizontale.

Le TV. de M_1 :

Rmq: M_1 est une fonction impaire.



$$\Leftrightarrow \int_x^x \frac{dt}{\sinh(t)} + \int_x^{x+T} \frac{dt}{\sinh(t)} = \int_0^T \frac{dt}{\sinh(t)} \Leftrightarrow \int_x^{x+T} \frac{dt}{\sinh(t)} = 0$$

Comme $t \mapsto \frac{1}{\sinh(t)}$ est continue et positive sur \mathbb{R}
 Donc sur le segment $[m(x), m(x+T)]$, on en
 déduit que : $\int_x^{x+T} \frac{dt}{\sinh(t)} = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{\sinh(t)} = 0 \forall t \in [m(x), m(x+T)]$

Ce qui est absurde car $\frac{1}{\sinh(t)} \neq 0 \forall t \in \mathbb{R}$.

Conclusion: la fonction M_p n'est pas périodique.

b) Démontrons que M_p est continue sur \mathbb{R} .
 En effet, la fonction $t \mapsto \frac{1}{\sinh(t)}$ est continue sur \mathbb{R}
 par le fait que $t \mapsto \sinh(t)$ l'est et de plus elle est
 non nulle sur \mathbb{R} . Il suffit que la fonction Π_p est
 continue et divisible par π .

c) De manière analogue qu'en b) on montre que
 M_p est de classe C^1 sur \mathbb{R} car la fonct. \sinh' l'est
 et n'est pas nulle sur \mathbb{R} (dès lors pour \sinh').

Par la suite, on obtient: $ch(t) > \frac{e^t}{2}$

D'où: $\frac{1}{ch(t)} < 2e^{-t}, \forall t \in \mathbb{R}$

* Déduisons la nature de la suite $(J_n)_n$

$$\forall t \in \mathbb{R}, \frac{1}{ch(t)} < 2e^{-t} \Rightarrow \text{Vpeant } \left(\frac{1}{ch(t)}\right)^p < (2e^{-t})^p$$
$$\Rightarrow \frac{1}{ch^p(t)} < 2^p e^{-pt} \Rightarrow \int_0^m \frac{dt}{ch^p(t)} < 2^p \int_0^m e^{-pt} = 2^p \left[-\frac{1}{p} e^{-pt}\right]_0^m$$
$$\Rightarrow J_m < \frac{2^p}{p} (1 - e^{-pm}) \leq \frac{2^p}{p}$$

Q
Uu

Conclusion: $\forall m \in \mathbb{N}, 0 \leq J_m \leq \frac{2^p}{p} \Rightarrow (J_n)_n$ est croissante et majorée (par $\frac{2^p}{p}$) donc elle est convergente.

g) On pose pour réserve d'acce, $J_m = \lim_{x \rightarrow +\infty} \Gamma_{n(x)}$.

$$J_m = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{ch^n(t)}$$

(a) Existence de J_m

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, la fonction Γ_n est \mathcal{P} et majorée par $\frac{2^m}{m}$ d'où Γ_n admet une limite finie qd $x \rightarrow +\infty$.
d'où l'acce de l'intégrale impropre J_m .
On a dans ce cas: (ce en 8)b),

b) Calcul des Intégrales

(i) Calcul de J_1

$$J_1 = \lim_{x \rightarrow +\infty} M_1(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[2 \operatorname{arctan}(e^x) - \frac{\pi}{2} \right] = \pi - \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$$

ii) Calcul de J_2

$$J_2 = \lim_{x \rightarrow +\infty} M_2(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} I_h(x) = 1.$$

iii) Calcul de J_m avec $m > 2$

42
44

D'après 3(a) on a: $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$M_{m+2}(x) = \frac{m}{m+1} M_m(x) + \frac{1}{m+1} \frac{sh(x)}{ch^{m+1}(x)}$$

Par passage à la limite lorsque $x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} M_m$:

$$J_{m+2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} M_{m+2}(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[\frac{m}{m+1} M_m(x) + \frac{1}{m+1} \frac{sh(x)}{ch^{m+1}(x)} \right]$$

$$\Rightarrow J_{m+2} = \frac{m}{m+1} J_m \quad \text{car} \quad \frac{sh(x)}{ch^{m+1}(x)} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0.$$

La relation suivante ci-dessus est récurrente
 linéaire d'ordre 2 nous serons au milieux donc
 on calculera les J_n suivant la partie de n.

$$\Leftrightarrow \int_0^x \frac{dt}{ch^P(t)} + \int_x^{x+T} \frac{dt}{ch^P(t)} = \int_0^{x+T} \frac{dt}{ch^P(t)} \Leftrightarrow \int_x^{x+T} \frac{dt}{ch^P(t)} = 0$$

Comme $x \mapsto \frac{1}{ch^P(x)}$ est continue et positive sur \mathbb{R}

donc sur le segment $[\min(x, x+T), \max(x, x+T)]$, on en déduit que : $\int_x^{x+T} \frac{dt}{ch^P(t)} = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{ch^P(t)} = 0, \forall t \in [\min(x, x+T), \max(x, x+T)]$

Ce qui est absurde car $\frac{1}{ch^P(t)} \neq 0 \forall t \in \mathbb{R}$.

Conclusion: La fonction M_p n'est pas périodique.

b) Démontrons que M_p est continue sur \mathbb{R} .
 Si $p \in \mathbb{N}^*$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{ch^P(t)}$ est continue sur \mathbb{R} car la fact: $t \mapsto ch^P(t)$ l'est et de plus elle est non nulle sur \mathbb{R} . Il suffit pour la fonction M_p est continue et dérivable sur \mathbb{R} .

De manière analogue qu'en b), on montre que M_p est de classe C^∞ sur \mathbb{R} car la fact: ch^P l'est et non nulle sur \mathbb{R} (donc aussi pour ch^{-P}).

5) 5.1 Calcul des dérivées de M_p

$$\forall x \in \mathbb{R}, M_p'(x) = \frac{1}{\operatorname{ch}^p(x)}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, M_p''(x) = \left(\frac{1}{\operatorname{ch}^p(x)} \right)' = - \frac{\operatorname{Psh}(x) \operatorname{ch}^{p-1}(x)}{\operatorname{ch}^{2p}(x)} = \frac{-\operatorname{Psh}(x)}{\operatorname{ch}^{p+1}(x)}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, M_p'''(x) = M_p^{(3)}(x) = \left(\frac{-\operatorname{Psh}(x)}{\operatorname{ch}^{p+1}(x)} \right)'$$

$$M_p'''(x) = -p \cdot \frac{\operatorname{ch}(x) \operatorname{ch}^{p+1}(x) - \operatorname{sh}(x)(p+1)\operatorname{sh}(x)\operatorname{ch}^p(x)}{\operatorname{ch}^{2(p+1)}(x)}$$

$$M_p'''(x) = -p \cdot \frac{\operatorname{ch}^2(x) - (p+1)\operatorname{sh}^2(x)}{\operatorname{ch}^{p+2}(x)} = -p \frac{1 - p\operatorname{sh}^2(x)}{\operatorname{ch}^{p+2}(x)}$$

5.2 Montrons que la dérivée de M_p est une solution de (E)

$$\operatorname{ch}^2(x)(M')''(x) + \frac{p}{2}\operatorname{sh}(2x)(M')'(x) + pM'(x)$$

$$= \operatorname{ch}^2(x)M'''(x) + \frac{p}{2}\operatorname{sh}(2x)M''(x) + pM'(x)$$

$$= -\frac{p\operatorname{ch}^2(x)}{\operatorname{ch}^{p+2}(x)}(1 - p\operatorname{sh}^2(x)) - \frac{p}{2}\frac{\operatorname{sh}(2x)\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{ch}^{p+1}(x)} + \frac{p}{\operatorname{ch}^p(x)}$$

$$= \frac{-p + p\operatorname{sh}^2(x) - p\operatorname{sh}^2(x) + p}{\operatorname{ch}^{p+2}(x)} = \frac{0}{\operatorname{ch}^p(x)} = 0 \text{ car}$$

On en déduit que M_p' est une solution de (E)

6) Développement

6) Le développement limité d'ordre 3 de Π_p au voisinage de 0.

Par définition le $\mathcal{D}_3(0)$ de Π_p se lit

$$\Pi_p(x) \approx \Pi_p(0) + \Pi'_p(0)x + \frac{1}{2!}\Pi''_p(0)x^2 + \frac{1}{3!}\Pi'''_p(0)x^3 + o(x^3)$$

$$\Pi_p(0) = 0; \quad \Pi'_p(0) = 1; \quad \Pi''_p(0) = 0 \quad \text{et} \quad \Pi'''_p(0) = -p$$

$$\text{Donc: } \Pi_p(x) \approx x - \frac{p}{6}x^3 + o(x^3)$$

10
44

7) Le sens de variation de Π_p

Π_p est de classe C^∞ sur \mathbb{R} (d'après 4)c)) et on

$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \Pi'_p(x) = \frac{1}{ch^p(x)} > 0 \Rightarrow \Pi_p$ est strictement croissante sur \mathbb{R} .

8) Etude de la suite $\mathbf{I}_n := \Pi_p(n)$ avec ($p \in \mathbb{N}^*$)

a) Monotonie de la suite (\mathbf{I}_n)

$$\text{f.m.e.v, } I_{n+1} - I_n = \int_0^{n+1} \frac{dt}{ch^p(t)} - \int_0^n \frac{dt}{ch^p(t)} = \int_n^{n+1} \frac{dt}{ch^p(t)} > 0$$

on en déduit que la suite $(I_n)_n$ est strictement croissante.

N.B. $\forall n \in \mathbb{N}, \quad \Pi_p$ est croissante $\Rightarrow \Pi_p(n) < \Pi_p(n+1) = I_n < I_{n+1}$

b) Démontrons que: $\forall t \in \mathbb{R}, \quad \frac{1}{ch(t)} \leq 2e^{-t}$

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad e^{-t} > 0 \Rightarrow e^t + \bar{e}^{-t} > e^t \Rightarrow \frac{e^t + \bar{e}^{-t}}{2} > \frac{e^t}{2}$$

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \text{ on a : } J_{2n} = \frac{\mathcal{L}^{n-2}}{\mathcal{L}^{n-2}+1} J_{2n-2} = \frac{\mathcal{L}^{(n-1)}}{\mathcal{L}^{(n-1)}+1} J_{2(n-1)}$$

$$J_{2n} = \frac{\mathcal{L}^{(n-1)}}{\mathcal{L}^{(n-1)}+1} J_{2(n-1)} = \frac{\mathcal{L}^{(n-1)}}{\mathcal{L}^{(n-1)}+1} \times \frac{\mathcal{L}^{(n-2)}}{\mathcal{L}^{(n-2)}+1} \times J_{2(n-2)} = \dots$$

depuis, de proche en proche, on obtient :

$$J_{2n} = \frac{\mathcal{L}^{(n-1)} \times \mathcal{L}^{(n-2)} \times \mathcal{L}^{(n-3)} \times \dots \times \mathcal{L}^{(n-2)}}{(\mathcal{L}^{(n-1)}+1) \times (\mathcal{L}^{(n-2)}+1) \times (\mathcal{L}^{(n-3)}+1) \times \dots \times (7) \times (5) \times (3)} J_2$$

$$= \frac{\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k)}{\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k+1)} = \frac{\left[\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k) \right] \left[\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k) \right]}{\left[\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k+1) \right] \left[\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k) \right]} \times 1$$

$$= \frac{\left(\mathcal{L}^{m-1} \prod_{k=1}^{m-1} k \right)^2}{\prod_{k=1}^{m-1} (\mathcal{L}k) (\mathcal{L}k+1)} = \frac{\mathcal{L}^{2(m-1)} [(m-1)!]^2}{(\mathcal{L}m-1)!}$$

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \quad J_{2n} = \frac{\mathcal{L}^{2(m-1)} [(m-1)!]^2}{(2m-1)!}$$

De manière analogue, on trouve :

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad J_{2n+1} = \frac{2m+1-2}{2m+1-2+1} J_{2n+1-2} = \frac{\mathcal{L}^{m-1}}{2n} J_{2n-1}$$

$$J_{2n+1} = \frac{2n-1}{2n} J_{2n-1} = \frac{2n-1}{2n} \times \frac{\mathcal{L}(n-1)-1}{2(n-1)} \times J_{2(n-1)-1} = \dots$$

De proche en proche, on trouve :

$$J_{2n+1} = \frac{(2n-1) \times (2(n-1)-1) \times (2(n-2)-1) \times \dots \times 3 \times 1}{2^n \times (2^{n-1}) \times 2^{n-2} \times \dots \times 4 \times 2} J_1$$

$$= \frac{\prod_{k=1}^n (2k-1)}{\prod_{k=1}^n (2k)} J_1 = \frac{\left(\prod_{k=2}^n (2k-1)\right) \left(\prod_{k=1}^n (2k)\right)}{\left(\prod_{k=1}^n (2k)\right)^2} J_1$$

$$= \frac{\prod_{k=1}^{2n} k}{\left(\prod_{k=1}^n \frac{n}{k}\right)^2} J_2 = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \frac{\pi}{2}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, J_{2n+1} = \frac{(2n)!}{2^{2n+1} (n!)^2} \pi$$

44
44

lim

D.