Installation d'entrepôts

Une entreprise s'installant en France et y créant un réseau de distribution souhaite y construire 4 entrepôts. Elle a pour l'instant retenu 14 emplacements possibles et estimé pour chacun d'entre eux le coût de la construction et de l'installation. Ces coûts, exprimés en millions d'Euros sont résumés dans la table ci-dessous.

| Ville | Coût | Ville | Cout | Ville | Coût |
|------------|------|-------------|------|---|------|
| Bordeaux | 32 | Clermont | 12 | Dijon | 18 |
| Limoges | 14 | Lyon | 34 | Marseille | 28 |
| Montelimar | 22 | Montpellier | 27 | Orleans | 15 |
| Paris | 40 | Poitiers | 16 | Reims | 17 |
| Toulouse | 24 | Troyes | 13 | 1.0000000000000000000000000000000000000 | |

L'entreprise souhaite minimiser le coût total d'installation et le problème serait donc enfantin si elle ne souhaitait aussi que les sites choisis soient suffisament distants les uns des autres (pour bien couvrir le territoire). Elle s'interdit ainsi que dans la solution, certains sites puissent être choisis conjointement. La liste suivante récapitule ainsi tous les couples de sites qui ne peuvent pas être choisis ensemble (car trop proches).

```
(Bordeaux, Limoges), (Bordeaux, Toulouse), (Clermont, Limoges), (Clermont, Lyon), (Clermont, Poitiers), (Dijon, Lyon), (Dijon, Troyes), (Dijon, Reims), (Limoges, Poitiers), (Lyon, Montelimar), (Marseille, Montelimar), (Marseille, Montpellier), (Montpellier, Toulouse), (Orleans, Paris), (Orleans, Troyes), (Orleans, Reims), (Orleans, Poitiers), (Paris, Troyes), (Reims, Troyes).
```

- 1. Représenter les incompatibilités entre villes sous forme d'un graphe.
- 2. Modéliser mathématiquement le problème d'optimisation en utilisant des variables x_i indiquant si un entrepot est construit ou non sur le site i. Les couts sont notés c_i et les incompatibilités constituent l'ensemble I.
- 3. Quelles relaxations pouvez-vous envisager pour trouver une borne ? Au fait s'agit-il de trouver une borne inférieure ou une borne supérieure ?
- 4. Résoudre le problème de manière exacte en utilisant une méthode Branch and Bound.

1

```
Minimize
obj: 32b + 12c + 18d + 14 li + 34 ly + 28 ma + 22 mo + 27 mt + 15 o +
40 pa + 16 po + 17 r + 24 t + 13 tr
Subject To
c1: b + li <= 1
c2: b + t <= 1
c3: c + li <= 1
c4: c + ly <= 1
c5: d + ly <= 1
c6: d + tr <= 1
c7: d + r <= 1
c8: c + po <= 1
c9: li + po <= 1
c10: mo + ly <= 1
c11: ma + mo <= 1
c12: ma + mt <= 1
c13: mo + mt <= 1
c14: mt + t <= 1
c15: o + pa <= 1
c16: o + tr <= 1
c17: o + r <= 1
c18: r + tr <= 1
c19: pa + tr <= 1
c20: b+c+d+li+ly+ma+mo+mt+o+pa+po+r+t+tr = 4
C21: o + po <= 1
Bounds
0 <= b <=1
0 <= c <= 1
0 <= d <= 1
0 <= li <=1
0 \le ly \le 1
0 <= ma <= 1
0 <= mo <= 1
0 \le mt \le 1
0 <= 0 <=1
0 <= pa <= 1
0 <= po <=1
0 <= r <= 1
0 <= t <=1
```

End

0 <= tr <=1

Problem:
Rows:
Columns:
Non-zeros:
Status:
Objective:

21 14 : 54 : OPTIMAL : obj = 63.5 (MINimum)

| | z | 107 04 | 20 62 | Ur Sant | . ov 185 | 20 m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | l l l z |
|--------|-------------|--------|-------|---------|----------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|----------|------|------|--------|-----|----|----|----------|---------------|
| 21 | No. | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | ∞ | 7 | 6 | ر ح | 4 | ω | 2 | \vdash | No. |
| C . | Column name | C21 | c20 | c19 | c18 | c17 | c16 | c15 | c14 | c13 | c12 | c11 | c10 | c9 | с8 | c7 | c6 | с5 | c4 | C3 | c2 | c1 | Row name |
| B | St | B | SN | B | N | ₿ | Z | ₿ | B | В | В | В | В | N | N | S | S | В | В | S | В | В | St |
| 0.5 | Activity | 1 | 4 | 0.5 | \vdash | Н | Н | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | | 0.5 | Ъ | Ъ | 1 | Ъ | | 0.5 | 1 | 0 | 0.5 | Activity |
| 00 | Lower bound | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Lower bound |
| ן ק | Upper bound | Ц | 11 | Ь | L | Ъ | 1 | Ц | Ъ | 1 | | Н | Ц | L | 1 | 1 | 1 | ⊣ | Ц | 1 | 1 | 1 | Upper bound |
| 10 | Marginal | | 22 | | -1.5 | | -7 | | | | | | | -2 | -4 | -3.5 | -0.5 | | | -6 | | | Marginal |

| 13 t 14 tr | 11 po 12 r | 9 o 10 pa | 7 mo 8 mt | 5 ly 6 ma | 4 li |
|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------|
| BZ | ; cs cs | ₽ ® | N B | 2 | В |
| 0.5 | 00. 555 | 0 . 5 | 0 . 5 | 00 | 0.5 |
| 00 | 000 | 00 | 00 | 00 | 0 |
| יי רי | н | ע ע | μμ | μμ | ш |

ω d

В

0.5

0

12 6

Karush-Kuhn-Tucker optimality conditions:

KKT.PE: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
 max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
 High quality

KKT.PB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
High quality

KKT.DE: max.abs.err = 0.00e+00 on column 0
 max.rel.err = 0.00e+00 on column 0
 High quality

KKT.DB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
 max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
 High quality

End of output

2

18

G

