



RELATÓRIO DE NPI

FR455

REFERÊNCIAS BÁSICAS

CÓD. PRODUTO: 84225

DESCRIÇÃO: BLA BLA

Nº OP: 2222

CLIENTE: GEMALTO DO BRASIL CARTOES E TERMINAIS

QTDE TOTAL OP: 1

QTDE NPI: 1

DATA: 2022-11-21

APRESENTAÇÃO DO NPI

Aplicação do Produto: product 1254

Classe (IPC-A-610):

Documentação está Ok : SIM

Falta o documento de:

Item possui revisão anterior: SIM

Qual cód.?

Origem do Stencil?

Data de chegada: 2022-11-29

Etiquetas do cliente? SIM

Quant. Etiquetas:

Tipo de Liga: Lead free

Instr. de Montagem Especial? SIM

Os componentes possuem especificações quanto à altura, clinche ou ângulo?

☐

Todos os cabos contêm suas especificações?

☐

Existem especificações e desenhos de montagem do produto?

☐

Existem especificações e desenhos de montagem do produto?

☐

☐ Embalagem é pertencente ao Cliente?

Etapas produtivas:

☒ SMT Bottom

☒ Mont. PTH

☒ Teste

☐ OBA

☒ SMT Top

☒ Mont. Lean

☒ ICT

☒ Certificado de Qualidade

☒ AOI

☒ Verniz

☐ Gravação

☒ Registro de Histórico do Produto

☐ Outros

☒ Produtos Químicos (NOVO)

Ações de melhoria:

☒ desenvolver gabarito

☒ recolher documentação

☒ painelizar PCI

☐ Solicitar teste (doc, jiga licença p/ Sist. Operacional...)

Comentários quanto a apresentação do novo produto: test

REUNIÃO DE APRESENTAÇÃO

REUNIÃO DE APRESENTAÇÃO

Organizador (Eng. de Produto): Ana Paula Jahnz

Data: 2022-11-29

Participantes:

Eng. de Processo PTH: Anouar

Eng. de Teste: Herbert Chaves de Lima

Eng. de Processo SMT: Diogo Pereira

Comercial: Leticia Fernanda

Eng. da Qualidade: Alessandra Gomes

Outros: Ageu Reis de Paiva

REALIZAÇÃO DO NPI

ALMOXARIFADO

Responsável : Wajdi Ben Helal

Data: 2022-11-29

Atividade: Separação de materiais no almoxarifado

☒ Foi identificadodd alguma divergência de materiais?

☒ Algum componente será montado sob desvio?

Comentários quanto a apresentação do novo produto:
test

MONTAGEM SMT

Run10 nº.: 2

EXECUÇÃO DA MONTAGEM SMT

Responsável : Wajdi Ben Helal

Data: 2022-11-29

Atividade: Printer

Stencil: identificado algum problema ou oportunidade de melhoria?



Tipo de insumo aplicado?

Tipo de apoio utilizado na Printer?

Inspeção por SPI?



Serigrafia: identificado algum problema ou oportunidade de melhoria?



Atividade: Inserção automática

Em qual linha foi realizado o NPI?

Inserção do Bottom: algum problema ou oportunidade de melhoria?

☐

Inserção do Top: algum problema ou oportunidade de melhoria?

☐

Atividade: Reflow e Inspeção

Perfil: foi utilizado o perfil "padrão"?

☐

Se NÃO, informar nome do perfil utilizado:

Realizado inspeção visual?

☐

Utilizado Raio-X? *

☐

Atividade: Router

Utilizado base dedicada ou pinos de apoio durante NPI?

Identificado algum problema ou oportunidade de melhoria?

☐

VERIFICAÇÃO DA MONTAGEM SMT (RUN10)

Responsável : Wajdi Ben Helal

Data: 2022-11-29

VERIFICAÇÃO PARCIAL - MONTAGEM SMT

Seq. de Placas (número de série)

OK/FALHA

Descrição da Falha

Comentários técnicos e Análise crítica referente a Montagem SMT:

Houve problemas críticos?

Gerado documento devido a problemas?

Verificação da Montagem SMT

Validado por:

Junto com:

MONTAGEM THT/LEAN

Run10 nº.:

EXECUÇÃO DA MONTAGEM THT/LEAN

Responsável: Wajdi Ben Helal

Data: 2022-11-29

Atividade: Pré forma

Foi identificada alguma dificuldade de pré formatação?

☐

Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

☐

Atividade: Cablagem

As especificações e desenhos podem gerar dúvidas no operador?

☐

Existem pontos que podem ser modificados para melhorar o processo?

☐

Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

☐

Atividade: Pré compor

Houve alguma dificuldade na depainelização?

☐

Existem pontos que podem ser modificados para melhorar o processo?

☐

Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

☐

Atividade: Compor

Foi identificado algum problema durante a montagem?

☐

Se foi utilizado pallet seletivo, ele atendeu ao processo?

☐

Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

☐

Atividade: Soldar PTH/Inspeção

Foi identificado algum problema durante a operação de montagem?

☐

A atividade de Touch up será necessário?

☐

O layout da placa facilita a operação de ressolda?

☐

Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

☐

Atividade: Montagem Mecânica/Montagem Final

Todos os componentes contêm suas especificações?

☐

As especificações e desenhos podem gerar dúvidas no operador?

☐

Existem pontos que podem ser modificados para melhorar o processo?

☐

Existe a aplicação de verniz no produto?

☐

Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

☐

VERIFICAÇÃO DA MONTAGEM THT/Lean (RUN10)

Responsável: Wajdi Ben Helal

Data:

VERIFICAÇÃO PARCIAL - MONTAGEM THT/LEAN

Seq. de Placas (número de série)

OK/FALHA

Descrição da Falha

Comentários técnicos e Análise crítica referente a Montagem THT/Lean: test

Houve problemas críticos? 1

Gerado documento devido a problemas? ☒

Doc.:

APROVADO

Validado por: Nilson Ishikawa

Junto com: Nilson Ishikawa

TESTES

Run10 nº.:

EXECUÇÃO DO TESTE

Responsável: Wajdi Ben Helal

Data:

EXECUÇÃO DO TESTE

Qual tipo de teste é realizado?

Testes/Jiga desenvolvido por? OUTROS CLIENTE

☒ Cliente acompanhou o processo de implementação dos testes?

☐ Identificado algum problema ou oportunidade de melhoria?

☐ Jiga e/ou dispositivos de Testes podem causar algum "choque mecânico"?

☐ Necessário desenvolvimento de gabaritos ou ferramentas para as operações?

RESULTADOS DO TESTE

Responsável : Wajdi Ben Helal

Data: 2022-11-29

VERIFICAÇÃO DOS RESULTADOS DO TESTE

Seq. de Placas (número de série)

OK/FALHA

Descrição da Falha

Comentários técnicos e Análise crítica referente ao Testes: esre

EMBALAGEM

Run10 n°:

Responsável : Wajdi Ben Helal

Data: 2022-11-29

Atividade: Embalagem

☐ Há necessidade de etiqueta ESD?

☒ Comentários técnicos referente a etapa de Embalagem:

Qual tipo de embalagem será utilizado?

Como a embalagem será fechada?

REUNIÃO DE FECHAMENTO (report de mudanças e validação final)

Organizador (Eng. da Qualidade) : Ana Paula Jahnz

Data: 2022-11-29

Participantes:

Eng. de Processo PTH: Anna Paulla da Rocha
CRISTIAN AUGUSTO DE MACEDO E LIMA

Eng. de Teste: Adriana F. de Lima Jeremias

Eng. de Processo SMT: João Ramiro
Diogo Pereira

PCPM: ADRIANA FERREIRA

Eng. de Produto: Ageu Reis de Paiva

Outros: Adriana F. de Lima Jeremias

ANÁLISE CRÍTICA:

Responsável Eng. de Processo: (autorização de mudanças)

Wajdi Ben Helal

Data hora enviar : 2022-11-29 14:20:42
Data hora aprovada : 2022-11-29 14:21:37



PARECER FINAL STATUS

APROVADO

Com restrições? SIM

Implementação de: test

Responsável Eng. da Qualidade: (parecer final) (autorização de mudanças)

Wajdi Ben Helal

Novo Run10 é possível? *outra tentativa imediata para nova análise crítica SIM

Data hora enviar : 2022-11-29 14:20:57
Data hora aprovada : 2022-11-29 14:21:42

