

# pcl\_kinfu\_app 目标函数修改设计报告

## Changelog

版本号	变更人	变更说明	变更时间
V1.0	张琛	初稿	2015/01/18
V1.1	张琛	增加使用轮廓点集优化配准的实 现方法描述	2015/01/23

## 目录

pcl_kinfu_app 目标函数修改设计报告 .....	1
Changelog .....	1
1. 引言 .....	2
1.1. 编写目的 .....	2
1.2. 问题描述 .....	2
1.3. 任务目标 .....	2
1.3.1. 增加 RGB 颜色信息约束 .....	2
1.3.2. 仅使用 depth 点云，但增加轮廓点的权重（杨学连之前的思路） .....	3
1.4. 实现环境 .....	3
1.5. 参考文献 .....	3
2. 实现步骤 .....	3
2.1. 增加 RGB 颜色信息约束的实现 .....	4
2.2. 仅使用 depth 点云，但增加轮廓点的权重的实现 .....	4
3. 测试方法 .....	5

# 1. 引言

## 1.1. 编写目的

在理解 `pcl_kinfu_app` 程序的算法细节基础上，对现有的代码实现进行修改，在目标函数（cost function）上增加惩罚项，与原目标函数优化结果进行对比。

## 1.2. 问题描述

Kinect Fusion（pcl）开源实现中，用到 icp 算法对两个点集进行配准，求解点集之间的刚性变换  $(R, t)$ 。在 3D 场景的几何形状较为平凡时（e.g., 大的平面，对称的圆柱体、花瓶, etc.），icp 配准可能会出现累积偏移误差（drift）现象。可能需要修改原有的目标函数，增加新的惩罚项，约束优化空间进行求解，以消除偏移误差。

## 1.3. 任务目标

Pcl 中的 Kinect fusion 实现，采用了 POINT-TO-PLANE ICP 算法[1]，对物体（点云）的刚性变换进行求解。其目标函数为：

$$\hat{M}_{opt} = \arg \min \hat{M} \sum \left( (\hat{M} * s_i - d_i) * n_i \right)^2 \quad (1)$$

其中， $s_i = (s_{ix}, s_{iy}, s_{iz}, 1)^T$  是源数据点， $d_i = (d_{ix}, d_{iy}, d_{iz}, 1)^T$  是目标点集中的对应点； $n_i = (n_{ix}, n_{iy}, n_{iz}, 0)^T$  是  $d_i$  点处的单位法向量， $M$ 、 $M_{opt}$  均为  $4*4$  3D 刚性变换矩阵。

我们尝试对式 (1) 进行修改：

### 1.3.1. 增加 RGB 颜色信息约束

目前有以下两种思路：

a) 若在  $\Sigma$  之外增加一项，使目标函数变为：

$$\hat{M}_{opt} = \arg \min \hat{M} [\sum \left( (\hat{M} * s_i - d_i) * n_i \right)^2 + w * \sum (\text{dist}_{i,rgb})^2] \quad (2)$$

其中， $(\text{dist}_{i,rgb})^2$  为第  $i$  对对应点之间的 RGB 空间的欧氏距离； $w$  为权重系数，用于平衡“+”前后两项间的权重比。

b) 若在  $\Sigma$  之内进行修改，意味着仍使用 POINT-TO-PLANE ICP 相同的优化过程，所以约束信息必然是逐对应点的。这里仍使用 RGB 空间的欧氏距离，即将原来点集信息由  $(x, y, z)$  3D 空间扩展到  $(x, y, z, r, g, b)$  6D 空间进行 ICP 迭代。

此时，公式(1)中， $s_i, d_i, n_i$  均为 6D 向量，

（没想通， 未解决）

输入：

1. OpenNI 驱动捕捉的 RGB-D 数据；
2. 修改过约束条件的目标函数；

输出：

1. 新的 (R, t) 序列；
2. 生成的 3D 场景模型；

### 1.3.2. 仅使用 depth 点云，但增加轮廓点的权重（杨学连之前的思路）

对原有点集  $C$  提取轮廓后，得到轮廓点集  $C^{outlier}$ ，以及正常点  $C^{inlier} = C - C^{outlier}$ 。假设视窗中物体（或场景）的轮廓具有相对更高的精度，配准过程中，增加  $C1$  的权重  $w$ ：

$$\hat{M}_{opt} = \arg \min \hat{M} [\Sigma ((\hat{M} * s_i^{inl} - d_i^{inl}) * n_i^{inl})^2 + w * \Sigma ((\hat{M} * s_i^{outl} - d_i^{outl}) * n_i^{outl})^2] \quad (3)$$

其中， $s_i^{inl}, d_i^{inl}, n_i^{inl}$ ，分别为点集  $C^{inlier}$  对应的第  $i$  帧源数据点，对应点，法向量； $s_i^{outl}, d_i^{outl}, n_i^{outl}$ ，则为  $C^{outlier}$  对应的第  $i$  帧源数据点，对应点，法向量。

## 1.4. 实现环境

OS: windows7 x64  
IDE: visual studio 2010  
Lang: C/C++  
Device: XBOX 360 Kinect (Model 1414)  
Drivers: OpenNI  
3<sup>rd</sup> party LIBs: pcl, VTK, Boost, Eigen, FLANN, OpenNI

## 1.5. 参考文献

- [1] Low K L. Linear least-squares optimization for point-to-plane icp surface registration[J]. Chapel Hill, University of North Carolina, 2004.
- [2] Arun K S, Huang T S, Blostein S D. Least-squares fitting of two 3-D point sets[J]. Pattern Analysis and Machine Intelligence, IEEE Transactions on, 1987 (5): 698-700.

## 2. 实现步骤

原来的代码实现对公式(1)进行变换为：

$$\min_x |Ax - b|^2 \quad (4)$$

对应：

$$x = (\alpha, \beta, \gamma, t_x, t_y, t_z)^T \quad (5)$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & n_{1x} & n_{1y} & n_{1z} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & n_{2x} & n_{2y} & n_{2z} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{N1} & a_{N2} & a_{N3} & n_{Nx} & n_{Ny} & n_{Nz} \end{pmatrix}, \text{ 其中 } \begin{aligned} a_{i1} &= n_{iz}s_{iy} - n_{iy}s_{iz}, \\ a_{i2} &= n_{ix}s_{iz} - n_{iz}s_{ix}, \\ a_{i3} &= n_{iy}s_{ix} - n_{ix}s_{iy}. \end{aligned} \quad (6)$$

$$b = \begin{pmatrix} n_{1x}d_{1x} + n_{1y}d_{1y} + n_{1z}d_{1z} - n_{1x}s_{1x} - n_{1y}s_{1y} - n_{1z}s_{1z} \\ n_{2x}d_{2x} + n_{2y}d_{2y} + n_{2z}d_{2z} - n_{2x}s_{2x} - n_{2y}s_{2y} - n_{2z}s_{2z} \\ \vdots \\ n_{Nx}d_{Nx} + n_{Ny}d_{Ny} + n_{Nz}d_{Nz} - n_{Nx}s_{Nx} - n_{Ny}s_{Ny} - n_{Nz}s_{Nz} \end{pmatrix} \quad (7)$$

则问题变为线性最小二乘问题。采用 SVD 分解方法得到：

$$x_{\text{opt}} = A^+b \quad (8)$$

进而得到 (R, t)

## 2.1. 增加 RGB 颜色信息约束的实现

对于 1.3.1-a) 提到的方法，由于增加了惩罚项  $w * \Sigma(\text{dist}_{i,\text{rgb}})^2$ ，无法再转化为公式(4)~(8)的过程。可能的实现方案可以如下：

1. 设定初值  $R = \text{identity}()$ ;
2. 每次迭代， $\Sigma(\text{dist}_{i,\text{rgb}})^2$  的计算方法为：记前一帧彩色图像为  $F_{\text{prev}}$ ，当前帧为  $F_{\text{curr}}$ ，上一帧得到的旋转为  $R_{\text{prev}}$ ，则

$$\text{dist}_{i,\text{rgb}} = R_{\text{prev}} * F_{\text{prev}} - F_{\text{curr}} \quad (9)$$

3. 采用自适应阈值方法，迭代得到较好的权重值  $w$ 。这里每次迭代需要评估结果，可能的方法有：

- a) 使用 3D 扫描仪的 obj 点云作为 ground-truth 进行评估；
- b) 以原来代码实现得到的 (R, t) 序列作为 groundtruth 进行评估；

计划尝试使用优化算法库 levmar 进行实现。

## 2.2. 仅使用 depth 点云，但增加轮廓点的权重的实现

假设所有点权重相同，公式(1)可近似为公式(4)，采用线性最小二乘求解。而公式(3)中对轮廓点集  $C^{\text{outlier}}$  赋予不同权重  $w$ ，等价于在公式(4)中，对  $n*6$  矩阵  $A$  中的对应轮廓点的行乘以  $w$ ，其余计算过程完全不变。因此，代码修改的主要工作集中在如何标记出点集  $c$  中的轮

廓点，对 `cuda` 中计算矩阵 `A` 的部分，判断某一行是否为轮廓点，如果是，乘以权重系数 `w`。

具体修改步骤如下：

#### 1. 轮廓点提取：

采用 `pcl` 已有 `api`（关键词 `outlier_removal`）：

`model_outlier_removal`

`radius_outlier_removal`

`statistical_outlier_removal`

进行轮廓点提取，需要对可用的 `API` 效果对比测试（1day）

输入： `raw-depth-data C`

输出： a) `C1, C2`

b) `index_C2`，即 `C2` 在 `C` 中各点对应序号。

编码困难：

① `pcl-oni-grabber` 得到的是 `organized datasets`，能否直接得到 `array of indices`？

② 对于 `unorganized datasets`，能否直接得到 `array of indices`？不得不  $O(N^2)$  遍历吗？未解决

#### 2. `cpp` 接口修改：

从 `cpp` 到 `cu` 文件的接口为 `estimateCombined` 函数：

```
void
estimateCombined (const Mat33& Rcurr, const float3& tcurr, const MapArr& vmap_curr, const MapArr& nmap_
curr, const Mat33& Rprev_inv, const float3& tprev, const Intr& intr,
const MapArr& vmap_g_prev, const MapArr& nmap_g_prev, float distThres, float angleThres,
DeviceArray2D<float>& gbuf, DeviceArray<float>& mbuf, float* matrixA_host, float* vectorB_host);
```

其中，传入数据主要为：`vmap_curr`，`nmap_curr`，`vmap_g_prev`，`nmap_g_prev`。需要将当前帧（`curr`）的 `vmap` 改为 `vmap_inl`，`vmap_outl`，`nmap` 改为 `nmap_inl`，`nmap_outl`；前一帧（`prev`）不用改。轮廓点、正常点的计算已经由第一步求出。

#### 3. GPU 求解矩阵 `A, b` 代码修改：

输入： `C, index_C2`（第一步求得）

操作： 向量 “`float row[7];`” 逐元素赋权值 `w`

输出： `A, b` 两矩阵（分别  $6 \times 6, 6 \times 1$ ）

## 3. 测试方法

分别使用原始 `pcl_kinfu_app` 以及改进后的 `fusion` 结果（`obj mesh` 文件），与 3D 扫描仪导出的 `obj` 点云进行 ICP 配准，分别计算 RMS 误差。