

H.10: Schnelle FOURIER Transformation (FFT) und Korrelationen

H10.1 diskrete FOURIER-Transformationen

Es gelte:

$$[\mathcal{F}f]_k = \sum_{j=0}^{N-1} f_j \exp(2\pi i k j / N), \quad [\mathcal{F}^{-1}f]_j = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f_k \exp(-2\pi i k j / N) \quad (1)$$

Zudem ist die diskrete Korrelation für ein Zeitgitter der Länge N definiert durch:

$$(f \odot g)_k := \sum_{j=0}^{N-1} f_{j+k} g_j \quad (2)$$

Im Folgenden werden wir zeigen, dass die Relationen gelten:

$$[\mathcal{F}(f \odot g)]_k = [\mathcal{F}f]_k [\mathcal{F}g]_{-k} = [\mathcal{F}f]_k \overline{[\mathcal{F}g]_k} \quad (3)$$

H.11: Graphische Auswertung für große Amplituden

Sei jetzt ein Signal gegeben durch:

$$s(t) = \begin{cases} \sin(2\pi\alpha t) & \text{für } 0 \leq t \leq t_{\max} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (4)$$

mit einer Konstanten α und einer maximalen Zeit t_{\max} , die kleiner als die Länge des Gesamtimpulses $t_{\max} \ll \frac{l_{\text{Gesamtimpuls}}}{c}$ ist. Nun entsteht ein gestörtes, zeitversetztes Echo mit:

$$e(t) = s(t - t_L) + r(t) + b \sin(2\pi\beta t) \quad (5)$$

mit dem Störterm $r(t)$, der ein Rauschen mit einer Amplitude a beschreibt und einem sinusförmigen Nebensignal mit einer Amplitude b und einer Frequenz β . Wir simulieren ein Rauschsignal mithilfe des Mersenne-Twisters, einem Pseudo-Zufallszahlen-Generator. Eine Funktion `genrand_res53()` generiert Zufallszahlen zwischen 0 und 1, sodass die Verschiebung und Reskalierung geschrieben werden kann als:

$$2 \cdot a \cdot (\text{genrand_res53}() - 0.5) \in [-a, a] \quad (6)$$

Im Folgenden stellen wir $|e(t)|^2$ graphisch für verschieden große Amplituden dar. Dabei wählen wir $a = b = 0.5, 1.0, 2.0, 4.0$ und die Frequenzen $\alpha = 10$ und $\beta = 1$ und für die Zeitverzögerung $t_L = 50$. Dabei stellen wir fest, dass wir ab ... die Zeitverzögerung nicht mehr mit dem Auge ablesen können.

H.12: analytische Korrelation von $e \odot s$

Des Weiteren bestimmen wir mithilfe der FFT-Routine analytisch die Korrelation $e \odot s$:

$$(e \odot s)_k = \left[\mathcal{F}^{-1} \left([\mathcal{F} e] [\overline{\mathcal{F} s}] \right) \right]_k = \left[\mathcal{F}^{-1} \left([\mathcal{F} e] [\mathcal{F} \overline{s}] \right) \right]_k \quad (7)$$

Daraufhin stellen wir $|(e \odot s)(t)|^2$ für verschieden große Störungen graphisch dar. Dabei setzen wir $N = 2^m$ mit $m = 13$ und prüfen den Fall, ob man t_L sicher bestimmen kann.

H.13: Vergleich der analytischen und numerischen Korrelation von $e \odot s$

Jetzt betrachten wir die Amplituden $a = b = 0$. Wir zeigen, dass die Korrelation

$$(e \odot s)(t) := \int_{-\infty}^{\infty} d\tau e(t + \tau) s(\tau) \quad (8)$$

gegeben ist durch:

$$(e \odot s)(t) = 0, \quad t < t_l - t_{max} \quad (9)$$

$$(e \odot s)(t) = \frac{1}{2} \cos(2\pi\alpha(t - t_l))(t_{max} - t_l + t) \quad (10)$$

$$-\frac{1}{4\pi\alpha} \cos(2\pi\alpha t_{max}) \sin(2\pi\alpha(t_{max} - t_l + t)), \quad t_l - t_{max} < t < t_L \quad (11)$$

$$(e \odot s)(t) = \frac{1}{2} \cos(2\pi\alpha(t - t_L))(t_L - t + t_{max}) \quad (12)$$

$$-\frac{1}{4\pi\alpha} \cos(2\pi\alpha t_{max}) \sin(2\pi\alpha(t_{max} + t_l - t)), \quad t_L < t < t_l + t_{max} \quad (13)$$

$$(e \odot s)(t) = 0, \quad t > t_L + t_{max} \quad (14)$$

$$(15)$$

Anschließend vergleichen wir unser analytisches Ergebnis mit der zuvor oben numerisch bestimmten Lösung.

H.14: SZwitscherImpuls

Zu guter Letzt verbessern wir unser Verfahren mit einem Signal, einem sogenannten SZwitscherImpuls

$$s(t) = \begin{cases} \sin(2\pi\alpha(t)t) & \text{für } 0 \leq t \leq t_{max} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (16)$$

mit einer linear variablen Frequenz $\alpha(t) = \alpha_0 + \alpha_1 t$. Zuletzt untersuchen wir noch unseren Störterm aus Teilaufgabe 3 mit dieser variablen Störfrequenz unter der Wahl von $\alpha_0 = 5.0$ und $\alpha_1 = 1.0$.