



Planeación del Docente en línea

Desarrollo Humano

Unidad 2

Ingeniería en Biotecnología

Bloque 2 Semestre 2020-2

Unidad



DCSBA

Universidad Abierta y a Distancia de México | DCSBA



BIOTECNOLOGÍA



01

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del docente: Leonardo Noriel López Jiménez

Correo del docente: leonardonoriel@nube.unadmexico.mx

Asignatura: Desarrollo Humano

Unidad: U.2 El compromiso individual y social del ser humano

Competencia general de asignatura:

Integrar valores y criterios, por medio de la reflexión crítica y metódica, para actuar y tomar decisiones éticas en el ámbito de tu desempeño profesional, con el fin de contribuir en la construcción de una sociedad sustentable donde se privilegie la dignidad humana, teniendo en cuenta la condición dinámica y compleja de la realidad, así como la experiencia individual.

Competencia específica de la unidad:

Analiza la condición social del ser humano para reconocer la importancia de actuar responsablemente, a partir de la percepción de “alteridad” y “dignidad humana”.



Secuencia de trabajo:

1. Leer el contenido de la Unidad 2.
2. Revisar la Planeación Docente de la Unidad 2.
3. Entrar al Foro de Dudas.
4. Revisar las fuentes de consulta.
5. Participar en el Foro de construcción del conocimiento.
6. Elaborar y enviar la Actividad 1. Dimensiones del hombre.
7. Participar en la Actividad 2. Ética profesional.
8. Elaborar y enviar la Evidencia de Aprendizaje. Una mirada alternativa.
9. Responder y enviar las Autorreflexiones.

02

ACTIVIDADES

Actividad. Foro de construcción del conocimiento.

Fecha de entrega: 2 de octubre



Participaciones enviadas después de la fecha establecida se evalúan con cero.

Vamos a revisar qué comportamientos son considerados como no éticos.

Instrucciones

1. Investiga un caso real donde se muestre que algún profesionista de la salud, el medio ambiente o la biotecnología no tuvo un comportamiento ético profesional.
2. Relaciona este comportamiento con alguna de las normas generales de la ética profesional que no fue cumplida o atendida.
3. Redacta un resumen en al menos 50 palabras que sintetice el caso del profesionista que seleccionaste. Considera que se debe de incluir información esencial que permita entender la totalidad del caso.
4. Muestra en al menos 50 palabras cómo es que su comportamiento no se apegó a las normas generales de la ética profesional.



5. Selecciona una imagen relacionada con el caso. La imagen puede ser tomada directamente de la fuente, o bien, obtenida de otra fuente, pero que se relacione con el caso.
6. Publica la información en una participación en el foro. No es válido subir archivos, sino más bien utiliza el editor del texto para colocar tu participación, junto con la imagen. Agrega la fuente de consulta que permita revisar la veracidad del caso identificado.
7. Coloca tu opinión de al menos otros dos casos publicados en las aportaciones del foro para enriquecer el intercambio de ideas. Tu opinión debe de estar enfocada en el comportamiento no ético expuesto.

Notas:

- Puedes obtener el caso de noticias, reportajes o documentales, pero tiene que ser un hecho real.
- No deberán de copiar y pegar las frases usadas de la fuente. Deberán de sintetizar y resumir las ideas, como si lo estuvieran exponiendo.
- Recuerda usar de manera correcta los signos de puntuación y manejar un nivel adecuado de redacción académica y científica.
- Recuerda mostrar una conducta respetuosa y seguir las normas de convivencia del foro.

Criterios de evaluación

Criterio	Puntaje
Presenta un caso real de un comportamiento no ético profesional y su fuente de consulta.	20
Relaciona este comportamiento no ético profesional con las normas generales de la ética profesional.	35
Incluye una imagen relacionada con el caso.	5
Coloca su opinión en al menos otras dos aportaciones en el foro.	20
Domina buena ortografía, redacción y claridad de ideas.	20
	100 %

Materiales de apoyo

- Flickr y Adobe Stock son bancos de imágenes que puedes utilizar.
- Las noticias se pueden obtener del motor de búsqueda de *Google* en la sección de “noticias”.



Cuentan con el Foro de Dudas de la Unidad 2 para cualquier aclaración, el mensajero de la plataforma y mi correo electrónico para cuestiones más específicas.

Software de apoyo

- Ningún software de apoyo.

Actividad 1. Dimensiones del hombre.

Fecha de entrega puntual: 8 de octubre

Fecha de entrega tardía: 15 de octubre



Esta actividad puede enviarse en fecha puntual o tardía.

Revisaremos con detalle cuáles son las dimensiones humanas aplicadas en un caso ficticio, pero que se puede aplicar en casos reales.

Instrucciones

1. Localiza el capítulo llamado “Carmen, Honrada” de la serie mexicana de “Mujeres Asesinas” temporada 2.
2. Ve el capítulo completo y presta atención en el desarrollo de los dos principales personajes: “Carmen” y “Susana”.
3. Describe con detalle las tres dimensiones de ambos personajes en al menos 80 palabras para cada dimensión.
Considera los siguientes puntos para realizar correctamente las descripciones; son algunos sugeridos, pero se pueden abordar otros más.
 - Biológica. Edad, condición y actividad física, apariencia, imagen, salud y enfermedades, dolores...
 - Psicológica. Miedos, sentimientos, presiones, actitud, alegrías, empatía, seguridad, valores, emociones...
 - Social. Relación con las otras personas, clase social, actividad productiva, formas de convivir y dirigirse a las personas...
4. Considerando una visión conjunta de las tres dimensiones, responde en al menos 60 palabras ¿por qué crees que Carmen cometió el homicidio? y ¿qué sucedió con la dignidad humana y la alteridad en este caso?
5. Coloca las dimensiones humanas de cada personaje y la respuesta a la pregunta en un documento.
6. Guarda la actividad en un documento en formato PDF con la nomenclatura BDHU_U2_A1_XXYZ, donde BDHU corresponde a las siglas de la asignatura, U1 es la unidad de conocimiento, A1 es la actividad, XX son las primeras



letras de tu nombre, Y es la primera letra de tu apellido paterno y Z la primera letra de tu apellido materno. Incluye una portada donde se encuentren tus datos. Evita el uso del logo de la UnADM.

7. Sube el archivo generado a la plataforma.

Notas

- Existen otras dimensiones humanas, pero para esta actividad se trabajará con las descritas en el contenido de la unidad.

Criterios de evaluación

Criterio	Puntaje
Describe correctamente las tres dimensiones humanas para el personaje de “Carmen”.	30
Describe correctamente las tres dimensiones humanas para el personaje de “Susana”.	30
Responde adecuadamente a la pregunta sobre las razones del homicidio.	20
Domina buena ortografía, redacción y claridad de ideas.	20
100 %	

Deberán de cumplir con la cantidad de palabras solicitadas. De lo contrario, se reducirá a la mitad el puntaje que vayan a alcanzar.

Materiales de apoyo

- Proyecto Hombre: el modelo bio-psico-social en el abordaje de las adicciones como marco teórico (MBPS) disponible en:** <https://bit.ly/360qD1w>.
- Sandoval-Mora, S.A. (2012). *Psicología del desarrollo humano I Plan 2009*. Universidad Autónoma de Sinaloa.

Cuentan con el Foro de Dudas de la Unidad 2 para cualquier aclaración, el mensajero de la plataforma y mi correo electrónico para cuestiones más específicas.

Software de apoyo

- Ningún software de apoyo.

Actividad 2. Ética profesional.

Fecha de entrega: 14 de octubre



Participaciones enviadas después de la fecha establecida se evalúan con cero.

Instrucciones

1. Simula que ya eres profesionalista en la biotecnología y te enfrentas ante las siguientes situaciones laborales-profesionales.

Situación A. Diriges una pequeña empresa de biotecnología de reciente creación donde se está negociando la fusión de la empresa con otra empresa de biotecnología mucho más grande por un valor muy alto de dinero. Esta fusión resulta de una tecnología de clonación de células madre muy prometedora desarrollada por la pequeña empresa. A pesar de eso, tú también estás consciente de que recientemente ha surgido un importante problema con esta tecnología. ¿Debes de revelar el problema y poner en peligro la fusión o debes de permitir que la fusión siga adelante y se encuentre una solución posterior? Tú decides. [Tomado y modificado de Thieman & Palladino (2010)].

Situación B. Formas partes de un grupo de profesionistas ambientales que dirigen proyectos que evalúan los riesgos ambientales. Existe población en desventaja económica que vive en una ubicación dentro de una ciudad en desarrollo en áreas rurales, con poca influencia política y miembros minoritarios. Su estilo de vida es de subsistencia (cacería o pesca), lo que genera que tengan niveles elevados de exposición a agentes patógenos y contaminantes en el agua causantes de enfermedades, sumados a otras enfermedades de salud pública. ¿Es justo que este riesgo al que están expuestos sea asumido por comunidades externas y mejor posicionadas que las que viven en el lugar? [Tomado y modificado de Mihelcic & Zimmerman (2012)].

2. Reflexiona ambas situaciones y considera las normas éticas profesionales para poder emitir tu opinión como futuro profesionalista.
3. Grábate a ti exponiendo tu opinión ante ambas situaciones durante 5 minutos (dos minutos y medio para cada situación).
 - La grabación puede ser con la cámara de la computadora o con el celular.
 - En la grabación debes de salir tú a cuadro todo el tiempo.
 - No es necesario que retomes las situaciones, simplemente comienza a dar tu opinión.



- Es necesario que el video sea claro y el audio permita escucharlo adecuadamente.
4. Edita el video usando el programa “OpenShot” para que superpongas imágenes alusivas a las situaciones mientras expones tu opinión. Al menos deberás de colocar dos imágenes por situación.
 5. Publica el video en una aportación en el foro. Lo ideal es utilizar el editor del texto para colocarlo, pero puedes agregarlo de cualquier otra forma, siempre que se puede visualizar.
 6. Agrega una captura de pantalla mientras usas el programa para editar el video y una opinión sobre tu experiencia en su uso.
 7. Mira los videos de tus compañeras y compañeros, y comenta en al menos dos aportaciones si estás de acuerdo o en desacuerdo con sus opiniones.

Notas:

- Puedes realizar la grabación la cantidad de veces que necesites y enviar la que consideres mejor.
- No se calificará la calidad del video ni si se está de acuerdo o en desacuerdo, ni tampoco la opinión que expreses.
- Recuerda mostrar una conducta respetuosa y seguir las normas de convivencia del foro.

Criterios de evaluación

Criterio	Puntaje
Emite una opinión bien fundamentada para la situación A.	25
Emite una opinión bien fundamentada para la situación B.	25
Cumple con las indicaciones para la grabación.	15
Presenta una grabación con información adecuada, pertinente y bien organizada.	15
Domina buena ortografía, redacción y claridad de ideas.	20
100 %	

Materiales de apoyo

- Flickr y Adobe Stock son bancos de imágenes que puedes utilizar.
- **El formato, la presentación y la transición de imágenes en estos videos son los adecuados:** <https://bit.ly/3mONrY3> y <https://bit.ly/34cNUuL>.
- Thieman, W.J. & Palladino, M.A. (2010). *Introducción a la biotecnología*. Pearson Educación.
- Mihelcic, J.R. & Zimmerman, J.B. (2012). *Ingeniería ambiental*:



fundamentos, sustentabilidad, diseño. Alfaomega Grupo Editor.

Software de apoyo

- “OpenShot”
- **Tutorial para descargar “OpenShot”:** <https://bit.ly/3j1n2Up>.
- **Tutorial para superponer imágenes y videos en “OpenShot”:** <https://bit.ly/3mQxBw8>.

Evidencia de aprendizaje: Una mirada alternativa.

Fecha de entrega puntual: 20 de octubre.

Fecha de entrega tardía: 27 de octubre.



Esta actividad puede enviarse en fecha puntual o tardía.

En esta ocasión revisaremos cortometrajes y analizaremos varios temas importantes del desarrollo humano.

Instrucciones

1. Mira los siguientes cinco cortometrajes y responde las preguntas para cada uno en al menos 80 palabras.
 - **UNO. “El Náufrago”:** <https://bit.ly/3mPo8Fd>.
¿Cuál de los dos personajes mostró una madurez en su inteligencia emocional y cuál tuvo mayor empatía? ¿Por qué la inteligencia emocional genera que haya una mayor alteridad hacia los demás?
 - **DOS. “Course of nature”.** <https://bit.ly/33ZBQg2>.
¿Qué opinas sobre el autocontrol que tuvo la niña? ¿Consideras que la madre tuvo un manejo y comunicación asertiva ante la situación?
 - **TRES. “Bridge”:** <https://bit.ly/3i9LORj>.
¿Consideras que el proceso de la negociación y conciliación es parte de la inteligencia emocional? ¿Cuál par de personajes resolvió de mejor manera la situación y tuvo una mejor comunicación asertiva?
 - **CUATRO. “Man’s best friend”:** <https://bit.ly/3kE4f22>.
¿Cómo fue la autoestima del personaje principal al momento de notar que no tenía su cabello? ¿Cuál fue el mensaje sobre la autoestima?



- **CINCO. “Overcomer”:** <https://bit.ly/3cv3ntC>.

¿Qué acciones causaron que el personaje tuviera una baja autoestima? ¿Quién sacó de la depresión y mejoró la imagen del personaje? ¿Qué representan las cadenas?

2. Revisa el “Código de Ética e Integridad Científica” del Instituto de Biotecnología de la UNAM.
3. Imagina y redacta una historia en al menos 100 palabras donde se aprecie claramente que no se cumple con este código dentro de los laboratorios científicos y académicos. La historia deberá de describir primeramente la situación y contextualizar lo que sucede, y después se deberá de abordar y mostrar cómo es que la situación no sigue los principios y valores del código de ética. A pesar de que será una historia inventada, deberá de ser coherente en su argumento.
4. Guarda las respuestas y la historia en un documento en formato PDF con la nomenclatura BDHU_U2_EA_XXYZ, donde BDHU corresponde a las siglas de la asignatura, U1 es la unidad de conocimiento, EA es la evidencia de aprendizaje, XX son las primeras letras de tu nombre, Y es la primera letra de tu apellido paterno y Z la primera letra de tu apellido materno. Incluye una portada donde se encuentren tus datos. Evita el uso del logo de la UnADM.
5. Sube el archivo generado a la plataforma.

Criterios de evaluación

Criterio	Puntaje
Responde adecuadamente a las preguntas del cortometraje uno.	15
Responde adecuadamente a las preguntas del cortometraje dos.	15
Responde adecuadamente a las preguntas del cortometraje tres.	15
Responde adecuadamente a las preguntas del cortometraje cuatro.	15
Responde adecuadamente a las preguntas del cortometraje cinco.	15
Redacta una historia coherente que muestra que la situación no sigue los principios y valores.	15
Domina buena ortografía, redacción y claridad de ideas.	10



100 %

Deberán de cumplir con la cantidad de palabras solicitadas. De lo contrario, se reducirá a la mitad el puntaje que vayan a alcanzar.

Materiales de apoyo

- **Este es el enlace para revisar el “Código de Ética e Integridad Científica” del Instituto de Biotecnología de la UNAM:** <https://bit.ly/2GcrLUH>.
- Ortiz-Salinas, M.E. & Javier-Dávila, J.F. (2012). *Desarrollo Humano*. (D.E. Papalia, R.D. Feldman, R.D. & G. Martorell, trad. *Experience Human Development*). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Cuentan con el Foro de Dudas de la Unidad 2 para cualquier aclaración, el mensajero de la plataforma y mi correo electrónico para cuestiones más específicas.

Software de apoyo

- Ningún software de apoyo.

Autorreflexión

Fecha de entrega: 16 de octubre



Actividades enviadas después de la fecha establecida se evalúan con cero.

Instrucciones

1. Responde la pregunta en al menos 60 palabras: ¿Cómo se relacionan los conceptos de dignidad humana y autoconocimiento con la biotecnología?
2. Responde a la pregunta en al menos 60 palabras: ¿Qué conocimientos nuevos adquiriste sobre la ética profesional y cómo podrías aplicarlos en tu vida profesional?
3. Coloca las respuestas a las preguntas en un documento.
4. Guarda la actividad en un documento en formato PDF con la nomenclatura BDHU_U2_ATR_XXYZ, donde BDHU corresponde a las siglas de la asignatura, U1 es la unidad de conocimiento, ATR corresponde a la autorreflexión, XX son las primeras letras de tu nombre, Y es la primera letra de tu apellido paterno y Z la primera letra de tu apellido materno. Incluye una portada donde se encuentren tus datos. Evita el uso del logo



- de la UnADM.
5. Sube el archivo generado a la plataforma.

Criterios de evaluación

Criterio	Puntaje
Responde de manera adecuada sobre los conceptos y la biotecnología.	40
Responde de manera adecuada sobre la ética profesional.	40
Domina buena ortografía, redacción y claridad de ideas.	20
	100 %

Recuerda que las opiniones vertidas en las autorreflexiones no se evalúan, ya que son un importante ejercicio de autoevaluación. Se evalúa únicamente la entrega, no el contenido.

Deberán de cumplir con la cantidad de palabras solicitadas. De lo contrario, se reducirá a la mitad el puntaje que vayan a alcanzar.

Verifica el Reglamento de entrega semanal en la siguiente liga:
<https://unadmex.sharepoint.com/sites/reglamentogral>