

# J003 – Fundamental Concepts of Computer Science and Some Surprising Discoveries: 2. sada

Karel Kubiček

26. května 2015

## Úloha 1

K důkazu použijeme totálně vyčíslitelnou funkci, která provede redukci slov z jazyka  $L_H$  do slov jazyka  $L_U$ .

$$f(w) = \begin{cases} \langle \mathcal{T}_{\text{inf}} \rangle, & \text{jestliže } w \text{ není kódem žádné dvojice skládající se z TS a slova,} \\ \langle \mathcal{T}_{\mathcal{M},u} \rangle, & \text{jestliže } w = \langle \mathcal{M}, u \rangle \text{ pro nějaký TS } \mathcal{M} \text{ a nějaké slovo } u, \end{cases}$$

Kde  $\mathcal{T}_{\text{inf}}$  je TS, který cyklí. Zato  $\mathcal{T}_{\mathcal{M},u}$  je TS, který simuluje TS  $M$  na slově  $u$  a to vždy akceptuje.

Funkce  $f$  je totálně vyčíslitelná, jedná se tedy o Turingovu redukci. Musíme ještě dokázat, že redukce zachovává příslušnost slov v jazyce.

„Pokud  $w \in L_H \implies f(w) \in L_U$ “: jelikož  $w \in L_H$ , pak jistě simulovaný stroj zastaví, a tedy je slovo akceptováno.

„Pokud  $w \notin L_H \implies f(w) \notin L_U$ “: to, že  $w \notin L_H$  znamená, že simulovaný stroj cyklí (buď  $w$  není kódem dvojice TM a slova, pak cyklí strom  $\mathcal{T}_{\text{inf}}$ , nebo je  $w = \langle \mathcal{M}, u \rangle$ , a tedy  $\mathcal{T}$  cyklí nad  $u$ ). Pak výsledný stroj nedojde do akceptujícího stavu, a tedy  $f(w) \notin L_U$ .

## Úloha 2

TODO

## Úloha 3

- (a) Řešení je obdobné, jako u úlohy 1, jen v redukci předáme slovo 001 tak, aby se simulovaný stroj pouštěl vždy na něm.
- (b) Redukce funguje následovně.

$$f(w) = \begin{cases} \langle \mathcal{T}_{\emptyset} \# \mathcal{T}_{\Sigma^*} \rangle, & \text{jestliže } w \text{ není kódem žádné dvojice skládající se z TS a slova,} \\ \langle \mathcal{T}_u \# (\mathcal{T}_u \cap M) \rangle, & \text{jestliže } w = \langle \mathcal{M}, u \rangle \text{ pro nějaký TS } \mathcal{M} \text{ a nějaké slovo } u, \end{cases}$$

Kde první případ generuje TS akceptující prázdný jazyk a TS akceptující všechna slova, které jsou odlišné, a tedy je takový vstup zamítnut.

V druhém případě k zadané dvojici  $M, u$  vytvoříme v redukci stroj  $\mathcal{T}_u$ , který akceptuje pouze slovo  $u$ . Vstupem pro TS jazyka  $L_{EQ}$  je  $\mathcal{T}_u$ , oddělovač  $\#$  a průnik  $\mathcal{T}_u \cap M$ , přičemž průnik lze snadno realizovat pomocí spuštění obou TS a akceptováním pouze v případě, že oba TS skončily v akceptujícím stavu.

## Úloha 5

Důkaz provedeme redukováním  $L_U \leq_R L_{all}$ , přičemž víme, že  $L_U \notin \mathcal{L}_R$ .

Redukční funkce bude pro vstup  $u = \text{Kod}(M)\#w$  následovný Turingův stroj (pokud  $u$  nekóduje TS  $\#$  a slovo, pak vrací TS prázdného jazyka).

TS se podívá na vstupní slovo  $v$ . Pokud  $v \neq u$ , pak jej akceptuje. Pokud  $v = u$ , pak spustí  $M$  na  $v$ .

## Úloha 7

Tvrzení dokážeme konstrukcí daného TS. V obou případech se bude jednat o třípáskové stroje, kde první páska obsahuje vstup a na dalších 2 probíhá výpočet.

- (a) První páska obsahuje vstup, po každé iteraci se na této pásce posouvá čtecí hlava o jedno pole dále a pokud narazí na pravou zarážku, tak ukončí výpočet a výstup přepokopíruje z aktuální pásky na první pracovní pásku.

Zbylé pásky před začátkem výpočtu obsahují po 1 symbolu 0. Iterace přepokopíruje za konec jedné pásky tolik 0, kolik je na druhé pásce. V další iteraci se zapisuje na druhou pásku.

Cena výpočtu je v  $\mathcal{O}(2^n \cdot 4)$ . Násobek 4 je dán nutností přesunu z konce pásky na začátek před započtením kopírování a závěrečným přepokopírováním výstupu. To je v  $\mathcal{O}(e(n))$ .

- (b) Výpočet fibonacciho čísel probíhá obdobně jako výpočet mocniny 2. Změna je v tom, že na začátku inicializujeme jednu pásku na 0 a druhou na 1.