Kolloquium zur Bachelorarbeit

Untersuchung von Knotenreduktionsregeln beom Knotenüberdeckungsproblem

Referent: Benedikt Lüken-Winkels

Prüfer: Prof. Dr. Henning Fernau

Prof. Dr. Stefan Näher

07. März 2018

Universität Trier

Knotenüberdeckungsproblem

Knotenüberdeckungsproblem - Definition

Knotenüberdeckung

EINGABE: Graph G = (V, E), natürliche Zahl $k \le |V|$ AUSGABE: $S \subseteq V$ mit $|S| \le k$, sodass jede Kante aus E einen Endpunkt in S hat.

- NP vollständig
- Naive Algorithmen haben eine Laufzeit von $O(n^k)$
- Suchbaumalgorithmen laufen in $O(2^k \cdot (m+n))$

Graphreduktion

Graphreduktion

Graphreduktion für das Knotenüberdeckungsproblem

Graph G = (V, E), natürliche Zahl k; VC(G, k)

- Entfernen von Knoten und Kanten aus G
- Verkleinerung von k
- Problemkern G' = (V', E'): $VC(G, k) = VC(G', k') \cup VC(G \setminus G', k - k')$

Einfache Reduktionsregeln

Einfache Regeln

Reduktionsregeln

Graph G = (V, E), natürliche Zahl k

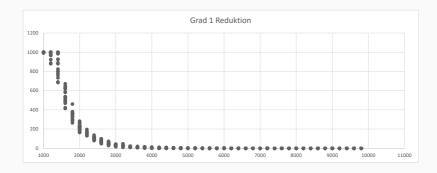
- 1. $v \in V$ hat keine Kanten $\Rightarrow V = V \setminus v$ (Grad₀-Regel)
- 2. $v \in V$ hat genau eine Kante $\Rightarrow V = V \setminus (v \cup N(v))$; k = k 1 (Grad₁-Regel)
- 3. $v \in V$ hat mehr als k Kanten $\Rightarrow V = V \setminus (v)$; k = k 1 (Buss-Regel)

Anwendung

Testset

- 900 Graphen mit 1000 Knoten und bis zu 10000 Kanten
- LEDA:random_simple_undirected_graph
- Anwendung bis sich keine Änderung mehr ergibt

Grad₁ - **Ergebnisse**



Kronenregel

Kronenregel - Definitionen

Krone

Für einen Graphen G = (V, E) besteht eine Krone aus $H \subseteq V$ und $I \subseteq V$ mit $H \cap I = \emptyset$, sodass

- 1. H = N(I),
- 2. $\forall v, w \in I \text{ gilt } (vw) \notin E \text{ und }$
- 3. die Kanten zwischen H und I enthalten ein Matching indem alle Knoten aus H enthalten sind.

Kronenregel - Algorithmus

```
G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
   M_1 := Maximal Matching von G
   M_1 := \emptyset
 3 \quad \forall e \in E:
         M_1 = M_1 \cup e
 5
          Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6
    O := nicht gepaarte Knoten in M_1
    M_2 := Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
9
    I' := \emptyset
10
    while I' \neq I
    I' := I
11
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
   Entferne N(I) aus G
14
```

```
0 G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
   M_1 := Maximal Matching von G
   M_1 := \emptyset
 3 \quad \forall e \in E:
 4
      M_1 = M_1 \cup e
 5
         Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6
    O := nicht gepaarte Knoten in M_1
    M_2 := Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
    I' := \emptyset
10 while I' \neq I
11 I' := I
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
14 Entferne N(I) aus G
```

7eilen 1-5: *m* ⋅ *d*

```
G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
   M_1 := Maximal Matching von G
   M_1 := \emptyset
 3 \quad \forall e \in E:
 4
      M_1 = M_1 \cup e
 5
          Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6
    O := nicht gepaarte Knoten in M_1
    M_2 := Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
    I' := \emptyset
10 while I' \neq I
11 I' := I
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
14
   Entferne N(I) aus G
```

Zeile 6: n

```
G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
    M_1 := Maximal Matching von G
   M_1 := \emptyset
\forall e \in E:
         M_1 = M_1 \cup e
 4
         Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6
    O:= nicht gepaarte Knoten in M_1
7 M_2:= Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
9
   I' := \emptyset
10 while I' \neq I
11 I' := I
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
14 Entferne N(I) aus G
    Zeile 7 (1): nd/2
```

```
G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
   M_1 := Maximal Matching von G
2 M_1 := \emptyset
\forall e \in E:
     M_1 = M_1 \cup e
 4
         Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6 O := nicht gepaarte Knoten in M_1
7 M_2:= Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
9 I' := \emptyset
10 while I' \neq I
11 I' := I
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
14 Entferne N(I) aus G
```

Zeile 7 (2): $\sqrt{n} \cdot m$ (LEDA:mcb_matching, Hopcroft und Karp)

Benedikt Lüken-Winkels

```
G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
   M_1 := Maximal Matching von G
   M_1 := \emptyset
  \forall e \in E:
 4
      M_1 = M_1 \cup e
 5
         Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6
    O := nicht gepaarte Knoten in M_1
    M_2 := Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
    I' := \emptyset
10 while I' \neq I
11 I' := I
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
14
   Entferne N(I) aus G
```

7eile 8: n

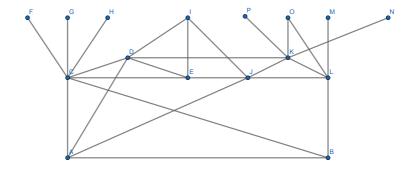
```
0 G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
   M_1 := Maximal Matching von G
   M_1 := \emptyset
 3 \quad \forall e \in E:
 4
      M_1 = M_1 \cup e
 5
         Entferne e und N(e) aus der weiteren Betrachtung
 6
    O := nicht gepaarte Knoten in M_1
    M_2 := Maxmimum Matching von B = (O, N(O), \{uv | u \in O \land v \in N(O)\})
    I := nicht gepaarte Knoten aus O in M_2
    I' := \emptyset
10 while I' \neq I
11 I' := I
12 H := N(I)
13 I := I \cup \{ \forall u \in O | \exists v \in H \ (uv \in M_2) \}
14 Entferne N(I) aus G
```

7eilen 10-13: n · d

$$m \cdot d + n + nd/2 + \sqrt{n} \cdot m + n + n \cdot d$$

$$= d(m+n) + 2n + nd/2 + \sqrt{n} \cdot m$$

$$\Rightarrow O(\sqrt{n} \cdot m)$$



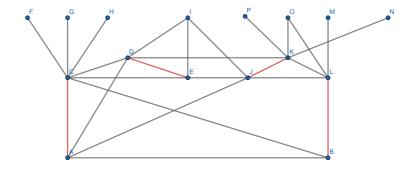
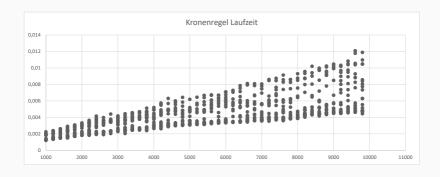


Tabelle 1: Mindestens ein Knoten mit Einschränkung

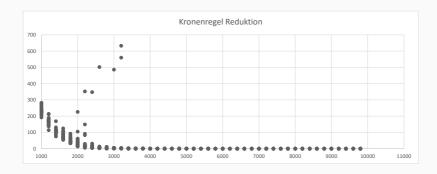
Grad der Knoten	Anwendungen	Reduktion
keine Einschränkung	0.29	13.04
>1	0.29	13.04
>2	0.29	13.22
>3	0.27	12.92
>4	0.3	13.71
>5	0.31	13.38
Größte Anzahl	0.32	13.44
Durchschnittliche Anzahl	0.29	12.98

Tabelle 2: Beide Knoten mit Einschränkung

Grad der Knoten	Anwendungen	Reduktion
keine Einschränkung	0.29	13.04
>1	0.36	15.34
>2	0.41	16.96
>3	0.39	16.52
>4	0.4	15.78
>5	0.4	15.72
Größte Anzahl	0.29	13.06
Durchschnittliche Anzahl	0.46	19.77



Kronenregel - Ergebnisse



Nemhauser-Trotter-Regel

Nemhauser-Trotter-Regel

Nemhauser-Trotter-Theorem

Für einen Graphen G = (V, E) können zwei disjunkte Mengen C_0 und V_0 gefunden werden, sodass

- 1. C₀ in einer minimalen Knotenüberdeckung von G enthalten ist,
- 2. der Teilgraph $G[V_0]$ eine Knotenüberdeckung der Größe $\leq |V_0|/2$ hat,
- 3. und $VC(G) = VC(G[V_0]) \cup C_0$ gilt.

NT-Regel - Algorithmus

- 0 G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
- 1 Bipartiden Graphen erstellen $B=(V,V^{\prime},E^{\prime})$
- 2 mit $E' := \{\{x, y'\}, \{x', y\} | \{x, y\} \in E\}$
- 3 Maximum Matching M von B bestimmen
- 4 $C_B := VC(B)$
- 5 $C_0 := \{x \in V \mid x \in C_B \text{ und } x' \in C_B\}$
- 6 $V_0 := \{x \in V \mid entweder \ x \in C_B \ oder \ x' \in C_B\}$

- 0 G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
- 1 Bipartiden Graphen erstellen B = (V, V', E')
- 2 mit $E' := \{\{x, y'\}, \{x', y\} | \{x, y\} \in E\}$
- 3 Maximum Matching M von B bestimmen
- 4 $C_B := VC(B)$
- 5 $C_0 := \{ x \in V \mid x \in C_B \text{ und } x' \in C_B \}$
- 6 $V_0 := \{x \in V \mid entweder \ x \in C_B \ oder \ x' \in C_B\}$

Zeilen 1-2: *n* ⋅ 2*d*

- 0 G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
- 1 Bipartiden Graphen erstellen B=(V,V',E')
- 2 mit $E' := \{\{x, y'\}, \{x', y\} | \{x, y\} \in E\}$
- 3 Maximum Matching M von B bestimmen
- 4 $C_B := VC(B)$
- 5 $C_0 := \{ x \in V \mid x \in C_B \text{ und } x' \in C_B \}$
- 6 $V_0 := \{x \in V \mid entweder \ x \in C_B \ oder \ x' \in C_B\}$

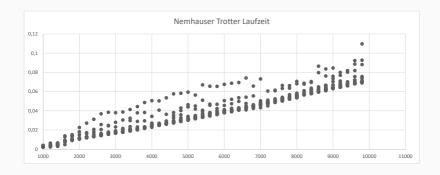
Zeilen 3-4: $\sqrt{n} \cdot m$ (LEDA:mcb_matching, Hopcroft und Karp)

- 0 G = (V, E), n := |V|, m := |E|, d := maximaler Grad eines Knoten aus G
- 1 Bipartiden Graphen erstellen B = (V,V',E')
- 2 mit $E' := \{\{x, y'\}, \{x', y\} | \{x, y\} \in E\}$
- 3 Maximum Matching M von B bestimmen
- 4 $C_B := VC(B)$
- 5 $C_0 := \{ x \in V \mid x \in C_B \text{ und } x' \in C_B \}$
- 6 $V_0 := \{x \in V \mid entweder \ x \in C_B \ oder \ x' \in C_B\}$

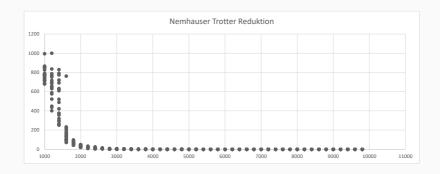
Zeilen 5-6: $2n + k \cdot d$

$$n \cdot 2d + \sqrt{n} \cdot m + 2n + k \cdot d$$

$$\Rightarrow O(n + \sqrt{n} \cdot m)$$



NT-Regel - Ergebnisse



Vergleich

Vergleich der Ergebnisse

Tabelle 3: Anwendung einzelner Reduktionsregeln

Reduktionsregel	Anwendungen	Reduktion	CPU-Zeit
Nemhauser-Trotter	0.27	50.3	0.041s
Kronenregel	0.46	19.77	0.004s
Grad 1	1.32	99.06	0.0006s

Anwendung

Tabelle 4: Anwendung kombinierter Reduktionsregeln

Kombination			Anwendungen ₃	Reduktion
K - G ₁	3.63	4.3	-	331.8
G ₁ - K	4.37	3.22	-	331.17
K - NT	0.8	0.38	-	68.28
NT - K	0.45	0.56	-	68.6
G ₁ - NT	1.33	0.017	-	99.87
NT - G ₁	0.28	1.13	-	99.87

Tabelle 5: Anwendung kombinierter Reduktionsregeln

Kombination		Anwendungen ₂	Anwendungen ₃	Reduktion
K - G ₁ - NT	3.61	4.29	0.11	334.67
K - NT - G ₁	3.6	0.87	3.39	334.83
G ₁ - NT - K	4.36	0.12	3.2	334.17
G ₁ - K - NT	3.61	3.2	0.65	334.16
NT - K - G ₁	0.39	3.44	4.03	335.2
NT - G ₁ - K	0.91	3.42	3.2	334.16

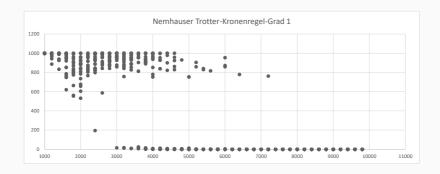


Tabelle 6: Besondere Graphen für die Dreierkombinationen von Regeln

Graph	Reduktionsregeln	Anwend. ₁	Anwend. ₂	Anwend. ₃	Reduktion
$Graph_1$	NT - K - G ₁	1	5	6	195
	G ₁ - NT - K	6	0	5	195
	Nemhauser-Trotter	1	-	-	11
	Kronenregel	1	-	-	11
	$Grad_1$	2	-	-	91
	$Kronenregel$ - $Grad_1$	6	5	-	195
$Graph_2$	NT - K - G ₁	1	9	2	762
	Nemhauser-Trotter	0	-	-	0
	Kronenregel	0	-	-	0
	$Grad_1$	1	-	-	2
	$Kronenregel$ - $Grad_1$	9	3	-	762

Benedikt Lüken-Winkels

Fazit und Ausblick

Ausblick

- Form von randomgraphen untersuchen
 - Welche Form hinterlassen die Reduktionsregeln
 - Welche Form wäre für die Nemhauser Trotter am besten
- Warum ist die Nemhauser-Trotter-Regel in der Praxis so schlecht?
- Wie ergibt sich in bei den Reduktionen (Abbildung ??) der Große Unterschied zwischen den Graphen im Bereich der Kantenmenge zwischen 3000 und 4600?
- Wieso ist das Matching M1 so wichtig f
 ür die Kronenregel?

Quellen I