NLP Course Project Framework

1. Introduction

构建实用性 LLM 应用的研究具有前沿性和实践指导意义,尤其在资源受限环境下如何平衡模型精度与推理延时成为热点问题。本项目提出的研究计划立足于 LangChain 框架,融合两大关键技术

模型量化:探讨如何利用量化技术(如 PTQ、QAT、低秩自适应(LoRA)等)降低大语言模型在边缘设备上的资源占用,确保在内存和延时压力下依然能确保较高的效能。

人类反馈机制:结合 RLHF 或 Retrieval-Augmented Generation (RAG)的思想,为系统引入人类反馈,进一步优化响应质量,尤其在金融、算法设计等高敏感领域可发挥巨大作用。

2. 系统场景与架构设计

2.1 文档问答系统 (Document QA System)

参考开源链接:

Langchain Chatchat 基于 ChatGLM 等大语言模型与 Langchain 等应用框架实现,开源、可离线部署的 RAG 与 Agent 应用项目



系统典型工作流程如下:

- 1. 用户提出问题;
- 2. 系统通过访问控制验证并从向量数据库中检索相关文档内容;

- 3. 检索内容与问题一起输入量化后的 LLM 模型;
- 4. 生成答案后同步触发人类反馈回路,用于后续微调和效果优化(难度高,选做)
- 5. 优化策略建议使用RAG(参考project 4 guideline)

2.2 会话代理开发 (Conversational Agent)

会话代理(Chatbot)的重点在于对话上下文的维护与短期记忆管理,通过LangChain内置的内存模块可 实现对话历史存储与上下文更新。

2.3 自主代理 (Autonomous Agent)

自主代理 (Autonomous Agent) 侧重于任务规划与API集成,能够根据用户需求执行简单任务,如查询数据库、调用外部服务等。

这个任务可以做的很简单(天气查询,简单prompt和爬虫就行,最简单的,直接用Data Engineering的作业1或者project就行,能爬电影数据和做推荐任务),也可以做的非常难(Trade Agent)

注:这里的trade agent适合采用RLHF,但是时间太紧张了,估计做不了,以后感兴趣可以等这篇论文复现了再做一下。

3. 模型对比与量化部署

- Awesome Chinese LLM
- Awesome LLM
- API(待补充)

常见量化策略

- FP32 (全精度): 可以作为baseline
- PTQ (Post-Training Quantization)
- QAT (Quantization-Aware Training)
- LORA + FP16&FP8&FP4
- Others Finetune Method

4. 构建评估体系

可以引入统计显著性检验,增强结论可信度

- 平均响应延时
- 模型准确率 (测试不同上下文长度下的问答准确率及响应延时)
- 内存使用
- 显存使用

- 上下文理解能力: 测量模型在多轮对话中保持上下文一致性的能力
- 回答相关性: 使用ROUGE、BLEU或自定义相关性得分衡量回答与问题的关联程度
- 真实性评分: 评估模型生成内容的事实准确性

5. 消融实验

5.1 量化策略消融(必做):

逐一测试不同量化方法(PTQ、QAT、LoRA等) 在不同精度下(FP16、INT8、INT4等)评估性能-资源权衡 混合量化方法的对比(如某些层使用INT8,某些层保持FP16)

5.2 RAG组件消融:

检索机制对比(语义检索 vs. 关键词检索) 不同向量数据库的性能比较 Chunk大小影响(较大vs较小文档块对理解和响应质量的影响)

5.3 上下文长度消融(简单,必做):

测试不同上下文窗口大小对性能的影响
分析上下文长度与延迟、内存使用的关系曲线

6. 预期结论与未来工作方向

预期结论

混合量化方式A在延时和资源占用上展现出较好的平衡,实验中较 FP32 模型显著降低延时与内存占用。

一些消融实验的结论,某些模型适用于特定任务的结论

未来工作方向

研究金融领域专用的反馈权重自适应算法,提升 RLHF 系统的鲁棒性能;

进一步集成多模态数据(如图像,类似于vision课程的image instance search一样)以扩展文档问答系统的应用场景;

考虑数据安全与隐私问题,在边缘部署过程中应用联邦学习框架,实现跨终端反馈聚合和模型更新。