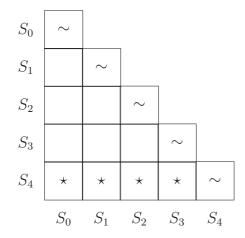


Figure 1: DEA  $\leadsto M = (\{S_0, ..., S_4\}, \{1, 0\}, \delta, \{S_4\})$ 

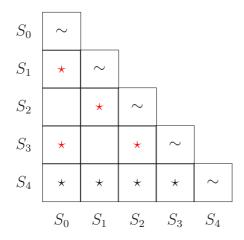
#### Schritt 1



Der erste Schritt besteht darin, alle Zustände zu entfernen, die nicht errreichbar sind. Folgend wird eine Matrix, wie links dargestellt, aufgebaut. Es werden alle Paare markiert  $(\star)$ , die nur einen Endzustand enthalten. Im vorstehenden Fall wären es alle Paare von Zuständen, die den Zustand  $S_4$  enthalten.

#### Schritt 2

Im Anschluss wird für jedes noch unmarkierte Paar überprüft, ob der Übergang in einen marlierten Zustand führt, also ob für das Paar (x, x') das Paar, welches durch den Übergang entsteht, also  $\{\delta(x, a), \delta(x', a)\}$ , bereits markiert ist. Wenn dies der Fall ist, wird das Paar ebenfalls markiert.



δ	0	1
$S_0$ $S_3$	$S_1 S_4$	$S_2 S_0$
$S_1 S_3$	$S_4 S_4$	$S_2 S_0$
$S_2 S_3$	$S_1 S_4$	$S_2 S_2$
$S_0 S_2$	$S_1 S_3$	$S_2 S_2$
$S_1 S_2$	$S_4 S_3$	$S_2 S_3$
$S_0 S_1$	$S_1 S_4$	$S_2 S_2$

So lange wiederholen, bis nichts mehr passiert

#### Schritt 3

Die Übergangstabelle, welche man auch am Graphen (Übergangsdiagramm) erstellen kann, liefert den reduzierten DEA. $S_0$  und  $S_2$  sowie  $S_1$  und  $S_3$  können jeweils zu einem Zustand verschmolzen werden.

δ	0	1
$S_0 S_3$	$S_1 S_4$	$S_2 S_0$
$S_1 S_3$	$S_4 S_4$	$S_2 S_0$
$S_2 S_3$	$S_1 S_4$	$S_2 S_2$
$S_0 S_2$	$S_1 S_3$	$S_2 S_2$
$S_1 S_2$	$S_4 S_3$	$S_2 S_3$
$S_0 S_1$	$S_1 S_4$	$S_2 S_2$

# Endergebnis

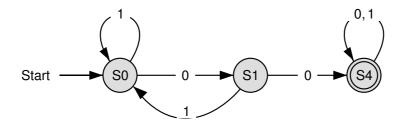
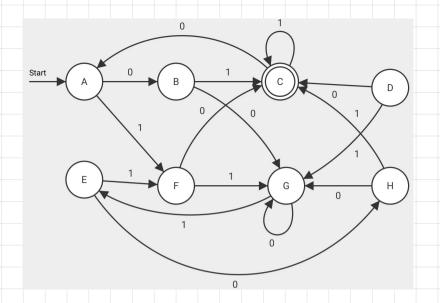
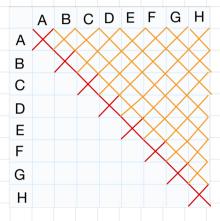


Figure 2: minimierter DEA  $\leadsto$   $M = (\{S_0, ..., S_4\}, \{1, 0\}, \delta, \{S_4\})$ 



# Basisautomat

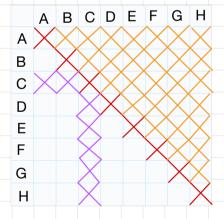
Suche nach allen Zustandspaaren, die zu einem Zustand zusammengefasst werden können.



Erstellen einer Zustandspaartabelle (alle Möglichkeiten)

Streichen von Zuständer

- · Zustände müsser nicht mit sich selbst überprüft werden
- O Pagre misser nur in eie Richtung betrachtet werden Candere Richtung gestrichen



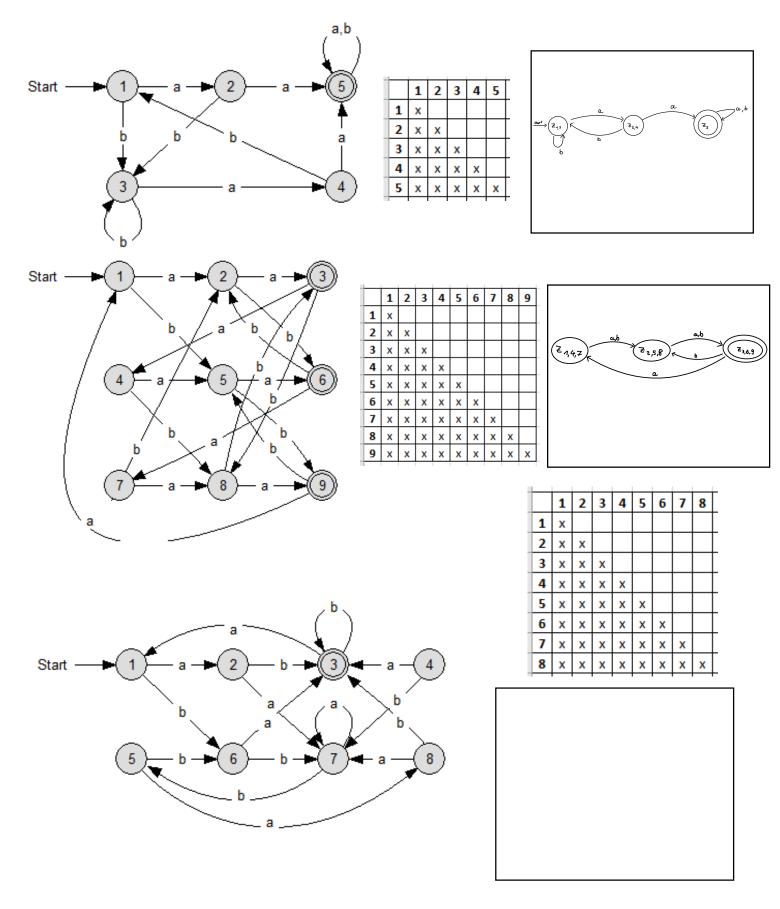
Streichen der Paare, die einen Endzustand Chier: () enthalten

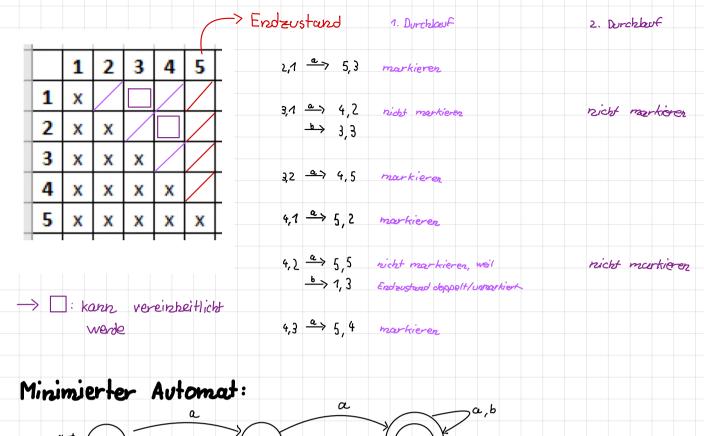
Überprüß	ing,	ob Übe	rgang in m	arkie	rter 7	Eusland G	jht +	
Zustandspaar	٥	- Eingabe	Zustandspaar	0	1	Zustandspaar	0	1
(A,B)	(B, G)	(F, ()	(B,6)	(6,6)	(C,E)	(F,6)	((,6)	(6,E)
(A,D)	(B,C)	(F,G)	(B, H)	(6,6)	(c,c)	(F, H)	(c, 6)	(6,0)
(A,E)	(B, H)	(F,F)*	(D,E)	(C,H)	(6,F)	(G,H)	(6,6)	(E,C)
(A,F)	(0, ()	(F, G)	(D,F)	((, ()	(6,6)			
(A,6)	(8,61	(F,E)	(0,6)	((, 6)	(G,E)			
(A, H)	(B,G)	(F,()	(AD, H)	((,6)	(6,0)	Ergibt das Paal	r ein Paar,	welches
(B,D)	(6,0)	(6,6)	(E,F)	(H,C)	(F, 6)	bereits gestri		
(B'E)	(6,H)	(C,F)	(E,6)	(4,6)	(F, E)	auch gestric		
(B, F)	(G,C)	(0,6)	(E, H)	(H, 6)	(F,C)			
Doppelte Zustände werden in der Zustandspaartabelle ignoriert. Lande ich durch die Eingabe auf einem, wird das ausgehende Zustandspaar aber nicht ignoriert.  Der Prozess Zur Überprüfung der Zustandspaare wird wiederholt, bis ein Durchlauf lang nichts markiert wird (a Wungen zur Minimierung)  Les kann sein, dass das Ergebnis des Zustandspaares erst später markiert wird  Lande ich bei der Überprüfung des Zustanspaares im orangenen Bereich, betrachte ich dieses in die andere Richtung (d.h. z(1,2) statt z(21))  Unmarkierte Zustande  Les Diese können Vereinheitlicht werden ein Minimierung								
Minimierter Automat  G H  Vollmarkierte Zustände: Unminimiertaur (ze. 8. G)  Statt  AE  O  B,H  O  O  O  O  O  O  O  O  O  O  O  O  O								

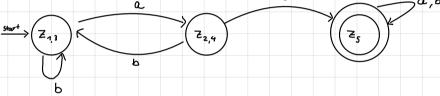
# Minimierung eines DEA

# Übungen

Minimieren Sie folgende DEA's (gegeben sind jeweils der Übergangsgraph des Automaten/ eine Hilfstabelle für die Minimierung sowie ein Kasten für den Graphen des minimierten Automaten).







1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 x	Endzustände (ein	zeln) werden markiert
2 x x / _ / _ /	Doppelter Endzust	and -> nicht von Beginn an markiert
3 x x x x x x x x x x x x x x x x x x x		
5 x x x x x x		
6 x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	Minimer	ter Automat:
8 x x x x x x x x x x		a,b a,b
9 x x x x x x x x x x x	( 214,7)	(Z 2,5,8) (Z 3,6,9)
1. Probe	2. Probe	<u>a</u>
2 (2,1) &> 2 (3,2) markieren		
$z(36) \xrightarrow{a} z(47)$	richt-	Warum sind so viele Zustände zu einem Zustand zusammengefasst?
$ \begin{array}{ccc} \Xi(36) & \xrightarrow{a} & \Xi(4, 7) \\ & \xrightarrow{b} & \Xi(8, 2) \end{array} $	markieren	Unmarkierte Zustandspaare kann man zusammenfassen, etwa z(1,4). In diesem Falle ist jedoch auch das Zustandspaar z(7,1)
		unmarkiert. Da beide auch den Zustand 1 enthalten, kann man diese zu einem Zustandstriplet zusammenfassen.
$z(3,9) \xrightarrow{a} z(4,1)$ $\Rightarrow z(8,5)$	richt	
₹ (8,5)	markieren	
$z(4,1) \xrightarrow{a} z(5,2)$	richt	
b > ≥ (8,5)	markieren	
$z(4,2) \xrightarrow{\bullet} z(5,3)$ markerer		
z (5,1) => z (6,2) markieren		
≥ (5,2) <del>a</del> ≥ (6,3)	richt markierer:	
<u>→</u> ≥ (9,6)	Dappelter Endaustand	
$z(5,4) \xrightarrow{a} z(6,5)$ markieren		
$z(6,9) \xrightarrow{a} z(7,1)$	richt	
<del>p</del> → ≤ (5'2)	markieren	
z (7,1) ~ z (8,2)	richt	
<del>-b</del> → <sub>₹</sub> (2,5)	markieren	
(70) % > (00)		
z (7,2) -> = (9,3) markiera		
≥ (7,4) <del>~</del> ≥ (8,5)	richt	
<u> </u>	markieren	
(> -) (0 - )		
$z(7,5) \xrightarrow{\alpha} z(8,6)$ markieren		
z (8,1) ~> z(9,2) markieren		
∡ (8,2) <u>~</u> ≥ (9,3)	nicht markierer	
b ≥ (3,6)	Dappetter Endaustand	
$z(8,4) \xrightarrow{a} z(9,5)$ markieren $z(8,5) \xrightarrow{a} z(9,6)$	nicht markierer	
b ≥ z (3,9)	Oppoetter Endaustand	
2 (8,7) => 2 (9,8) markierer		