

oneworld.onedura.



Kolloquium 25.07.2014 – Benedikt Kaffanke

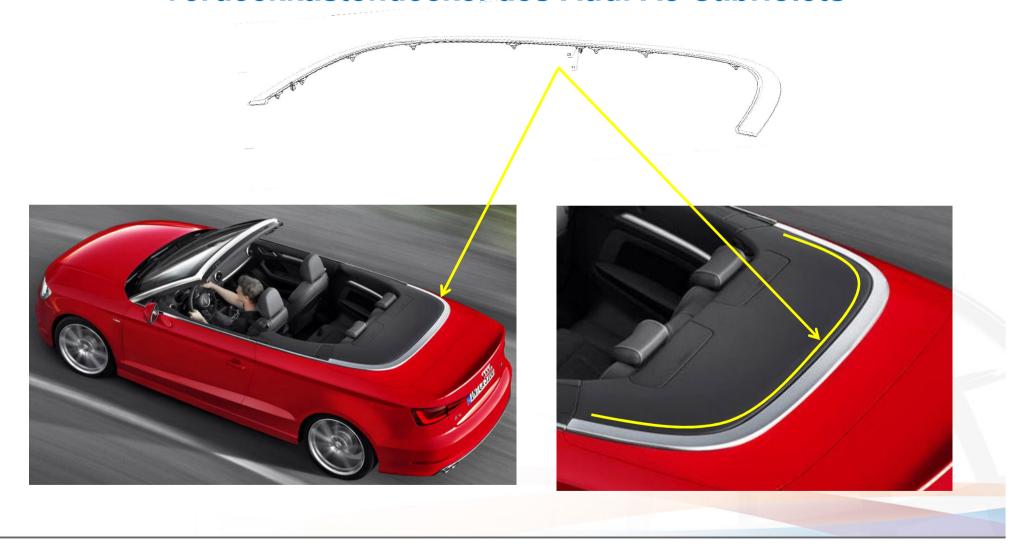
Innovation driven by inspiration.™



Einfluss des Ausgangs- und Werkzeugmaterials auf Umformprozesse zur Herstellung von Verzierungselementen in der Automobilbranche



Verdeckkastendeckel des Audi A3 Cabriolets

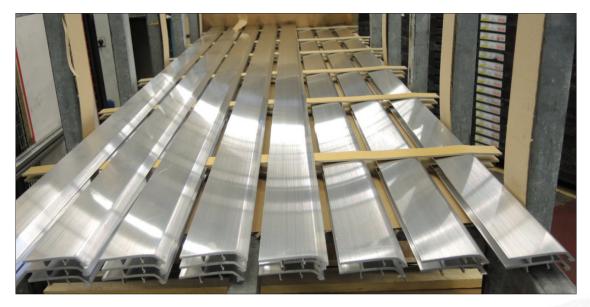


Qualitätsanforderungen an Bauteil



- Keine Beulen
- Keine Oberflächenfehler
- Ideale Fugenverläufe
- Präzise Radien (Anmutungspaket)
- Kleine Form- und Lagetoleranzen
- Kleine Spalttoleranzen





Aluminium Strangpressprofile

Vorteile:

- Gute Umformbarkeit
- Hohe Korrosionsbeständigkeit*
- Hervorragende Oberflächengüte zu erzielen*
- Hoher Glanzgrad*
- Geringes Gewicht

^{*} in Kombination mit dem Eloxalverfahren

Das Ausgangsmaterial: Kategorisierung



Strangpressprofile werden mit bestimmten mechanischen Eigenschaften bestellt.

Die wichtigsten sind: • Zugfestigkeit Rm [N/mm²]

Dehngrenze Rp_{0,2} [N/mm²]

Bruchdehnung A [%]

Für die Versuchsdurchführung werden folgende Materialien verwendet:

- F13
- Fxx*
- F17
- F18
- F19

Chargenbezeichnung \rightarrow F"Zugfestigkeit" \rightarrow z.B. "F17" mit $Rm = 170 \text{ N/mm}^2$

*Fxx = vorgezogener Kaltauslagerungsprozess → mechanische Eigenschaften sind stabilisiert

Ausgangsmaterial: Mechanische Eigenschaften



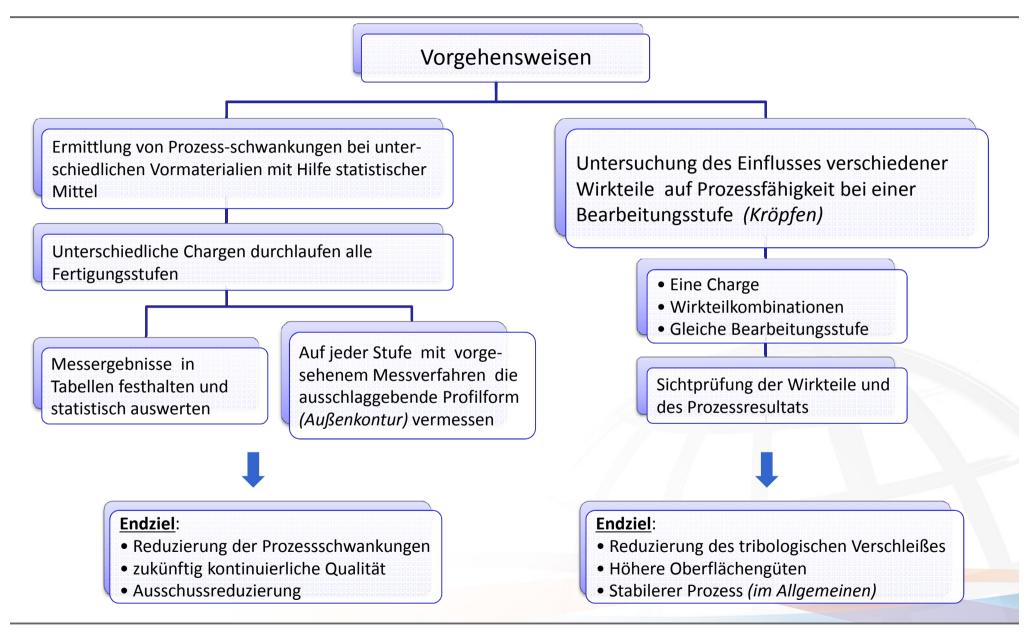
Einige Chargen mit Materialkennwerten, es wurden zusätzlich F18 und F19 Proben in der Versuchsreihe gefahren

,	~			
Material	Zugfestigkeit	Streckgrenze	Bruchdehnung	Zustand
Charge	$R_m [\mathrm{N}\mathrm{mm}^{-2}]$	$R_{p0,2} \; [{ m N} { m mm}^{-2}]$	$A_{50} \ [\%]$	K
1.F17	160,25	85,55	12,3	T61
2.Fxx	152,4	74,65	11,65	T61
3.F13 Serie	149,3	70,55	20,41	(T4)←

- Lösungsgeglüht
- Nicht vollständig warmausgelagert
- Überaltert
 - Lösungsgeglüht
 - Kaltausgelagert

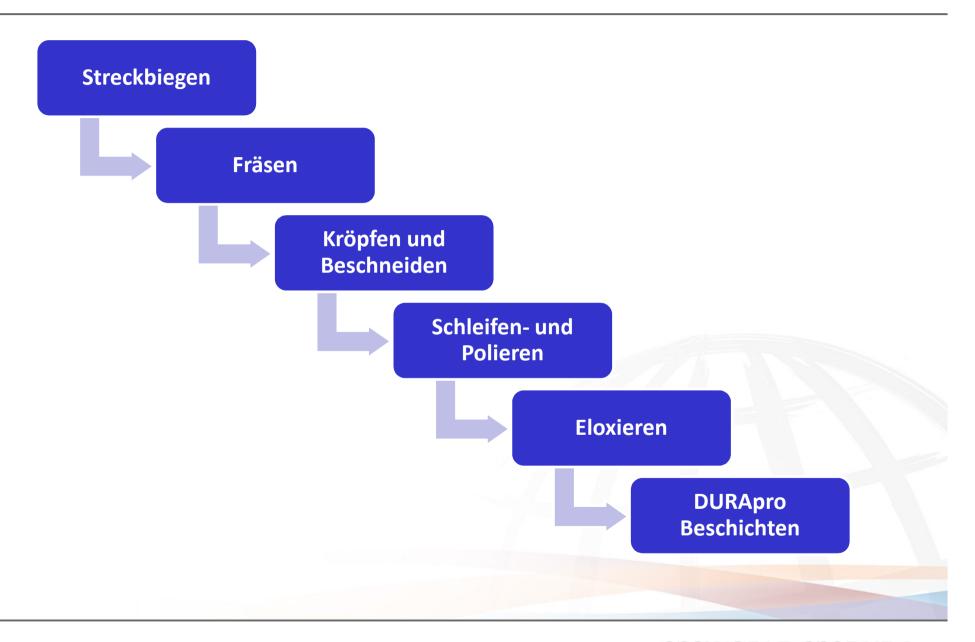
Übersicht Vorgehensweise





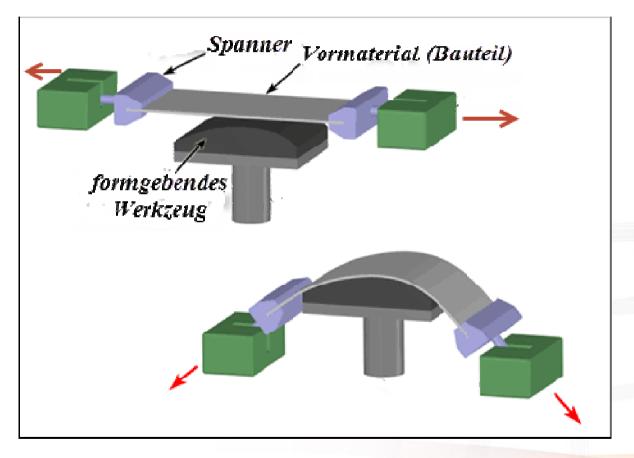
Fertigungsprozesse







Streckbiegen



Warum Streckbiegen?

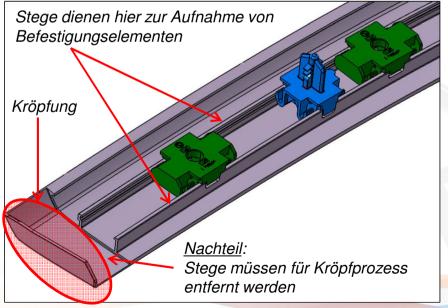


Minimierung der Rückfederung

Erhaltung von Profilstegen für Befestigungselemente

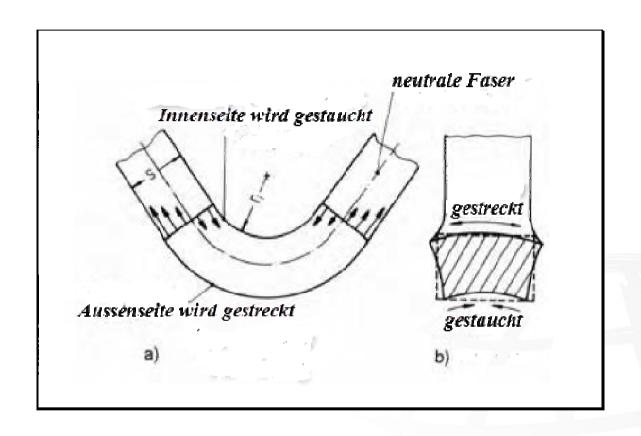
Prinzip Rückfederung nachher Nachher

Stege dienen als Befestigungsmöglichkeit



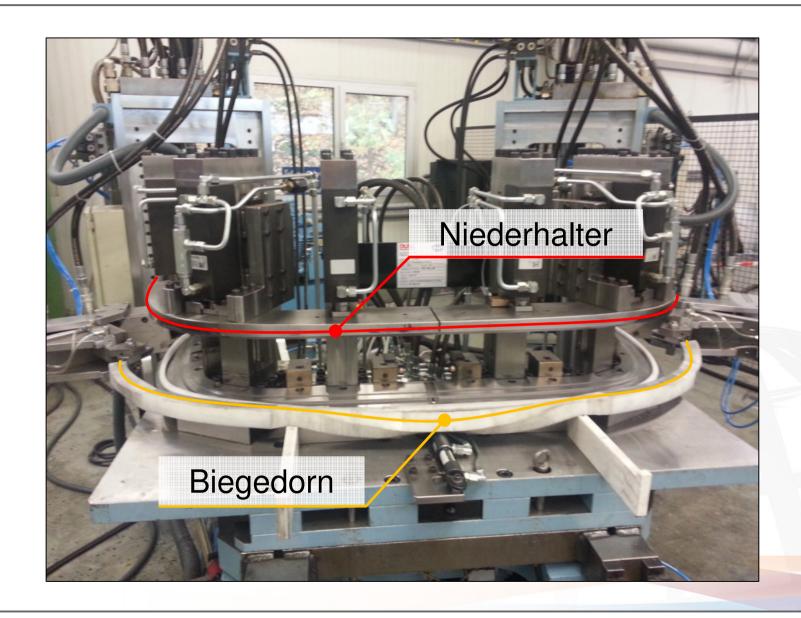
Spannung in der Deformierungszone beim Streckbiegen





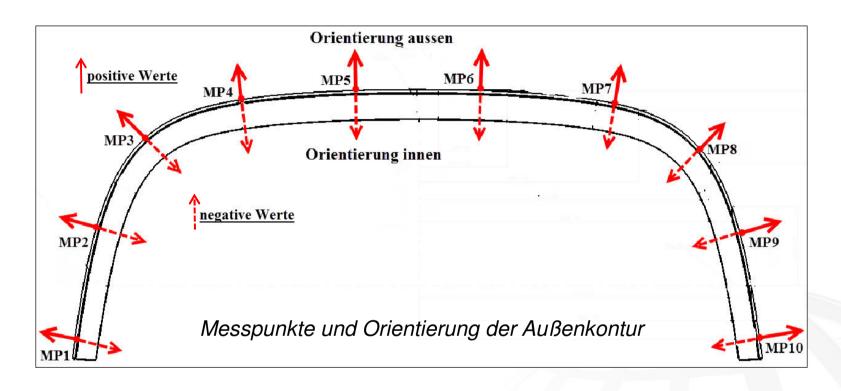
Streckbiegewerkzeug





Maßgebende Bauteilgeometrie der Untersuchung

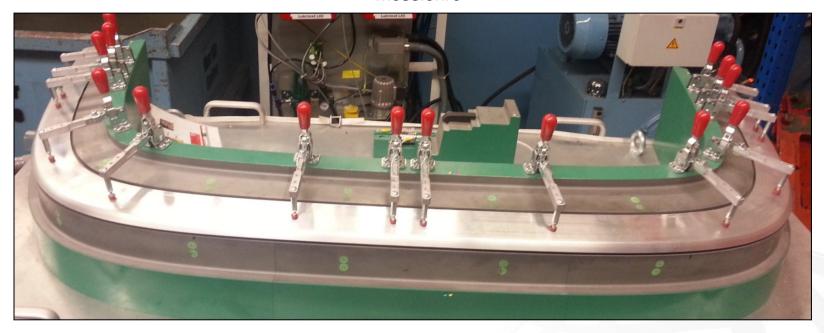




- Nennmaß der Außenkontur ist Null
- Positive Messwerte bedeuten, insbesondere an den Messpunkte MP1 MP2 und MP9 – MP10, eine erhöhte Rückfederung



Messlehre



Eingelegtes Bauteil in Messlehre → Einbausituation soll simuliert werden

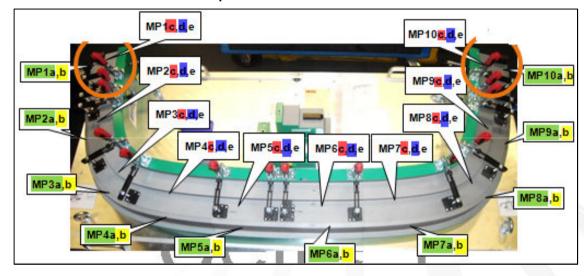
Messmethode



Abfahren der Messpunkte "Kontur außen" mit der Messuhr



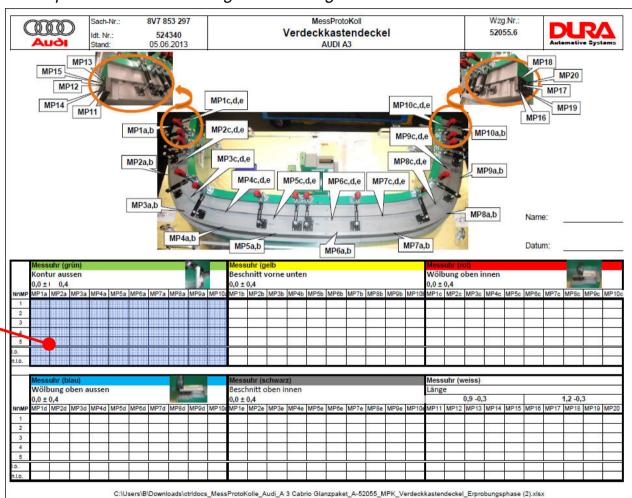
Grün markiert, Messpunkte der Außenkontur



Messmethode



Messprotokoll zur Erfassung der Messergebnisse verschiedener Messbereiche



Erfassungsfeld für Kontur außen (grün)

Auswertungsmethode



Empirische Standardabweichung

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}$$

Standardabweichung des Mittelwerts

(mit Berücksichtigung des Vertrauensbereichs)

$$s_{ar{x}} = \Delta ar{x} = rac{t_{0,95}}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{rac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_i - ar{x})^2}$$

Nr.	MP1	■ MP2	№ мрз	MP4	™ MP5	MP6	▼ MP7	™ MP8	■ МР9	■ MP10	ı 🐷
INI.		2,47	0,94			-0,45	-0,5		-0,41	-	0.000
	1			0,2	-0,11			-0,31		0,82	2,6
	2	2,33	0,93	0,17	-0,15	-0,5	-0,56	-0,32	-0,39	0,91	2,53
	3	2,59	1,29	0,34	-0,19	-0,5	-0,51	-0,26	-0,69	0,33	2
	4	2,27	0,94	0,18	-0,15	-0,48	-0,53	-0,31	-0,48	0,69	2,42
	5	2,34	1,19	0,35	-0,18	-0,5	-0,52	-0,3	-0,72	0,31	2,01
	6	2,46	0,95	0,22	-0,17	-0,52	-0,59	-0,33	-0,41	0,84	2,62
	7	2,68	1,22	0,39	-0,16	-0,51	-0,55	-0,28	-0,6	0,39	2,14
	8	2,36	0,84	0,2	-0,11	-0,46	-0,53	-0,3	-0,4	0,81	2,48
	9	2,67	1,23	0,97	-0,17	-0,33	-0,23	0,6	0,47	1,3	3,34
	10	2,28	0,92	0,24	-0,14	-0,47	-0,52	-0,29	-0,46	0,7	2,39
	11	2,62	1,26	0,38	-0,18	-0,5	-0,42	0,03	-0,11	0,74	2,66
	12	2,35	0,88	0,22	-0,14	-0,44	-0,5	-0,29	-0,36	0,87	2,66
	13	2,69	1,42	0,63	-0,13	-0,58	-0,51	0,24	-0,72	0,31	2,35
	14	2,68	1,14	0,47	-0,09	-0,46	-0,52	-0,37	-0,49	1,05	2,83
	15	2,65	1,44	0,64	-0,16	-0,56	-0,54	-0,25	-0,56	0,65	2,6
	16	2,6	0,99	0,3	-0,02	-0,57	-0,67	-0,36	-0,49	0,82	2,65
	17	2,7	1,37	0,58	-0,13	-0,61	-0,52	-0,24	-0,78	0,49	2,4
	18	2,56	0,99	0,33	-0,04	-0,53	-0,44	-0,28	-0,51	0,8	2,54
	19	2,7	1,31	0,35	-0,23	-0,51	-0,48	-0,19	-0,55	0,37	2,18
	20	2,58	1,26	0,31	-0,25	-0,56	-0,6	-0,31	-0,69	0,24	1,95

Messergebnisse einer Charge (n=20Stk.) (nach spezifischer Bearbeitungsstufe)



Einschränkungen durch Rücksichtnahme auf die Serienfertigung

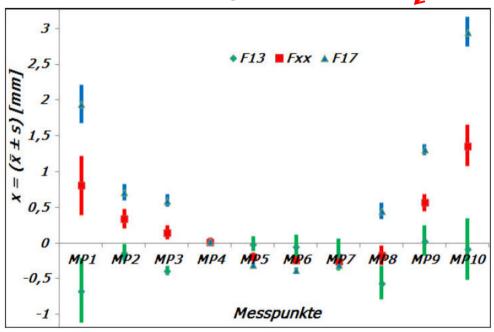
- Streckbiegemaschine musste auf das Serienmaterial F13 eingerichtet bleiben
- Bearbeitungsstufe Schleifen/Polieren wurde, aufgrund von Kapazitätsmangel, teilweise in die Prototypenfertigung ausgelagert
- Durch Bearbeitungsfehler wurden zusätzliche Chargen einiger Festigkeitsklassen gefahren
- Beim Fräsprozess musste, aus Zeitgründen, beide Seiten der doppelten Spannvorrichtung genutzt werden





Streckbiegen erster Durchgang

Visualisierung der Messwerte



Vergleich Messwerte (Mittelwerte) und Prozessschwankungen (durch die Standardabweichung visualisiert). Asymmetrie der Resultate aufgrund von nicht hinreichender Kalibrierung des Biegewerkzeugs. Prozessschwankungen bei F13 insbesondere an den signifikanten Messpunkten MP1 und MP10 am größten. Geringste Prozessschwankung und maximale Rückfederung bei F17.

Tabellarische Messwerte (Mittelwerte)

	Messwert $x = (\bar{x} \pm \Delta \bar{x})$ [mm]									
Material	MP1a	MP2a	MP3a	MP4a	MP5a					
F17 Fxx F13 Serie	$\begin{array}{c} 1,95\pm0,13 \\ 0,81\pm0,21 \\ \text{-}0,66\pm0,22 \end{array}$	0.72 ± 0.06 0.34 ± 0.07 -0.13 ± 0.06	$0.60 \pm 0.04 \\ 0.15 \pm 0.05 \\ -0.38 \pm 0.04$	$\begin{array}{c} 0,028 \pm 0,017 \\ 0,021 \pm 0,027 \\ 0,028 \pm 0,024 \end{array}$	$\begin{array}{c} -0.297 \pm 0.014 \\ -0.188 \pm 0.030 \\ 0.00 \pm 0.05 \end{array}$					
Material	MP6a	MP7a	MP8a	MP9a	MP10a					
F17 Fxx F13 Serie	$ \begin{array}{l} \text{-0,368} \pm 0.014 \\ \text{-0,233} \pm 0.024 \\ \text{-0,04} \pm 0.08 \end{array} $	$\begin{array}{l} \text{-0,293} \pm 0,012 \\ \text{-0,251} \pm 0,015 \\ \text{-0,16} \pm 0,11 \end{array}$	$0.46 \pm 0.06 \ -0.17 \pm 0.07 \ -0.55 \pm 0.11$	$\begin{array}{c} 1,31\pm0,04 \\ 0,57\pm0,06 \\ 0,04\pm0,10 \end{array}$	$2,96 \pm 0,10 \ 1,37 \pm 0,15 \ -0,08 \pm 0,21$					

Tabellarische Messwerte (Standardabweichung)

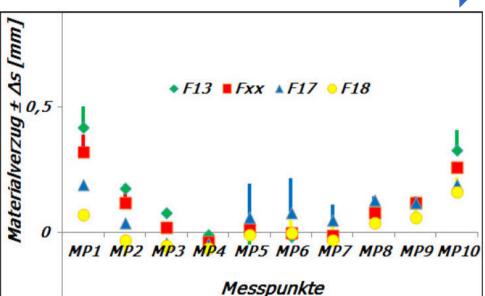
	Standardabweichung s [mm]								
Material	MP1a	MP2a	MP3a	MP4a	MP5a				
F17	0,270	0,116	0,086	0,036	0,028				
Fxx	0,416	0,138	0,098	0,053	0,060				
F13 Serie	0,454	0,121	0,068	0,051	0,103				
Material	MP6a	MP7a	MP8a	MP9a	MP10a				
F17	0,028	0,025	0,113	0,078	0,210				
Fxx	0,048	0,028	0,132	0,121	0,291				
F13 Serie	0,164	0,219	0,235	0,211	0,432				

Materialverzug zur vorherigen Bearbeitungsstufe



Offsetwerte zum Vorprozess





DURApro Beschichten

		Mittelwerte (bezüglich Messpunkt) und Verzug [mm]									
Proxess/Eiff.	Material	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5	MP6	MP7	MP8	MP9	MP10
Eloxieren	F13	0,45	0,52	-0,06	-0,107	-0,29	-0,299	-0,252	-1,01	-0,14	0,12
DURApro		0,87	0,7	0,32	-0,113	-0.257	-0,287	-0,238	-0,91	0,02	0,45
Verzug		0,42	0,18	0,08	0,006	0,033	0,012	0.014	0,1	0,12	0,33
Orientierung		aussen	aussen	aussen	nnen	auss en	innen	innen	aussen	aussen	a usser
Durchschnittlicher Verzug		0,1295									
Elozieren	Fxx	1,58	0,74	0.1	-0,14	-0,439	-0,483	-0,303	-0.72	0,22	1,24
DURApro		1,9	0.86	0.12	-0.176	-0.425	-0.484	-0.314	-0.64	0.34	1.5
Verzug		0,32	0.12	0,02	0,036	0,014	0,001	0.011	0,08	0,12	0,26
Orientierung		aussen	aussen	aussen	nnen	aussen	innen	innen	aussen	aussen	a usser
Duchschnittlicher Verzug		0.0982									
Eloxieren	F17	2,53	1,13	0,37	-0,145	-0,502	-0,51	-0,21	-0,47	0,67	2,47
DURApro		2,72	1,17	0,33	-0,19	-0,44	-0.43	-0,16	-0,34	0,79	2,66
Verzug		0,19	0.04	0,04	0,045	0,062	80,0	0,05	0,13	0,12	0,19
Orientierung		aussen	aussen	innen	nnen	aussen	aussen	aussen	aussen	aussen	ausser
Durchschnittlicher Verzug		0.0947									
Elozieren	F18	4,43	1,48	0.4	-0,132	-0,433	-0,41	-0,211	-0,36	1,1	4,01
DURApro		4,5	1,45	0,347	-0,196	-0,44	-0,41	-0,24	-0,32	1,16	4,17
Verzug		0,07	0.03	0,053	0,064	0,007	0,0	0.029	0,04	0,06	0,16
Orientierung		anssen	inner	innen	nnen	inner	unverändert	innen	aussen	aussen	ausser
Durchschnittlicher Verzug		0.0513									

Resultat:

- F18: geringster Verzug
- F13: bei MP1 und MP10 größter Verzug zum Vorprozess
- Differenz der Standardabweichung zum Vorprozess:
 - Vertikaler Balken oberhalb Messpunkt zeigt Vergrößerung der Prozessschwankung
 - Vertikaler Balken unterhalt Messpunkt zeigt Verkleinerung der Prozessschwankung

Konventionen

Erste Erkenntnisse



F17 und **Fxx** für die Serienfertigung am besten geeignet. Möglicherweise durch **Fxx** homogenere Resultate in der Serie. Langzeitstudie hier erforderlich.

Bestelltext für das Vormaterial ist genauer zu präzisieren

```
DURA Ident-Nr.: 510 523
LM-Pessprofil Nr: 2615
Projekt: Audi A3 Cabrio
Zsb.-Bezeichnung: Zierleiste Verdeckkastendeckel

Technische Lieferbedingungen gemäß DIN EN 755-1

Legierung: AW6060 AlMgSi0,5 nach DIN EN 573-3
Zustand: (T4)

Mechanische Eigenschaften gemäß DIN 755-2
Abbeichende mechanische Eigenschaften:

Zugfestigkeit 8m >120 N/mms
Streckgrenze Rp0,2 >60 N/mms
Bruchdehnung A = 148

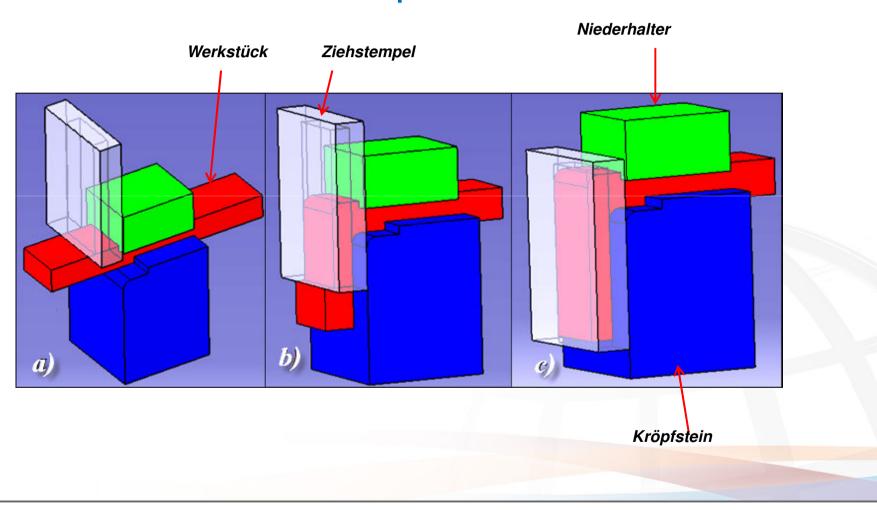
Obergrenzen fordern

z.B. (120 > Rm >140) N/mm²
```

- Streckbiegen als erste Prozessstufe besondere Aufmerksamkeit zukommen lassen. Dort in einem Vorlauf darauf achten, perfekte Symmetrie zu erzielen *(durch Justierung der erforderlichen Parameter)*.
- Bei allen Prozessstufen eine "Erststückfreigabe" durchführen (QM-Beauftragter)



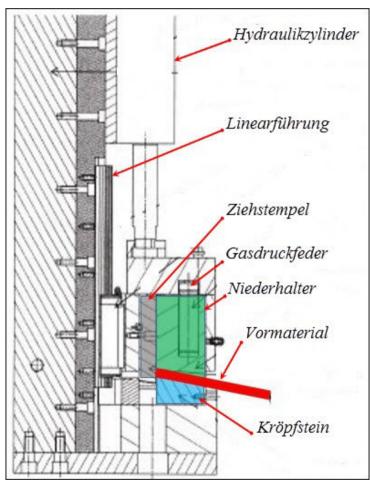
Kröpfen



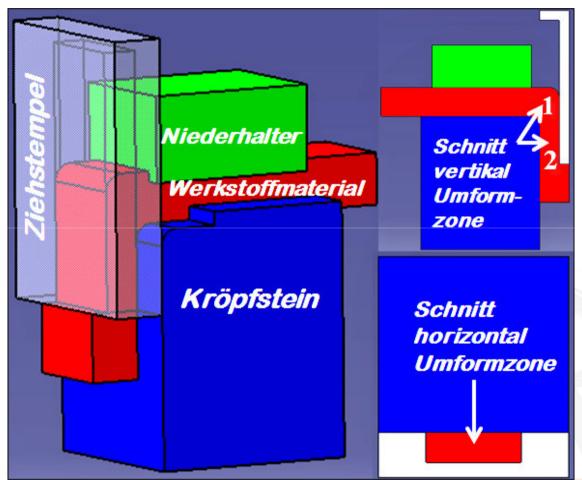
Versuchsreihe Kröpfen



Darstellung Kröpfwerkzeug

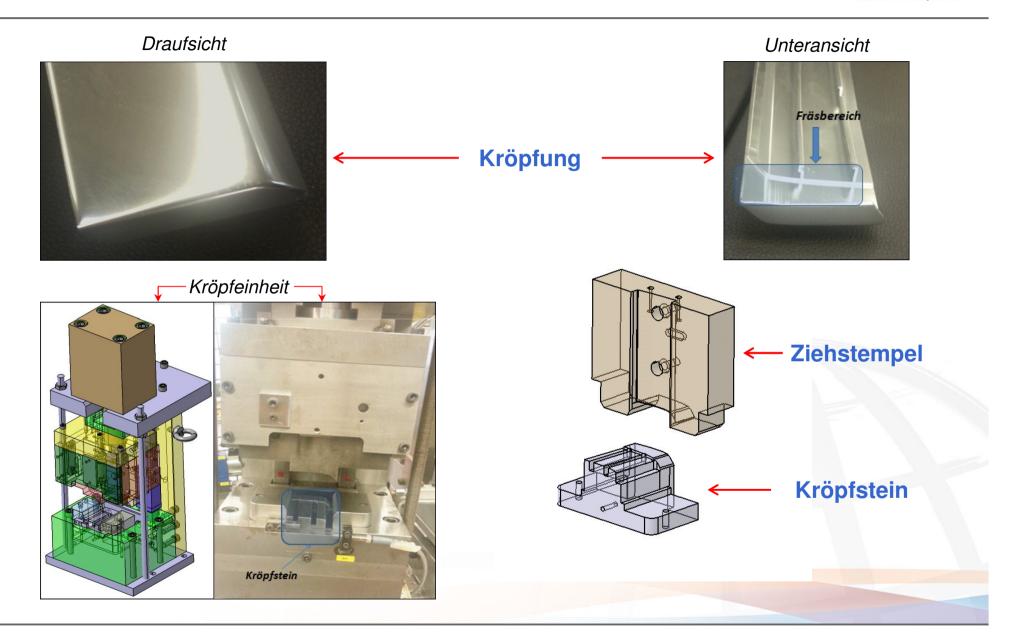


Formgebende Wirkteile



Versuchsreihe Kröpfen





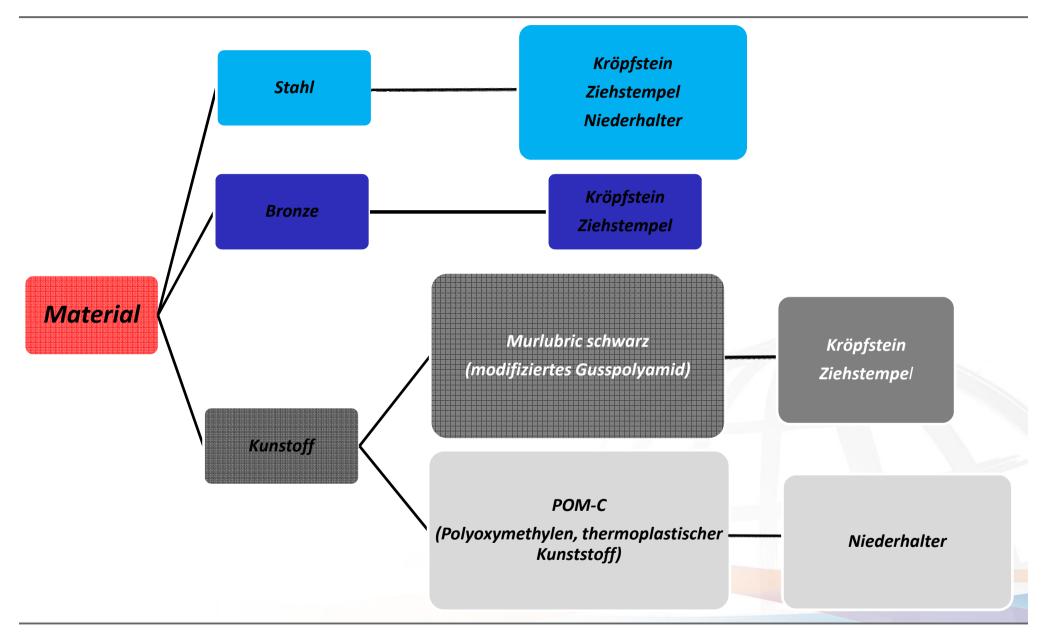
Durchführung Kröpfversuche



- Kombinationen der Wirkteile (Kröpfstein, Ziehstempel, Niederhalter) aus verschiedenen Materialen werden an dem Serienmaterial (F13) getestet
- Ergebniskontrolle mittels Sichtprüfung (Oberflächenqualität, Verzug im Kröpfbereich, Aluminiumaufbau, Wirkteilverschleiß)

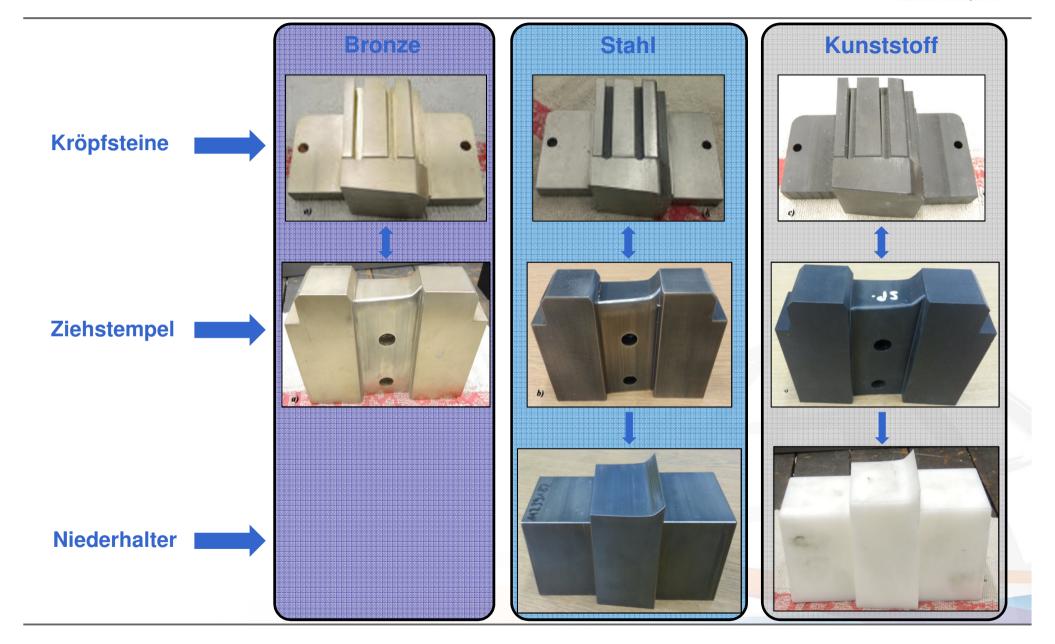
Durchführung Kröpfversuche





Durchführung Kröpfversuche





Durchführung Kröpfversuche: Konventionen

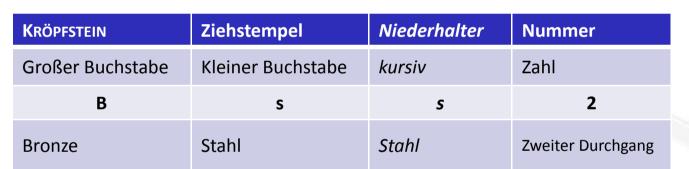


Reihenfolge der Bezeichnungen:

- <u>1. Ziffer</u>: Kröpfstein (großer Buchstabe)
- <u>2. Ziffer</u>: Ziehstempel (kleiner Buchstabe)
- <u>3. Ziffer:</u> eventuell Niederhalter (kursiver kleiner Buchstabe)
- <u>4. Ziffer</u>: Nummer (Wiederholung des Versuchs mit geringfügig verändertem Ziehspalt)

Beispiel:

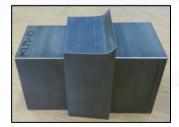








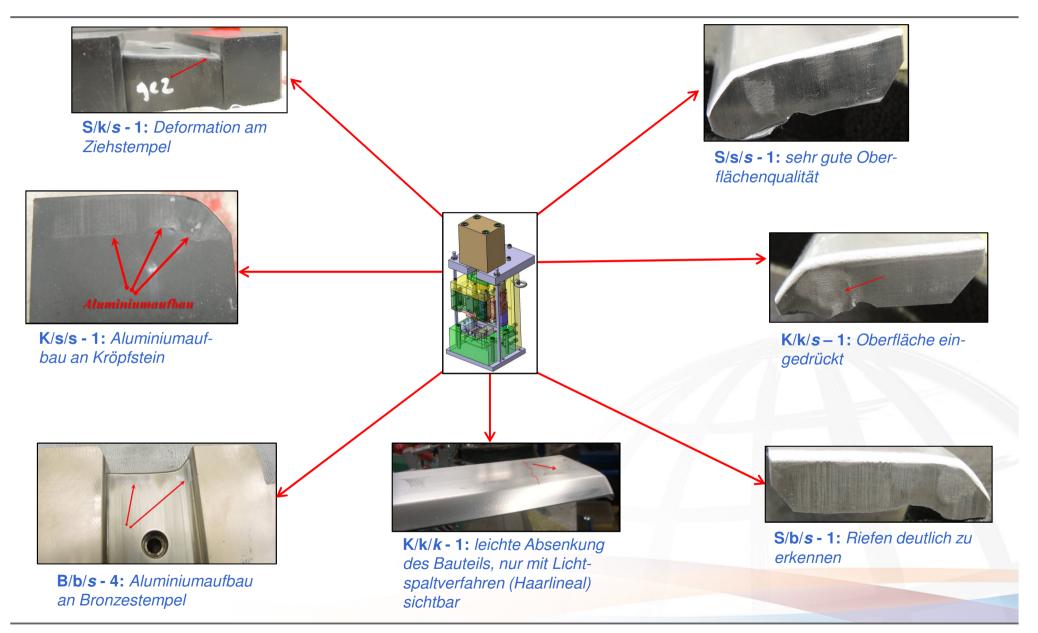




2. Durchgang

Durchführung Kröpfversuche: Resultate





Übersicht: Auswertung Kröpfversuche



Wertungsskala von sehr gut $= \oplus \oplus \oplus \oplus$ bis ungenügend $= \ominus \ominus \ominus$, Paarungen: Kröpfstein/Ziehstempel/Niederhalter (dritte Position optional nur bei Kunststoffniederhalter).

Paarung	Resultat	Wertung
Stahl/Stahl	optimale Oberflächenqualität	$\oplus \oplus \oplus$
Stahl/Kunststoff	Ziehstempel beschädigt,	000
NAME OF THE PARTY	eingedrückte Stelle auf Oberfläche	
Stahl/Bronze	leichte Riefen auf	\oplus
	der Oberfläche	
Kunststoff/Bronze	mäßige Oberflächenqualität	\oplus
Bronze/Bronze	akzeptable Oberflächengüte,	$\oplus \oplus$
	Aluminiumaufbau nach vier	
	Durchgängen	
Bronze/Stahl	gute Oberflächenqualität,	$\oplus \oplus$
	Aluminiumaufbau an Kröpfstein	
Kunststoff/Stahl	eingedrückte Oberfläche,	000
	kein solider Gegenhalt von Kröpfstein,	
	Aluminiumaufbau an Kröpfstein	
Kunststoff/Kunststoff	Material eingedrückt,	000
	kein ausreichender Gegenhalt	
	von Kröpfstein	
Kunststoff/Kunststoff/	Oberfläche eingedrückt,	$\Theta\Theta\Theta$
Kunststoff	Absenkung von Bauteilende	
Stahl/Stahl/	gute Oberflächenqualität,	Θ
Kunststoff	Bauteil knickt im Kröpfbereich ein	



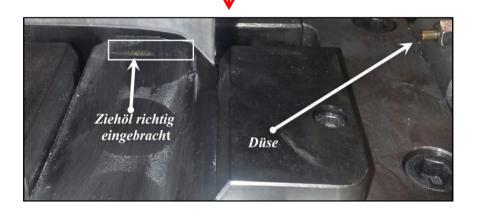
Erkenntnisse Kröpfprozess

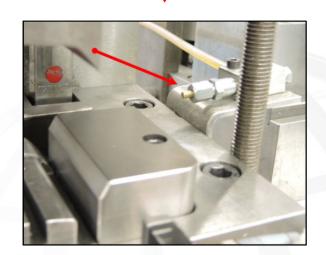


- Herkömmliche Wirkteilkombination S/s/s sollte beibehalten werden
- Hauptproblematik "Aluminiumaufbau" durch kontrollierte Einbringung des Ziehöls minimieren



Düse und
 Düsenhalterung
 (Ziehöl Versorgung)
 stabiler konzipieren







Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

