Projet d'étude "Crédit à la consommation"

Ekuba Kabuiku Bénicia

25 Mars 2019



Notre base des données "Crédit-Consommation" contient 41 variables et 10000 observations

Parmi ces variables certaines ont été enlevées car elles sont des facteurs mais aussi redondantes.

Et nous avons également additionné certaines variables qui représentaient chacune d'elle la même chose (" recovery, subgrade").

Ainsi notre base des données finale ne contient plus que 34 variables avec des données manguantes soit 14.



Découpage de notre base des données et Gestion des données

Nous avons premièrement réalisé un découpage $\frac{2}{3}$ / $\frac{1}{3}$ pour nos échantillons test $(\frac{1}{3})$ et apprentissage $(\frac{2}{3})$; puis deuxièment une imputation par knn en utilisant le package "VIM" pour enlever nos données manquantes.



Analyse discriminante linéaire Analyse discriminante quadratique Modèle Logit Résultat du modèle Logit Les 3 courbes ROC

LDA au seuil de 5%

		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2578	93	2671
	Positif	482	180	662
	Total	3060	273	3333

LDA au seuil de 2%

		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2025	646	2671
	Positif	218	444	662
	Total	2243	1090	3333

Le taux d'erreur global est de 0.2592 pour la LDA.

Prior probabilities of groups:

N Y

0.8107095 0.1892905

On en conclut que 81%

MEC

d'observations ne sont pas BadLoan alors que 18% d'observations

Analyse discriminante linéaire Analyse discriminante quadratique Modèle Logit Résultat du modèle Logit Les 3 courbes ROC

	Prévision QDA			
		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2009	662	2671
	Positif	219	443	662
	Total	2228	1105	3333

le taux d'erreur global est de 0.2643 pour la QDA



Analyse discriminante linéaire Analyse discriminante quadratique Modèle Logit Résultat du modèle Logit Les 3 courbes ROC

	Prévision Logit			
		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	1984	687	2671
	Positif	205	457	662
	Total	2189	1144	3333

Le taux d'erreur global est de 0.2676 pour le Logit



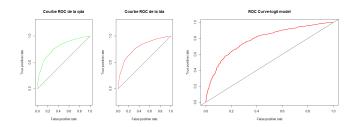
Analyse discriminante linéaire Analyse discriminante quadratique Modèle Logit Résultat du modèle Logit

Table 1 - Modèle de régression logistique

	Dependent variable :
	BadLoan
Dim.1	-0.204***
	(0.017)
im.2	-0.219***
	(0.021)
im.3	0.302***
	(0.023)
im.4	0.635***
	(0.026)
im.5	0.527***
	(0.029)
onstant	-1.908***
	(0.043)
bservations	6,667
og Likelihood	-2,526.545
kaike Inf. Crit.	5,065.089
ote:	*p<0.1; **p<0.05; ***p<



Analyse discriminante linéaire Analyse discriminante quadratique Modèle Logit Résultat du modèle Logit Les 3 courbes ROC



L'aire sous la courbe ROC de la LDA est de 0.7868, de 0.7860 pour la QDA et de 0.7862 pour le logit.



Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging

Prévision Knn

		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2493	178	2671
	Positif	356	306	662
	Total	2849	484	3333

Le taux d'erreur global est de 0.1602 pour la knn.



Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging

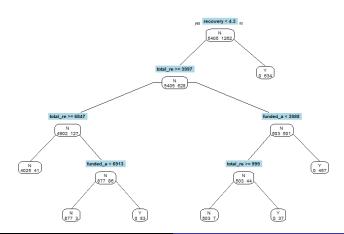
	Prévision Arbre			
		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2671	40	2711
	Positif	0	622	622
	Total	2671	662	3333

Le taux d'erreur global est de 0.012 pour l'arbre de décision.



Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging

Arbre de décision



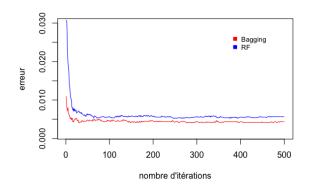


Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Boosting

	Prévision RF			
		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2667	14	2681
	Positif	4	648	652
	Total	2671	662	3333
		Prévision	Bagging	
		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2665	651	3316
	Positif	6	11	17
	Total	2671	662	3333

Le taux d'erreur global est de 0.0054 pour la forêt aléatoire et de 0.0051 pour le Bagging.

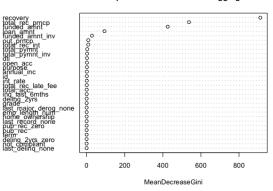
Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Boosting





Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging

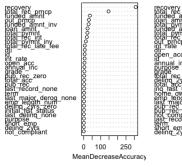
Importance des variables Bagging

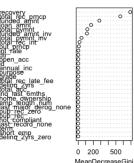




Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Fôret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Braphiques Forêt aléatoire et Bagging

Importance des variables Random Forest





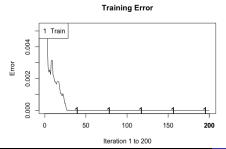


Knn
Arbre de décision
Graphique de l'Arbre
Föret aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Graphiques Forêt aléatoire et Bagging
Boosting

Prévision Boosting

		Négatif	Positif	Total
Réalité	Négatif	2671	649	3320
	Positif	0	13	13
	Total	2671	662	3333

Le taux d'erreur global est de 0.0039 pour le Boosting.



1 Train 0 00 0 00 00 00 00 1000 teration 1 to 1000

Training Error

Après notre étude et au vu des résultats, la lda a été retenue comme le meilleur modèle parmi les paramétriques; et le Boosting a été retenu comme le meilleur modèle parmi les non paramétriques.

