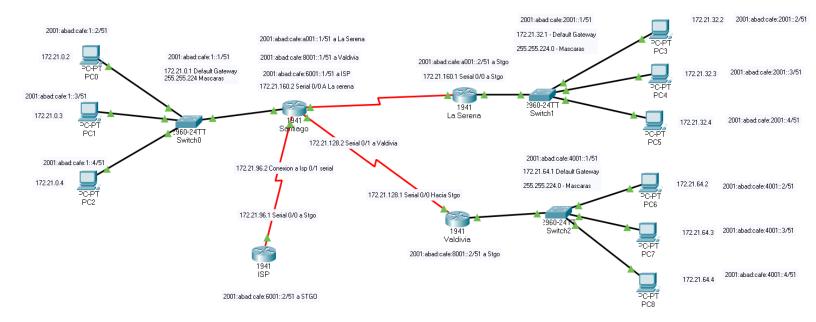
1- Para poder indicar determinar el prefijo necesario de la dirección 2001:abad:cafe:: correspondiente a ipv6, tenemos que contar la cantidad de bits que se utilizaron para el enrutamiento global, en este caso se utilizaron los primeros 3 cuartetos, es decir, 16 bits para 2001, otros 16 bits para abad y por ultimo otros 16 bits para cafe, haciendo esta suma, tenemos un prefijo de 48 para esta dirección, utilizando una calculadora ipv6 proporcionada por la página https://www.site24x7.com/es/tools/ipv6-subredes-calculadora.html, podemos obtener el prefijo necesario para trabajar el tema de las subredes en ipv6, introduciendo los valores, obtenemos el rango de direcciones valido entre las 8 subredes posibles (en este caso solo utilizaremos 6), dando la información de la siguiente tabla:

Interface	Subred	Rango de direcciones primera IP	Rango de direcciones Ultima IP
Ethernet	Subred Santiago	2001:abad:cafe::	2001:abad:cafe:1ffff::
Ethernet	Subred Santiago	2001:abad:cafe::	2001:abad:cafe:1ffff::
Ethernet	Subred Santiago	2001:abad:cafe::	2001:abad:cafe:1ffff::
GigabitEthernet	Subred Santiago		
Serial DTE	*		
Ethernet	Subred La Serena	2001:abad:cafe:2000::	2001:abad:cafe:3fff::
Ethernet	Subred La Serena	2001:abad:cafe:2000::	2001:abad:cafe:3fff::
Ethernet	Subred La Serena	2001:abad:cafe:2000::	2001:abad:cafe:3fff::
GigabitEthernet	Subred La Serena		
Serial DTE	*		
Ethernet	Subred Valdivia	2001:abad:cafe:4000::	2001:abad:cafe:5fff::
Ethernet	Subred Valdivia	2001:abad:cafe:4000::	2001:abad:cafe:5fff::
Ethernet	Subred Valdivia	2001:abad:cafe:4000::	2001:abad:cafe:5fff::
GigabitEthernet	Subred Valdivia		
Serial DTE	*		
Serial DTE	Subred "Internet"	2001:abad:cafe:6000::	2001:abad:cafe:7fff::
Serial DTE	Subred Conexión VAL-STGO	2001:abad:cafe:8000::	2001:abad:cafe:9fff::
Serial DTE	Subred Conexión LS-STGO	2001:abad:cafe:a000::	2001:abad:cafe:bfff::
2001:abad:cafe::/48	2001:abad:cafe::/51	Para temas de sub red se ocupa /51	

Finalmente el prefijo necesario para trabajar la dirección ip será de /51



Para verificar si los dispositivos están correctamente conectados de manera "local" (haciendo referencia a la misma ciudad), se harán pings entre computadores dando los siguientes resultados:

Para el caso del área local de Santiago tenemos que:

De PC0 (2001:abad:cafe:1::2)

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:1::3
Pinging 2001:abad:cafe:1::3 with 32 bytes of data:
Reply from 2001:ABAD:CAFE:1::3: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:1::3: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:1::3: bytes=32 time=17ms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:1::3: bytes=32 time<1ms TTL=128
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:1::3:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 0ms, Maximum = 17ms, Average = 4ms
                                                                (PC1: 2001:abad:cafe:1::3)
C:\>ping 2001:abad:cafe:1::4
Pinging 2001:abad:cafe:1::4 with 32 bytes of data:
Reply from 2001:ABAD:CAFE:1::4: bytes=32 time<1ms TTL=128
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:1::4:
Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
                                                                (PC2: 2001:abad:cafe:1::4)
```

Y el último caso de PC1 A PC2:

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:1::4

Pinging 2001:abad:cafe:1::4 with 32 bytes of data:

Reply from 2001:ABAD:CAFE:1::4: bytes=32 time<1ms TTL=128

Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:1::4:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

Para el caso de La Serena tenemos que desde el PC3 (2001:abad:cafe:2001:2):

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:2001::3
Pinging 2001:abad:cafe:2001::3 with 32 bytes of data:
Reply from 2001:ABAD:CAFE:2001::3: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:2001::3: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:2001::3: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:2001::3: bytes=32 time=32ms TTL=128
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:2001::3:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 0ms, Maximum = 32ms, Average = 8ms</pre>
```

(PC4: 2001:abad:cafe:2001::3)

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:2001::4

Pinging 2001:abad:cafe:2001::4 with 32 bytes of data:

Reply from 2001:ABAD:CAFE:2001::4: bytes=32 time<lms TTL=128

Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:2001::4:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

(PC5: 2001:abad:cafe:2001::4)

Y el último caso de PC4 A PC5:

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:2001::4

Pinging 2001:abad:cafe:2001::4 with 32 bytes of data:

Reply from 2001:ABAD:CAFE:2001::4: bytes=32 time<lms TTL=128

Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:2001::4:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms</pre>
```

Mientras que para el caso de Valdivia desde el PC6(2001:abad:café:4001::2) tenemos que:

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:4001::3

Pinging 2001:abad:cafe:4001::3 with 32 bytes of data:

Reply from 2001:ABAD:CAFE:4001::3: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:4001::3: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:4001::3: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 2001:ABAD:CAFE:4001::3: bytes=32 time=18ms TTL=128
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:4001::3:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 0ms, Maximum = 18ms, Average = 4ms
```

(PC7: 2001:abad:cafe:4001::3)

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:4001::4

Pinging 2001:abad:cafe:4001::4 with 32 bytes of data:

Reply from 2001:ABAD:CAFE:4001::4: bytes=32 time<lms TTL=128

Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:4001::4:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

(PC8: 2001:abad:cafe:4001::4)

Y el último caso de PC7 y PC8 es de:

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:4001::4

Pinging 2001:abad:cafe:4001::4 with 32 bytes of data:

Reply from 2001:ABAD:CAFE:4001::4: bytes=32 time<lms TTL=128

Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:4001::4:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

Como podemos apreciar, la conexión entre los computadores de las respectivas ciudades funciona entre cada una, debido a que los pings relacionados si pueden enviar y recibir paquetes, estableciendo una ruta para el envío de datos.

Para el caso de los routers conectados directamente, aplicando un PDU, tenemos que:

Fire	Last Status	Source	Destination	Туре	Color	Time(sec)	Periodic	Num	Edit	Delete
	Failed	Santiago	La Serena	ICMP		0.000	N	0	(edit)	
•	Failed	Santiago	Valdivia	ICMP		0.000	N	1	(edit)	
•	Failed	Santiago	ISP	ICMP		0.000	N	2	(edit)	
•	Failed	Valdivia	La Serena	ICMP		0.000	N	3	(edit)	
•	Failed	Valdivia	ISP	ICMP		0.000	N	4	(edit)	
•	Failed	La Serena	ISP	ICMP		0.000	N	5	(edit)	

Podemos notar claramente que la conexión entre enrutadores falla, esto quiere decir que no hay una ruta establecida entre los diversos enrutadores de las diversas localidades. Puede ser solucionado implementando protocolos de enrutamiento.

Ahora para el caso entre conexión entre las distintas localidades, aplicando un ping entre un PC de cada localidad, tenemos que:

De PC0 (2001:abad:cafe:1::2, Santiago) a PC3 (2001:abad:cafe:2001::2, La Serena)

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:2001::2
Pinging 2001:abad:cafe:2001::2 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:2001::2:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
```

De PC0 (2001:abad:cafe:1::2, Santiago) a PC6 (2001:abad:cafe:4001::2, Valdivia)

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:4001::2
Pinging 2001:abad:cafe:4001::2 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:4001::2:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
```

Finalmente el último caso de prueba PC3 (2001:abad:cafe:2001::2, La Serena) a PC6 (2001:abad:cafe:4001::2, Valdivia)

```
C:\>ping 2001:abad:cafe:4001::2
Pinging 2001:abad:cafe:4001::2 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Ping statistics for 2001:ABAD:CAFE:4001::2:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
```

Como podemos apreciar, no existe una conexión posible entre las distintas localidades, solo de manera "local", esto, debido a que cuando se mandan los paquetes por parte del usuario, se demora bastante en mandarlos, por lo que el destinatario interrumpe esta solicitud, logrando pérdida de paquetes.

Concluyendo la pregunta, podemos apreciar que los casos de manera directa si funciona la conexión, esto debido a que localmente tienen unas rutas ya establecidas, que permiten la transferencia de paquetes. Mientras que para el caso "exterior", no se logra establecer el envío de datos por parte del usuario, esto debido a que, al momento de establecer conexión, el período para buscar una ruta adecuada es bastante extenso, dando como resultado "Request timed out". Lo anterior descrito, puede ser solucionado configurando y aplicando protocolos de enrutamiento.

3Para el caso de la tabla de enrutamiento de Santiago tenemos que:

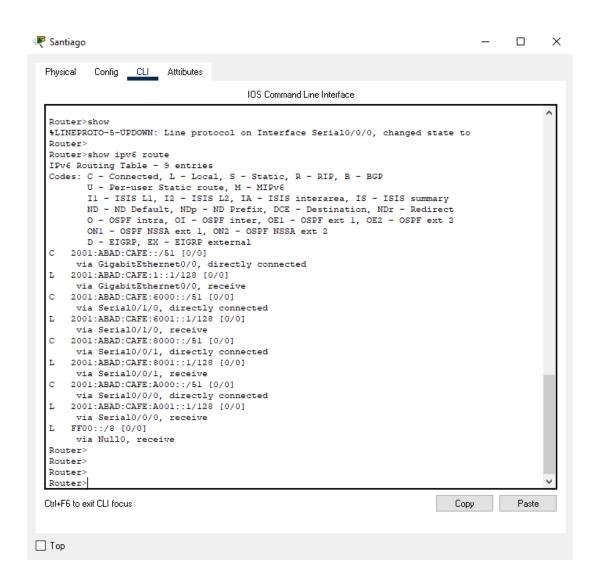


Tabla de enrutamiento de La Serena:

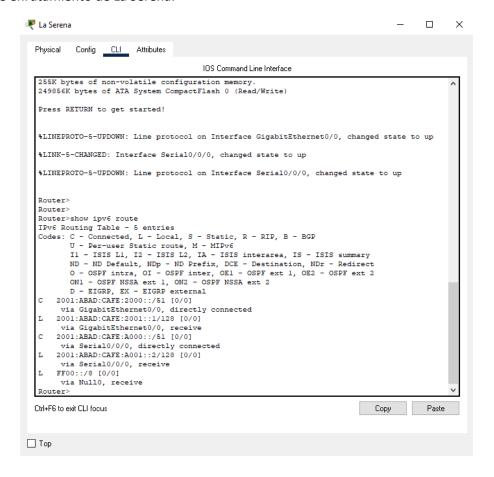


Tabla de enrutamiento de Valdivia:

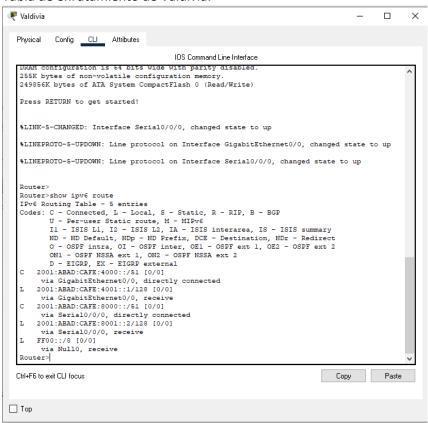
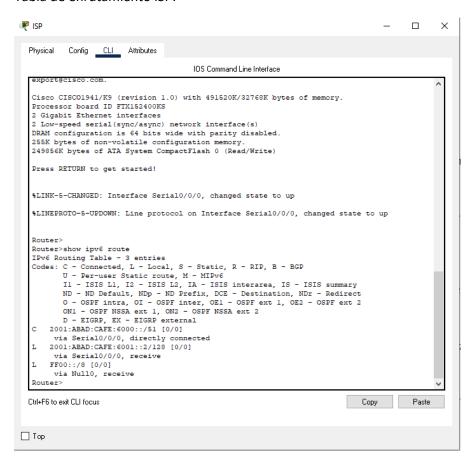
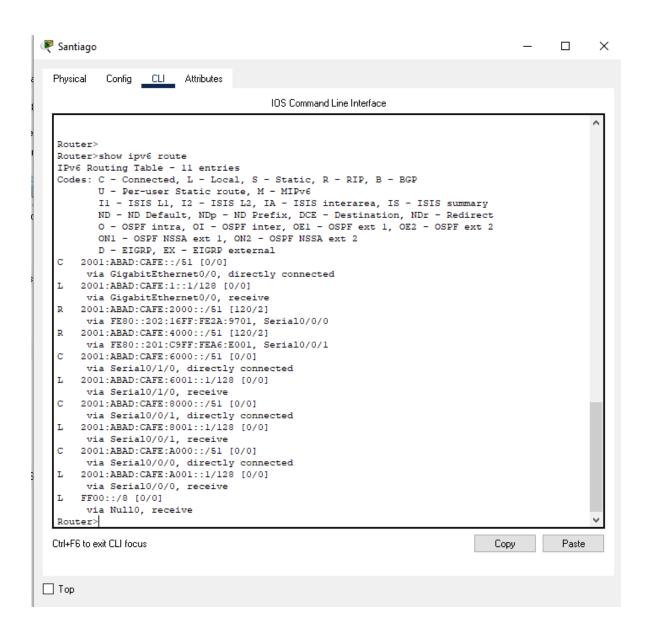


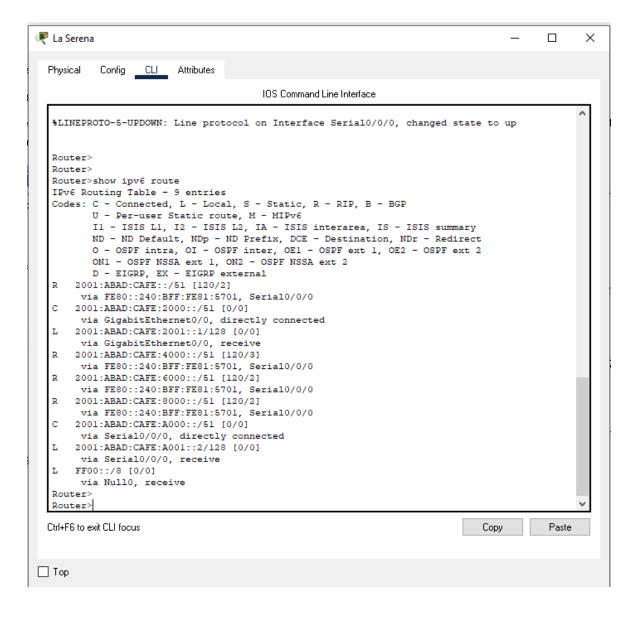
Tabla de enrutamiento ISP:

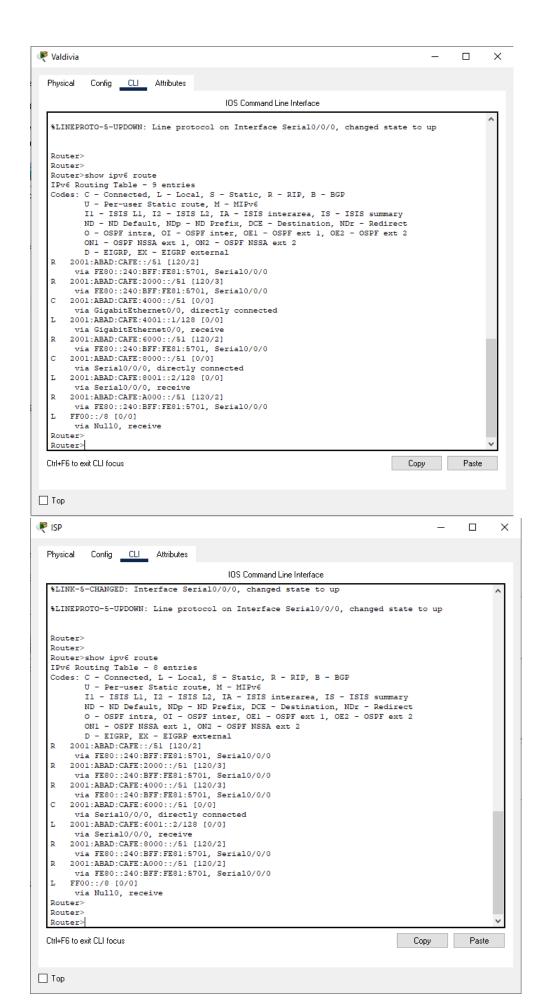


Como podemos apreciar, el diseño del enrutamiento del router de Santiago tiene algún grado de coherencia, debido a que desde el enrutador podemos ver las diversas direcciones ipv6 que toman los paquetes, podemos notar que todas las conexiones derivan hacia Santiago (viendo las direcciones), además se puede apreciar lo que está directamente conectado hacia el enrutador, y como está conectado (localmente o sencillamente conectado), también podemos deducir las rutas que pueden tomar los paquetes para llegar a su destino.

3c)



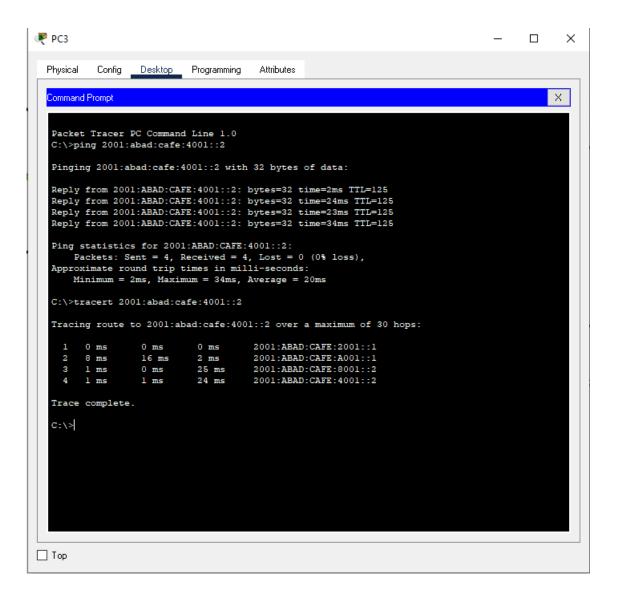




Agregando el protocolo, podemos ver que en las tablas de enrutamiento poseen una nueva entrada "R", que implica que el protocolo de enrutamiento RIPv6 fue aplicado, por lo que cada router conoce nuevas rutas para enviar paquetes, estas nuevas rutas son generadas producto del "intercambio de información" producida por el protocolo, por lo que, al configurar los enrutadores, logramos notar el cambio en el diseño de envío de la información, por lo que la conexión entre computadores de distintas localidades puede ser finalmente, posible. En resumidas cuentas, la principal diferencia en comparación a las tablas de enrutamiento anteriores, es el listado de nuevas rutas proporcionadas por el protocolo.

3d)

Probando conectividad entre el PC3 (2001:abad:cafe:2001::2, La Serena) y el PC6 (2001:abad:cafe:4001::2, Valdivia), con el protocolo ya aplicado, tenemos que:



Como podemos apreciar en la imagen anterior, la prueba de conectividad se realiza mediante un ping desde el pc de la Serena (2001:abad:cafe:2001::2, La Serena) y el PC6 (2001:abad:cafe:4001::2, Valdivia), donde se mandan 4 paquetes y se reciben 4 paquetes, esto indica que la conexión entre ambos computadores fue exitosa, en suma, podemos ver que no se perdieron paquetes durante el traslado, teniendo un tiempo promedio de envío de 20 milisegundos. Ahora aplicando el comando tracert, podemos determinar la cantidad de saltos y de qué forma se envían los paquetes (por los routers que pasan), podemos notar que desde PC3 de la serena, se dirige al router de la Serena, posteriormente pasa al de Santiago, después desde el de Santiago lo redirige hacia Valdivia, y finalmente desde el router de Valdivia lo destina al PC6, todo lo anterior resumido en 4 hops como lo explica la imagen.