/// OSLO Metadatastandaard voor services: Verslag Thematische werkgroep 3

Datum: 10/11/2020

Locatie: ♥Teams meeting (virtueel)

De **presentatie** is terug te vinden via https://data.vlaanderen.be/standaarden/standaarden-in-ontwikkeling/metadata-voor-services/index.html

De opname van de werkgroep is terug te vinden via

https://web.microsoftstream.com/video/82aca896-2064-4b38-8091-f78110f3f5a3

AANWEZIGEN

- Informatie Vlaanderen
 - o Bert Van Nuffelen
 - Geraldine Nolf
 - Eveline Vlassenroot
 - Loes Deventer
 - o Frédéric Hennequin
 - Sarah Blomme
 - o Dirk De Baere
 - o Henk Vanderstraeten
 - Eline Deweirdt
 - o Barbara Van Broeckhoven
 - o Bart Cosyn
 - o Tom Van Haute
 - o Maximme Durenne
- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (Nederland)
 - o Cor Melse
- GIM
 - Gustaaf Vandeboel
 - Mathieu Chaussier
- MAGDA
 - o Bert Van Kets
- Cipal-Schaubroeck
 - Willem Van Hoecke
- Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ)
 - Laurian Van Maldeghem
- Departement Omgeving
 - o Marleen Van Damme

- o Tom Van Gulck
- o Geert Van Haute
- De Lijn
 - o Tim Coninx
- District09
 - Matthias Ghijs
- KULeuven
 - Pieter Fannes
- Universiteit Gent
 - Pieter Heyvaert

AGENDA VAN DE WORKSHOP

9u05 – 9u15	Welkom en context
9u15 – 10u15	Scope en vervolg: voorstel van aanpak
10u15 - 10u30	Pauze
10u30 - 11u30	Discussie (deel 2)
11u30 - 11u50	Demo Geonetwork
11u50 – 12u	Volgende stappen

1. AANLEIDING EN CONTEXT

We verwijzen naar de slides voor meer informatie.

Het initiatief voor dit standaardisatietraject komt vanuit Informatie Vlaanderen waarbij de doelstelling is om een semantisch model op te stellen voor het uitwisselen van metadata over diensten (services) dat is afgestemd met alle betrokken partijen. Dit traject zal de huidige OSLOstandaard DCAT-AP uitbreiden met de mogelijkheid om ook API's te beschrijven.

Het doel is tweeledig:

Als eerste willen we de metadata van services te standaardiseren vanuit het perspectief van de beheerder van een informatiesysteem in samenspraak met alle belanghebbenden. Vandaag wordt deze informatie in verschillende vormen en niveaus van kwaliteit voorzien, sterk afhankelijk van de gebruikte technologie en platform om deze datasets en services aan te bieden. Er is nood aan een overzicht.

Op basis van internationale standaarden (DCAT-AP v2.0) bouwen we het vocabularium op dat een uitbreiding zal zijn van de OSLO-standaard DCAT-AP met de mogelijkheid om ook API's te beschrijven.

Ten tweede wordt er tegelijk gewerkt aan een **referentie implementatie (piloot)** voor het metadateren van services. Op deze wijze wordt reeds in een vroeg stadium de toetsbaarheid in het veld getoetst.

2. WERKGROEP

Het doel en de aanpak van de virtuele werkgroep worden hieronder beschreven. Tevens worden de belangrijkste bevindingen uit deze brainstormsessie samengevat.

2.1 Doel van de werkgroep

Feedback verzamelen op eerste voorlopig sneuvelmodel:

- Opgeworpen issues behandelen
- Eigenschappen uit de vorige werkgroep aftoetsen en verder concretiseren
- Voorbeelden van de deelnemers proberen inpassen in het sneuvelmodel

2.2 Scope en vervolg

Voorstel van aanpak

Bijkomende plenaire bijeenkomst op maandag 7 december waar we een model bespreken dat alle aangehaalde en feedback vervat voor DataService samen met een uitgewerkt voorstel voor alle andere eigenschappen op basis van DCAT-AP-VL met de beperkingen tot een aanvaardbaar niveau.

De feedback op dit model zal hopelijk aanleiding geven tot een kandidaatstandaard.

Natuurlijk zal er nog werk zijn achteraf, dit is waarom we nog een aantal werkgroepen plannen in 2021 om dit model verder uit te diepen.

Vragen uit de werkgroep

Applicatie profiel: meer beperkingen, maar ook uitbreidingen mogelijk?

Werkgroep lijkt akkoord met de voorgestelde aanpak.

2.3 Werkgroep

1) DataService en ontsloten data

Eigenschappen van de service versus eigenschappen van de data.

Alle eigenschappen over de Service gaan over de DataService, alle eigenschappen over de data zelf die worden gezet op Dataset.

Een voorbeeld is de eigenschap taal.

Dit heeft als gevolg dat een Dataset niet altijd een Distributie moet hebben,

Bij MAGDA zijn ze geen beheerder van de DataSet, zij hebben schrik dat zij data gaan verliezen?

Het aanmaken van een dataset betekent niet dat je deze beheert.

Voorbeeld uit de toepassing.

Ik kan in de toepassing aangeven dat de Geolocation service informatie biedt over een bepaaalde dataset als een gerelateerde bron zoals Adressen.

Als je wel een databron hebt en je linkt die.

VOorbeeld uit de toepassing

2) Relatie dataservice - dataset - distributie

Relatie dataset-distributie

Opmerkingen:

- Wat met atom feed? (service vs distributie)
- Dataservices kunnen ook "bestanden", bv. Een PNG, ontsluiten
- In deze invariant is dan een DataService ook een bestandsgeörienteerde service.
- Bestand is eigenlijk ook eerst gestreamed vanuit een databank.

Wordtaangeboden door, disrbutei en dataservice zijn dan heel nauw met elkaar verbonden.

GUstaaf: als je een distributie hebt , een dataservice kun je op ieder moment beschikbare data binnentrekken.

Wat is het gevolg op de relatie met DataService?

Semi-online:

Bestandsgeörienteerd verduidelijken, is dit een downloadbaar bestand of een complexere service.

Atom feeds: Bij atom feeds hebben ze ook datasets met een zip bestand. Als er wijzigingen zijn worden die bestanden gewoon geupdate, andere mogelijkheid is via WMS dan xxx/

DownloadURL vs accesserivce

AccessURL die nar de downloadtoepassing zal verwijzen

XXX

VRAAG: ZIe je de HTML-presentatie van een dataset (i.e. portal waar je door dataset onder vorm van HTML paginas kan navigeren) als distributie of dataservice?

Dataservice omdat je daar op een complexere, intelligentere manier door de data gaat.

3) Definties en eigenschappen

DataService defintie: OK

Titel: Een titel die aan de DataService wordt gegeven. Om de verwarring met name in OGC-service te vermijden.

URL beschrijving: moet ook niet toegankelijk kunnen zijn

VRAAG: Endpoint moet kunnen afschermen, dus moet geen verplicht element zijn. Dit is niet altijd publiek.

Status van de ontwikkeling: is het daar maar mogelijk om 1 waarde in te geven? Moeten er meerdere services aangemaakt worden als er een TNI en 1 in productie is. Als je meer informatie over de service wilt gaan delen, per omgeving een nieuwe dataservice instantie gaan aanmaken. Uw endpointurl en beschrijving gaat verschillend zijn,

4) Discussiepunt 1: Verwantschap

Variant? Omgeving? Gerelateerd (twee likes)?

5) Discussiepunt 2: Categoriseren

Moet er een catagorisatie gemaakt worden? Is er een voorkeur voor conformsTo or dc:type?

Discussie verder via GitHub

5) Discussiepunt 3: Is CatalogusRecord nodig?

Verwachten we dat elke catalogusbeheerheerde ook

- Neen
- Catalogusrecord delen optioneel maken (3 likes)

3. Huiswerk: Demo referentie-implementatie in GeoNetwork

Bekijk in <u>de slides</u> hoe in te loggen en de demo zelf uit te proberen.

4. VOLGENDE STAPPEN

Verdere feedback die tijdens de werkgroep werd gegeven en die volgt op dit verslag wordt verwerkt tegen de voorlopig laatste thematische werkgroep.

Hoe geef ik feedback?

Er zijn twee mogelijkheden om feedback te geven:

- Via mail naar informatie.vlaanderen@vlaanderen.be
 - → Vermeld het OSLO-thema: metadataVoorServices

of

- Via GitHub https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Standaarden/tree/master/standaarden-in-ontwikkeling/metadata-voor-services

5. AANKOMENDE WERKGROEPEN

Indien u (of een collega) graag zou willen deelnemen aan een van de aankomende werkgroepen, kan u via de onderstaande link een overzicht van de workshops terugvinden en u ook zo inschrijven. De derde en voorlopig laatste thematische werkgroep zal plaatsvinden op dinsdag 10 november 2020 om 9u via Microsoft Teams. De link zal na inschrijving worden doorgestuurd naar de deelnemers.

https://overheid.vlaanderen.be/opleiding/publieke-werkgroepen-oslo-metadatastandaard-voorservices