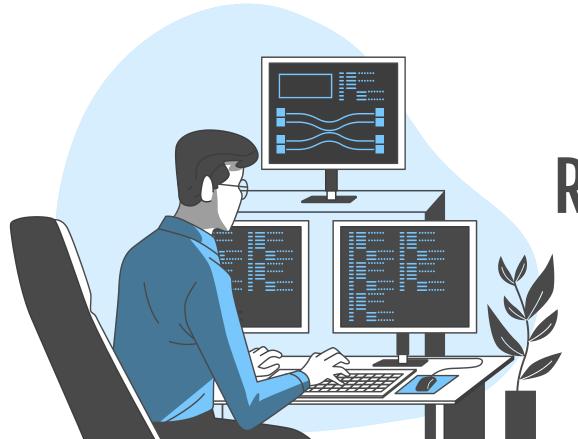
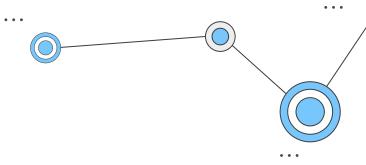
#### **CAPSTONE**





# RESCUETRACK

**Profesor**: Jorge Guzman Bozo

# 01

#### Equipo de trabajo

Nombre y rol de cada integrante y sus funciones



#### Descripción de la problemática

Breve descripción del origen de la problemática y solución



#### Objetivo general y específicos

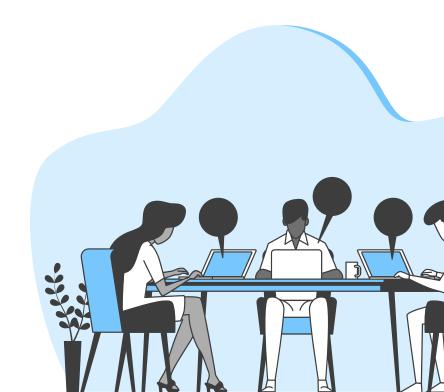
Especificar el objetivo general y todos los objetivos específicos



#### Metodología de proyecto

Explicación de la metodología e hitos con sus respectivas fechas

## Tabla de contenidos





#### Topología del proyecto

Explicación de dispositivos de la solución

# Tabla de contenidos



#### Tecnología utilizada

Factibilidad técnica



# Etapas principales de implementación



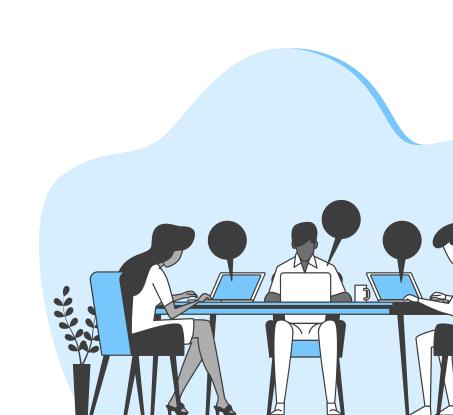
#### Resultado

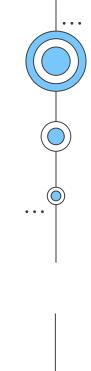
Video demostrativo de la solución



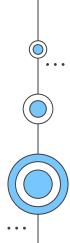
#### Conclusión

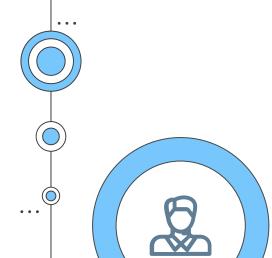
Proyecciones laborales





# O1 Equipo de trabajo





# RESCUETRACK



#### Matius Alcaino

- Product Owner
- Desarrollador

#### Benjamín Mendoza

- Scrum Master
- QA Tester

• • •

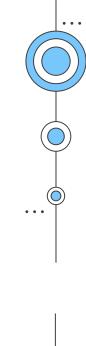


#### **Beatriz Orellana**

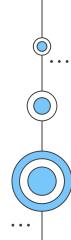
- Líder Técnico
- Desarrollador
- QA Tester

• •





# **O2**Problemática





# Descripción de la problemática

El cuerpo de bomberos de Talcahuano al contar con un sistema de registro de mantenimientos de los vehículos de emergencia en papel se les hace difícil llevar un seguimiento. Saber ¿Qué vehículo está operativo? ¿Tiene las mantenciones al día? ¿Cuándo es la próxima mantención? Son dudas que tienen que ser resueltas.

El objetivo es desarrollar una solución que responda esas preguntas con el fin de:



Controlar sus gastos.



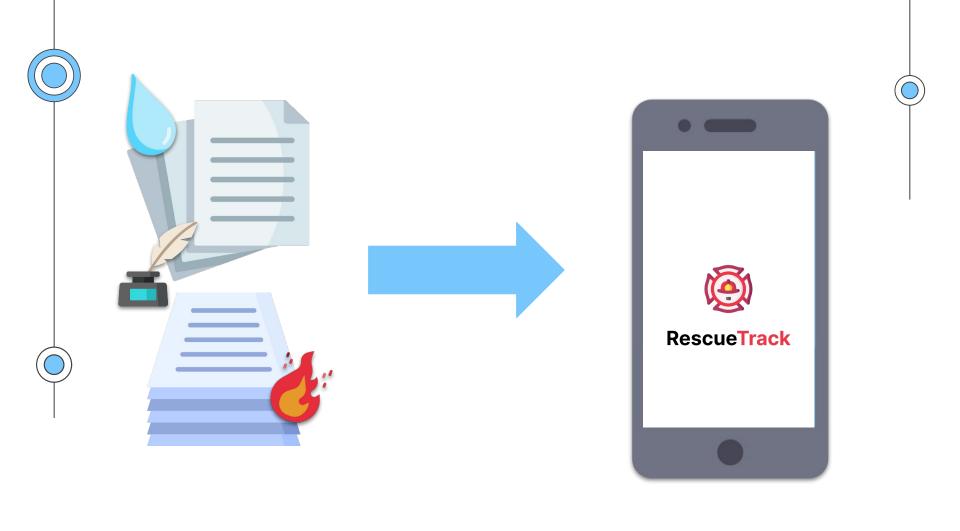
Agilizar sus labores.

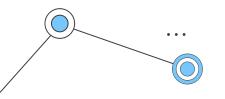


Optimizar el tiempo con el que enfrentan las emergencias.







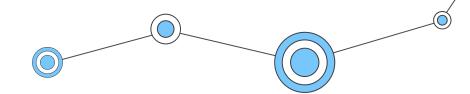


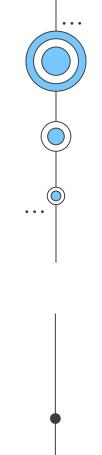
# Solución



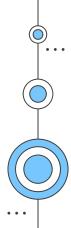
La solución corresponde a la implementación de una aplicación web y móvil, que será capaz de contener datos de los vehículos de emergencia que utilizan las compañías.

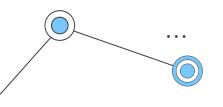
Estas herramientas contarán con una interfaz amigable, donde la información será de fácil acceso y clara a la hora de visualizarse.



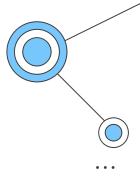


# 03 Objetivos



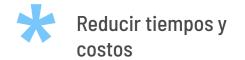


# Objetivo general y específicos





Administrar mantenciones

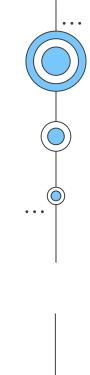




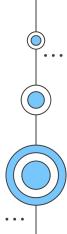
Controlar información crítica



Mejorar el acceso a la información



# 04 Metodología



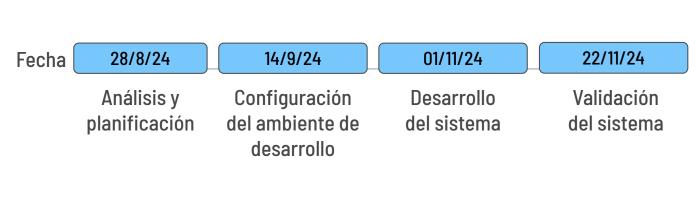


# Metodología

La metodología utilizada fue ÁGIL debido a sus múltiple beneficios:

- Adaptabilidad
- Entrega continua
- Colaboración





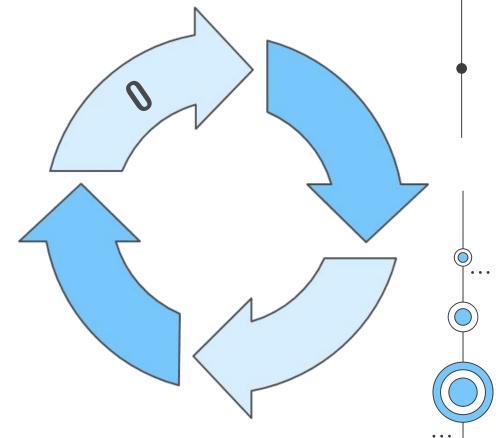


#### Obstaculos:

 Problemas iniciales con permisos en las herramientas necesarias para el desarrollo.

#### Aspectos positivos:

 Se configuró exitosamente el entorno de desarrollo, incluyendo herramientas clave como Supabase y Next.js.



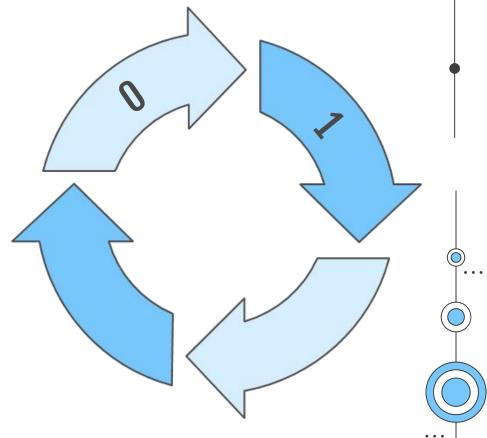


#### Obstaculos:

 Algunos formularios presentaron errores por validaciones incompletas.

#### Aspectos positivos:

 Mejorar la planificación y estimación de tiempo para tareas relacionadas con la configuración de la base de datos.





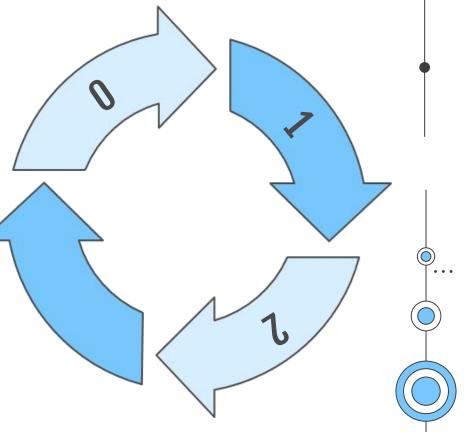
#### **Obstaculos:**

 Algunos problemas con el conocimiento sobre el lenguaje complicaron la implementación de la lógica de actualización de datos.

#### Aspectos positivos:

 La funcionalidad de actualización de datos de vehículos quedó operativa, cumpliendo con un requisito clave del sistema.

 Se implementaron filtros básicos por estado de vehículo, mejorando la experiencia del usuario.



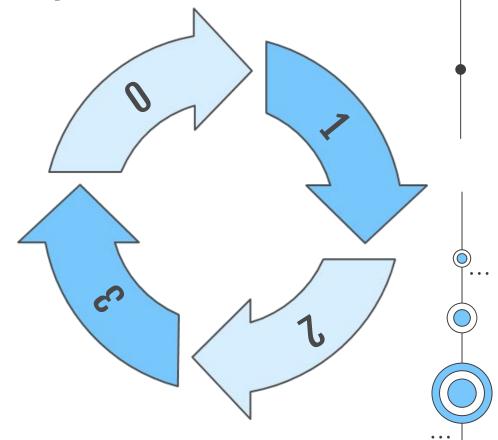


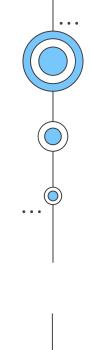
#### Obstaculos:

 La funcionalidad de exportación presentó problemas con el formato de los datos en algunos archivos generados.

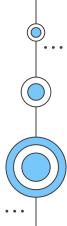
#### Aspectos positivos:

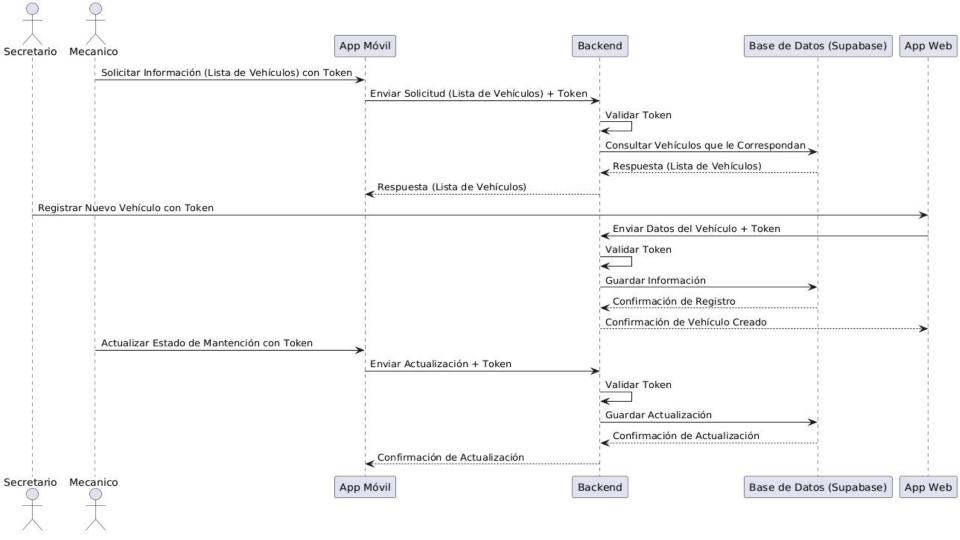
 El módulo de reportes de costos de mantenimiento se completó, ofreciendo información valiosa para la toma de decisiones.

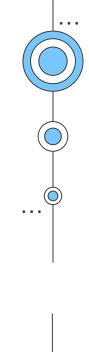




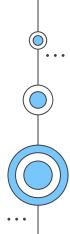
# 05 Topología



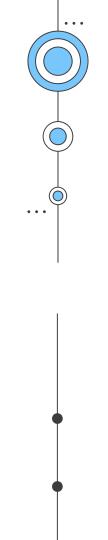




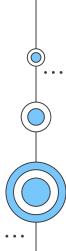
# 06 Tecnologías





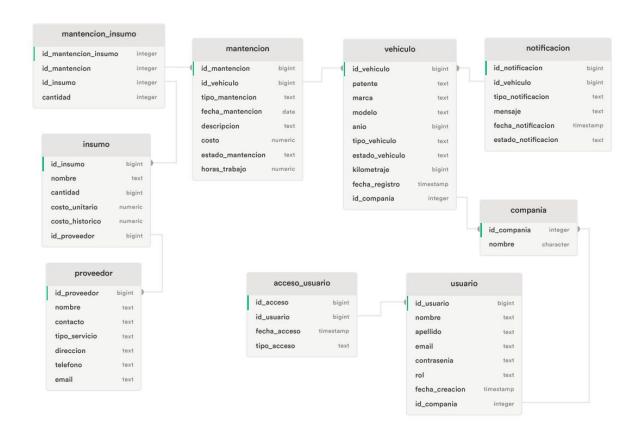


# **O7**Implementación





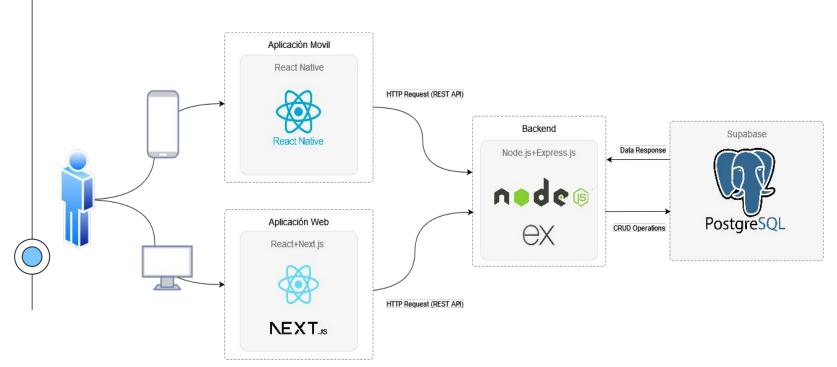
### Etapa 1: Planificación y diseño de la arquitectura







## Etapa 1: Planificación y diseño de la arquitectura







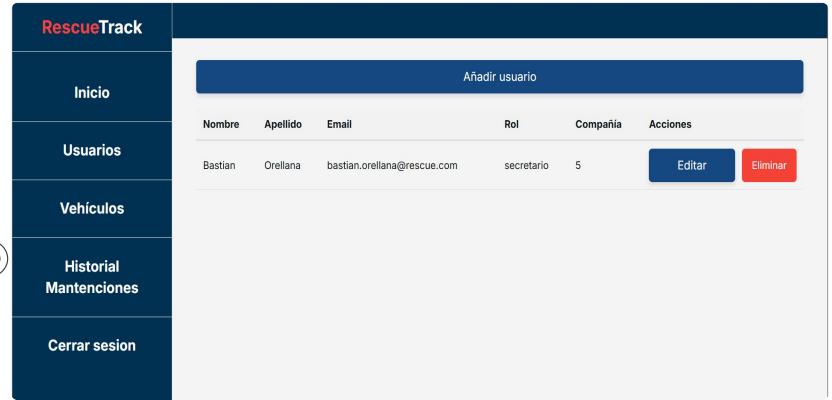
### Etapa 2: Configuración del proyecto

```
. .
const express = require('express');
const cors = require('cors');
const { createClient } = require('@supabase/supabase-js');
const app = express();
const PORT = 8081;
app.use(cors());
app.use(express.json());
const supabaseUrl =
const supabaseKey =
const supabase = createClient(supabaseUrl, supabaseKey);
function authenticateToken(req, res, next) {
  const authHeader = req.headers['authorization'];
  const token = authHeader && authHeader.split(' ')[1];
  if (token == null) return res.sendStatus(401);
 // No autorizado
  jwt.verify(token, 'yourSecretKey', (err, user) => {
    if (err) return res.sendStatus(403); // Prohibido
    req.user = user;
    next();
```



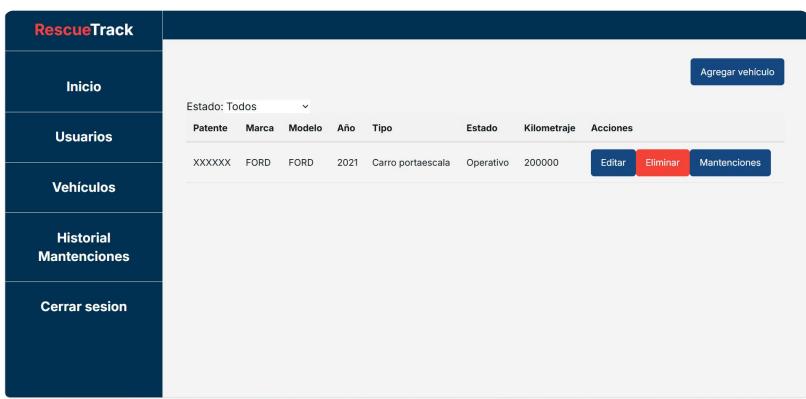


## Etapa 3: Desarrollo interfaz de usuario

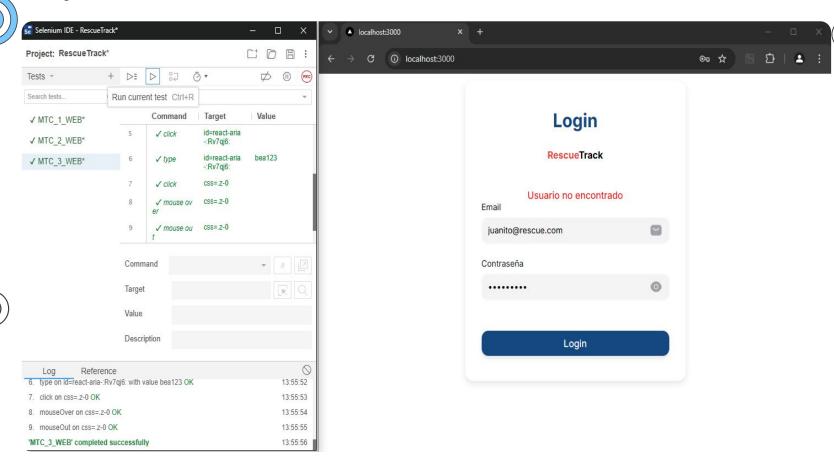




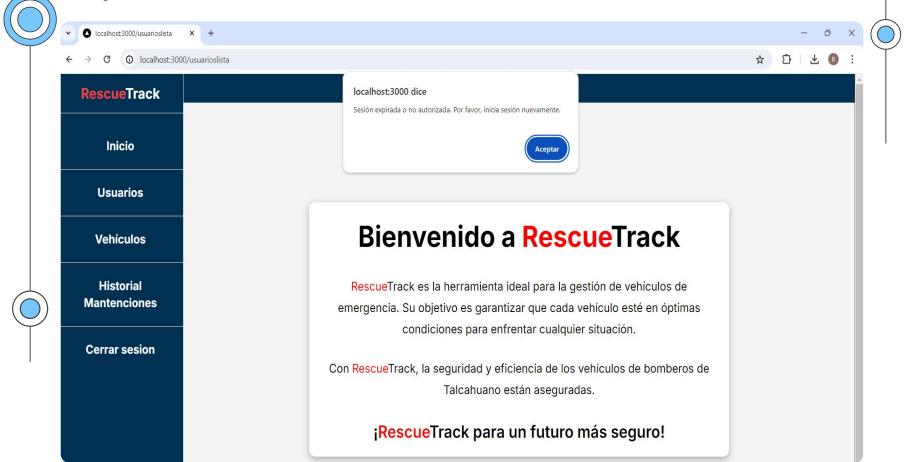
## Etapa 3: Desarrollo interfaz de usuario



## Etapa 4: Pruebas

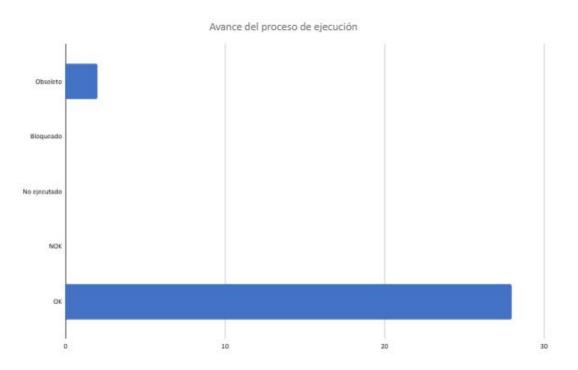


### Etapa 4: Pruebas



## Certificación Web

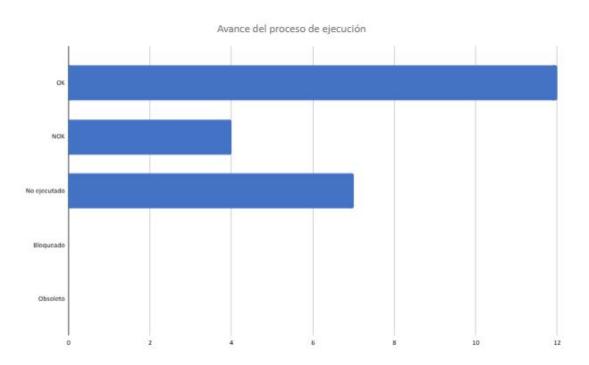
Como se puede observar el **93,33**% de las pruebas ejecutadas **cumplen** con el resultado esperado. Por otra parte, las pruebas que **no cumplen** con el resultado esperado representan el **6.67**% del total.



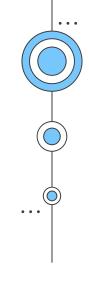


# **Certificación Móvil**

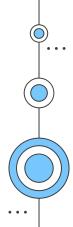
Como se puede observar el **52,17**% de las pruebas ejecutadas **cumplen** con el resultado esperado. Por otra parte, las pruebas que **no cumplen** con el resultado esperado representan el **47,83**% del total.

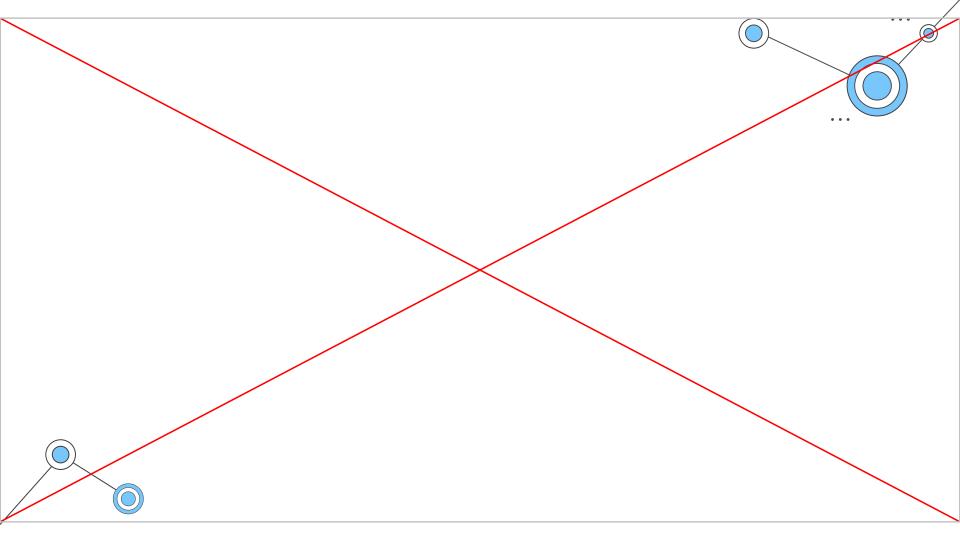


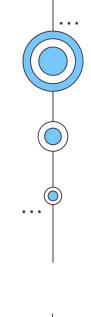




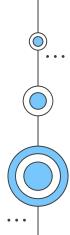
# **O8**Resultado



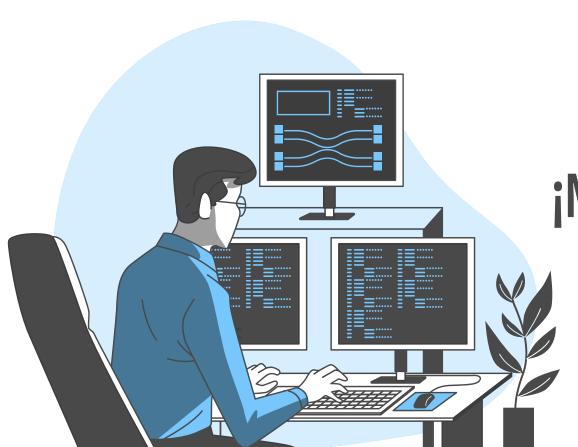


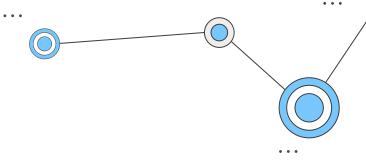


# 09 Conclusión



#### **CAPSTONE**





¡Muchas gracias!