

Los Centros de estudiantes (CAA) planificarán las actividades que se realizarán durante el año para los alumnos. Dado que los recursos son escasos, se buscarán fuentes y formas de financiamiento, por ejemplo, aportes internos de otras unidades como las direcciones de docencia, investigación o extensión, o aportes externos de empresas y por qué no desarrollar ventas de productos/servicios para recaudar recursos. Por lo anterior, es importante mantener la información de los costos reales de las actividades después de realizadas para dar cuenta de la forma como se gastaron los recursos.

Siempre se han hecho actividades para los alumnos, pero los organizadores no siempre guardan los detalles de estas actividades, por ejemplo, fecha, propósito, relación con el perfil de egreso del alumno, costo estimado, requisitos de los alumnos, tot. inscritos, lugar, tot. asistentes, expositores, organizadores. Por lo tanto, no es posible reutilizar la información en caso de repetir la actividad en otra fecha y tampoco generar un certificado de participación en el caso que un alumno lo requiera posteriormente.

Las actividades propuestas por el CAA son evaluadas por el/los jefes de carrera y el/los Decanos involucrados. Una vez aprobadas se organizan y cuantifican los fondos requeridos. Con la carta de aprobación del jefe de carrera, los CAA solicitan las entrevistas con las entidades para recolectar los recursos. Con la carta de aprobación también se comienza la difusión de la actividad, a través de la secretaria de las carreras quien envía un email a los alumnos, destacando si se requiere inscripción o existen requisitos. Cuando no se logra reunir el dinero la diferencia se aporta entre los CAA, los JC y Decanos. Nótese que las actividades son planificadas y financiadas de un semestre a otro.

Después de realizada la actividad se emite un informe de resumen para ser enviado a la Vicerrectoría Académica, el/los jefes de carrera y a las entidades que aportaron con el financiamiento. A él/los jefes de carrera se incluye un informe de la evaluación de las actividades, la cual proviene de las encuestas realizadas a los asistentes al final del evento.







La Universidad requiere que se implemente una solución software que mejore el proceso desde que se proponen las actividades hasta que se emiten los informes de rendición de cuentas y el informe de evaluación. La universidad desea que se implemente el software en la intranet y que con la aplicación móvil YoSoyUBB, cada asistente registre su asistencia y evalúe el evento. Este proyecto es un proyecto de tesis de 2 informáticos que fueron parte del CAA hasta hace unos meses, los alumnos no han desarrollado aplicaciones móviles.

1. Respecto al CASO modele utilizando BPMN. Considere la notación y que en su evaluación serán descontados errores en las siguientes categorías: 1.7
2. Con el objetivo de aclarar el proceso actual descrito anteriormente, uno de los ingenieros ha definido las 3 preguntas que realizará en la entrevista a la jefe de carrera de ICinf. Analice si las preguntas cumplen su propósito, y son correctas, justifique en caso de FALSO. 0.9
  - 2.1. ¿cuánto dinero se gasta en actividades?
  - 2.2. ¿puede explicar cuáles son los criterios se analizan para aprobar las actividades de los CAA?
  - 2.3. ¿cree que a los CAA les gustaría un software?
3. Defina 3 HISTORIAS DE USUARIO del software que se desea implementar, considerando los aspectos claves de una buena definición (Rol-quiere-propósito).1.2
4. Qué método de desarrollo ud recomienda utilizar en este proyecto, justifique en función de la matriz de factores analizados en clases (ver tabla)1.2





























| Tamaño del Software | Complejidad del Software (Técnica) | Experiencia en el Software | Experiencia en el Problema | Tamaño Problema | Complejidad problema | Modularidad funcional | otros |
|---------------------|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|-------|
|---------------------|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|-------|

5. Considerando las afirmaciones, indique verdadero o falso, justificando en este cada caso la razón por la cual es V o F (no se acepta que justifique negando la afirmación) 1.0

|    |   |
|----|---|
| a) | En el método/enfoque cascada los usuarios desarrollan gran sentido de propiedad con el sw.  |
| b) | En los métodos/enfoques cascada con reducción de riesgo (1eras etapas) se divide el trabajo del desarrollo de sw en pequeños equipos de informáticos.   |
| c) | En los métodos/enfoques cascada con subproyectos y entrega por etapas el software se va construyendo de a poco, se avanza y retroalimenta para volver a construir según los requisitos del usuario. |
| d) | En los métodos/enfoques entrega evolutiva, prototipo evolutivo, espiral, RAD y RUP se reducen los costos y tiempos de la capacitación final.  |
| e) | En los métodos/enfoques prototipo evolutivo y espiral los usuarios deben participar activamente durante varias instancias en el desarrollo del Software   |
| f) | Los métodos/enfoques cascada con subproyectos y entrega por etapas desarrollan el Software por partes que se entregan al cliente.   |
| g) | Los métodos/enfoques entrega evolutiva y prototipo evolutivo se recomienda para el desarrollo de software empaquetado.  |
| h) | Los métodos/enfoques entrega por etapas y RAD requieren un alto grado de modularidad funcional del software   |
| i) | Los métodos/enfoques prototipo evolutivo y RAD se requiere que los desarrolladores posean experiencia técnica.  |

|              |   |               |   |
|--------------|---|---------------|---|
| Receive Task |  Label | Abstract Task |  Label |
| User Task    |  Label | Service Task  |  Label |
| Manual Task  |  Label | Send Task     |  Label |

**Table 10.93 – Types of Events and their Markers**

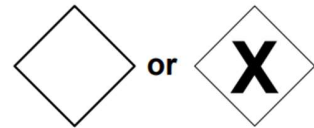
| Types      | Start   |   |   | Intermediate  |   |   |   | End  |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|--|
|            | Top-Level   | Event Sub-Process Interrupting  | Event Sub-Process Non-Interrupting  | Catching  | Boundary Interrupting   | Boundary Non-Interrupting   | Throwing  |  |
| None       |  |   |   |   |   |   |  |   |
| Message    |  |  |  |  |   |  |  |   |
| Timer      |  |  |  |  |   |  |   |  |
| Error      |   |  |   |   |   |   |   |   |
| Escalation |   |  |  |   |   |  |  |   |
| Cancel     |   |   |   |   |  |   |   |  |

Icons within the diamond shape of the Gateway will indicate the type of flow control behavior. The types of control include:

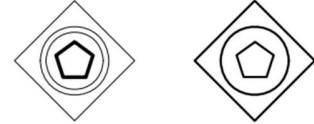
- Exclusive decision and merging. Both Exclusive (see page 286) and Event-Based (see page 296) perform exclusive decisions and merging Exclusive can be shown with or without the “X” marker.
- Event-Based and Parallel Event-based gateways can start a new instance of the Process.
- Inclusive Gateway decision and merging (see page 291).
- Complex Gateway -- complex conditions and situations (e.g., 3 out of 5; page 294).
- Parallel Gateway forking and joining (see page 292).

Each type of control affects both the incoming and outgoing flow.

**Exclusive**



**Event-Based**



**Parallel Event-Based**



**Inclusive**



**Complex**



**Parallel**

