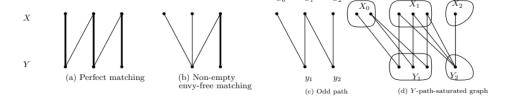
<u>סיכום מאמר אקדמי</u>

Envy-free Matchings in Bipartite Graphs and their Applications to

Fair Division

Elad Aigner-Horev and Erel Segal-Halevi

מגישים: בנימין סאלדמן ודניאל גילקרוב



מבוא

שידוך בגרף דו-צדדי עם חלוקה X ו-Y של הקודקודים נקרא נטול קנאה אם אין ללא השידוך קודקוד ב-X שהוא סמוך לקודקוד ב-Y. כל שידוך מושלם הוא גם נטול קנאה אבל שידוכים כאלה קיימים גם ב-X שהוא סיור מושלם. כאשר אין שידוך מושלם.

המאמר מראה שבכל גרף דו-צדדי קיימת חלוקה ייחודית כך שכל השידוכים נטולי הקנאות נמצאים בקרב הקבוצות של החלוקה ובעזרת ההוכחה הזאת הוא מציע אלגוריתם פולינומיאלי בזמן למציאת שידוך נטול קנאה בגרף דו-צדדי ממושקל ולא ממושקל.

במאמר עונה על השאלה הזו על ידי הוכחה של משפט מבנה עבור גרפים דו צדדיים. הוא מוכיח שבכל גרף דו צדדי קיימת חלוקה ייחודית של הקודקודים ל-2 קבוצות: "טובים" ו-"רעים" כאשר הקבוצה של ה-"טובים" היא X רוויה ולכן מכילה את השידוך נטול הקנאות הגדול ביותר האפשרי, בזמן שהקבוצה של ה-"רעים" בעלי מבנה שזהה למסלול אי-זוגי ולכן מכילה שידוך נטול קנאות ריק בלבד.

כמו כן, המאמר מציע אלגוריתמים עבור בעיות של חלוקה הוגנת הרצים בזמן פולינומי להבדיל ממאמרים אחרים המציעים רעיונות לאלגוריתמים או קרובים לפתרון.

עיקר השימוש של שידוך נטול קנאה הוא באלגוריתמים לחלוקה הוגנת של "עוגה" נטולת קנאה ומידול של הבעיה לבעיות שונות, למשל:

בהינתן שוק שיש בו כמה קונים וכמה סחורות, ולכל טוב יכול להיות מחיר. בהינתן וקטור מחיר, לכל קונה יש ערכת ביקוש - סט של חבילות שממקסמות את התועלת של הקונה על כל החבילות התאמה קונה יש ערכת ביקוש - סט של חבילות מחיר) היא התאמה שבה כל סוכן מקבל חבילה מקבוצת הביקוש שלו. המשמעות היא שאף סוכן לא יעדיף לקבל חבילה נוספת עם אותם מחירים. דוגמה להגדרה זו היא בעיית ההרמוניה בשכירות - התאמת דיירים (הסוכנים) לחדרים (הפריטים) תוך קביעת מחיר לכל חדר

המאמר מראה כיצד ניתן להשתמש בשידוך נטול קנאה בבעיות שונות של חלוקה הוגנת עם משאבים, "עוגות" או אובייקטים בדידים ובפרט, המאמר מציע אלגוריתמים לחלוקה: אלגוריתם סימטרי לחיתוך "עוגה" פרופורציונלי, אלגוריתם עבור (2n-2) הקצאה מקסימלית של טובין בדידים ואלגוריתם עבור (bads) בדידים בקרב n בדידים ואלגוריתם עבור (bads) בדידים בקרב n סוכנים.

<u>עבודות קודמות</u>

P. Manurangsi, W. Suksompong, When do envy-free allocations exist?, in: Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence, vol. 33, 2109–2116, 2019.

מאמר מ2019 בנושא קיום של הקצאות חסרות קנאות, המאמר בוחן תנאים לקיום הקצאות.

בשונה מהמאמר שלנו שהציג אלגוריתם לפתרון בעיית חלוקה הוגנת ביעילות מסוימת, המאמר מציג אלגוריתם למציאת שידוך חסר קנאות בתור אמצעי להוכחת תנאי על קיום השידוך והוא אינו הנושא המרכזי.

Naoyuki Kamiyama, The envy-free matching problem with pairwise preferences, 2021.

מאמר מ2021 שמציע אלגוריתם פולינומי למציאת שידוך חסר קנאות בגרף תחת מספר הנחות,

בשונה מהמאמר שלנו שמציע אלגוריתם לבעיה זו תחת ההנחה שהגרף דו צדדי בלבד.

Jiarui Gan, Warut Suksompong, Alexandros A. Voudouris, Envy-freeness in houseallocation problems, 2019.

מאמר מ2019 שמציע אלגוריתם יעיל לחישוב השמה חסרת קנאות לקבוצה של קוני בתים ובתים בשונה מהמאמר שלנו במאמר זה גם מציינים תנאי לא הכרחי שאם מתקיים יש סבירות גבוהה לקיום שידוך חסר קנאות במודל (הבעיה של הבתים והקונים מתורגמת לגרף דו צדדי לצורך חישוב)

Y. Yokoi, Envy-free matchings with lower quotas, Algorithmica 82 (2) (2020) 188–211.

מאמר מ2020 שמציע אלגוריתם למציאת שידוך נטול קנאות ובנוסף בעל תכונות נוספות, בשונה מהמאמר שלנו רוצים שבשידוך יהיו עוד תכונות שמתקיימות פרט לחוסר קנאות.

G. Ch'eze, Don't cry to be the first! Symmetric fair division algorithms exist, arXiv preprint 1804.03833, 2018.

מאמר מ2018 שמציע אלגוריתם סימטרי לחיתוך עוגה פרופורציונלי, בשונה מהמאמר שלנו, במאמר זה הם רוצים להוכיח קיום ומתרכזים על השאלה של היתכנות אלגוריתם כזה והגבלות שנובעות ממבנה הבעיה

הגדרות

- 1. **שידוך בגרף:** יהי גרף דו-צדדי $G = (X \cup Y, E)$ היא תת קבוצה של הצלעות כך שאין שתי צלעות המחוברות לקודקוד משותף.
- M ייקרא מושלם אם $M\subseteq E$ שידוך $G=(X\cup Y,E)$ ייקרא מושלם אם .2 מכסה את כל הקודקודים של . $G=(X\cup Y,E)$
- נסול נטול $M\subseteq E$ שידוך נטול $G=(X\cup Y,E)$ יהי גרף דו-צדדי יהי גרף דו-צדדי $M\subseteq G$ שידוך נטול Y_M ו- Y_M נאשר הקבוצות Y_M ו- Y_M אייכות ל-X ו- Y_M ושייכות הקודקודים ששודכו ע"י ושייכות ל-X ו- Y_M שידכו ששודכו ע"י ושייכות ל-X ו-X ו-X בהתאמה.
- אם (מסלול Y רווי) אם Y -path-saturated נקרא $G=(X\cup Y,E)$ גרף דו-צדדי גרף דו-צדדי גרף אם $i\geq 1$ קיימת חלוקה איזשהו $1\geq 1$ קיימת חלוקה איזשהו $1\geq 1$ קיימת חלוקה אחרים:
 - X_i א. יש שידוך מושלם בין X_i ל-
 - ב. כל קודקוד ב- Y_i צמוד לקודקוד ב- X_{i-1} . כל מסלול אי-זוגי שבו |Y|>|Y| הוא מסלול Y רווי והשידוך נטול הקנאה הגדול ביותר בו הוא הקבוצה הריקה.
- - $Y_i = N_{G \setminus M}(X_{i-1}) \setminus (\bigcup_{j>i} Y_j)$.
 - $X_i = N_M(Y_i)$.
- אם (X-saturated graph) הגרף ייקרא $G=(X\cup Y,E)$ הגירף יהי גרף דו-צדדי היהי גרף דו-צדדי הער הגרף הגרף הגרף מיים שידוך נטול קנאה G את כל קודקודי הקבוצה X. בגרף כזה קיים שידוך נטול קנאה מקסימלי
 - 7. בעיית חלוקה הוגנת גנרית:</u> נחשוב על הבעיה הבאה קיימת קבוצה C שמייצגת משאבים שצריכים להתחלק בין n סוכנים. לכל סוכן יש מדד (פונקציה בין קבוצות) משאבים שצריכים להתחלק בין n סוכנים. לכל סוכן יש מדד $t_i \in \mathbb{R}$ סולן כאשר i זה מספר הסוכן (בין 1 ל-n) ולכל סוכן יש סף $V_i\colon 2^c \to \mathbb{R}$ של C זו חלוקה של C ל-n תתי קבוצות $C=Z_1\cup\ldots\cup Z_n$ כך שלכל i (סוכן) מתקיים: $V_i(Z_i)\geq t_i$
 - $t_i \in \mathbb{R}$ ממשי , $n \geq 2$ ממשי C מדד ערכי ערכי ,C מדד ערכי ,C בהינתן משאב ,c מספר ממשי .8 נקרא סף סביר עבור V_i אם:
 - . $\forall j \in [n]: V_i(C_i) \geq t_i$ ומתקיים: $C = C_1 \cup \cup C_n$ א. קיימת חלוקה של C כך ש
 - ב. לכל $U_1,\dots,U_k\subseteq C$ אם מתקיים: $k\in\{1,\dots,n-1\}$ אם מתקיים: $k\in\{1,\dots,n-1\}$ אם מתקיים: לכל $\forall j\in[k]:V_i(U_j)< t_i$ כך ש: $\forall j\in[n-k]:V_i(C_j)\geq t_i$
 - 0. חיתוך עוגה פרופורציונלית היא מקרה מיוחד של בעיית פרופורציונלית היא מקרה מיוחד של בעיית חיתוך עוגה פרופורציונלית היא מקרה מיוחד של בעיית בחלוקה ההוגנת הגנרית, שבו המשאב C הוא רציף והוא בדרך כלל נקרא "עוגה" ומיוצג על ידי האינטרוול הממשי [0,1], המדדים V_i האם לא אטומיים ולכל סוכן i ערך הסף הוא $t_i = V_i(\mathcal{C})/n$
- 10. <u>הקצאה הוגנת של אובייקטים בדידים:</u> בעיית הקצאת אובייקט הוגנת היא מקרה מיוחד של בעיית החלוקה ההוגנת הגנרית שבה המשאב C הוא קבוצה סופית שהאיברים שלו נקראים בעיית החלוקה ההוגנת הגנרית שבה המחיר הם כל פונקציה בין קבוצות: V_i : $2^c \to \mathbb{R}$. אובייקטים עם אובייקטים ומדדי המחיר הם כל פונקציה בין קבוצות: (goods) ואובייקטים עם ערכים שליליים נקראים רעים (bads).

האלגוריתמים

אלגוריתם 1: מציאת חלוקת EFM של גרף דו-צדדי

 $G = (X \cup Y, E)$ קלט: גרף דו-צדדי

. $Y=Y_S\cup Y_L$ ייחודית ל-G של הקודקודים אוקת באלט: חלוקת הייחודית ל-G

- .G-ם מצא שידוך מקסימלי M ב
- .M ידי שלא שודכו על ידי אל קודקודים שלא $X_0 = X \backslash X_M$ יהי.
 - $S(M, X_0)$ חשב את .3
- $Y_L = Y \setminus Y_S$ ו- $Y_S = \bigcup_{i \geq 0} Y_i$ ו- $X_L = X \setminus X_S = \bigcup_{i \geq 0} X_i$ החזר: .4

אלגוריתם 2: מציאת שידוך נטול קנאות מקסימלי בגרף ללא פונקציית משקלים

 $G = (X \cup Y, E)$ קלט: גרף דו-צדדי

G מקסימלי בגרף דו-צדדי ללא פונקציית משקלים envy-free פלט: שידוך

- G-ם M ב-M ב-1.
- .1 באמצעות אלגוריתם $Y=Y_S\cup Y_L$ ו-גוריתם $X=X_S\cup X_L$ EFM. מצא את חלוקת ה-2
 - $.G[X_L, Y_L]$ החזר את תת-השידוך.3

<u>w אלגוריתם 3: מציאת שידוך נטול קנאות מקסימלי בגרף עם פונקציית משקלים על הצלעות</u>

w עם פונקציית משקלים על הצלעות $G = (X \cup Y, E)$ קלט: גרף דו-צדדי

פלט: שידוך envy-free מקסימלי בעל העלות הנמוכה ביותר.

- .1 באמצעות אלגוריתם $Y=Y_S\cup Y_L$ ו- $X=X_S\cup X_L$ EFM. מצא את חלוקת ה-1
 - . $G[X_L, Y_L]$ מצא והחזר את השידוך המקסימלי בעלות העלות המינימלית ב-2

The Lone Divider algorithm :4 אלגוריתם

:קלט

- 1. קבוצת מקורות C שצריך לחלק.
- .C על $(V_i)_{i=1}^n$ עם מדדים X=[n] על 2.
- . ערכי סף $(t_i)_{i=1}^n$ המקיימים את תנאי הסף הסביר (הגדרה מספר 8).

. $\forall i \in [n]: V_i(\mathcal{C}_i) \geq t_i$ כך שמתקיים כך $\mathcal{C} = Z_1 \cup \ldots \cup Z_n$ ל ל

- תתי קבוצות את הקבוצה C חלק את הקבוצה .X חלק מהקבוצה .X חלק שרירותי סוכן מהקבוצה . $V_a(C_i) \geq t_a \ \forall j \in X$
- בצד $Y=\{\mathcal{C}_1,...\,\mathcal{C}_{|\mathcal{X}|}\}$ בצד אחד והקבוצה X עם הסוכנים של G בדר גרף דו-צדדי. $V_i(\mathcal{C}_i)\geq t_i$ כשמתקיים כשמתקיים הוסף קשת (i,\mathcal{C}_i)
- ב-G. הבא לכל אלמנט G. השתמש באלגוריתם 2 ומצא שידוך נטול קנאות מקסימלי G. השתמש באלגוריתם 2 משודך לו ב- X_M את הסוכן שמשודך לו ב-
- המשאבים $C \leftarrow C \setminus (\cup Y_M)$ ו-ו-מודכו שלא שודכו הקבוצה של הסוכנים אל להיות הקבוצה א להיות הקבוצה של א שודכו. אם $X \leftarrow X \setminus X_M$ חזור על צעד מספר 1.

<u>אלגוריתם 5: אלגוריתם סימטרי לחיתוך עוגה פרופורציונלי</u>

קלט: עוגה C=[0,1] וקבוצה X=[n] של סוכנים בעלי מדדים לא אטומיים C=[0,1] על C=[0,1] מנורמלים כך שמתקיים: $C=[n]:V_i(C)$

 $\forall i \in [n]: V_i(Z_i) \geq 1$ כך שמתקיים $\mathcal{C} = Z_1 \cup \cup Z_n$ חלוקה

- .1 שאל כל סוכן $i \in X$ לייצר וקטור של סימנים z_i של סימנים כך שמתקיים: $i \in X$ לייצר וקטור של בדיוק 1 תתי-אינטרוולים עם ערך של בדיוק 1 עבור $0 < z_{i,1} < \dots < z_{i,n-1} < 1$
- C את האחד עם הערך המילוני הנמוך ביותר. חלק את $\{z_i|i\in[n]\}$ בחר מווקטורי הסימנים $\{z_i|i\in[n]\}$ את האחד עם הימנים האלה. הגדר את חלקי החלוקה על ידי $\{z_i\}$
 - מסומנים (מסומנים הגדר אחד והחלקים הסטיף הקודם (מסומנים G בצד אחד והחלקים הגדר גרף דו-צדדי $V_i(C_i) \geq 1$ באמצעות (i, C_i) בשמתקיים בצד השני. הוסף קשת
 - 4. הקצה לכל סוכן $i \in X$ משקל $i \in W(i) \in \{0,\dots,n-1\}$ משקל $i \in X$ משקל זהה לכל סוכן $i,i' \in X$ בעלי משקל זהה אם ורק אם $N_G(i)$
 - להחלק של החלק ער הקצה לכל הלך $w(C_j) \in \{0, ..., n-1\}$ משקל ייחודי $C_j \in Y$ משקל של החלק הקצה לכל המשחלי ביותר הבא הוא 1 וכו'. השמאלי ביותר (המשויך ל-0) הוא 0 והמשקל של החלק השמאלי ביותר הבא הוא 1 וכו'.
- מצא $w(i,C_j)=2^{n*w(i)+w(c_j)}$ את המחיר אלגוריתם 3, מצא . $w(i,C_j)=2^{n*w(i)+w(c_j)}$ את המחיר $(i,C_j)\in E$ שידוך נטול קנאות מקסימלי וזול ביותר M ב-G-
 - תן לכל סוכן ב-Y. הגדר $X_Y\subseteq X$ להיות הקבוצה של כל הסוכנים המשויכים לכל החלקים ב-Y. תן לכל סוכן הגדר $X_Y\subseteq X$ חלק שרירותי מ X_Y .
 - .8 הגדר $X_R=X_M\backslash X_Y$ חלק את הסוכנים ב- $X_R=X_M\setminus X_Y$ לתתי קבוצות לפי המשקל שלהם. כלומר, עבור $k\geq 1$ כלשהו, מצא חלוקה מצא חלוקה $X_R=X_1\cup ...\cup X_k$ שייכים לאותו X_i אם ורק אם X_i אם X_i
- פקרב הסוכנים את איחוד של החלקים ב- $N_M(X_j)$ בקרב הסוכנים , $j \in [k]$ עבור כל X_j . של X_j
 - על ידי $X \backslash X_M$ בקרב הסוכנים של $Y \backslash Y_M$ בקרב האיחוד של האיחוד של האיחוד של בצורה רקורסיבית את האיחוד של החלקים ב-

הוכחת נכונות האלגוריתמים

ניתן להוכיח את הנכונות של אלגוריתמים 1-3 על ידי הוכחת הטענות הבאות:

טענה 1: יהי M שידוך מקסימלי בגרף דו-צדדי $G=(X\cup Y,E)$ ו- X_M ו- $X_M=X$ תת קבוצה של $S(M,X_0)$ ידי $Y=Y_S\cup Y_L$ וחלוקות $Y=X_S\cup X_L$ וחלוקות על ידי $Y=X_S\cup X_L$ וחלוקות:

- X_L ל-, אין צלעות בין X_S
- .Y -path-saturated הוא $G[X_S, Y_S]$.2
 - .X-saturated הוא $G[X_L, Y_L]$.3
- . G-ב *envy-free* ב- $G[X_L, Y_L]$ ב- X_L saturating matching .4

(סעיפים 4,5 תקפים לכל חלוקה שלX וY שמקיימים את סעיפים לכל חלוקה של(1,2,3,4,5)

הוכחת טענה 1: הוכחת סעיף (1)- לפי הבניה של הגרף, הקבוצה Y_S זו קבוצת כל השכנים של $G[X_S,Y_S]$ - מרווה $G[X_S,Y_S]$ - נוכיח תחילה ש $M[X_S,Y_S]$ - תת הקבוצה של M המוכלת ב- $G[X_S,Y_S]$ - מרווה $G[X_S,Y_S]$ - אכן, עבור $G[X_S,Y_S]$ - כלשהו, קודקוד כלשהו $G[X_S,Y_S]$ - לא משודך על ידי $G[X_S,Y_S]$ - מתחלף עיד, אכן, עבור $G[X_S,Y_S]$ - כלשמות ששימשו את הבניה של $G[X_S,Y_S]$ - כלומר: $G[X_S,Y_S]$ - הקשתות ששימשו את הבניה של $G[X_S,Y_S]$ - כלומר: $G[X_S,Y_S]$ - משודכים על ידי היפוך המסלול ניתן להגדיל את השידוך $G[X_S,Y_S]$ - אבל מסתיימת של $G[X_S,Y_S]$ - מחלוקות של $G[X_S,Y_S]$ - היא מסתיימת ב $G[X_S,Y_S]$ - מכלשהו. כעת, החלוקות מסתיימת בצד של $G[X_S,Y_S]$ - מוכים שלהם ב $G[X_S,Y_S]$ - מוכים שלהם ב $G[X_S,Y_S]$ - מוכים על דה שבניית $G[X_S,Y_S]$ - מסתיימת בצד של $G[X_S,Y_S]$ - מוכים שלהם ב $G[X_S,Y_S]$ - מוכים שלחלם ביבים שלחלם

רווי. $Y=Y_1\cup....\cup Y_k$ וי $X=X_0\cup....\cup X_k$ מקיימות את ההגדרה של מסלול

 X_L את הקבוצה של $G[X_L,Y_L]$ - מרווה את $M[X_L,Y_L]$ מרווה את הוכחת סעיף (3).

אכן, לפי הנחת הטענה כל הקודקודים שלX שלא משודכים על ידי M מוכלים ב- X_S כך שכל הקודקודים של אדים של ידי M. לפי הבנייה, הם חייבים להיות משודכים לקודקודים שלא בתוך כל X_L משודכים נמצאים כולם ב- X_L .

הוכחת סעיף (4)- יהיW שידוך X_L מרווה ב $G[X_L,Y_L]$. מאחר ו-W מרווה את X_L , אין קודקוד "קנאי" ב- X_L . לפי (1), אין קשתות בין X_S ולין. מאחר ורק הקודקודים של Y_L רווים על ידי W, אף קודקוד של X_L . מקנא. לכן, אין ב- X_S קודקוד שמקנא ולכן W הוא שידוך חסר קנאות ב-W.

הוכחת סעיף (5)- יהיW שידוך נטול קנאות כלשהו ב-G. נגדיר: X_{SW} תת הקבוצה של X_S שמרווה על ידי Y_{SW} ו-יקים. Y_{SW} תת הקבוצה של Y_S שמרווה על ידי W. אנחנו צריכים להוכיח ש- Y_{SW} ו-יקים.

לפי (1), קודקוד של X_{SW} יכול להיות משודך רק לקודקוד של Y_{SW} , לכן מספיק להוכיח ש- Y_{SW} ריקה.

נגדיר: $G[X_S,Y_S]$ הוא מסלולY-רווי. נסמן $k_{SW} = |Y_{SW}|$ הגרף הארף הוא מסלולY-רווי. נסמן $k_{SW} = |Y_{SW}|$ האר החלוקות על ידי: $X = X_0 \cup \ldots \cup X_k : X = X_0 \cup \ldots \cup X_k$ ביותר כך שקודקוד של Y_i משודך על ידי Y_i ומתקיים: Y_i נסמן את השידוך שלהם על ידי. של $Y_{SW} \subseteq \bigcup_{j \geq i} X_j$. נסמן את השידוך שלהם על ידי. של Y_{SW}

. Wנשים לב שמתקיים Y_{SW} שמרווה על ידי $x \in X_{SW}'$ כל קודקוד X_{SW} פמוך לקודקוד של X_{SW} שמרווה על ידי X_{SW} .

 $x' \in X_{i-1}$ נגדיר את y' להיות קודקוד ב- $Y_i \cap Y_{SW}$. לפי הגדרה 4, הוא סמוך לקודקוד כלשהו

כדי להבטיח ש $x'\notin X'_{SW}$ לא מקנא, הוא גם חייב להיות רווי על ידי W. אבל $X'\in X'_{SW}$ מאחר ומתקיים: $k_{SW}:W$ לכן, חייבים להיות לפחות $k_{SW}+1$ קודקודים של X_S שרויים על יד $X'_{SW}\subseteq U_{j\geq i}$ קודקודים של X' ועוד הקודקוד X' שלא נמצא ב-x'. אבל זו סתירה שכן הקודקודים של X' יכולים X' היות משודכים רק לקודקודים של X' ורק X_{SW} קודקודים של X' משודכים על ידי X'.

 $Y=Y_S\cup Y_L$ יו ו- $X=X_S\cup X_L$ קיימת חלוקה ייחודית ה $G=(X\cup Y,E)$ ו-

שמקיימת את שלושת התנאים הבאים:

- X_L ל-, אין צלעות בין X_S
- .Y -path-saturated הוא $G[X_S, Y_S]$.2
 - .X-saturated הוא $G[X_L, Y_L]$.3

בנוסף, החלוקה הזאת מניבה את התוצאות הבאות:

- . Gב- ב*envy-free* ב- $G[X_L, Y_L]$ ב- X_L saturating matching .4
 - . $G[X_L, Y_L]$ ב מוכל ב-envy-free כל שידוך.

הוכחת טענה 2: נגדיר גרף דו-צדדי M , $G=(X\cup Y,E)$ שידוך מקסימלי שרירותי ב-G ו- וחלוקות על ידי הסדרה מתחלפת המקסימלית. $Y=Y_S\cup Y_L$ ו- וחלוקות

טענה 1 מראה שהחלוקות האלה מספקות את סעיפים 1,2,3,4,5. נותר להוכיח שהחלוקות הללו הן ייחודיות, כלומר הן לא תלויות בשידוך המקסימלי *M*.

1,2,3 נשקול חלוקות חלופיות $X = X_S' \cup X_L'$ ו- $X = X_S' \cup X_L'$ המספקות את סעיפים

G- הפעלת סעיף 4 של טענה 1 על החלוקות $Y_S \cup Y_L, X_S \cup X_L$ מרמזת שיש שידוך נטול קנאות ב $Y_S' \cup Y_L', X_S' \cup X_L'$ מרמזת על שהשידוך שמרווה את X_L הפעלת סעיף 5 של טענה 1 על החלוקות $X_L \cup X_L \cup X_L$ הזה חייב להיות מוכל ב- $G[X_L', Y_L']$, בפרט $X_L \subseteq X_L$ טיעונים אנלוגיים מרמזים ש- $X_L \subseteq X_L$

ולכן גם $Y_S'=Y_S$ מתקיים $Y_S'=N_G(X_S')$ - ולכן גם אחר ו- $X_L'=X_L$ מתקיים אולכן גם $X_L'=X_L'$ ולכן גם $X_L'=X_L'$

הוכחת נכונות אלגוריתם מספר 1:

לפי הגדרת החלוקות $X=X_S\cup X_L$ ו- $X=Y_S\cup Y_L$ בעזרת חישוב ה-M סדרה מתחלפת המקסימלית בהוכחת טענה 2, נובע שהחלוקה המושרת על ידי חישוב ה-M סדרה מתחלפת המקסימלית באלגוריתם (1) מספקת את סעיפים 1,2,3,4,5 של טענה 2 ולכן החלוקות:

את המקיימות המקיימות חלוקות ייחודיות המקיימות את $Y_S=U_{i\geq 0}Y_i, Y_L=Y\setminus Y_S-1$ ו- $X_S=U_{i\geq 0}X_i, X_L=X\setminus X_S$ התנאים של טענה 2.

הוכחת נכונות אלגוריתם מספר 2:

לפי סעיף 1 של טענה 2 השידוך המקסימלי בגרף $G[X_L,Y_L]$ (כאשר X_L,Y_L נובעים מאלגוריתם 1) מרווה את X_L ולפי סעיף 4 של טענה 2 השידוך הזה נטול קנאות. לפי סעיף 5 של טענה 2 אין עוד אידוך נטול קנאות שיכול להרוות כל קודקוד של X_S . ולכן השידוך המוחזר הוא בהכרח שידוך נטול קנאות מקסימלי.

הוכחת נכונות אלגוריתם מספר 3:

בדיוק כמו באלגוריתם S, מתחילים בלמצוא את החלוקה הייחודית של G על ידי שימוש באלגוריתם X_L חוי, שזה בצעד האחרון של האלגוריתם: במקום להחזיר את $M[X_L,Y_L]$, שזה שידוך X_L רווי בעל העלות הנמוכה ביותר. מציאת שידוך מקסימלי בעל העלות הנמוכה יותר ידוע בתור בעיית ההשמה. בגלל שייתכן והגדלים של X_L,Y_L יהיו שונים זו בעיית השמה לא מאוזנת. קיימים אלגוריתמים שמציעים פתרון לבעיה הזאת ומבוססים על השיטה ההונגרית. נוכיח כעת כי האלגוריתם נכון: לפי טענה S כל השידוכים חסרי הקנאות ב-S נמצאים בתת-הגרף S וכל השידוכים המקסימליים ב-S מרווים את S ולכן הם נטולי קנאה. לכן, הפעלת השיטה ההונגרית על-S S מניבה שידוך חסר קנאות מקסימלי בעל העלות הנמוכה ביותר ב-S.

שאלות פתוחות

שאלה פתוחה 1

?האם יש אלגוריתם פולינומי להכרעה האם קיים בגרף דו צדדי זיווג אחד לכולם חסר קנאה לא ריק

שאלה פתוחה 2

האם יש אלגוריתם פולינומי שעבור פונקציית ערך w מוצאת זיווג ש-חסר-קנאה חלקית בגודל מקסימלי, האם קיים בנוסף עבור זיווג מקסימלי בערך?

שאלה פתוחה 3

האם קיים אלגוריתם פולינומי למציאת שידוך מקסימלי מבין הזיווגים חסרי הקנאה המוערכים עבור אחד משיטות ההערכה שנשקלו במאמר?