

렌.고.쿠 는 어디에 숨었나

□ 목적

드라마, 영화 등에서 종종 볼 수 있는 이미지 O.L(overlap) 모방 중에 발생한 에러와 발생 원인 및 해결 과정을 공유

* 활용 수단 수학적 모델: 행렬, Linearity, 부등식

공학적 도구: Google Colab, Python (3.10.12), PIL, numpy, IPython 등

이미지 파일: 애니메이션 캐릭터 두 장

ㅁ 모델링

O 행렬, Linearity 활용 이미지 합성 및 분해 가능 여부 검토

✓ Superposition Principle

어떤 행렬 $A_{m \times n}$, $B_{k \times l}$ 가 m = k, n = l 인 같은 꼴일 때, 행렬의 덧셈이 정의되고 두 행렬 A, B의 (i, j) 성분의 합은 두 행렬의 합 A + B의 (i, j) 성분과 같다.

$$A_{ij} + B_{ij} = (A+B)_{ij}$$
 (단, $1 \le i \le m, 1 \le j \le n$)

따라서, 다음 등식이 성립한다.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 10 & 11 & 12 \\ 13 & 14 & 15 \\ 16 & 17 & 18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1 & + & 10) & (2 & + & 11) & (3 & + & 12) \\ (4 & + & 13) & (5 & + & 14) & (6 & + & 15) \\ (7 & + & 16) & (8 & + & 17) & (9 & + & 18) \end{pmatrix}$$

✓ Homogeneity

또한, 행렬의 실수배에 관한 정의에 따라 어떤 행렬 A의 t 배는 행렬 A의 모든 성분에 t 를 곱한 성분을 새로운 성분으로 하는 행렬과 같다.

$$(t A)_{ij} = t (A_{ij})$$

따라서, 다음 등식이 성립한다.

$$t \times \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (t \times 1) & (t \times 2) & (t \times 3) \\ (t \times 4) & (t \times 5) & (t \times 6) \\ (t \times 7) & (t \times 8) & (t \times 9) \end{pmatrix}$$



□ 모델링

○ 행렬, Linearity 활용 이미지 합성 및 분해 가능 여부 검토 (계속)

행렬이 Superposition Principle 과 Homogeneity 를 모두 만족하여 Linearity 를 가지므로 같은 꼴인 임의의 두 행렬 A, B 와 임의의 실수 t 에 대하여 다음 등식이 성립한다.

$$t(A+B) = tA + tB \iff t(A+B)_{ij} = t(A)_{ij} + t(B)_{ij}$$

임의의 두 행렬의 합이 이루는 각 성분은 합을 이루는 각 행렬의 성분에 따라 변하지만 Linearity 를 가지므로 합의 각 성분에는 그 성분을 이루는 두 행렬의 성분이 독립적으로 보존되며, 적절한 방법을 쓰면 다시 두 행렬의 각 성분으로 분해가 가능하고 이러한 성질은 실수배를 한 임의의 두 행렬의 합에도 동일하게 성립한다.

만약 임의의 두 행렬 A, B가 서로 다른 이미지를 나타내는 행렬이라면 이들의 합으로 이루어진 새로운 행렬 C를 만들 수 있고 다시 두 이미지로 분해도 가능할 것이다. 또한 어떤 이미지 행렬의 실수배를 통해 그 이미지의 색상을 자유롭게 조절할 수 있을 것이다.

○ 부등식 활용 합성 이미지 의미 해석

0 이상의 정수 a 와 1보다 큰 양수 b의 곱 ab에 대해 다음 부등식이 성립한다.

$$a \leq b a$$

여기에서 a 대신 어떤 이미지 행렬 A 를 생각할 때, b A 의 임의의 성분 $(bA)_{ij}$ 은 항상 0 이상의 정수이고 이에 대응하는 A 의 성분 A_{ij} 보다 항상 크거나 같다. 따라서 다음 부등식이 성립한다.

$$A_{ii} \leq (bA)_{ii}$$

따라서, 모든 성분이 [0, 255]에 속하는 정수를 갖는 어떤 이미지 행렬 A 와 1보다 큰 양수 b의 곱 bA의 각 성분은 대응하는 A의 성분과 같거나 큰 성분이므로 행렬 bA는 행렬 A가 나타내는 이미지가 갖는 색보다 더 짙은 색을 갖는 이미지를 나타내는 행렬이다. 하지만 O.L은 중첩된 두 이미지 중 하나는 본래 이미지보다 옅게, 나머지 하나는 옅은 상태에서 본래 이미지로의 변화 과정이므로 1보다 큰 양수 b를 이미지 행렬에 곱하는 것은 O.L 현상을 나타내는 수학적 표현이라 볼 수 없다.

이번에는 닫힌 구간 [0,1] 에서 정의된 임의의 실수 t 를 생각해 보자. 이때 1-t 와 t 의 부등식을 대조하여 극한을 관찰하면 다음과 같다.

$$\begin{cases} 0 \leq t \leq 1 \\ 0 \leq 1 - t \leq 1 \end{cases}$$

$$t \to 1 - \Rightarrow 1 - t \to 0 + t \to 0 + \Rightarrow 1 - t \to 1 -$$



ㅁ 모델링

○ 부등식 활용 합성 이미지 의미 해석 (계속)

위의 내용을 임의의 두 행렬의 각 성분에 적용하여 살펴보면 다음과 같다.

$$\begin{cases} 0 \leq t (A)_{ij} \leq A_{ij} \\ 0 \leq ((1-t)B)_{ij} \leq B_{ij} \end{cases}$$

$$t \to 1 - \Rightarrow (1-t) \to 0 + (tA)_{ij} \to A_{ij} - \Rightarrow ((1-t)B)_{ij} \to 0 + (tA)_{ij} \to 0 + \Rightarrow (1-t) \to 1 - (tA)_{ij} \to 0 + \Rightarrow ((1-t)B)_{ij} \to B_{ij} - ((1-t)B)_{ij} + ((1-t)B)_{ij} \to B_{ij} - ((1-t)B)_{ij} + ((1-t)B)_$$

이를 해석하면 다음과 같은 사실을 확인할 수 있다.

 $t \to 1-$ 일 때, 이미지 행렬 $t\,A$ 가 나타내는 이미지는 색이 짙어지며 이미지 A 에 근접하고, 이때 $1-t \to 0+$ 이므로 이미지 행렬 $(1-t)\,B$ 가 나타내는 이미지는 색이 옅어지며 O(투명한 상태) 에 근접한다.

또한 $t \to 0+$ 일 때, 이미지 행렬 tA가 나타내는 이미지는 색이 옅어지며 O(투명한 상태)에 근접하고, 이때 $1-t \to 1-$ 이므로 이미지 행렬 (1-t)B가 나타내는 이미지는 색이 질어지며 이미지 B에 근접한다.

이제 이미지 행렬 tA 와 (1-t)B의 합성 행렬 C에 대해 이 행렬의 임의의 성분 C_{ij} 의 성질을 살펴보자. 그렇다면 다음이 성립함을 알 수 있다.

$$\begin{cases} 0 \leq t \leq 1 & A_{ij} , A_{ij} \in \mathbb{Z}, A_{ij} \in [0, 255] \\ 0 \leq (1-t) \leq 1 & B_{ij} , B_{ij} \in \mathbb{Z}, B_{ij} \in [0, 255] \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 0 \leq (tA)_{ij} \leq 255 \\ 0 \leq ((1-t)B)_{ij} \leq 255 \end{cases}$$

$$\left\{ egin{aligned} &t=1 \text{ 일 m, } &(tA)_{ij}$$
는 최댓값 255, $&((1-t)B)_{ij}$ 는 최솟값 0 $&t=0$ 일 m, $&(tA)_{ij}$ 는 최솟값 0, $&((1-t)B)_{ij}$ 는 최댓값 255 $&t=0$ $&t=0$

그리고 $A_{ij},\ B_{ij}\in Z$ 이고 Z 는 덧셈에 대해 닫혀있으므로 $C_{ij}\in Z$ 이다. 따라서, $C_{ij}\in [0,\ 255],\ Z$ 이므로 합성 행렬 C는 이미지를 나타내는 행렬이다.



ㅁ 모델링

○ 부등식 활용 합성 이미지 의미 해석 (계속)

합성 행렬 C는 이미지를 나타내는 행렬이다. 이 행렬은 Linearity 를 가지므로 각 성분은 이미지 A 와 B의 성분을 온전히 가지고 있고 적절한 방법을 통해 이미지 행렬 A 와 B의 성분을 분해할 수 있으며 C의 경우, t의 변화가 그 목표를 이루는 실마리가 된다.

즉,

$$t \to 1- \Rightarrow (1-t) \to 0+$$
 일 때 $C \vdash A$ 에 근접하고, $t \to 0+ \Rightarrow (1-t) \to 1-$ 일 때 $C \vdash B$ 에 근접한다.

따라서, 이미지 행렬 C의 t에 변화를 주면 두 이미지의 O.L을 표현할 수 있을 것이다.

결 론

O.L 모델링 결과 도출된 모델은 아래와 같고, 모델 구현 전에 시뮬레이션을 통해 O.L 모방에 적합한지 확인할 필요가 있다.

 $\hat{\mathbb{T}}$

O.L 모델

- \cdot $t \in [0, 1]$ 이고 실수인 t 가 존재한다.
- 행렬은 서로 같은 꼴이다.
- · 행렬의 각 성분은 $\{x \mid x \in [0, 255], x \in Z\}$ 에 속한다.
- · 임의의 두 이미지 행렬 A, B의 합성 행렬 C는 아래와 같다.

$$C = t A + (1 - t) B$$

□ 시뮬레이션: GeoGebra Classic 6 활용 ☞ 모델 적합

□ 모델 구현: 기본 모델 ⇨ 반응형 모델



□ 모델 구현(계속)

O 기본 모델

- 1. 모듈, 패키지, 라이브러리 준비 ⇨ 이미지 준비 ⇨ 변수 구성
- 3. 테스트 및 코드 개선

· Step 1: 준비 단계

- 모듈, 패키지, 라이브러리 준비

import numpy as np # Colab 환경
from PIL import Image
from time import sleep
from google.colab import files
from IPython.display import display

- 이미지 준비

변고쿠 탄지로

<출처 > 렌고쿠 ☞ https://m.blog.naver.com/mgc4007/222253482149 탄지로 ☞ https://m.blog.naver.com/grace_seonmi/221982737601



```
#@markdown **이미지를선택하여 업로드해 주세요.**
# 이미지 파일 업로드
files.upload().keys()
```

- 변수 구성

```
t = 0 # 가중치
rengoku_img = Image.open('/content/렌고쿠.jpg')
tanjiro_img = Image.open('/content/탄지로.jpg')
```

- · Step 2: 구성 단계
 - 이미지 행렬 변환과 Resizing

```
# rengoku, tanjuro 이미지 행렬 변환
rengoku_arr = np.array(rengoku_img)
tanjiro_arr = np.array(tanjiro_img)

# rengoku 행렬을 tanjiro 행렬과 같은 꼴로
rengoku_arr = np.array(rengoku_img.crop((0, 0, 468, 703)))
```

- 행렬 합성 및 dtype 변환

- 가중치에 따른 합성 이미지 표시 기능 구성

```
# 가중치에 따른 합성 이미지 출력 기능

for i in range(11):
  t += 0.1
  display(composite_img_arr)
  sleep(1)
```

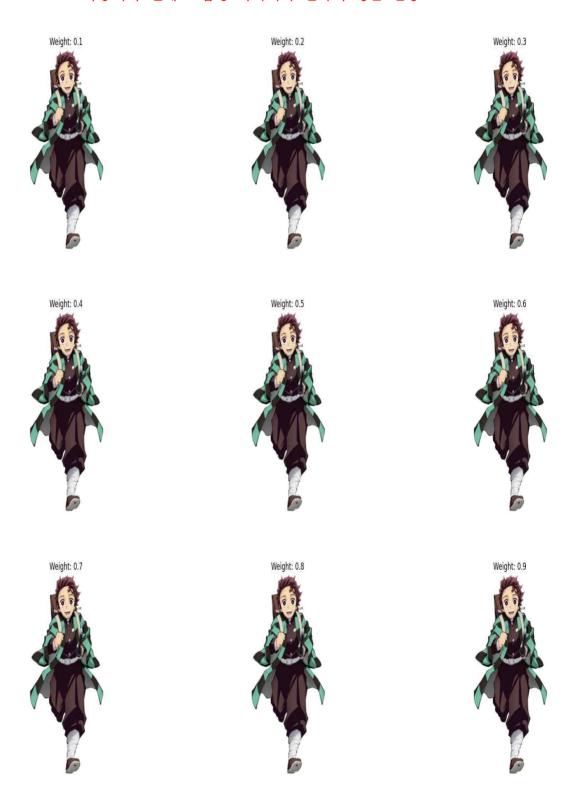


· Step 3: 테스트 및 코드 개선

- 모듈 테스트: 코드 작성 진행하며 확인 🖙 오류 발생 없음

- 모델 테스트: 모델이 예상 밖의 결과 출력

가중치가 변해도 합성 이미지가 변하지 않는 현상

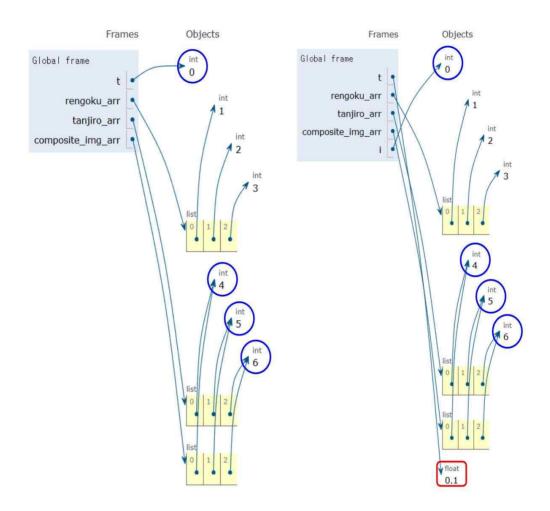




✓ 원인 분석

for 진입 전 합성 이미지

for 진입 후 합성 이미지



분석 결과

composite_img_arr 는 for 에 진입 후 변하는 가중치 t가 가리키는 객체를 참조하지 않는다.

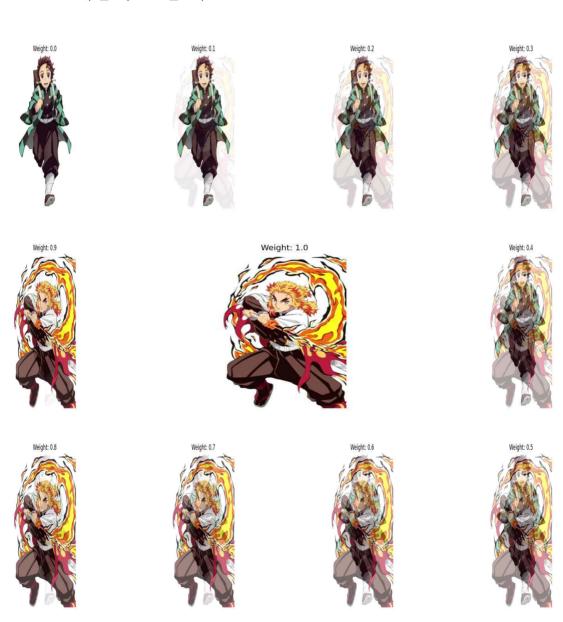
따라서, 변하는 가중치 t가 가리키는 객체를 참조하도록 t의 변화에 따라 composite_img_arr 를 재정의하고 표현 위치를 조정할 필요가 있다.



· Step 3: 테스트 및 코드 개선(계속)

- 코드 개선

- 코드 개선 후 모델 테스트





O 반응형 모델

『기본 모델』을 바탕으로

- 1. 모듈, 패키지, 라이브러리 준비
- 3. 테스트 및 코드 개선

· Step 1: 준비 단계

- 모듈, 패키지, 라이브러리 준비

· Step 2: 구성 단계

- 이미지 행렬 변환과 Resizing

```
# rengoku, tanjuro 이미지 행렬 변환 Colab 환경 rengoku_arr = np.array(rengoku_img) tanjiro_arr = np.array(tanjiro_img)

# rengoku 행렬을 tanjiro 행렬과 같은 꼴로 row, col, _ = tanjiro_arr.shape rengoku_arr = resize(rengoku_arr, dsize = (col, row)) # np.array(rengoku_img.crop((0, 0, 468, 703)))
```

- 행렬 dtype 변환

```
# rengoku, tanjiro 이미지 행렬 dtype 변환
rengoku_arr = rengoku_arr / 255.0
tanjiro_arr = tanjiro_arr / 255.0
```



- · Step 2: 구성 단계 (계속)
 - 애니메이션 프레임 목록 생성

```
fig = plt.figure() # 캔버스 개방
plt.axis('off') # 축 제거
# 가중치에 따른 이미지 합성, 프레임 생성 및 프레임 목록 갱신
for i in tqdm notebook(range(NUM OF FRAMES + 1)):
 # 가중치 설정
 alpha = i / NUM_OF_FRAMES
 # 이미지 합성
 composite_image_arr = (alpha * rengoku_arr + \
                               (1- alpha) * tanjiro_arr)
 # 이미지 프레임 생성
 img_frame = [plt.imshow(composite_image_arr,\
                                      animated = True)]
 # 프레임 목록에 갱신
 img frames.append(img frame)
plt.close() # 캔버스 폐쇄
# Overlap 애니메이션 생성
overlap_animation = animation.ArtistAnimation(fig,\
                  img frames, interval = 40, blit = True)
# 애니메이션을 jupyter notebook 환경에서 표시
display(HTML(overlap_animation.to_jshtml()))
```

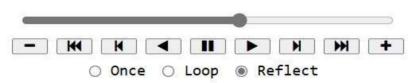


- · Step 3: 테스트 및 코드 개선
 - 모듈 테스트: 코드 작성 진행 간 모듈 동작 확인하며 오류 수정
 - 모델 테스트: 프레임 수 조정(50 ➡ 100), interval 조정(10 ➡ 40)
 - 코드 개선

```
NUM_OF_FRAMES = 100 # 프레임 수
# Overlap 애니메이션 생성
overlap_animation = animation.ArtistAnimation(fig,\
img_frames, interval = 40, blit = True)
```

- 코드 개선 후 모델 테스트





"렌고쿠는 숨지 않았다."

끝.