

# Úvod

## Atomické formuly

### 1. prednáška · Matematika (4): Logika pre informatikov

---

Ján Klúka, Jozef Šiška

Letný semester 2019/2020

Univerzita Komenského v Bratislave

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

Katedra aplikovanej informatiky

# Obsah 1. prednášky

---

## Úvod

- logike

- tomto kurze

## Atomické formuly

- Syntax atomických formúl

- Sémantika atomických formúl

# Úvod

---

# Úvod

---

O logike

# Čo je logika

---

Logika je vedná disciplína, ktorá študuje usudzovanie.

Správne, racionálne usudzovanie je základom vedy a inžinierstva.

Vyžaduje rozoznať

správne úsudky z predpokladaných princípov a pozorovania  
od chybných úvah a špekulácií.

Správnosť úsudkov, zdá sa, nie je iba vec konvencie a dohody.

Logika skúma, **aké** sú zákonitosti správneho usudzovania  
a **prečo** sú zákonitosťami.

# Ako sa v logika študuje usudzovanie

---

Logika má dva hlavné predmety záujmu:

**Jazyk**    zápis pozorovaní, definície pojmov, formulovanie teórií

*Syntax*      pravidlá zápisu tvrdení

*Sémantika*   význam tvrdení

**Usudzovanie (inferencia)**

odvodzovanie nových **logických dôsledkov**

z doterajších poznatkov

Ako vyplýva z jazyka?

# Jazyk, poznatky a teórie

**Jazyk** slúži na vyjadrenie tvrdení, ktoré popisujú informácie — poznatky o svete.

Súbor poznatkov, ktoré považujeme za pravdivé, tvorí **teóriu**.

## Príklad 0.1 (Party time!)

Máme troch nových známych — Kim, Jima a Sarah.

Organizujeme párty a chceme na ňu pozvať niektorých z nich.

Od spoločných kamarátov sme sa ale dozvedeli o ich požiadavkách:

**P1** Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

**P2** Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

**P3** Sarah nepôjde bez Jima.

# Možné stavy sveta a modely

Teória rozdeľuje **možné stavy sveta** (interpretácie) na:

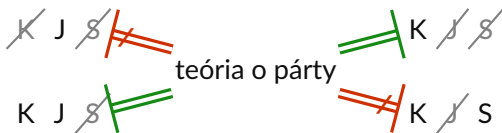
⊨ stavy, v ktorých je pravdivá — **modely** teórie,

⊭ stavy, v ktorých je nepravdivá.

Tvrdenie aj teória môžu mať viacero modelov, ale aj žiaden.

## Príklad 0.2

Vymenujme možné stavy prítomnosti Kim, Jima a Sarah na párty. Zistíme, v ktorých sú pravdivé jednotlivé tvrdenia našej teórie a celá teória.





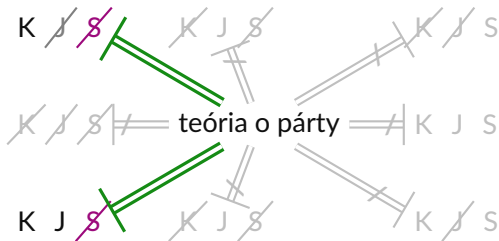
# Logické dôsledky

Logickými dôsledkami teórie sú tvrdenia,  
ktoré sú pravdivé vo **všetkých modeloch** teórie.

## Príklad 0.3

Logickým dôsledkom teórie (P1), (P2), (P3) je napríklad:

**Sarah nepôjde na párty.**



Vymenovanie všetkých svetov je často nepraktické až nemožné.

Logické dôsledky ale môžeme *odvodzovať* **usudzovaním** (inferovať).

Pri odvodení vychádzame z **premís** (predpokladov)

a postupnosťou **správnych úsudkov** dospievame k **záverom**.

### Príklad 0.4

Vieme, že (P1) ak na párty pôjde Kim, tak nepôjde Sarah,  
a že (P2) ak pôjde Jim, tak pôjde Kim.

1. Predpokladajme, že na párty pôjde Jim.
2. Podľa 1. a (P2) pôjde aj Kim.
3. Podľa 2. a (P1) nepôjde Sarah.

Teda podľa uvedenej úvahy: Ak na párty pôjde Jim, tak nepôjde Sarah.

# Dedukcia

---

Úsudok je správny (**korektný**) vtedy, keď **vždy**, keď sú pravdivé jeho premisy, je pravdivý aj jeho záver.

Ak sú všetky úsudky v odvodení správne, záver je logickým dôsledkom premís a odvodenie je jeho **dôkazom** z premís.

**Dedukcia** je usudzovanie, pri ktorom sa používajú iba správne úsudky.

Logika študuje dedukciu, ale aj niektoré nededuktívne úsudky, ktoré sú vo všeobecnosti nesprávne, ale sú správne v *špeciálnych* prípadoch alebo sú *užitočné*:

- indukcia — zovšeobecnenie;
- abdukcia — odvodzovanie možných príčin z následkov;
- usudzovanie na základe analógie (podobnosti).

# Kontrapríklad

Ak úsudok nie je správny, vieme nájsť **kontrapríklad**.

Stav sveta, v ktorom sú predpoklady pravdivé,  
ale záver je nepravdivý.

## Príklad 0.5

Nesprávny úsudok:

Ak platia tvrdenia teórie o party, na party príde Jim.

Kontrapríklad:

Stav, kedy príde Kim, nepríde Jim, nepríde Sarah.

Teória je pravdivá, výrok na party príde Jim nie je pravdivý.

# Ťažkosti s prirodzeným jazykom

Prirodzený jazyk je problematický:

- Viacznačné slová: Milo **je** v posluchárni A.
- Viacznačné tvrdenia: Videl som dievča v sále **s ďalekohľadom**.
- Ťažko syntakticky analyzovateľné tvrdenia:

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome prijímajú rozhodnutia na schôdzi vlastníkov dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ak hlasujú o zmluve o úvere a o každom dodatku k nej, o zmluve o zabezpečení úveru a o každom dodatku k nej, o zmluve o nájme a kúpe veci, ktorú vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome užívajú s právom jej kúpy po uplynutí dojednaného času užívania a o každom dodatku k nej, o zmluve o vstavbe alebo nadstavbe a o každom dodatku k nim, o zmene účelu užívania spoločných častí domu a spoločných zariadení domu a o zmene formy výkonu správy; ...

— Zákon č. 182/1993 Z. z. SR v znení neskorších predpisov

- Výnimky a obraty so špeciálnym ustáleným významom:  
*Nikto nie je dokonalý.*

Problémy prirodzených jazykov sa obchádzajú použitím umelých **formálnych** jazykov.

- Presne definovaná, zjednodušená syntax(pravidlá zápisu tvrdení) a sémantika (význam).
- Niekoľko formálnych jazykov už poznáte: aritmetika, jazyky fyzikálnych a chemických vzorcov, programovacie jazyky, ...
- Problémy z reálneho sveta opísané v prirodzenom jazyku musíme najprv **formalizovať**, a potom naň môžeme použiť logický aparát.
- Formalizácia vyžaduje cvik, trocha veda, trocha umenie.

## Formalizácia poznatkov

S formalizáciou ste sa už stretli — napríklad pri riešení slovných úloh:

Karol je trikrát starší ako Mária.

Súčet Karolovho a Máriinho veku je 12 rokov.  $\rightsquigarrow$

Koľko rokov majú Karol a Mária?

$$k = 3 \cdot m$$

$$k + m = 12$$

Stretli ste sa už aj s formálnym jazykom výrokovej logiky.

### Príklad 0.6

Sformalizujme náš párty príklad:

**P0** Nieкто z trojice Kim, Jim, Sarah pôjde na párty.

**P1** Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

**P2** Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

**P3** Sarah nepôjde bez Jima.

# Logika prvého rádu

---

**Jazyk logiky prvého rádu** (FOL) je jeden zo základných formálnych jazykov, ktorým sa logika zaoberá.

Do dnešnej podoby sa vyvinul na koncom 19. a v prvej polovici 20. storočia — Gottlob Frege, Guiseppe Peano, Charles Sanders Peirce.

Výrokové spojky + **kvantifikátory**  $\forall$  a  $\exists$ .

Dá sa v ňom vyjadriť veľa zaujímavých tvrdení, bežne sa používa v matematike.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \dots$$



# Logika prvého rádu a informatika

---

Informatika sa vyvinula z logiky

(John von Neumann, Alan Turing, Alonzo Church, ...)

Prvky logiky prvého rádu obsahuje väčšina **programovacích jazykov**:

- `all(x > m for x in z),`
- `select T1.x, T2.y from T1 inner join T2 on T1.z = T2.z  
where T1.z > 25,`

niektoré (Prolog) sú priamo podmnožinou FOL.

Vo FOL sa dá **presne špecifikovať**, čo má program robiť,  
**popísať**, čo robí, a **dokázať**, že robí to, čo bolo špecifikované.

Vo **výpočtovej logike** a umelej inteligencii sa FOL používa na riešenie rôznych ťažkých problémov (plánovanie, rozvrh, hľadanie a overovanie dôkazov matematických tvrdení,...) simulovaním usudzovania.

## Kalkuly — formalizácia usudzovania

---

Pre mnohé logické jazyky sú známe **kalkuly** — množiny usudzovacích pravidiel, ktoré sú

**korektné** — odvodzujú iba logické dôsledky

**úplné** — umožňujú odvodiť všetky logické dôsledky

Kalkuly sú bežné v matematike

- na počítanie s číslami, zlomkami (násobilka, aritmetika),
- riešenie lineárnych rovníc (kalkul lineárnej algebry),
- derivovanie, integrovanie, riešenie diferenciálnych rovníc (kalkul matematickej analýzy)

...

Sú korektné, ale nie vždy úplné.

Poznáte už aj jeden logický kalkul — ekvivalentné úpravy.

# Úvod

---

O kurze

# Čím sa budeme zaoberať v tomto kurze

---

## Teoreticky

- Jazykmi logiky prvého rádu (FOL), jeho syntaxou a sémantikou
- Správnymi úsudkami v ňom a dôvodmi, prečo sú správne
- Korektnosťou a úplnosťou logických kalkulo
- Automatizáciou usudzovania

## Prakticky

- Vyjadrovaním problémov vo FOL
- Automatizovaním riešenia problémov
- Manipuláciou symbolických stromových štruktúr (výrazov — formúl a termov)
- Programovaním vlastných jednoduchých automatických dokazovačov

## Filozoficky

- Zamýšľanými a nezamýšľanými významami tvrdení
- Obmedzeniami vyjadrovania a usudzovania

## Prístup k logike na tomto predmete

---

Stredoškolský prístup príliš **neoddeľuje** jazyk výrokov od jeho významu a vlastne ani jednu stránku **nedefinuje jasne**.

V tomto kurze sa budeme snažiť byť **presní**.

- ▶ *Zdanlivo* budeme o jednoduchých veciach hovoriť zložito

Pojmy z logiky budeme **definovať matematicky**

- ▶ ako množiny, postupnosti, funkcie, atď., ←-- Matematika (1), (3)

na praktických cvičeniach aj **programami**

- ▶ ako reťazce, slovníky, triedy a metódy. ←-- Programovanie (1), (2)

Budeme sa pokúšať **dokazovať** ich vlastnosti.

Budeme teda hovoriť **o formálnej logike** pomocou matematiky, ktorá je ale sama postavená na **logike v prirodzenom jazyku** — *meta* matematika logiky, matematika **o** logike.

[https://dai.fmph.uniba.sk/w/Course:Mathematics\\_4](https://dai.fmph.uniba.sk/w/Course:Mathematics_4)

Na cvičeniach budeme používať techniku nazývanú **aktívne učenie**:

- Riešenie zadaných problémov v skupinkách.
- Cvičiaci budú s vami **konzultovať** postup a riešenia.
- Na tabuľu sa budú úlohy riešiť len výnimočne.
- Budete mať k dispozícii materiály z prednášok a zbierku s ukázkovými riešeniami a ďalšími úlohami.

Prečo?

- Samostatnou snahou o riešenie sa **naučíte viac a hlbšie** než pozorovaním, ako riešia iní.
- V praxi vám nik neukáže vzorové riešenie problémov.

Problémy:

- Bude to mierne frustrujúce, budete neistí.
- Preto budete mať **pocit**, že ste sa nenaučili veľa.
- Je to **normálne**, ale **nebude to pravda!**

Čo s tým?

- Pýtajte sa!
- Prídite na konzultácie (termín oznámime na prvých cvičeniach).



## Atomické formuly

---

Logika prvého rádu je trieda (rodina) formálnych jazykov.

Zdieľajú:

- časti abecedy — **logické symboly** (spojky, kvantifikátory)
- pravidlá tvorby **formúl** (slov)

Líšia sa v **mimologických symboloch** — časť abecedy, pomocou ktorej sa tvoria najjednoduchšie — **atomické formuly** (**atómy**).

# Atomické formuly a výroky v prirodzenom jazyku

Atomické formuly logiky prvého rádu zodpovedajú **jednoduchým vetám** o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch a rovnosti **pomenovaných** objektov.

## Príklady 1.1

- ✓ Milo beží.
- ✓ Jarka vidí Mila.
- ✗ Milo beží, ale Jarka ho nevidí.
- ✗ Jarka vidí všetkých.
- ✓ Jarka dala Milovi Bobíka v sobotu.
- ✗ Jarka nie je doma.
- ✗ Nieкто je doma.
- ✓ Súčet 2 a 2 je 3.
- ✓ Prezidentkou SR je Zuzana Čaputová.

# Individuové konštanty

*Individuové konštanty* sú symboly jazyka logiky prvého rádu, ktoré pomenúvajú jednotlivé, pevne zvolené objekty.

Zodpovedajú vlastným menám, jednoznačným pomenovaniám, niekedy zámenám.

## Príklady 1.2

Jarka, 2, Zuzana\_Čaputová, sobota,  $\pi$ , ...

# Individuové konštanty a objekty

---

## Individuová konštantá

- vždy pomenúva skutočný, existujúci objekt  
(na rozdiel od vlastného mena *Zeus*);
- nikdy nepomenúva viac objektov  
(na rozdiel od vlastného mena *Jarka*).

## Objekt

- môže byť pomenovaný aj viacerými individuovými konštantami  
(napr. *Prezidentka\_SR* a *Zuzana\_Čaputová*);
- nemusí mať žiadne meno.

## Predikátové symboly

*Predikátové symboly* sú symboly jazyka logiky prvého rádu, ktoré vyjadrujú vlastnosti alebo vzťahy.

Jednoduché vety v slovenčine majú *podmetovú (subjekt) a prísudkovú časť (predikát)*:

Jarka	vidí	Mila.
podmet	prísudok	predmet
podmetová časť	prísudková časť	

Do logike prvého rádu prekladáme takéto tvrdenie pomocou predikátového symbolu vidí, ktorý má dva *argumenty* („podmety“): individuové konštanty Jarka a Milo.

Úloha argumentu v predikáte je daná jeho poradím (podobne ako pozičné argumenty funkcií/metód v prog. jazykoch).

# Arita predikátového symbolu

---

Predikátový symbol má pevne určený počet argumentov — *aritu*.

*Vždy* musí mať práve toľko argumentov, aká je jeho arita.

## Dohoda 1.3

Aritu budeme niekedy písať ako horný index symbolu.

Napríklad beží<sup>1</sup>, vidí<sup>2</sup>, dal<sup>4</sup>, <<sup>2</sup>.

# Zamýšľaný význam predikátových symbolov

**Unárny** predikátový symbol (teda s aritou 1) zvyčajne označuje **vlastnosť**, druh, rolu, stav.

## Príklady 1.4

$\text{pes}^1(x)$	$x$ je mačka
$\text{čierne}^1(x)$	$x$ je čierne
$\text{beží}^1(x)$	$x$ beží

**Binárny**, **ternárny**, ... predikátový symbol (s aritou 2, 3, ...) zvyčajne označuje **vzťah** svojich argumentov.

## Príklady 1.5

$\text{vidí}^2(x, y)$	$x$ vidí $y$
$\text{dal}^4(x, y, z, t)$	$x$ dal(a/o) objektu $y$ objekt $z$ v čase $t$



## Kategorickosť významu predikátových symbolov

---

V bežnom jazyku často nie je celkom jasné, či objekt má alebo nemá nejakú vlastnosť — kedy je niekto mladý?

Predikátové symboly predstavujú *kategorické* vlastnosti/vzťahy — pre každý objekt sa dá *jednoznačne rozhodnúť*, či má alebo nemá túto vlastnosť/vzťah s iným objektom či inými objektmi.

Význam predikátového symbolu preto často zodpovedá rovnakému slovenskému predikátu iba približne:

predikát mladší<sup>2</sup> môže označovať vzťah „ $x$  je mladší ako  $y$ “ presne;  
predikát mladý<sup>1</sup> zodpovedá vlastnosti „ $x$  je mladý“ iba približne.

Nekategorickými vlastnosťami sa zaoberajú fuzzy logiky.

Predikáty v nich zachytávajú význam týchto vlastností presnejšie.

# Atomické formuly

*Atomické formuly* majú tvar

$$\text{predikát}^k(\text{argument}_1, \text{argument}_2, \dots, \text{argument}_k),$$

alebo

$$\text{argument}_1 \doteq \text{argument}_2,$$

pričom  $k$  je arita *predikátu*,

a  $\text{argument}_1, \dots, \text{argument}_k$  sú (nateraz) individuové konštanty.

Atomická formula zodpovedá (jednoduchému) **výroku** v slovenčine, t.j. tvrdeniu, ktorého **pravdivostná hodnota** (pravda alebo nepravda) sa dá jednoznačne určiť,

lebo predikát označuje kategorickú vlastnosť/vzťah

a individuové konštanty jednoznačne označujú objekty.

## Formalizácia jednoduchých výrokov

Formalizácia je preklad výrokov z prirodzeného jazyka do formálneho logického jazyka.

**Nie je to jednoznačný proces.**

Predpísaný prvorádový jazyk (konštanty a predikáty) sa snažíme využiť čo najlepšie.

### Príklad 1.6

Sformalizujme v jazyku s konštantami Evka, Jarka a Milo a predikátom vyšší<sup>2</sup> výroky:

$A_1$ : Jarka je vyššia ako Milo.  $\rightsquigarrow$  vyšší<sup>2</sup>(Jarka, Milo)

$A_2$ : Evka je nižšia ako Milo.  $\rightsquigarrow$  vyšší<sup>2</sup>(Milo, Evka)

Zanedbávame nepodstatné detaily — pomocné slovesá, predložky, skloňovanie, rod, ...: vyšší<sup>2</sup>( $x, y$ ) —  $x$  je vyšší/vyššia/vyššie ako  $y$ .

## Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s návrhom vlastného jazyka je **iteratívna**:  
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,  
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

### Príklady 1.7

$A_1$ : Jarka dala Milovi Bobíka.

$\rightsquigarrow$   ~~$dalaMiloviBobíka^1(Jarka)$~~   ~~$dalBobíka^2(Jarka, Milo)$~~   
 $dal^3(Jarka, Milo, Bobík)$

$A_2$ : Evka dostala Bobíka od Mila.

$\rightsquigarrow$   ~~$dalBobíka^2(Milo, Evka)$~~   $dal^3(Milo, Evka, Bobík)$

$A_3$ : Evka dala Jarke Cilku.

$\rightsquigarrow$   ~~$dalCilku^2(Evka, Jarka)$~~   $dal^3(Evka, Jarka, Cilka)$

$A_4$ : Bobík je pes.

$\rightsquigarrow$   $pes^1(Bobík)$

Minimalizujeme počet predikátov, uprednostňujeme flexibilnejšie, viacúčelovejšie ( $\text{dal}^3$  pred  $\text{dalBobíka}^2$  a  $\text{dalCilku}^2$ ).

- Expresívnejší jazyk (vyjadrí viac).
- Zrejmejšie logické vzťahy výrokov.

Podobné normalizácii databázových schém.

# Atomické formuly

---

## Syntax atomických formul

## Presné definície

---

Cieľom logiky je uvažovať o jazyku, výrokoch, vyplývaní, dôkazoch.

Výpočtová logika sa snaží automaticky riešiť konkrétne problémy vyjadrené v logických jazykoch.

Spoločiteľné a overiteľné úvahy a výpočty vyžadujú

**presnú** dohodu na tom, o čom hovoríme —

**definíciu** logických pojmov (jazyk, výrok, pravdivosť, ...).

Pojmy (napr. *atomická formula*) môžeme zdefinovať napríklad

- **matematicky** ako množiny,  $n$ -tice, relácie, funkcie, postupnosti, ...;
- **informaticky** tým, že ich **naprogramujeme**,  
napr. zdefinujeme triedu `AtomickaFormula` v Pythone.

Matematický jazyk je univerzálnejší ako programovací —  
abstraktnejší, menej nie až tak podstatných detailov.

# Syntax atomických formúl logiky prvého rádu

---

Najprv sa musíme dohodnúť na tom,  
aká je **syntax** atomických formúl logiky prvého rádu:

- z čoho sa skladajú,
- čím vlastne sú,
- akú majú štruktúru.



# Symboly jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

Z čoho sa skladajú atomické formuly?

## Definícia 1.8

*Symbolmi jazyka  $\mathcal{L}$  atomických formúl logiky prvého rádu* sú mimologické, logické a pomocné symboly, pričom:

*Mimologickými symbolmi* sú

- *individuové konštanty* z nejakej spočítateľnej množiny  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$
- a *predikátové symboly* z nejakej spočítateľnej množiny  $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ .

Jediným *logickým symbolom* je  $\doteq$  (symbol rovnosti).

*Pomocnými symbolmi* sú  $(, )$  a  $,$  (ľavá, pravá zátvorka a čiarka).

Množiny  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$  a  $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$  sú disjunktné.

Pomocné symboly sa nevyskytujú v symboloch z  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$  ani  $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ .

Každému symbolu  $P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$  je priradená *arita*  $\text{ar}_{\mathcal{L}}(P) \in \mathbb{N}^+$ .

## Abeceda jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

---

Na Úvode do teoretickej informatiky by ste povedali, že *abecedou* jazyka  $\mathcal{L}$  atomických formúl logiky prvého rádu je  $\Sigma_{\mathcal{L}} = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \{\dot{=}, (, ), ,\}$ .

V logike sa väčšinou pojem *abeceda* nepoužíva, pretože potrebujeme rozlišovať **rôzne druhy** symbolov.

Namiesto *abeceda jazyka*  $\mathcal{L}$  hovoríme *množina všetkých symbolov jazyka*  $\mathcal{L}$  alebo len *symbols jazyka*  $\mathcal{L}$ .

Na zápise množiny  $\Sigma_{\mathcal{L}}$  však ľahko vidíme, čím sa rôzne jazyky atomických formúl logiky prvého rádu od seba líšia a čo majú spoločné.

## Príklad 1.9

Príklad o deťoch a zvieratkách sme sformalizovali v jazyku  $\mathcal{L}_{dz}$ , v ktorom:

- $\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{Bobík, Cilka, Evka, Jarka, Milo}\},$
- $\mathcal{P}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{dal, pes}\},$
- $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{dal}) = 3, \text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{pes}) = 1.$

## Príklad 1.10

Príklad o návštevníkoch party by sme mohli sformalizovať v jazyku  $\mathcal{L}_{party}$ , kde  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{party}} = \{\text{Kim, Jim, Sarah}\}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}_{party}} = \{\text{príde}\}$  a  $\text{ar}_{\mathcal{L}_{party}}(\text{príde}) = 1.$

## Označenia symbolov

Keď budeme hovoriť o **ľubovôľnom** jazyku  $\mathcal{L}$ , často budeme potrebovať nejak označiť niektoré jeho konštanty alebo predikáty, aj keď nebudeme vedieť, aké konkrétne symboly to sú.

Na označenie symbolov použijeme **meta premenné**: premenné v (matematickej) slovenčine, pomocou ktorých budeme hovoriť **o** (po grécky *meta*) týchto symboloch.

### Dohoda 1.11

Individuové konštanty budeme spravidla označovať meta premennými  $a, b, c, d$  s prípadnými dolnými indexmi.

Predikátové symboly budeme spravidla označovať meta premennými  $P, Q, R$  s prípadnými dolnými indexmi.

Čo sú atomické formuly?

## Definícia 1.12

Nech  $\mathcal{L}$  je jazyk atomických formúl logiky prvého rádu.

**Rovnostný atóm** jazyka  $\mathcal{L}$  je každá postupnosť symbolov  $c_1 \doteq c_2$ , kde  $c_1$  a  $c_2$  sú individuové konštanty z  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ .

**Predikátový atóm** jazyka  $\mathcal{L}$  je každá postupnosť symbolov  $P(c_1, \dots, c_n)$ , kde  $P$  je predikátový symbol s aritou  $n$  a  $c_1, \dots, c_n$  sú individuové konštanty z  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ .

**Atomickými formulami** (skrátene **atómami**) jazyka  $\mathcal{L}$  súhrnne nazývame všetky rovnostné a predikátové atómy jazyka  $\mathcal{L}$ .

Množinu všetkých atómov jazyka  $\mathcal{L}$  označujeme  $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$ .

Na Úvode do teoretickej informatiky by ste povedali, že jazyk  $\mathcal{L}$  atomických formúl logiky prvého rádu nad abecedou  $\Sigma_{\mathcal{L}} = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \{\dot{=}, (, ), ,, \}$  je množina slov

$$\{c_1 \dot{=} c_2 \mid c_1 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}, c_2 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}\}$$

$$\cup \{P(c_1, \dots, c_n) \mid P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}, \text{ar}_{\mathcal{L}}(P) = n, c_1 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}, \dots, c_n \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}\}.$$

V logike sa jazyk takto nedefinuje, pretože potrebujeme rozlišovať rôzne druhy slov. Navyše tieto slová zodpovedajú slovenským vetám.

### Príklad 1.13

V jazyku  $\mathcal{L}_{dz}$ , kde  $\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{Bobík, Cilka, Evka, Jarka, Milo}\}$ ,  
 $\mathcal{P}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{dal, pes}\}$ ,  $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{dal}) = 3$ ,  $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{pes}) = 1$ ,  
sú okrem iných rovnostné atómy:

Bobík  $\doteq$  Bobík

Cilka  $\doteq$  Bobík

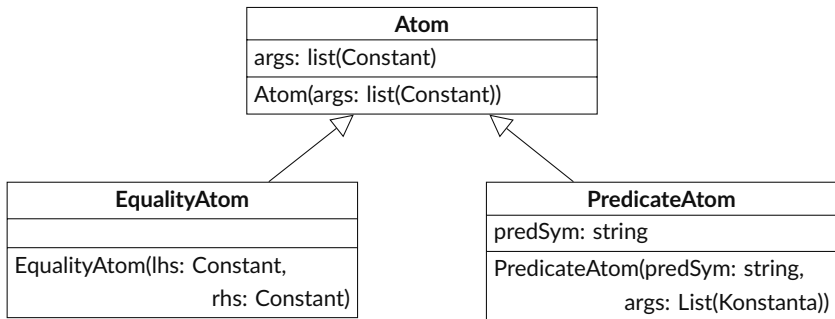
Evka  $\doteq$  Jarka

Bobík  $\doteq$  Cilka

a predikátové atómy:

pes(Cilka)    dal(Cilka, Milo, Bobík)    dal(Jarka, Evka, Milo).

## Atómy ako triedy





# Atomické formuly

---

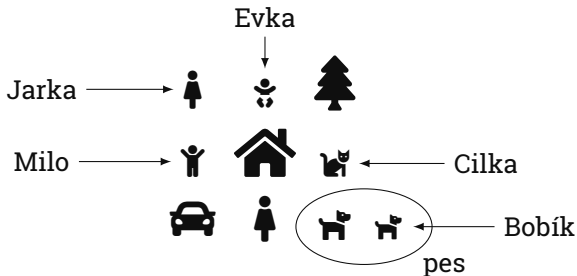
Sémantika atomických formul

## Vyhodnotenie atomickej formuly

Ako zistíme, či je atomická formula  $\text{pes}(\text{Bobík})$  pravdivá v nejakej situácii (napríklad u babky Evky, Jarky a Mila na dedine)?

Pozrieme sa na túto situáciu a zistíme:

1. aký objekt  $b$  pomenované konštanta Bobík;
2. akú vlastnosť  $p$  označuje predikát pes;
3. či objekt  $b$  má vlastnosť  $p$ .



## Vyhodnotenie atomickej formuly

---

Ako môžeme tento postup matematicky alebo informaticky modelovať?

Potrebujeme:

- matematický/informatický model situácie (stavu vybranej časti sveta),
- postup na jeho použitie pri vyhodnocovaní pravdivosti formúl.

Ako môžeme matematicky popísať nejakú situáciu tak, aby sme pomocou tohto popisu mohli vyhodnocovať atomické formuly v nejakom jazyku logiky prvého rádu  $\mathcal{L}$ ?

# Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých objektov — **doména**;
- pre každú konštantu  $c$  z jazyka  $\mathcal{L}$ ,  
ktorý objekt z domény  $c$  pomenúva,
- pre každý unárny predikát  $P$  z jazyka  $\mathcal{L}$ ,  
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom  $P$ ,
- ▶ tvoria **podmnožinu** domény;
- pre každý  $n$ -árny predikát  $R$  z jazyka  $\mathcal{L}$ ,  $n > 1$ ,  
ktoré  $n$ -tice objektov z domény sú vo vzťahu ozn. pred.  $R$ ,
- ▶ tvoria  **$n$ -árnu reláciu** na doméne;
- priradenie objektov ku konštantám a množín/relácií  
k predikátom musí byť jednoznačné
- ▶ **interpretačná funkcia**.

# Štruktúra pre jazyk

## Definícia 1.14

Nech  $\mathcal{L}$  je jazyk atomických formúl logiky prvého rádu.

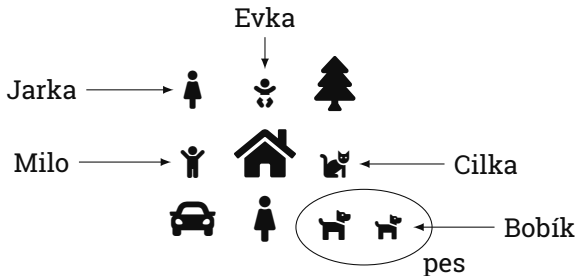
**Štruktúrou** pre jazyk  $\mathcal{L}$  nazývame dvojicu  $\mathcal{M} = (D, i)$ , kde  $D$  je ľubovoľná **neprázdna** množina nazývaná **doména** štruktúry  $\mathcal{M}$ ;  $i$  je zobrazenie, nazývané **interpretačná funkcia** štruktúry  $\mathcal{M}$ , ktoré

- každému symbolu konštanty  $c$  jazyka  $\mathcal{L}$  priraduje prvok  $i(c) \in D$ ;
- každému predikátovému symbolu  $P$  jazyka  $\mathcal{L}$  s aritou  $n$  priraduje množinu  $i(P) \subseteq D^n$ .

## Dohoda 1.15

Štruktúry označujeme veľkými *písanými* písmenami  $\mathcal{M}, \mathcal{N}, \dots$

## Príklad štruktúry



### Príklad 1.16

$$\begin{aligned}\mathcal{M} &= (D, i), \quad D = \left\{ \text{person}, \text{person}, \text{tree}, \text{person}, \text{house}, \text{cat}, \text{car}, \text{person}, \text{dog}, \text{dog} \right\} \\ i(\text{Bobík}) &= \text{dog} \quad i(\text{Cilka}) = \text{cat} \\ i(\text{Evka}) &= \text{person} \quad i(\text{Jarka}) = \text{person} \quad i(\text{Milo}) = \text{person} \\ i(\text{pes}) &= \{ \text{dog}, \text{dog} \} \\ i(\text{dal}) &= \left\{ (\text{person}, \text{person}, \text{dog}), (\text{person}, \text{person}, \text{dog}), (\text{person}, \text{person}, \text{cat}) \right\}\end{aligned}$$

# Štruktúra ako informatický objekt

Štruktúru sme definovali pomocou *matematických* objektov.



Aký **informatický** objekt zodpovedá štruktúre?

**Databáza:**

Predikátové symboly jazyka  $\sim$  veľmi zjednodušená schéma DB  
(arita  $\sim$  počet stĺpcov)

Interpretácia predikátových symbolov  $\sim$  konkrétne tabuľky s dátami

$i(\text{pes}^1)$

1



$i(\text{dal}^3)$

1	2	3
		
		
		



## Štruktúry — upozornenia

---

Štruktúr pre daný jazyk je **nekonečne veľa**.

Doména štruktúry

- môže mať ľubovoľné prvky;
- nijak **nesúvisí** s intuitívnym významom interpretovaného jazyka;  
Jazyk o deťoch a zvieratkách — číselná doména štruktúry
- môže byť **nekonečná**.

Interpretácia symbolov konštánt:

- každej konštante je priradený objekt domény;
- nie každý objekt domény musí byť priradený nejakej konštante;
- rôznym konštantám môže byť priradený rovnaký objekt.

Interpretácie predikátových symbolov môžu byť **nekonečné**.

## Pravdivosť atomickej formuly v štruktúre

Ako zistíme, či je atomická formula pravdivá v štruktúre?

### Definícia 1.17

Nech  $\mathcal{M} = (D, i)$  je štruktúra pre jazyk  $\mathcal{L}$  atomických formúl jazyka logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm  $c_1 \doteq c_2$  jazyka  $\mathcal{L}$  je **pravdivý v štruktúre  $\mathcal{M}$**  vtedy a len vtedy, keď  $i(c_1) = i(c_2)$ .

Predikátový atóm  $P(c_1, \dots, c_n)$  jazyka  $\mathcal{L}$  je **pravdivý v štruktúre  $\mathcal{M}$**  vtedy a len vtedy, keď  $(i(c_1), \dots, i(c_n)) \in i(P)$ .

Vzťah atóm  $A$  je pravdivý v štruktúre  $\mathcal{M}$

skrátene zapisujeme  **$\mathcal{M} \models A$** . Hovoríme aj, že  $\mathcal{M}$  je **modelom**  $A$ .

Vzťah atóm  $A$  nie je pravdivý (tiež **je nepravdivý**) v štruktúre  $\mathcal{M}$  (tiež  $\mathcal{M}$  **nie je modelom**  $A$ ) skrátene zapisujeme  **$\mathcal{M} \not\models A$** .

## Príklad určenia pravdivosti atómu v štruktúre

### Príklad 1.18

$$\mathcal{M} = (D, i), \quad D = \left\{ \text{👤}, \text{👦}, \text{🌲}, \text{👤}, \text{🏠}, \text{🐱}, \text{🚗}, \text{👤}, \text{🐶}, \text{🐶} \right\}$$

$$i(\text{Bobík}) = \text{🐶} \quad i(\text{Cilka}) = \text{🐱}$$

$$i(\text{Evka}) = \text{👦} \quad i(\text{Jarka}) = \text{👤} \quad i(\text{Milo}) = \text{👤}$$

$$i(\text{pes}) = \{ \text{🐶}, \text{🐶} \}$$

$$i(\text{dal}) = \left\{ \left( \text{👤}, \text{👦}, \text{🐶} \right), \left( \text{👤}, \text{👤}, \text{🐶} \right), \left( \text{👦}, \text{👤}, \text{🐱} \right) \right\}$$

Atóm  $\text{pes}(\text{Bobík})$  **je pravdivý** v štruktúre  $\mathcal{M}$ , t.j.,  $\mathcal{M} \models \text{pes}(\text{Bobík})$ ,  
lebo objekt  $i(\text{Bobík}) = \text{🐶}$  je prvkom množiny  $\{ \text{🐶}, \text{🐶} \} = i(\text{pes})$ .

Atóm  $\text{dal}(\text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Cilka})$  **je pravdivý** v  $\mathcal{M}$ ,  
t.j.,  $\mathcal{M} \models \text{dal}(\text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Cilka})$ ,

lebo  $(i(\text{Evka}), i(\text{Jarka}), i(\text{Cilka})) = (\text{👦}, \text{👤}, \text{🐱}) \in i(\text{dal})$ .

Atóm  $\text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$  **nie je pravdivý** v  $\mathcal{M}$ , t.j.,  $\mathcal{M} \not\models \text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$ ,  
lebo  $i(\text{Cilka}) = \text{🐱} \neq \text{🐶} = i(\text{Bobík})$ .