

## **Parcours OpenClassRooms**

**Data Scientist** 

# P5 Segmentation client pour un site de e-commerce

Développé sur un Notebook Jupyter Colaboratory



Pictures used for educational purpose only

Benoît DELORME Création : 19/04/2021 Mise à jour : 18/05/2021

## Sommaire

I. Problématique et pistes de recherches
II. Nettoyage, feature engineering et analyse exploratoire
III. Pistes de modélisations
IV. Optimisation du modèle final
V. Bilan et perspectives
VI Perspectives d'améliorations

## I. Problématique et pistes de recherches

1. Olist : son activité, ses besoins

Création en 2015



Vente par correspondance



Activités principales au Brésil

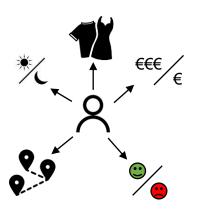




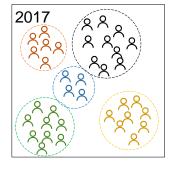
→ Besoin d'identifier les différents types de clients, afin d'optimiser les campagnes de marketing

## I. Problématique & pistes de recherches

#### 2. Le cahier des charges



- 1) Comprendre les différents types de clients
  - a) grâce à leurs comportements
  - b) et grâce à leurs données personnelles.



2) Utiliser des méthodes non supervisées afin de regrouper les clients de profils similaires.



3) Proposer un contrat de maintenance, basé sur une analyse de la stabilité des groupes au cours du temps.

## I. Problématique & pistes de recherches

#### 3. Le livrable recherché

#### La segmentation



Client achetant le week-end, budgets importants, ...



Client achetant des produits de décoration, passant commande en matinée ...



Client mécontent, subissant des retards de livraison, ...



Client éloigné géographiquement, faibles budgets, ...



. . .

→ Finalité : orienter les campagnes marketing d'Olist selon les profils clients identifiés

#### La fréquence de mise à jour

Tenir compte des **évènements ponctuels** (vacances, fêtes nationales brésiliennes, ...)

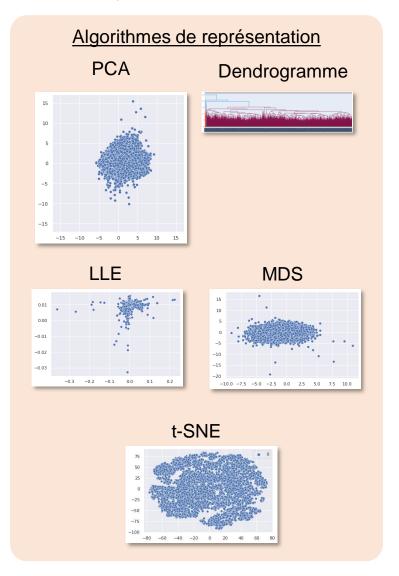


Tenir compte des **tendances générales** (accès à internet grandissant, croissance d'Olist, ...)

→ Finalité : garantir la fiabilité des segmentations sans pour autant de mises à jour excessives.

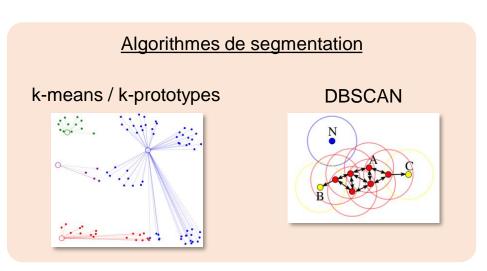
## I. Problématique & pistes de recherches

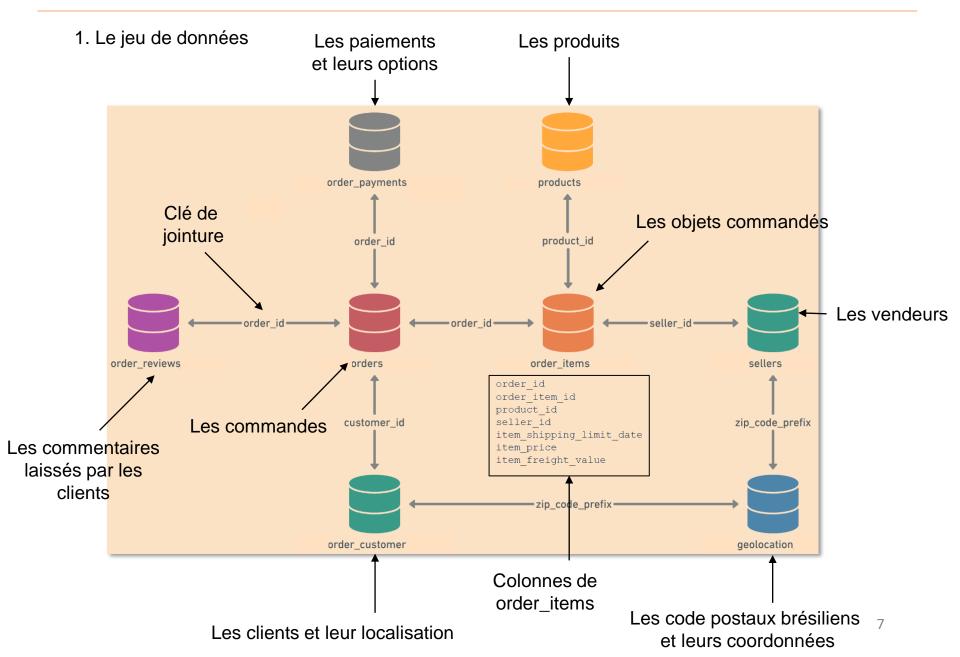
4. Les algorithmes et les métriques à disposition



#### Métriques d'évaluation

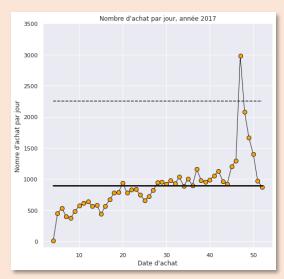
- Inertie (k-means)
- · Coefficient de Silhouette
- Coefficient de Calinski-Harabasz
- Coefficient de Davies-Bouldin
- Proportion de données parasites (DBSCAN)





#### 2. Le comportement utilisateur

Recency
How recently did the customer purchase?



→ La date d'achat est présente dans le jeu de données final

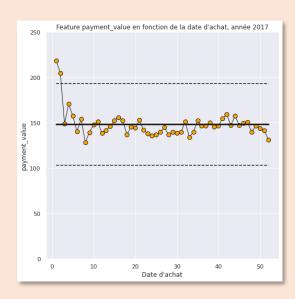
L'analyse « RFM »

<u>Frequency</u>
How often do they purchase?



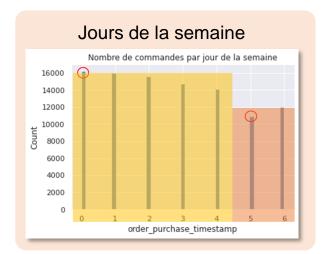
→ La majorité des clients n'a passé qu'une seule commande. La fréquence d'achat ne concerne donc que les clients fidèles, minoritaires : elle n'est pas retenue pour la modélisation.

## Monetary value How much do they spend?



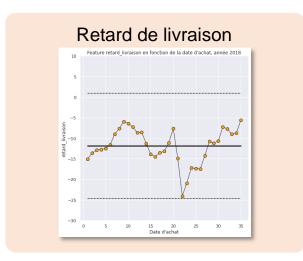
→ Les montants des paiments sont présents dans le jeu de données final.

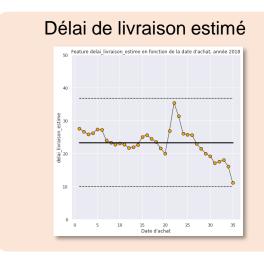
#### 3. Les caractéristiques créées











Caractéristiques écartées

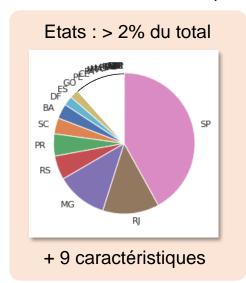
Date du commentaire,

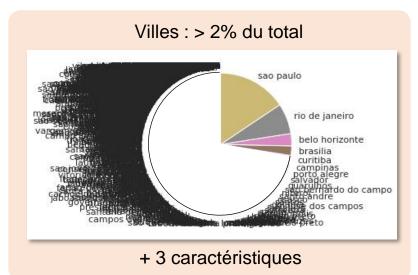
Date d'expédition,

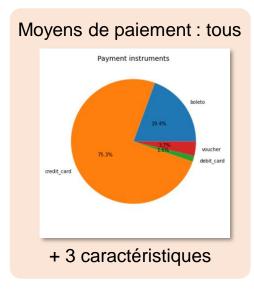
Dimensions du produit,
...

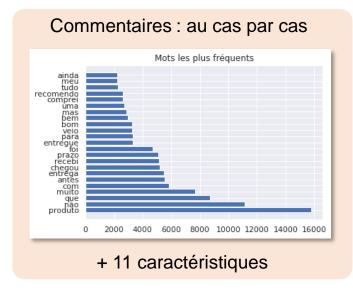
→ Certaines caractéristiques présentent des variations et / ou déséquilibres importants.

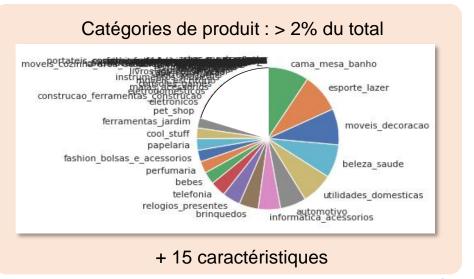
#### 4. Les caractéristiques encodées



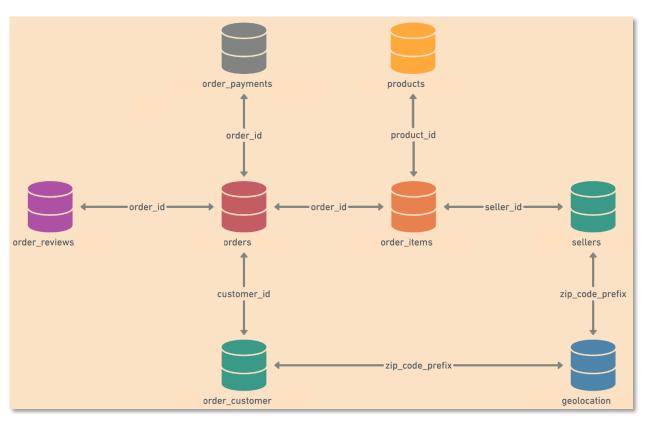








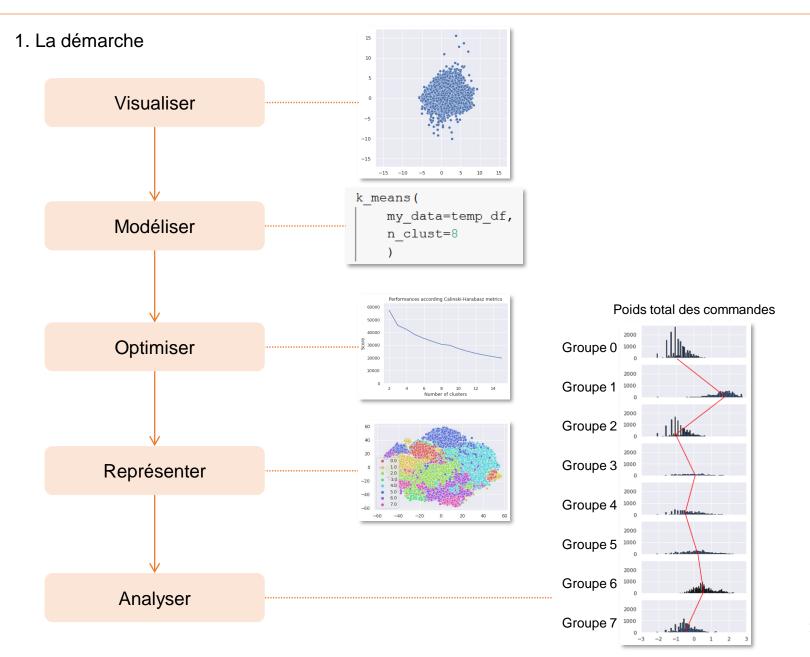
#### 5. La méthode de fusion



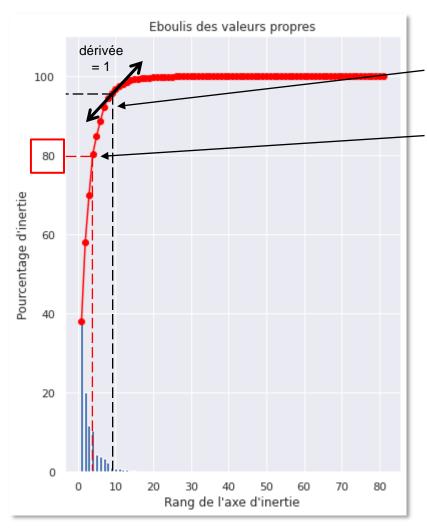
#### Méthode

- 1. Une seule ligne par commande
- 2. Pour chaque commande on garde en mémoire :
  - a. les moyens de paiement;
  - b. les catégories de produits;
  - c. les mots des
- commentaires.
- 3. Pour d'autres caractéristiques en revanche, on somme ou on moyenne :
  - a. le volume;
  - b. le poids;
  - c. la quantité de photos.

	order_id	item_price	number_of_products	product_weight_g	product_volume_cm3	item_freight_value
0	e481f51cbdc54678b7cc49136f2d6af7	29.99	1	500.0	1976.0	8.72
1	128e10d95713541c87cd1a2e48201934	29.99	1	500.0	1976.0	7.78
2	0e7e841ddf8f8f2de2bad69267ecfbcf	29.99	1	500.0	1976.0	7.78
3	bfc39df4f36c3693ff3b63fcbea9e90a	29.99	1	500.0	1976.0	14.10
4	8736140c61ea584cb4250074756d8f3b	75.90	1	238.0	3000.0	7.79

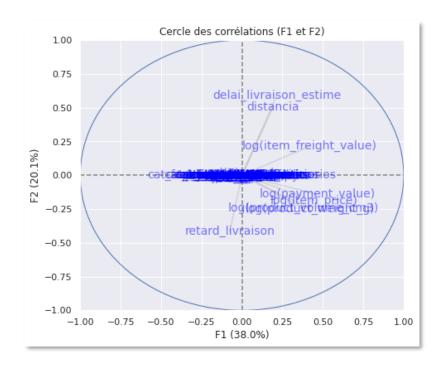


#### 2. Analyse des composantes principales



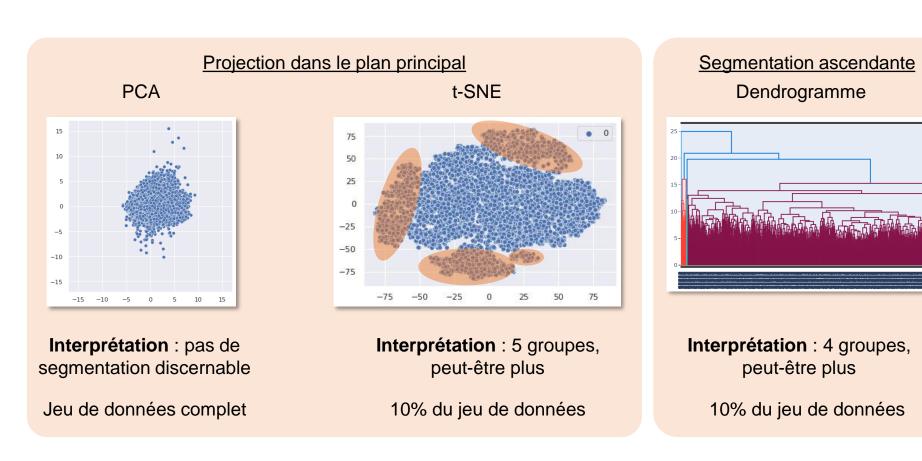
Rythme d'apprentissage : ≈ 10 caractéristiques suffisent

Niveau d'apprentissage : ≈ 4 caractéristiques suffisent



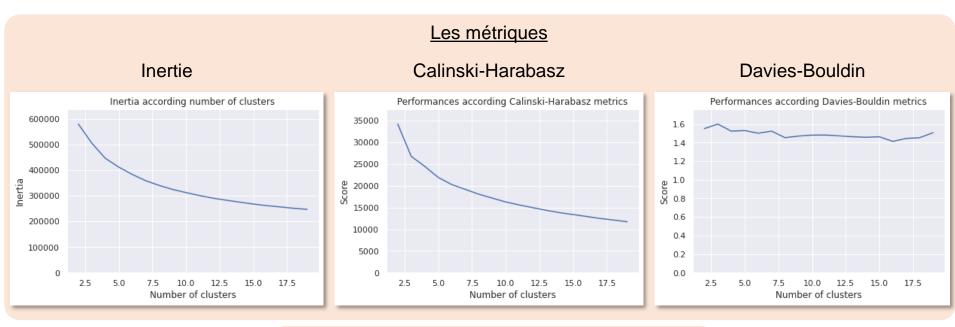
→ On crée un nouveau jeu de données avec les 10 caractéristiques les plus importantes.
 Les modélisations seront effectuées sur ce dernier, et parallèlement sur le jeu de donnée complet.

#### 3. Les visualisations

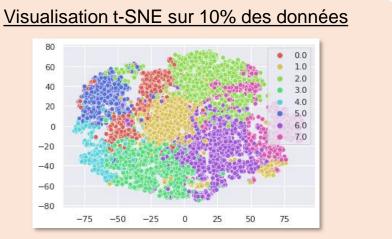


→ Rechercher entre 5 et 10 groupes sur le jeu de données complet

#### 4. k-means



(coefficient de Silhouette très long à calculer)

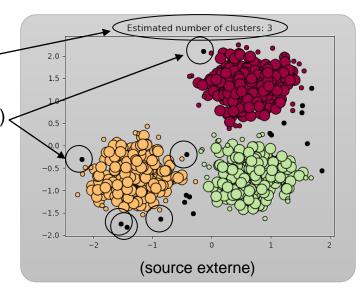


#### 5. DBSCAN

L'algorithme DBSCAN fournit naturellement :

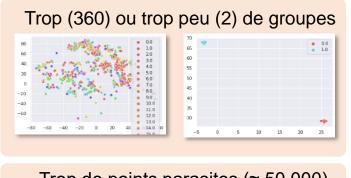
Le nombre de groupes identifiés -

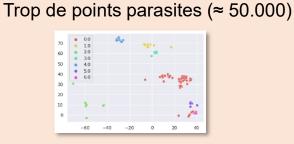
Le nombre de points de données parasites (« noise points »).



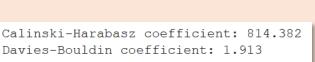
#### **Inconvénients**

DBSCAN est très long, et n'arrive pas à trouver un juste milieu :









Métriques peu convaincantes

#### 6. k-prototype et alternative

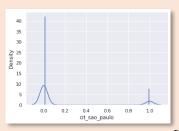
#### **Problématique**

k-means calcule des distances entre points. Mais dans le cas de nombreuses données encodées en 0 ou 1, le calcul de distance perd de sa pertinence.

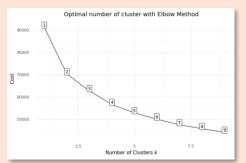
#### Répartition quantitative



#### Répartition binaire (données encodées)



#### Solution: l'algorithme k-prototype

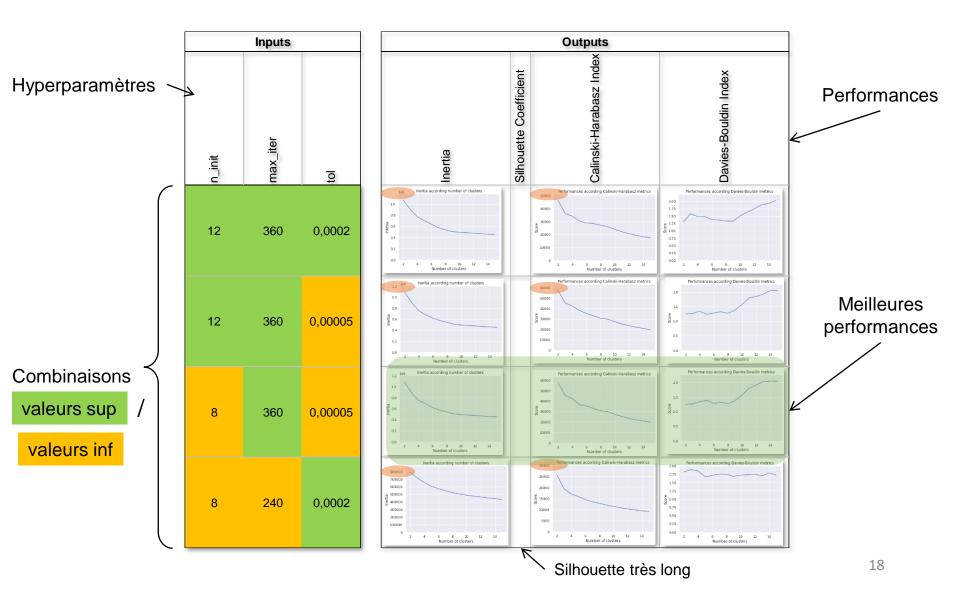


Inconvénient : très long, près de 25 minutes pour une seule modélisation.

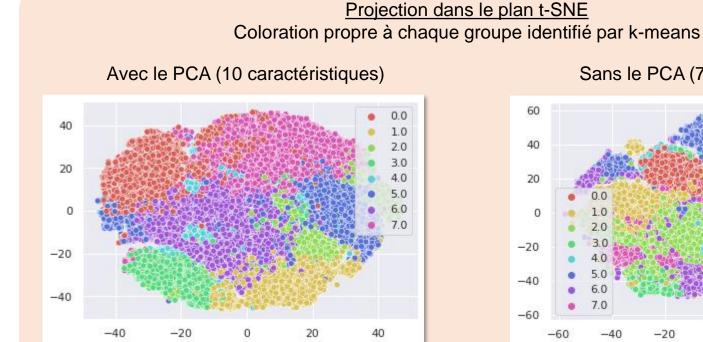
Alternative: transformer les données encodées, pour leur donner une répartition similaire aux données quantitatives.



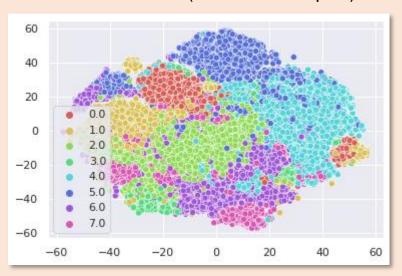
### 1. Le plan d'expérience



#### 2. La visualisation des groupes

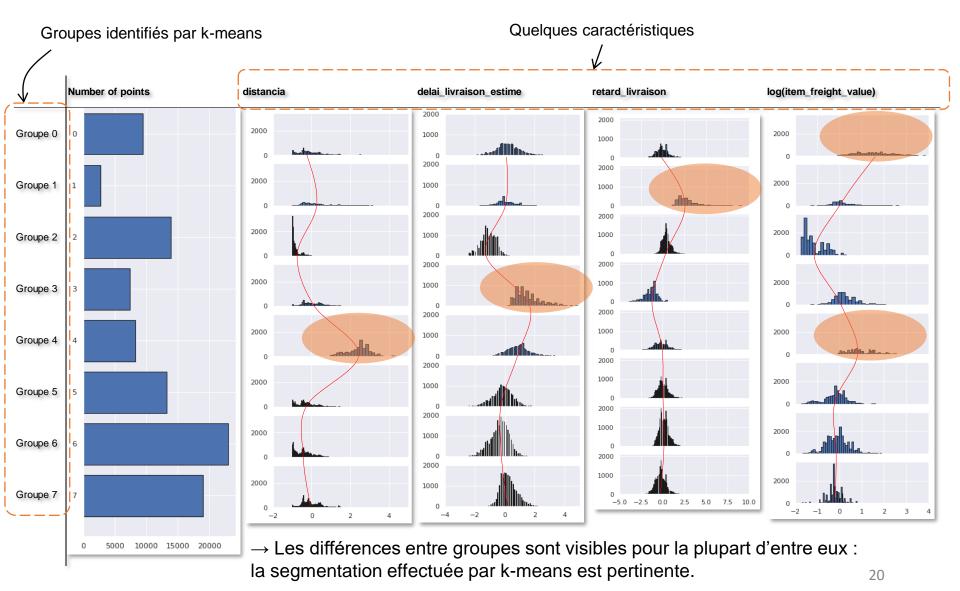


Sans le PCA (71 caractéristiques)

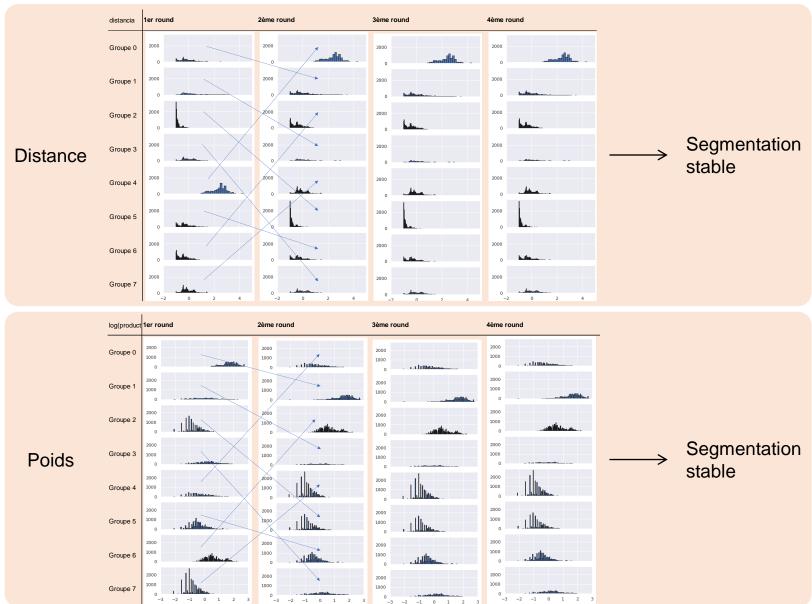


→ Cohérence entre l'algorithme de **visualisation** t-SNE et l'algorithme de **segmentation** k-means pour ce jeu de données

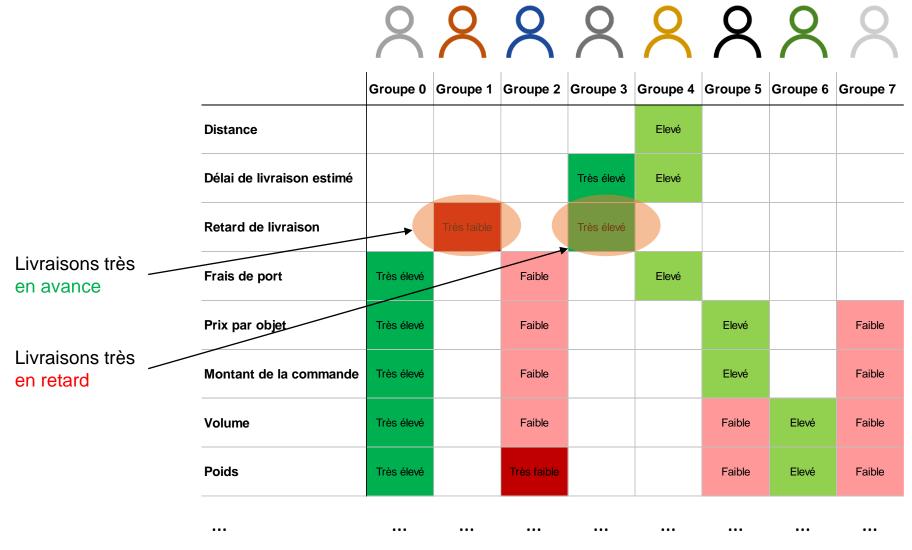
#### 3. Vérification manuelle des différences entre groupes



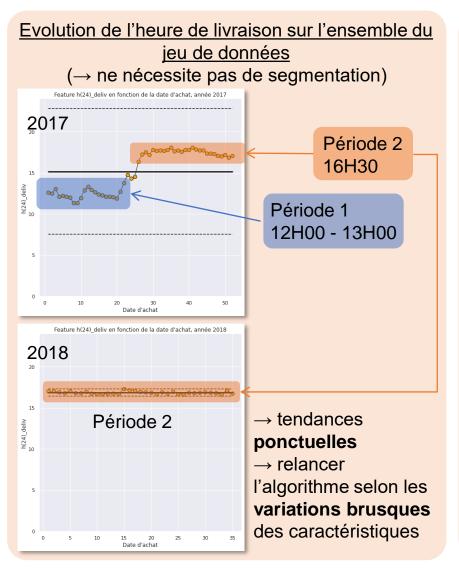
#### 4. La stabilité de k-means

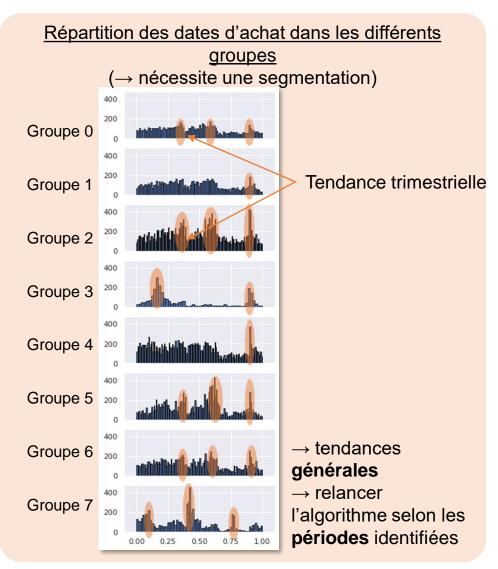


#### 5. Le livrable



6. Le choix de la fréquence de mise à jour

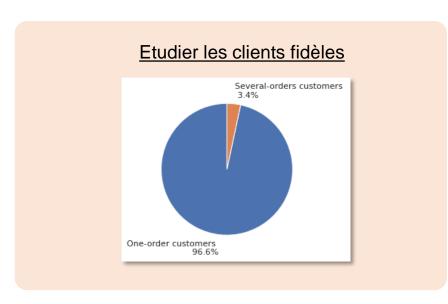


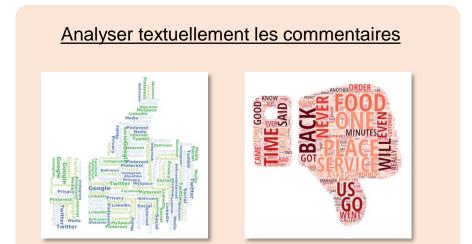


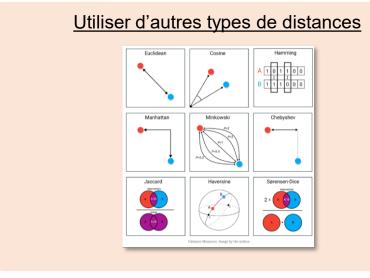
## V. Bilan et perspectives

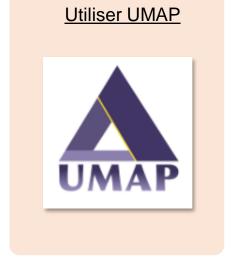
Sujet		Commentaire
	Le jeu de données	Le jeu de donnée est <b>exploitable</b> pour la problématique: le jeu final contient plus de 98.000 points de données, pour 100.000 originellement.
	Les algorithmes	Les différents algorithmes donnent des résultats <b>similaires</b> et concordent globalement sur la segmentation, à l'exception de DBSCAN (impropre pour ce jeu de donnée ?).
40 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1	La segmentation	Les groupes trouvés par k-means présentent chacun des particularités. La segmentation est stable au cours des relances successives.
	La fréquence de mise à jour	Mettre à jour l'algorithme tous les <b>trimestres</b> . Attention cependant à surveiller les variations affectant les <b>caractéristiques</b> .
	La vérification de l'efficacité	Recommandation : n'utiliser l'algorithme que sur la moitié des groupes, et évaluer l'impact des campagnes marketing sur les deux populations.

## VI. Perspectives d'amélioration







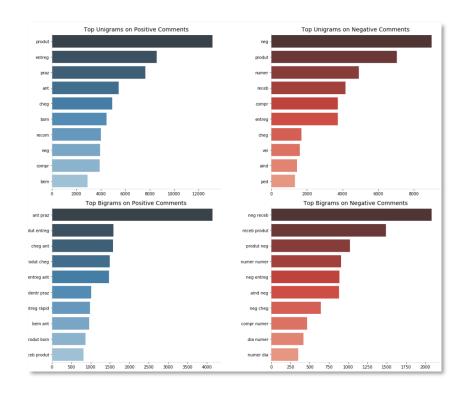


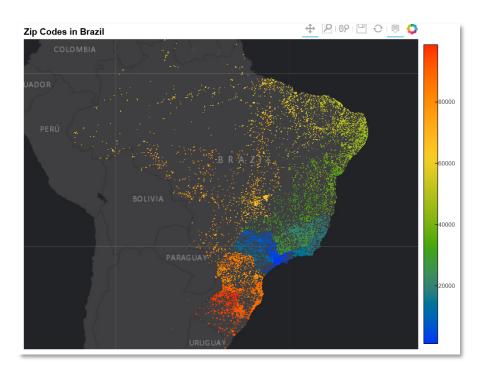


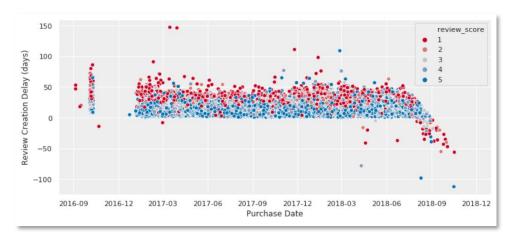
Fin de la présentation

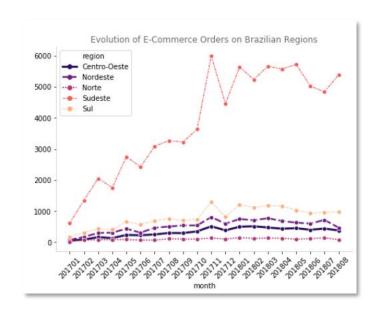
\_\_\_\_\_

Merci pour votre attention!









Nice! Another good view is to use the folium plugin HeatMapWithTime to see the evolution of e-commerce orders among time.

For limitations purpose (i.e. jupyter and Chrome limitations for total number of points shown at HeatMapWithTime, we will show the evolution of orders from January 2018 to July 2018)

Also, it's possible that the plugin HeatMapWithTime doesn't work properly from a issue fixed on version 0.11 (it's seems that the version of the kernel is 0.10). It it is the case for you, just updating the version of folium library would fix it.

