

# Potentiel de gravitation, Energie potentielle de pesanteur Travail des forces de pesanteur

Definition:

Au point M sous l'influence d'un potentiel de pesanteur  $U(M)$  une masse  $m$  possede une energie potentielle  $E_p = m U(M)$

Dans le cadre de la gravitation

$$U(r) = - \frac{G M m}{r} \quad (r \text{ distance au centre de masse de la Terre})$$

$$\text{donc } E_p(m) = - \frac{m G M}{r}$$

lien avec le travail des forces de pesanteur

Deplacement d'un corps de masse  $m$

$$\text{d'un point A \u00c0 un point B : } W_{AB} = \int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{\pi} = \int_A^B m \vec{g} \cdot d\vec{\pi}$$

d $\vec{\pi}$  deplacement  
elementaire

$$\text{or } \vec{g} \text{ derive d'un potentiel } U \quad \vec{g} = - \text{grad } U$$

$$W_{AB} = \int_A^B -m \text{grad } U \cdot d\vec{\pi} = \int_A^B -m dU \quad \Rightarrow \text{diff\u00e9rentielle totale de}$$

$$= m U(A) - m U(B) = m U(h_A) - m U(h_B) = - \Delta E_p$$

car  $U$  ne depend que de  $r$ , donc de l'altitude  $h$ .

Le travail des forces de pesanteur ne depend que de l'altitude des \u00e9tats initial et final (A et B). Les forces de gravitation, par le fait de d\u00e9river d'un potentiel sont dites conservatives.

Rq: Le travail qui fait monter le charge de  $h_A$  \u00c0  $h_B$  est l'oppos\u00e9 de celui des forces de pesanteur

donc  $W_{op} = \Delta E_p = m \Delta h$

retrouve que si l'on monte une charge de  $\Delta h$  on produit un travail  $> 0$

car les forces gravitationnelles produisent le m\u00eame travail, mais n\u00e9gatif qui s'oppose au mouvement.

qui se traduit par l'augmentation de l'energie potentielle de pesanteur.

On voit souvent qu'en gravitation on écrit le travail (ou la variation d'énergie potentielle de l'altitude  $0 (r = R_T)$  à l'altitude  $h (r = R_T + h)$  comme étant :  $\vec{e}g \approx -mgh$  (signe moins si travail des forces de pesanteur, signe + si opposer)

→ Cette écriture n'est valable que sur certaines conditions. En effet quand on écrit  $w = \int_0^h \vec{m\vec{g}} \cdot d\vec{h} = \int_0^h -mg dh$  il est souvent tentant de sortir  $g$  de l'intégrale en la considérant comme constante et égal à sa valeur à la surface de la Terre  $g_0 = G \frac{M_T}{R_T^2}$ .

$$\begin{aligned} \rightarrow w &= -mg \int_0^h dh' = -mgh \quad (= -m G \frac{M_T}{R_T^2} h) \\ \rightarrow w &= - \int_0^h m g(h') dh' = - \int_0^h m G \frac{M_T}{(R_T + h')^2} dh' = -m G M_T \int_0^h \frac{dh'}{(R_T + h')^2} \\ &= -m G M_T \left[ \frac{1}{R_T + h'} \right]_0^h = -m G M_T \left[ \frac{1}{R_T + h} - \frac{1}{R_T} \right] \end{aligned}$$

on voit ici la dépendance en  $h$  de  $g$

Tout dépend de la précision que l'on s'impose. Si l'on tolère une erreur de 1% alors on peut utiliser la formule  $mgh$  jusqu'à une altitude  $h_{max}$  qui vérifie  $-m G M_T h_{max} = 1,01 \times (-m G M_T \frac{1}{R_T + h_{max}} - \frac{1}{R_T})$  (formule strictement fautive = 1,01 x formule vraie car la formule fautive donne une valeur plus forte par le fait de ne pas considérer la décroissance de  $g$  avec l'altitude)  $\Rightarrow h_{max} = 1,01 \left[ \frac{R_T - R_T - h_{max}}{R_T + h_{max}} \right] \Rightarrow R_T + h_{max} = 1,01 R_T \rightarrow h_{max} = 0,01 R_T \approx 64 \text{ km}$ .

Formule du potentiel de pesanteur terrestre :

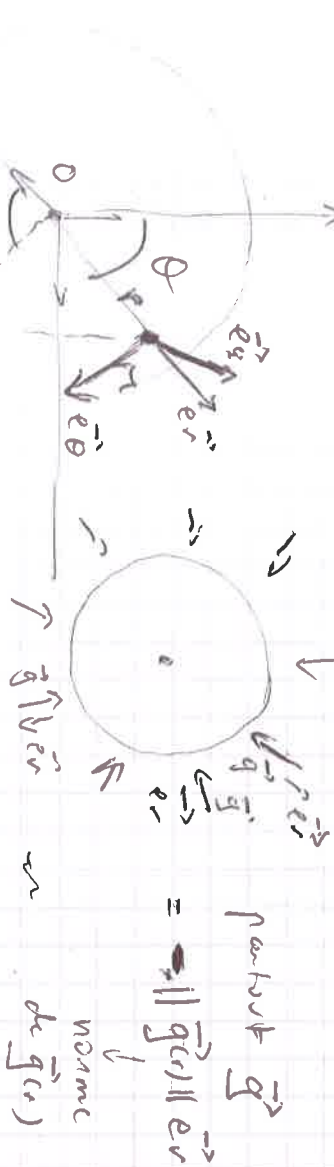
$\vec{g}$  dérive d'un potentiel scalaire  $U$ , per  
définition :  $\vec{g} = -\text{grad } U$  (1)

Si système cartésien :

$$\vec{g} \left| \begin{matrix} g_x \\ g_y \\ g_z \end{matrix} \right| \vec{x} = -\text{grad } U \left| \begin{matrix} -\frac{\partial U}{\partial x} \\ -\frac{\partial U}{\partial y} \\ -\frac{\partial U}{\partial z} \end{matrix} \right|$$

→ peu approprié à la Terre dans son ensemble

→ Si on considère  $\vec{g}$  comme potentiel sphérique (en faisant abstraction de la rotation terrestre, des anomalies gravimétriques etc...) → alors  $\vec{g}$  ne dépend que de  $r$  dans le système sphérique



$$\vec{g} \left| \begin{matrix} -\frac{\partial U}{\partial r} \\ 0 \\ 0 \end{matrix} \right| \vec{e}_r = -\text{grad } U \left| \begin{matrix} \text{grad } r (\vec{e}_r) \\ \text{grad } \theta (\vec{e}_\theta) \\ \text{grad } \varphi (\vec{e}_\varphi) \end{matrix} \right|$$

gradientie exprimée dans le système  $(r, \theta, \varphi)$  sphérique

d'autre part depuis la définition de la différentielle totale : (2)

$$dU = \vec{\text{grad}} U \cdot d\vec{\Pi} \rightarrow \text{déplacement infinitésimal}$$

(de par caractère de)

$d\vec{\Pi}$  en Sphérique ?

- Composante du déplacement élémentaire selon le vecteur  $\vec{e}_r$  (variable de la rampe)

On est à  $\theta$  et  $\varphi$  constant et on se déplace (comme si on était à un point donné) en surface de la Terre et que l'on s'élèverait de  $dr$

déplacement  $\rightarrow dr \vec{e}_r$

- Composante suivant  $\vec{e}_\theta$  : cette fois  $r = \text{cte}$  car on est à la surface de la sphère de rayon  $r$  et  $\varphi = \text{cte} \rightarrow$  on se déplace suivant un méridien  $\rightarrow$  déplacement  $r d\theta \vec{e}_\theta$

- Composante suivant  $\vec{e}_\varphi$  : cette fois on se déplace suivant un parallèle

$\rightarrow$  déplacement  $r \sin \theta d\varphi \vec{e}_\varphi$

$$\Rightarrow d\vec{\Pi} \left| \begin{matrix} dr \vec{e}_r \\ r d\theta \vec{e}_\theta \\ r \sin \theta d\varphi \vec{e}_\varphi \end{matrix} \right| \quad dU = \vec{\text{grad}} U \cdot d\vec{\Pi}$$

produit scalaire

$$\Rightarrow \frac{\partial U}{\partial r} dr + \frac{\partial U}{\partial \theta} d\theta + \frac{\partial U}{\partial \varphi} d\varphi = \text{grad } U \cdot \left| \begin{matrix} dr \\ r d\theta \\ r \sin \theta d\varphi \end{matrix} \right|$$

$$= \text{grad } r dr + \text{grad } \theta r d\theta + \text{grad } \varphi r \sin \theta d\varphi$$

Par identification, on obtient :

(3)

$$q_{r\theta} = \frac{\partial u}{\partial r} / q_{\theta\phi} = \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} , q_{\phi\phi} = \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial u}{\partial \phi}$$

Revenons à  $\vec{q}(r)$  (Ne dépend que de  $r$ )

$$q(r) = \begin{vmatrix} -\|\vec{q}(r)\| \vec{e}_r \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix} \vec{e}_\theta = \begin{vmatrix} -\frac{\partial u}{\partial r} \vec{e}_r \\ -\frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} \vec{e}_\theta \\ -\frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial u}{\partial \phi} \vec{e}_\phi \end{vmatrix}$$

$$\|\vec{q}\| = \text{norme de } \vec{q} (z=0)$$

$$\Rightarrow \frac{du}{dr} = \|\vec{q}\| = \frac{G M_T}{r^2} \quad \text{on intègre en } r$$

$$U(r) = -G M_T + K \quad \text{constante}$$

$U(r)$  représente le potentiel gravitationnel exercé par la masse Terre ( $M_T$ ) à la distance  $r$  du son centre. On peut comprendre que cette influence devienne nulle pour  $r$  infini (plus différents aux confins de l'univers)

$$\text{donc } U(r \rightarrow \infty) = K = 0 \Rightarrow K = 0$$

$$U(r) = -\frac{G M_T}{r}$$