

République et canton de Genève Département de l'instruction publique, de la culture et du sport

Office pour l'orientation, la formation professionnelle et continue

Informations relatives à l'examen



Examen de fin d'apprentissage d'informaticien Travail individuel effectué dans le cadre de la production (TIP)

Formulaire d'appréciation

Candidat n°

Candidat/e ¹⁾	Nom :4			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Entreprise :				
			email :	
Experts	Nom :	Prénom :, , ,	email :	
	Nom :	Prénom :	email :	
Travail d'exame	n :			
		ı travail d'examen et à l'att		
Documentation	Le candidat à l'examen		cumentation. le journal de tr	ravail ainsi
Compétence	L'appréciation des com	pétences professionnelles g	lohales ainsi que du récultat	et do
	l'efficience incombe au	supérieur du candidat. L'ap	préciation de la présentation	et de
Critères CPG	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts.	préciation de la présentation itères des connaissances pro	et de
	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciatio	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes (préciation de la présentation	et de fessionnelles
appréciation ttribution	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciatio d'appréciation par un bi	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes (préciation de la présentation itères des connaissances pro doivent être justifiés sur la fe	et de fessionnelles
ppréciation ttribution	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciatio d'appréciation par un bimontré au candidat. Qualification	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes o ref texte. Après l'inscription	préciation de la présentation itères des connaissances pro doivent être justifiés sur la fe	fessionnelles uille doit plus être
ppréciation ttribution	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciatio d'appréciation par un bimontré au candidat. Qualification	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes o ref texte. Après l'inscription ment et qualitativement	préciation de la présentation itères des connaissances pro doivent être justifiés sur la fe	fessionnelles uille doit plus être
ppréciation ttribution	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciatio d'appréciation par un bimontré au candidat. Qualification Très bon, quantative	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes d ref texte. Après l'inscription ment et qualitativement aux objectifs	préciation de la présentation itères des connaissances pro doivent être justifiés sur la fe	fessionnelles uille doit plus être Note
ppréciation ttribution	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciation d'appréciation par un bimontré au candidat. Qualification Très bon, quantative Bon, répondant bien Satisfaisant aux exige Faible, incomplet	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes d ref texte. Après l'inscription ment et qualitativement aux objectifs	préciation de la présentation itères des connaissances pro doivent être justifiés sur la fe	fessionnelles uille doit plus être Note 6 5 4
Critères CPG Appréciation Attribution les notes	l'efficience incombe au l'entretien professionne Le supérieur du candida générales à évaluer. Les points d'appréciatio d'appréciation par un bimontré au candidat. Qualification Très bon, quantative Bon, répondant bien Satisfaisant aux exige	supérieur du candidat. L'ap el incombe aux experts. at fixe, pour ce travail, les cr on très positifs et les fautes d ref texte. Après l'inscription ment et qualitativement aux objectifs	préciation de la présentation itères des connaissances pro doivent être justifiés sur la fe	fessionnelles uille doit plus être Note

Si les points spécialement positifs sont prédominants, une note > 5,0 sera attribuée.

Si l'appréciation répond aux critères et ne met pas en évidence des points particulièrement positifs, la note de **5,0** sera attribuée.

Si les fautes légères sont prédominantes, une note < 5,0 sera attribuée.

Si les fautes graves sont prédominantes, une note < 4,0 sera attribuée.

Contrôle de la qualité

Au moins un expert vérifie l'évaluation et l'attribution des notes faites par le supérieur du candidat. C'est à l'expert/aux experts que revient la décision finale des notes.

1) Pour des raisons de lisibilité, le genre masculin a été employé pour candidate à l'examen, experte, etc.

Appréciation par le supérieur du candidat

1 Compétences professionnelles globales (CPG)

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Méthodologie du travail					The second second second
Analyse et structure le mandat					
Planifie l'exécution du travail.	14.0	4 5	No. 1	-	
Respecte la chronologie du planning.					and the second s
Détermine les priorités.					And the second
Examine et élabore des solutions alternatives.					
Contrôle les travaux exécutés.	1100				
S'adapte facilement au changement.					
Engagement professionnel			110		
Exécute les travaux de manière autonome.					
Va au fond des choses.					
Se procure et traite les informations.					
Fait preuve de créativité.		E HILLIS A			
Respecte les prescriptions et les normes de sécurité.	Water)			Co-John	
Aptitude relationnelle	Bill	V	. 100		
Respecte les règles de communication.					
Discute les points critiques avec son supérieur.					
Respecte les règlements professionnels.					

	Note à 0,5
Remarque du formateur:	
	g=-

Appréciation par le supérieur du candidat et les experts

2 Résultat

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Solution/Produit		estable.	diament in	Auri L	
Produit fonctionne.	162				
Respecte l'énoncé du travail.				The second	
Travail fourni. (quantité, complexité)					
Structure technique satisfaisante.					
Prend en compte les remarques des utilisateurs.					
Produit testé.					

Note attribuée au résultat	
	Note à 0,5

3 Documentation

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Documentation technique			9		The State of the S
Documentation complète (TdM, planning, contenu, conclusion, biblio)			erika a		
Correctement structurée.					5.5
Présentation et mise en page du document.					
Qualité rédactionnelle. (grammaire et orthographe)	la med				Allege - He supplements
Techniquement correct. (compréhensible)				liin-i-	489
Protocole de test documenté.					
Documentation utilisateur (si a	oplicable)				
Orientée utilisateur.					
Pertinente et complète.			7.7		C C William & Co.
Journal de travail			- 757	8.4	
Correctement tenu à jour.					
Cheminement reproductible.			ing. I		- Marie - Australia
Prestations d'assistance mentionnées.	5				

Note atti	ibuée à la documentation	
		Note à 0,5

Appréciation par les experts

4 Présentation du travail

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Compétences professionnelles			7 3	Position	
Possède les connaissances pour le travail confié.					
Utilise une terminologie appropriée.				s	
Aptitude à la communication.			and the same	migr	
Présentation			5 917		
Correctement structurée.		7.15.81			
Utilisation correcte des accessoires.					
Gestion du temps.		1115			Mary superior services - 1.181
Démonstration et questions				Topic I	
Réponses correctes.				May The	
Affirmations claires et compréhensibles.					
Démonstration structurée.	v	la a	1 1/3		
1 Compétences professionnelles	globales				
					Note à 0,5
2 Résultat					Note à 0,5
! Résultat					Note à 0,5
Résultat Bocumentation Présentation du travail					Note à 0,5
Documentation					Note à 0,5
B Documentation	(Moyenne a	arrondie à 0	1,1)		Note à 0,5 Note à 0,5
Documentation Présentation du travail	(Moyenne a	arrondie à 0	,,1)		Note à 0,5 Note à 0,5
Documentation Présentation du travail		arrondie à 0	1,1)		Note à 0,5 Note à 0,5
Documentation Présentation du travail ote de branche du travail final es experts (1 et 2) et le form	ateur (3):			e (2) :	Note à 0,5 Note à 0,5 Note à 0,5
Documentation Présentation du travail ote de branche du travail final es experts (1 et 2) et le form	ateur (3):			e (2) :	Note à 0,5 Note à 0,5
Documentation Présentation du travail ote de branche du travail final es experts (1 et 2) et le form	ateur (3):	re de la companya de	Signature		Note à 0,5 Note à 0,5 Note à 0,5