

# Documentation de Validation

## I. Gestion des risques

### Classification des risques

Pour ce projet on peut identifier 4 catégories de risques:

- 1) Risques internes associés à l'organisation du projet
- 2) Risques internes associés aux tâches du projet
- 3) Risques internes associés au rendu des projets
- 4) Risques externes liés à l'environnement

Commençant par les **risques liés à l'environnement**, ici on s'intéresse surtout à l'environnement de travail, les packages dont on aura besoin pour tester et coder le compilateur, à l'exemple de ima pour la partie C, maven, ANTLR. Sur les machines de l'Ensimag on n'a pas de problèmes par rapport à ça mais on s'est assuré que tous les membres du groupes ont configurés l'environnement de travail sur leurs machines personnelles si un jour on n'a pas accès aux salles infos de l'ensimag, ou un problème avec ssh ou un problème de connexion.

Concernant les risques associés à **l'organisation du projet**

Risques	Probabilité [0..5]	Importance [0..5]	Conséquences	Solutions
Une mauvaise répartition des tâches	2	3	Le non respect des délais sur le planning	Une réunion de groupe pour rééquilibrer les tâches
Une démotivation d'un membre de groupe	2	3	Un retard sur une partie du projet	Il faudra essayer d'expliquer les implications qu'aura cette démotivation sur l'ensemble du groupe, entendre les raisons et essayer de rééquilibrer le travail si cette démotivation est liée à une pression excessive que sent ce membre, le rééquilibrage des tâches est indispensable pour remédier à ce retard
Mauvaise entente au sein du groupe + problèmes de communication	0.5	3	L'ambiance au sein de l'équipe se détériore	On a parlé de ce point dans notre charte, il faudra respecter les points évoqués et remédier à cela

Une absence de longue durée d'un membre du groupe	1	3	Un retard majeur sur la partie développée par ce membre	Il faudra tenir au courant les profs de ce genre d'imprévu, une réunion de groupe s'impose pour le partage des rôles sur cette partie
---	---	---	---	---

### Risques internes associés aux tâches du projet

Retard majeur sur une partie qui est dépendante de l'avancement des autres parties [La partie B ou C]	1	4	Ce risque aura un impact sur l'avancement global de notre projet	Il faudra qu'un autre membre de groupe bascule sur cette partie en tant que renfort pour essayer de rattrapper ce retard
Retard irréversible sur une partie du projet	1	5	Temps très serré pour la suite du développement, on sent que la pression monte	Il faudra réévaluer les objectifs de l'équipe, à l'exemple du choix de développer le compilateur de base et non le compilateur complet deca (avec instanceOf, ..), une réunion de groupe s'impose pour remédier à ce problème
Une information importante lors d'un suivi ou envoyée par mail au sujet du compilateur dépassée, mal interprétée	0.5	1	Un temps perdu qui peut décaler l'avancement de notre projet	On a désigné un coordinateur, qui devra s'assurer que l'information est bien passée dans le groupe pour remédier à ce genre de problèmes
Les tests importants qui ne marchent pas (common-tests.sh) (basic*.sh) mvn compiler mvn test-compile mvn test	4	5	La note de groupe va être affectée, le développement des parties n'a pas été bien structuré, des bugs non traités	Le testeur doit relever ces problèmes au plus vite, les tests doivent anticiper le développement des parties pour que les développeurs puissent avoir une structure prête pour vérifier leurs travaux, la révision du code par d'autres membres est indispensable pour éviter ce genre de problèmes

## Risques internes associés au rendu des projets

Mauvaise utilisation de git	1	5	Perturbation au sein du groupe, une partie développée, finie manquante dans le master	Tous les membres du groupe ont assisté à l'Amphi git, l'avantage quand on développe tous dans la même salle est que forcément un autre membre pourrait régler les problèmes de merge, ou de stach, si on n'arrive pas à puller dus à des conflits
Un push de dernière minute, qui précède les dates clés qui intègre les mauvais fichiers	3	5	<b>Grave</b> , perte du travail, le non respect des cahiers des charges lors du pull général des professeurs, ⇒ La note sera vue à la baisse	Il faut terminer le travail un jour avant les dates clés, aucun push ne doit être émis quelques minutes avant le pull général, des copies du projet sont faites quotidiennement pour s'assurer que le projet est sauvegardé ailleurs que le git principal, aucun push d'une partie qui ne compile pas et qui n'est testée (le minimum de tests unitaires) n'est effectué, la charte du groupe recadre cette éventualité

## II. Gestion des rendus

Ce projet demande plusieurs documentations à fournir (une doc utilisateur, une doc pour l'extension, la doc de validation, ..), on a prévu de finir le développement du code à temps pour pouvoir commencer la rédaction, tous les membres du groupe sont impliqués à la rédaction, chacun rédige la majeure partie de la documentation pour sa partie, suivant l'avancement des parties un autre membre pourra commencer la rédaction.

Les dates des rendus sont des dates clés pour le groupe, cela nécessite que le code soit fonctionnel pour les parties demandés lors du rendu (intermédiaire où il faudra finir le sans objet ou le rendu final), on ne rend que la partie du code qui compile et qui est testée, toute partie qui ne soit pas aboutie ne sera mise dans notre branche master.