

# Matematično-fizikalni praktikum: Diferencne metode za PDE

Andrej Kolar-Požun

December 21, 2016

## 1 Uvod

V tej nalogi bomo reševali Schrödingerjevo enačbo:

$$\left(i\hbar\frac{\partial}{\partial t} - H\right)\psi(x, t) = 0$$
$$H = -\frac{\hbar^2}{2m}\frac{\partial^2}{\partial x^2} + V(x)$$

Oziroma z zamenjavo spremenljivk:

$$H = -\frac{1}{2}\frac{\partial^2}{\partial x^2} + V(x)$$

S pomočjo operatorja časovnega razvoja lahko pridemo do te aproksimacije: Časovni razvoj spremljamo ob časih  $t_n = n\Delta t$

$$\psi(x, t + \Delta t) \approx \frac{1 - \frac{1}{2}iH\Delta t}{1 + \frac{1}{2}iH\Delta t}\psi(x, t)$$

Po kraju pa lahko območje, ki nas zanima diskretiziramo kot  $x_j = a + j\Delta x$   $\Delta x = (b - a)/(N - 1)$  in krajevni odvod aproksimiramo kot diferenco:

$$\psi''(x) = \frac{\psi_{j+1}^n - 2\psi_j^n + \psi_{j-1}^n}{\Delta x^2}$$

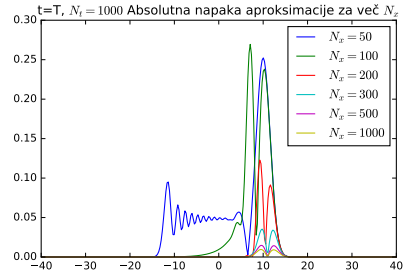
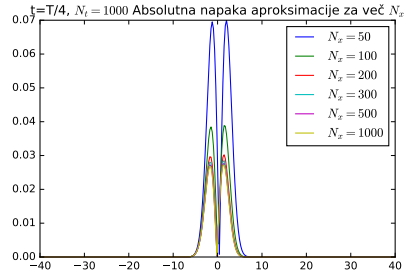
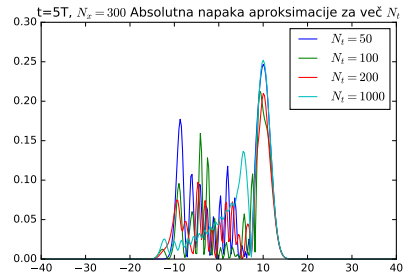
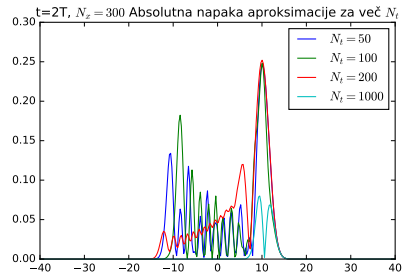
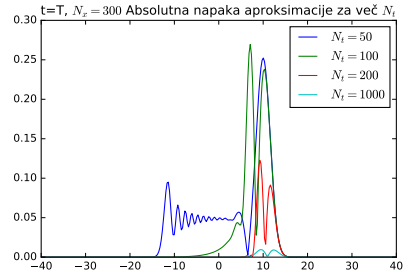
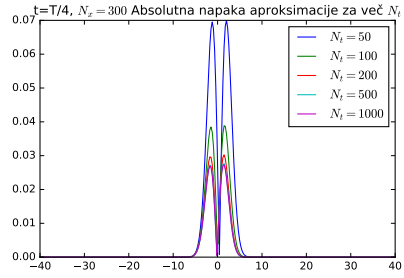
Kjer smo uvedli oznako  $\psi(x_j, t_n) = \psi_j^n$

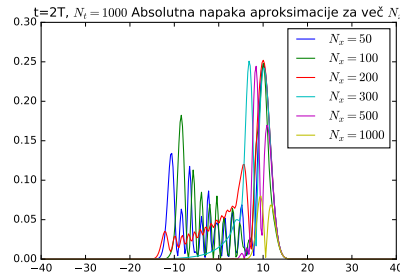
Ko ti aproksimaciji vstavimo v enačbo dobimo sistem enačb katerega lahko zapišemo v matrični obliki kot  $A\psi^{n+1} = A^*\psi^n$ , kjer je  $\psi^n = (\psi_0^n, \psi_1^n, \dots, \psi_{N-1}^n)$  in kjer je  $A$  tridiagonalna matrika, z komponentami  $A_{ii} = d_i$  in  $A_{i,i+1} = A_{i+1,i} = a$ , kjer je  $a = -i\frac{\Delta t}{4\Delta x^2}$  in  $d_j = 1 - 2a + i\frac{\Delta t}{2}V(x_j)$

## 2 Reševanje

Naše začetno stanje je  $\psi(x, 0) = \sqrt{\frac{\alpha}{\sqrt{\pi}}}e^{-\alpha^2(x-\lambda)^2/2}$  Nihajni čas je  $T = 10\pi$ , v nadaljevanju bom z  $N_x$  označeval na koliko delov sem diskretiziral po iksu, z  $N_t$  pa po času. Na vseh grafih je prikazana verjetnostna gostota torej  $|\psi(x, t)|^2$

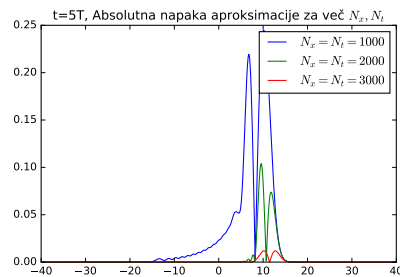
Poglejmo si najprej napake.





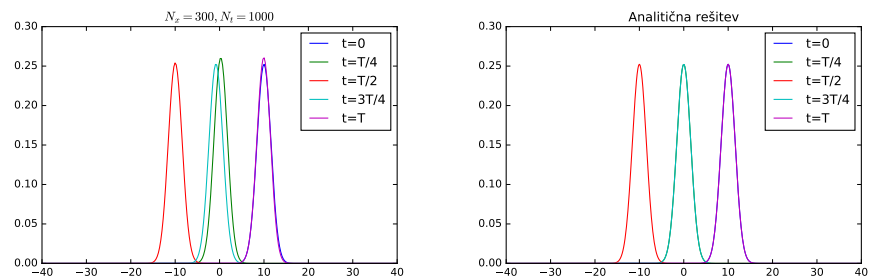
Vidimo torej, da (vsaj v območju do  $N$  je nekajkrat tisoč) večji  $N$  pomeni boljšo natančnost. Na začetku se razlika med recimo  $N=500$  in  $N=1000$  ne pozna, pri poznejših časih pa jo opazimo. Poleg tega pri poznejših časih (Po  $t=T$ ) napaka tako naraste, da je metoda za te  $N$ -je čisto narobe.

Sedaj bom pogledal pri še večjih  $N$ -jih, da vidim kaj je z napako. Gledal bom pri času  $5T$ , saj napaka očitno narašča s časom.

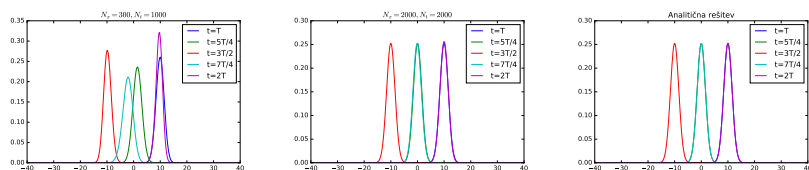


Očitno lahko torej še vedno dobimo zadovoljiv rezultat, le  $N$  mora biti toliko večji. Žal program potem tudi teče občutno več časa.

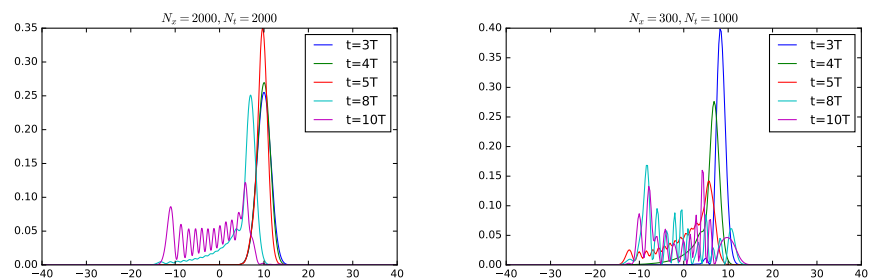
Naredimo sedaj nekaj plottov:



Vidimo, da v bistvu opazno metoda malo peša že tukaj

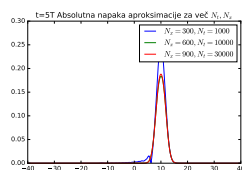
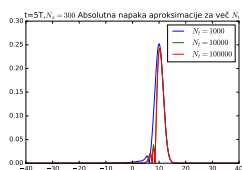
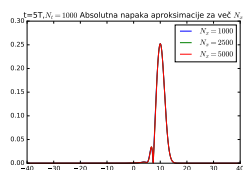


Veliki N-ji torej res pomagajo, a žal zelo upočasnijo izvedbo



Pri večjem času tudi  $N=2000$  odpove in bi morali vzeti še večji  $N$  in čakati še dalj časa

Kaj pa če močno povečamo le diskretizacijo po iksu oziroma času?

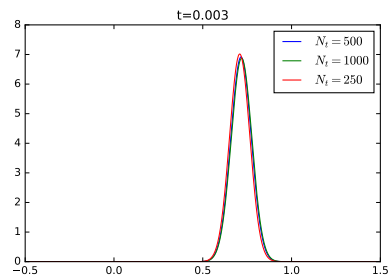
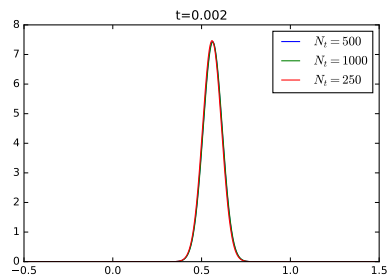


Ne izgleda veliko bolje

Poglejmo si naslednjo nalogo in sicer časovni razvoj gaussovega paketa:

$$\psi(x, 0) = (2\pi\sigma_0^2)^{-0.25} e^{ik_0(x-\lambda)} e^{-(x-\lambda)^2/(2\sigma_0)^2}$$

Kjer so  $\sigma_0 = 1/20$ ,  $k_0 = 50\pi$ ,  $\lambda = 0.25$ . Po navodilih bom pri reševanju vedno upošteval  $\Delta t = 2\Delta x^2$



Najprej na hitro pogledam kako sprememba diskretizacije v času(in s tem tudi v kraju) vpliva na rešitev. Vidim, da ne veliko.

