

Universidad Interamericana de Puerto Rico Recinto de Arecibo

COMP 2700 Cybersecurity Sección #92249

Prof. Eli S. Quintana

Instalación y Configuración de un Sistema de Detección de Intrusos (IDS) con Suricata

Fecha de entrega: 5 de diciembre de 2025

Miembros del equipo:

Benyahir Y. Martínez

Jacob J. Desuza

Emanuel V. Rodríguez

John A. Valentín

Desarrollo Teórico:

1. Definición de IDS

- ¿Qué es un Sistema de Detección de Intrusos (IDS)?

Un IDS es una herramienta de seguridad que se encarga de monitorear el tráfico y los dispositivos de la red con el propósito de conseguir actividades maliciosas o infracciones en la política de la seguridad. El IDS ayuda en acelerar y automatizar la detección de vulnerabilidades en una red mediante alertas a los administradores de la red.

- Diferencia entre IDS y IPS.

Un IPS es un componente activo de la red que examina cada paquete que pasa y toma las medidas correctivas en función de su configuración y política. Al contrario, un IDS es un componente pasivo que generalmente no se implementa en línea, y en cambio, monitorea el flujo del tráfico con una tecnología de SPAN o TAP para emitir notificaciones.

- Ejemplo de uso real en entornos empresariales.

Un ejemplo del uso de los IDS en entornos empresariales sería la utilización de este en un centro de datos. Los centros de datos emplean el IDS para vigilar la actividad en segmentos específicos como los servidores web, bases de datos y sistemas de autenticación.

2. Comparación entre Snort y Suricata

- Ventajas y desventajas de cada uno.

+ Ventajas de Snort: multiplataforma, gratuito, manual y comunidad de apoyo, reglas actualizadas y personalizables, bajos requisitos necesarios y disponibilidad de interfaz web.

- Desventajas de Snort: Dificultad de aprendizaje, no tiene GUI disponible, configuración especial para falsos positivos, saturación de información debido a tener reglas de base de dato muy amplias, no está enfocado a entornos grandes, no está diseñado para infraestructuras modernas.

+ Ventajas de Suricata: Multiplataforma, gratuito, contiene manual de usuario y desarrollo, reglas actualizadas y personalizables, mayor precisión que otros IDS y escalabilidad.

- Desventajas de Suricata: Mayor uso de recursos (CPU y RAM), obtención de mayor numero de falsos positivos posibilidad de positivos grises.

- Entornos recomendados para su implementación.

Snort y Suricata se pueden implementar en varios entornos como: redes corporativas y empresariales, instituciones educativas, laboratorios de ciberseguridad y entornos domésticos.

3. Análisis de Logs y Detección de Ataques

- ¿Cómo se registran los eventos?

Los eventos se registran a través de los logs de seguridad, donde se guarda una variedad de información como: fecha y hora del evento, usuario que realizo la acción, dirección IP o ubicación, tipo de evento, resultado de la acción y descripción.

- ¿Qué tipo de ataques puede detectar cada sistema?

Se pueden detectar diferentes ataques a través de los logs como, por ejemplo: ataques de fuerza bruta, movimientos laterales, exfiltración de datos, malware y configuraciones cambiadas.

- Ejemplo de alertas o logs típicos.

```
Nov 17 04:19:52 cylon3 systemd: Stopping The Apache HTTP
Server...
Nov 17 04:19:53 cylon3 systemd: Stopped The Apache HTTP
Server.
Nov 17 04:19:54 cylon3 systemd: Starting The Apache HTTP
Server...
Nov 17 04:19:54 cylon3 httpd: AH00558: httpd: Could not
reliably determine the server's fully qualified domain
```

```
name, using fe80::4637:e6ff:fedd:fa27. Set the 'ServerName'
directive globally to suppress this message
```

4. Preguntas de análisis

- ¿Por qué seleccionaron Snort o Suricata para su proyecto?

Se selecciono la herramienta de Suricata para realizar el proyecto ya que luego de realizar una comparación entre las dos herramientas, Suricata fue la mejor opción ya que Snort en algunos aspectos se está quedando atrás debido a los soportes que no provee y la falta de apoyo a estructuras modernas.

- ¿Qué configuraciones básicas realizaron y por qué son importantes?

Hubo 3 cambios notables que realizaron en las configuraciones fueron la dirección de la HOME_NET y las interfaces para af-packet y pfring. El cambio de la dirección IP que tenía la HOME_NET tenía que realizarse ya que definía la red confiable para las reglas de suricata lo que permitía diferenciar el tráfico interno legítimo del externo malicioso. Para la

- ¿Qué aprendieron del proceso de instalación y análisis?

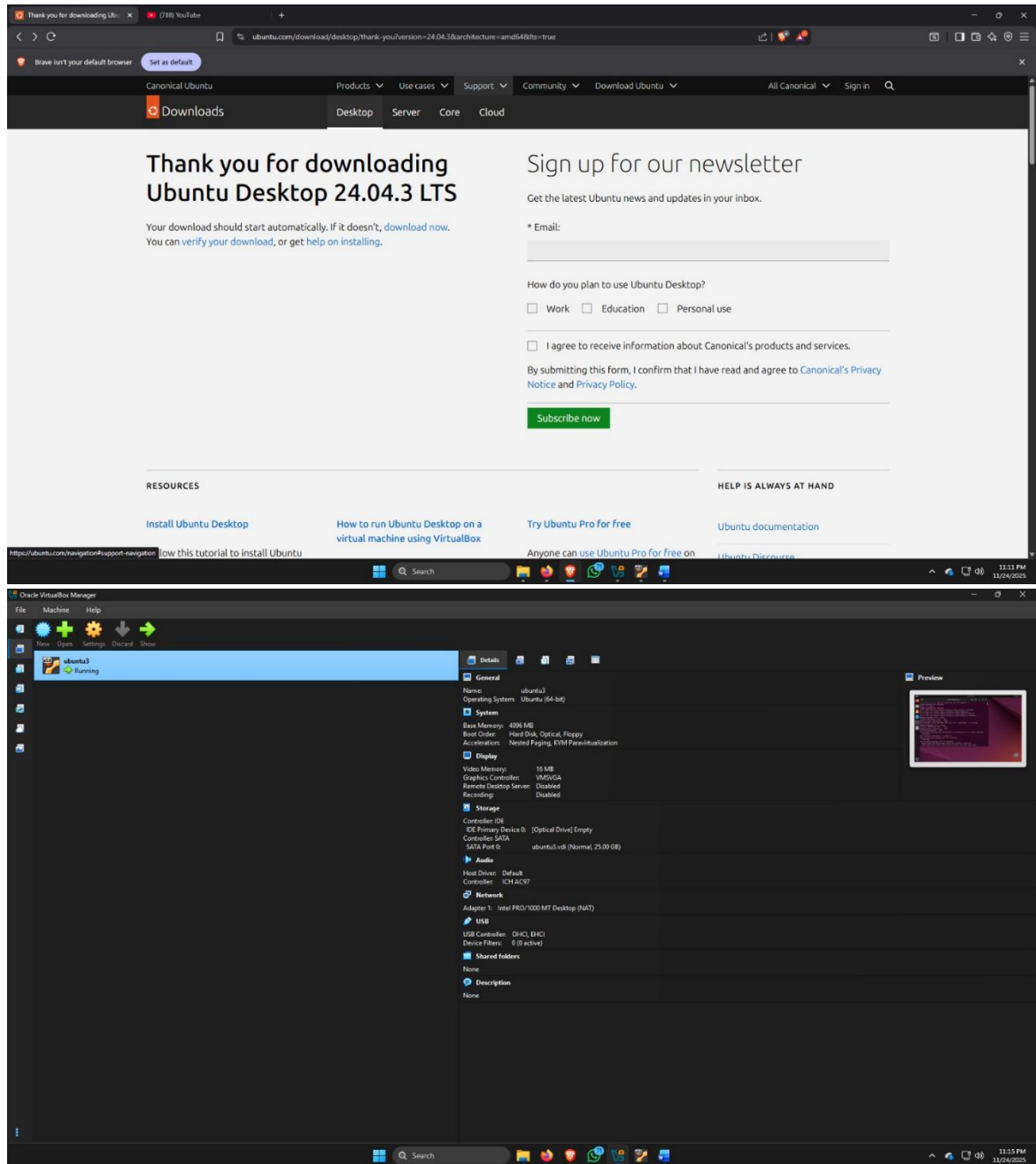
Durante el proceso de este proyecto logramos comprender y reforzarnos en varios aspectos del análisis de datos. Tuvimos la oportunidad de reforzar nuestras habilidades creando máquinas virtuales con sus respectivas imágenes. Como grupo escogimos Suricata como herramienta para analizar el tráfico de red, pudimos observar cómo se registran actividades por más mínimas que sean.

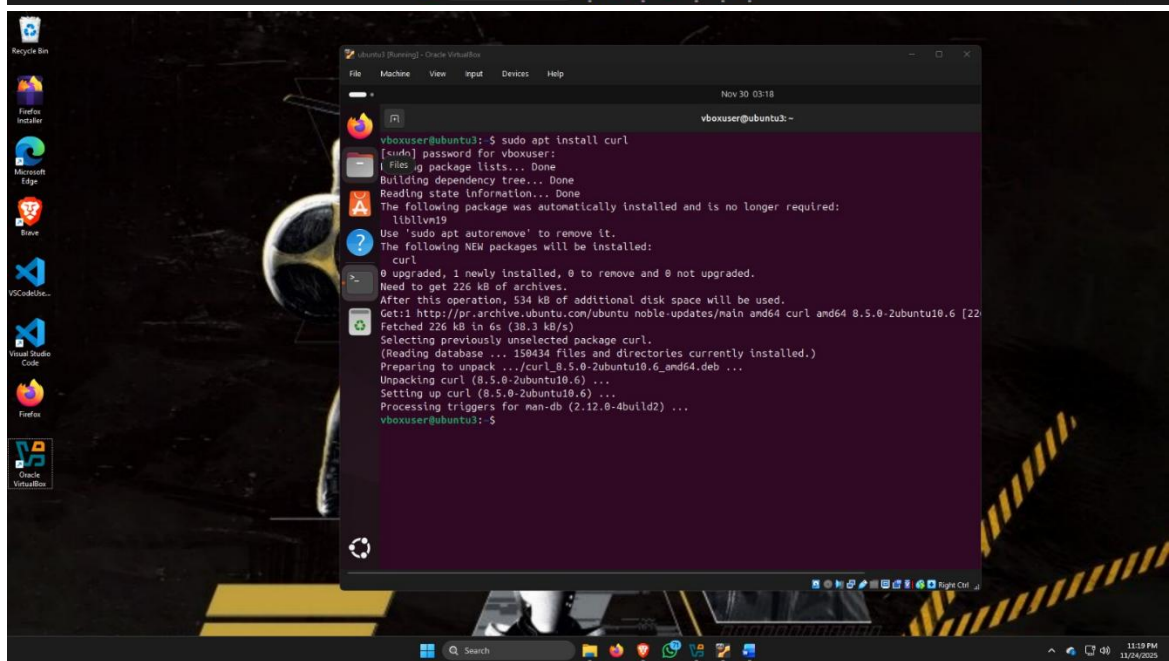
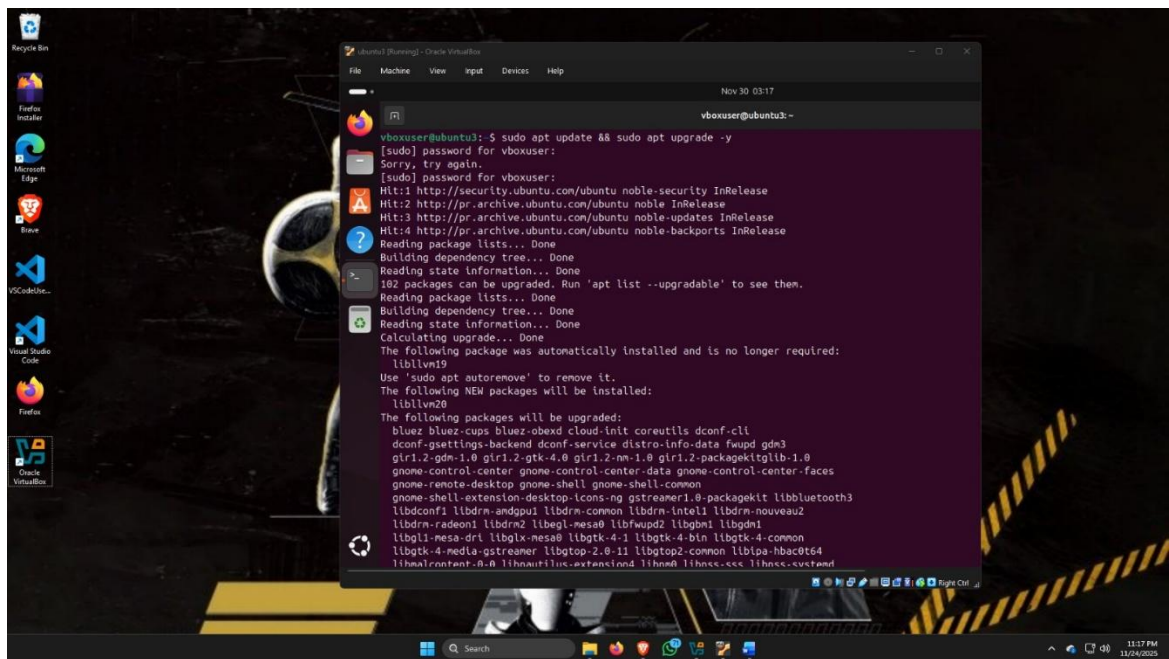
- ¿Qué mejoras implementarían si tuvieran más tiempo o recursos?

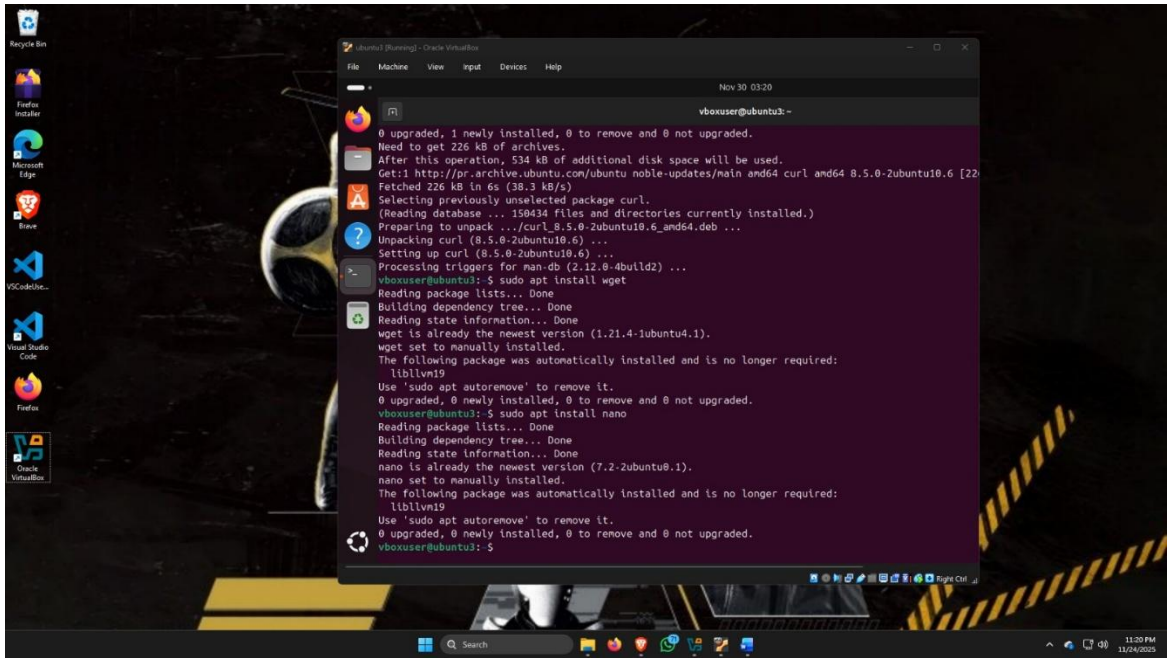
Si tuviéramos tenido más conocimiento y tiempo implementaríamos una herramienta de IPS. Este permitiría no tan solo detectar cualquier tipo de tráfico está ocurriendo en el momento, pero también tomaría las medidas necesarias para bloquear este si estuviese lidiando con tráfico malicioso.

Desarrollo Practico:

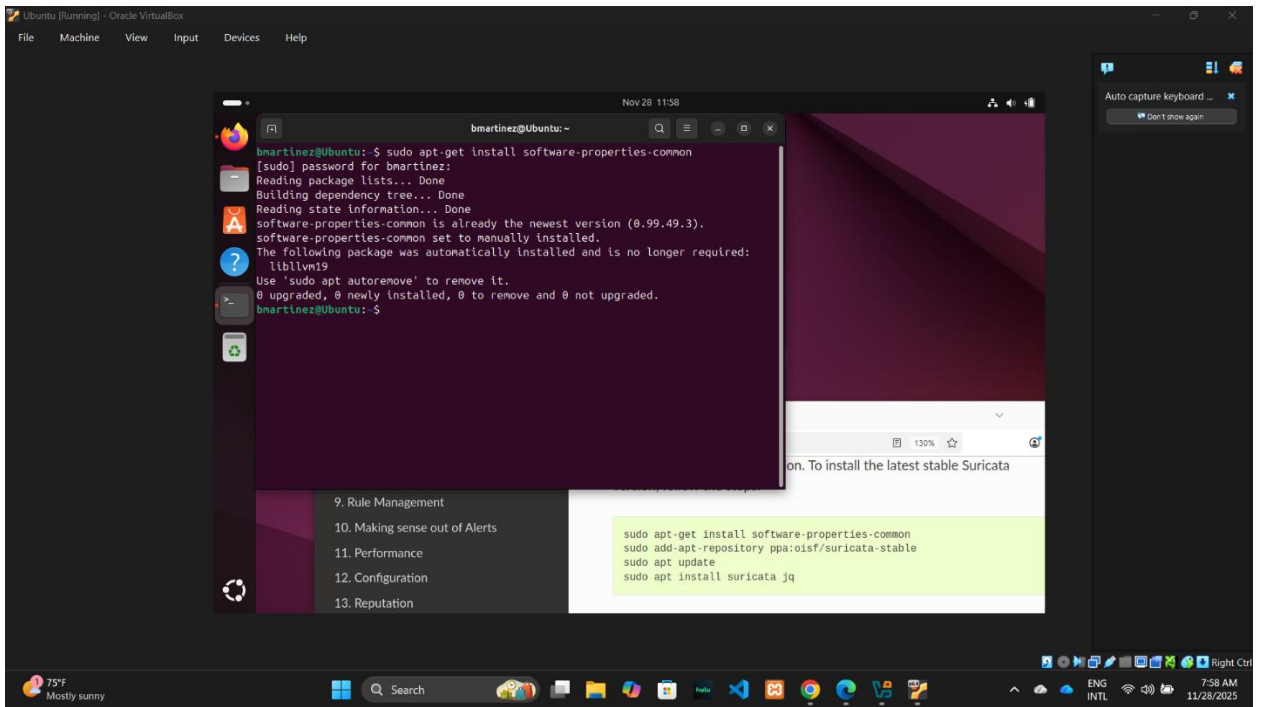
1. Preparación del entorno:

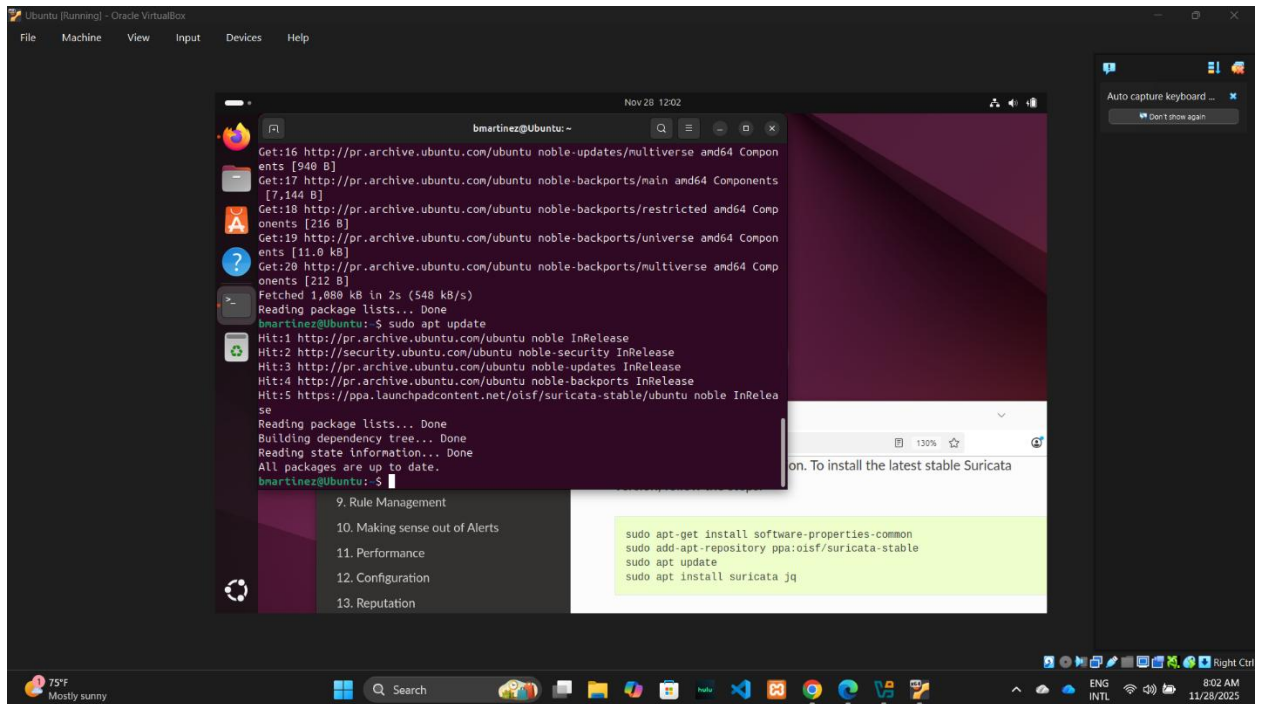
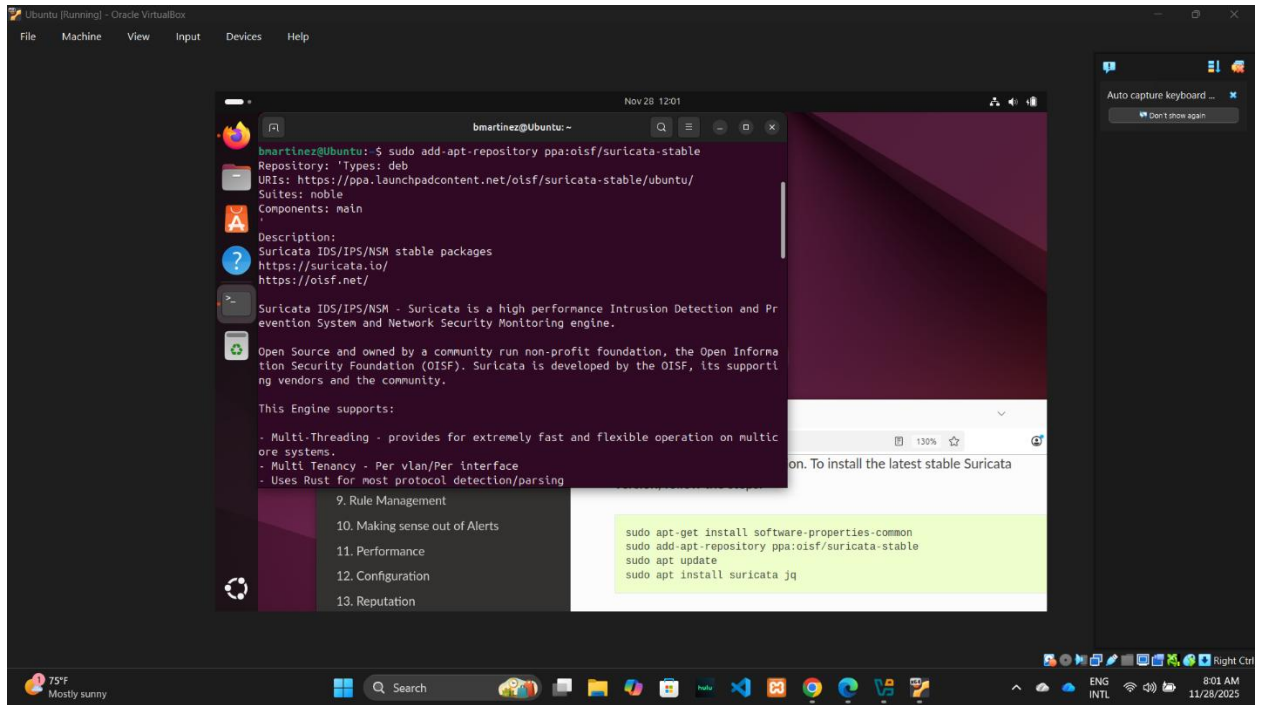


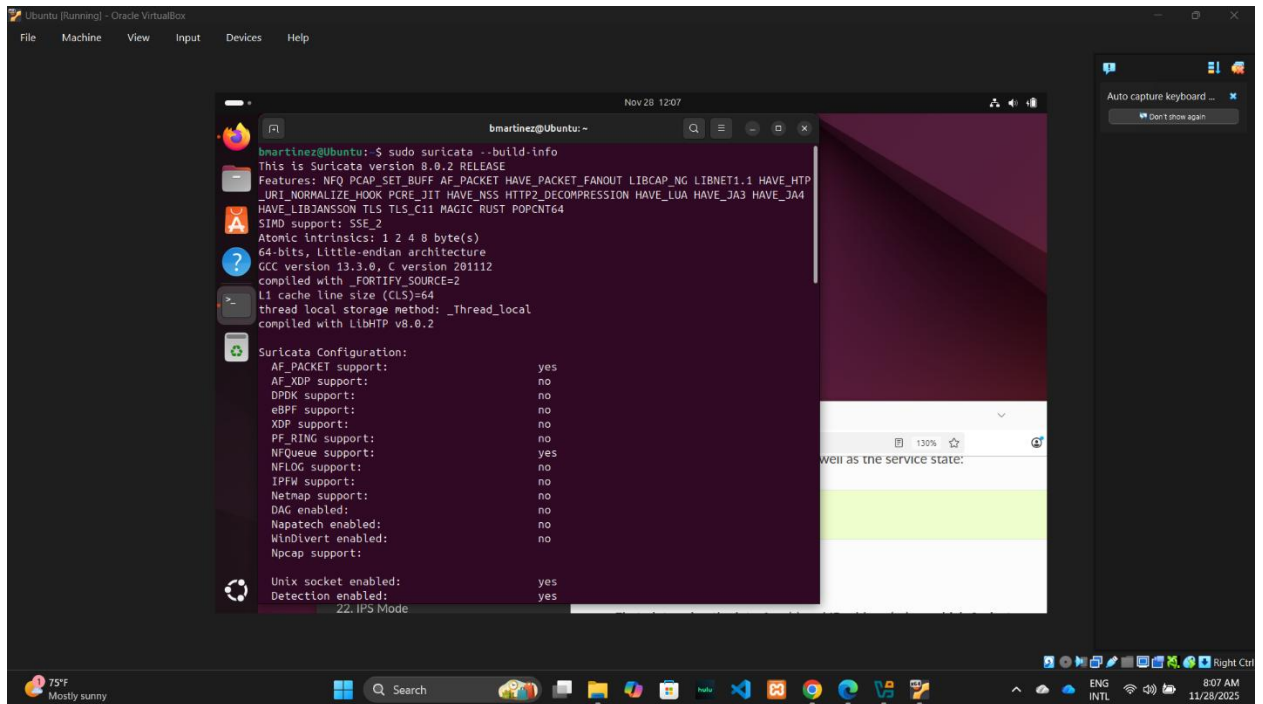
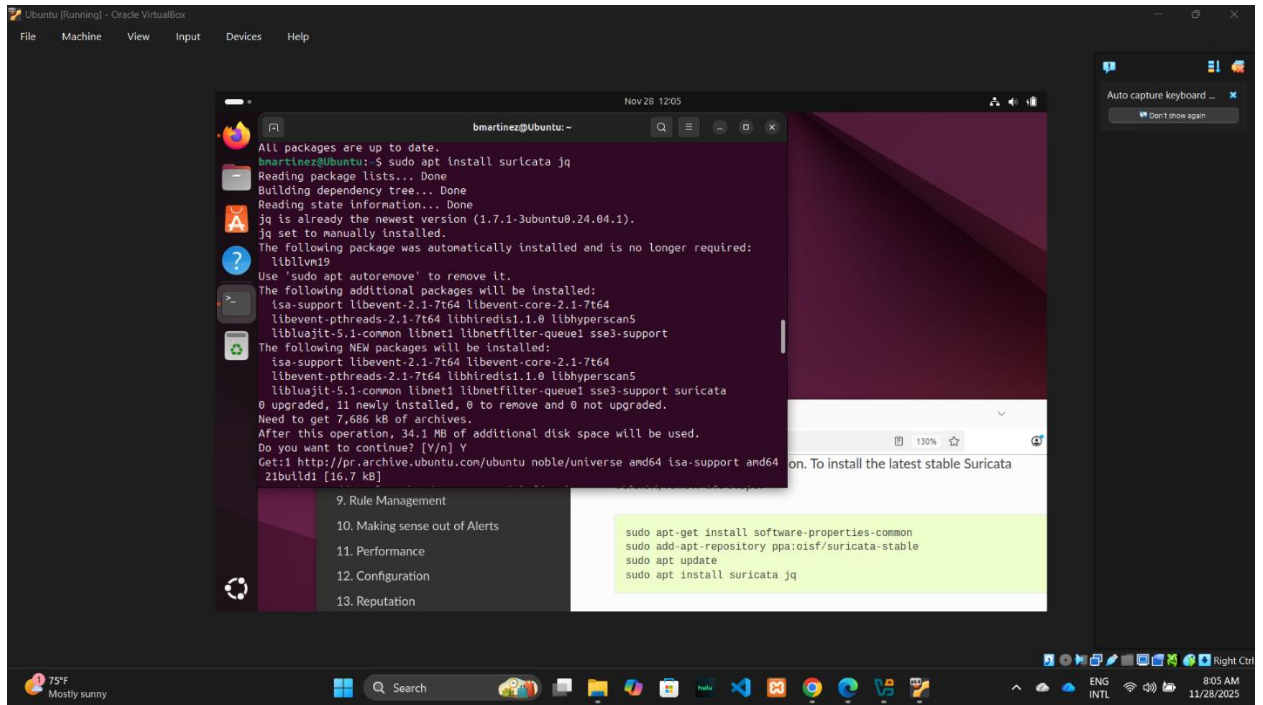


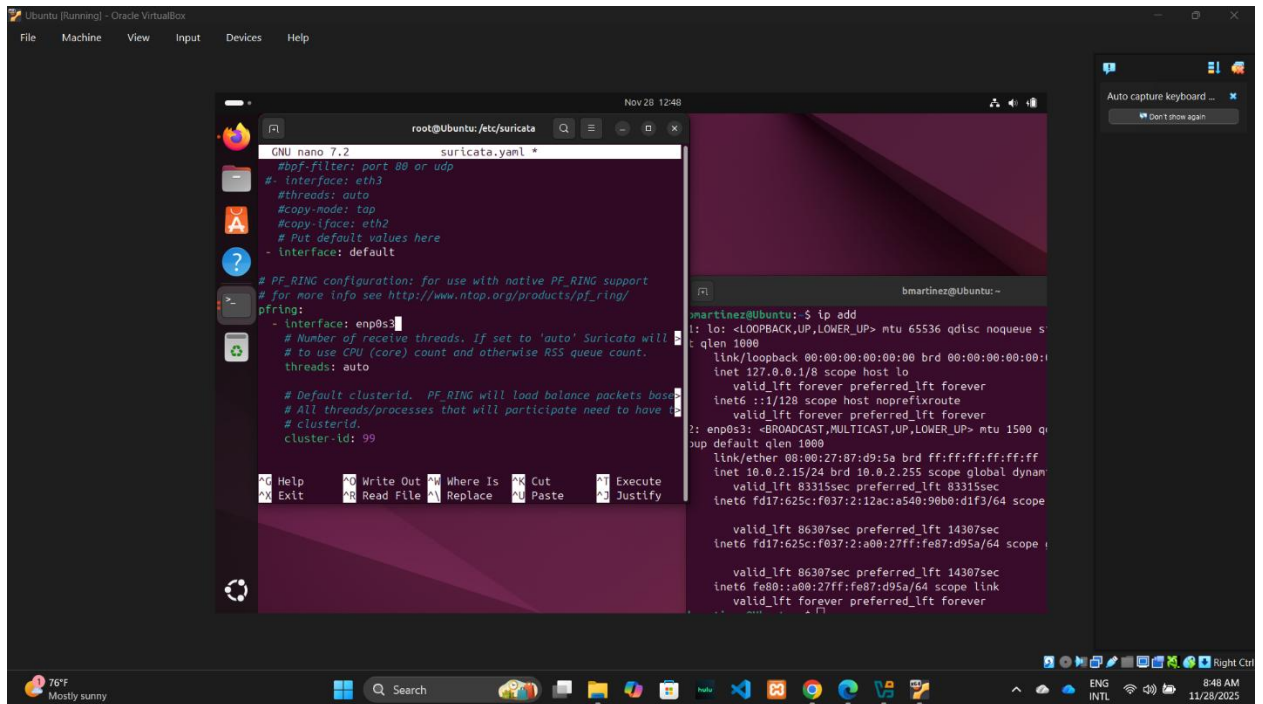
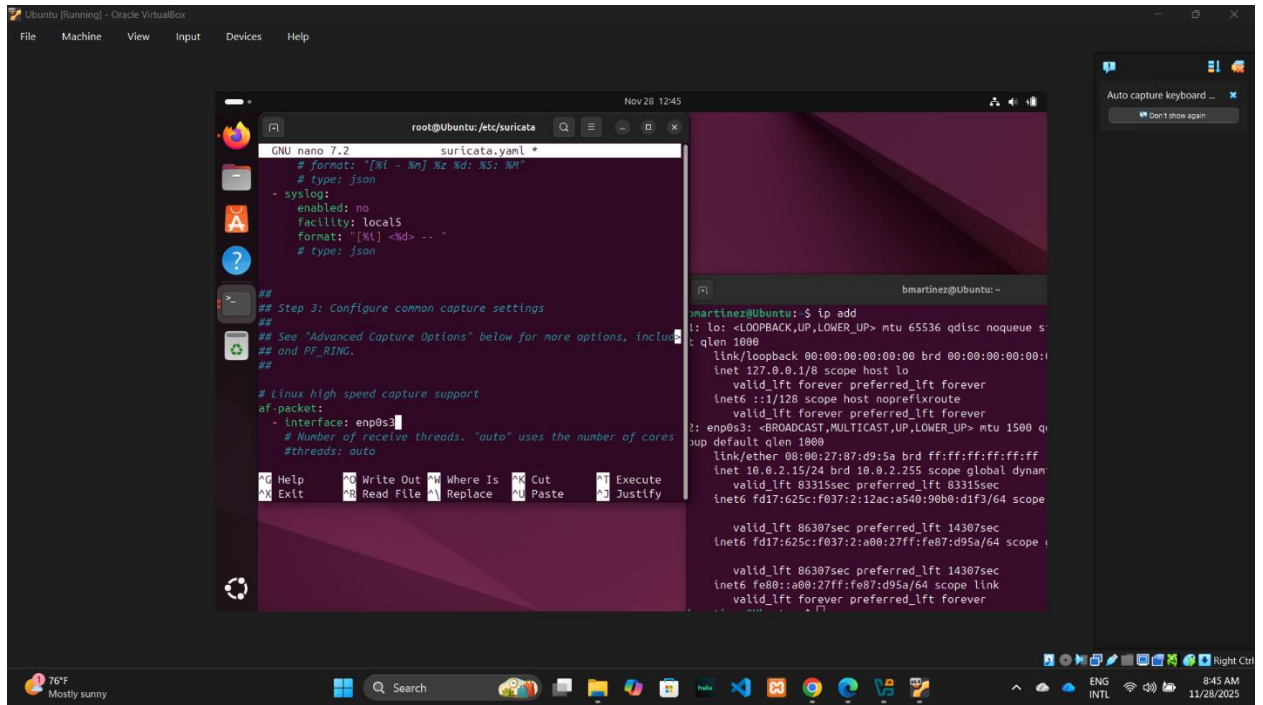


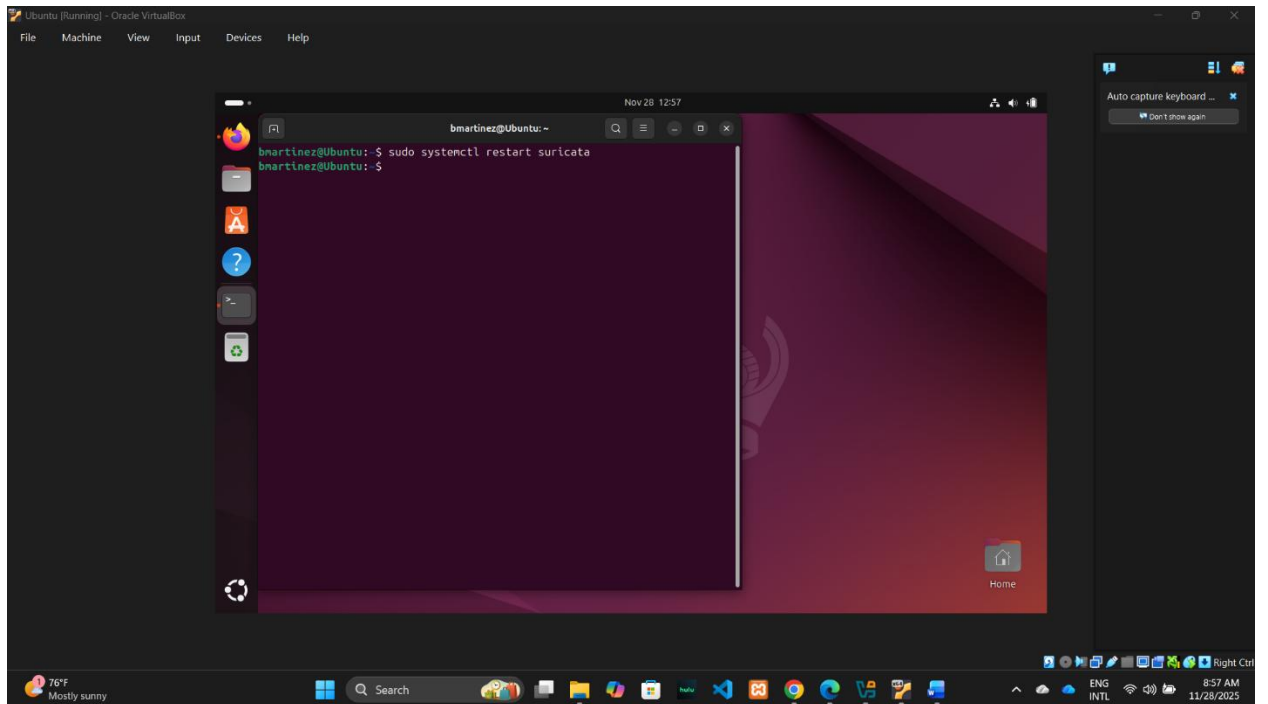
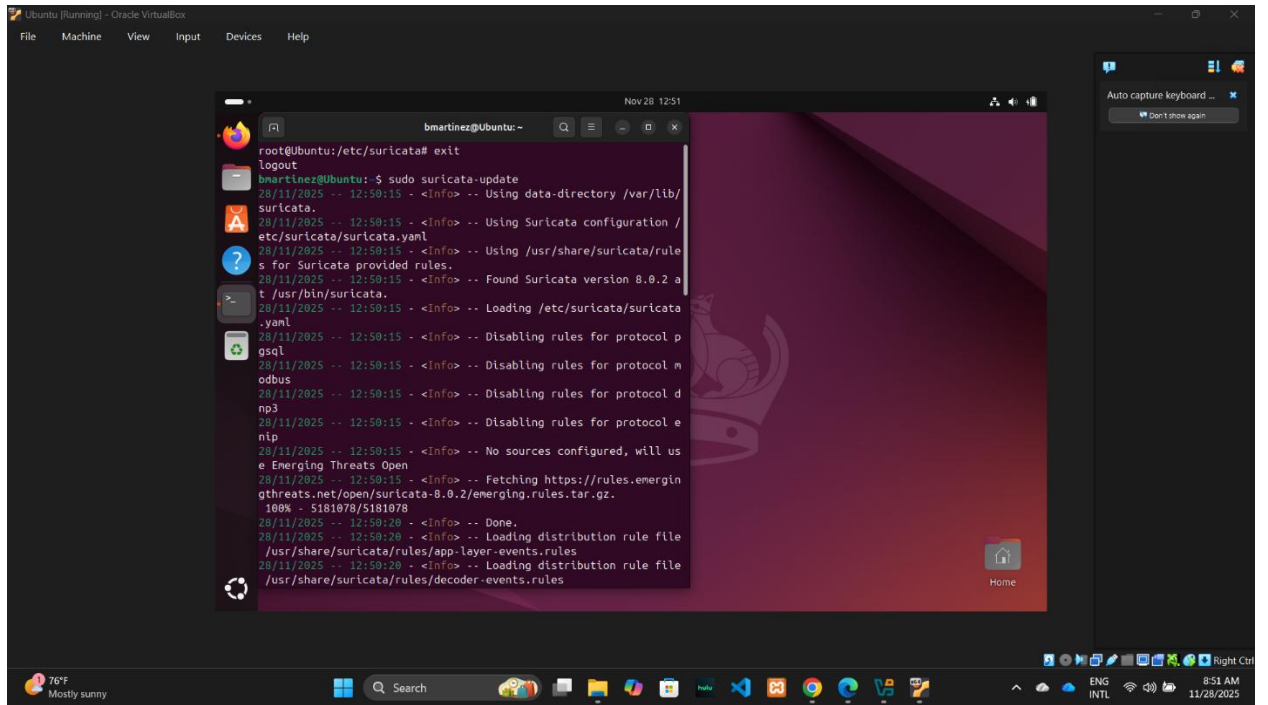
2. Instalación del IDS (Suricata):

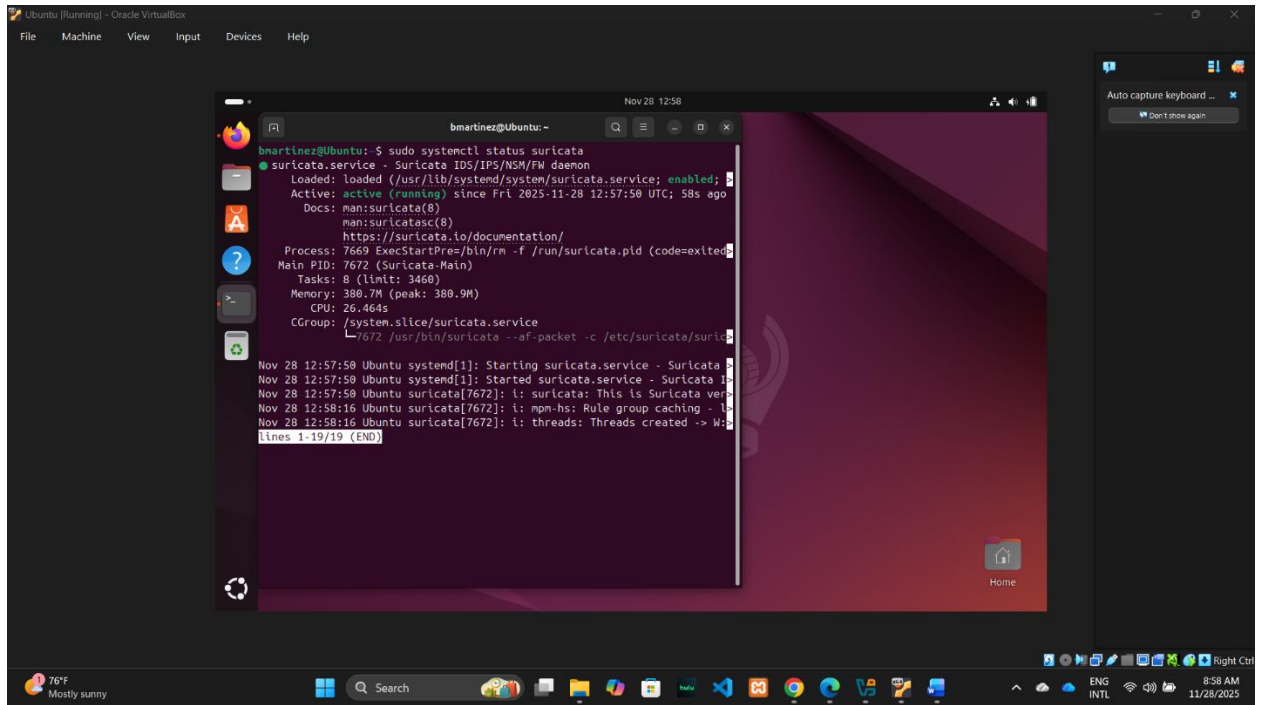




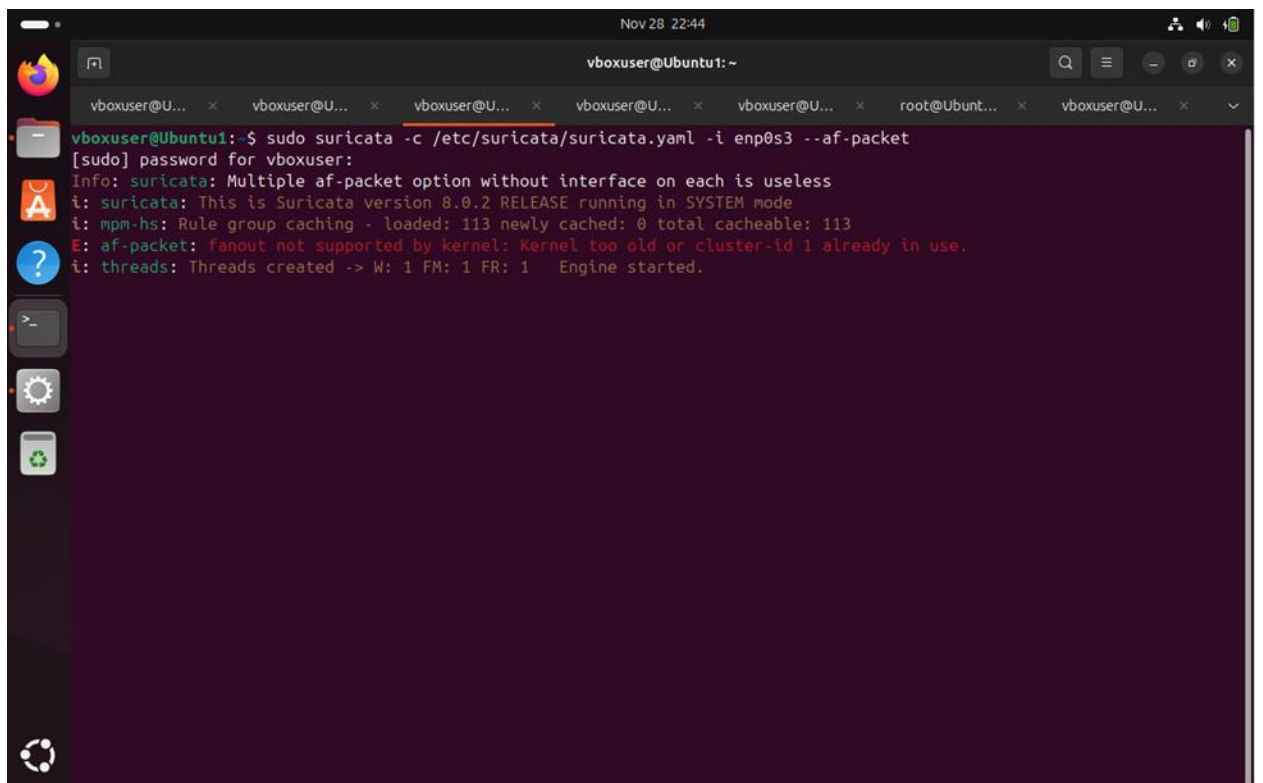






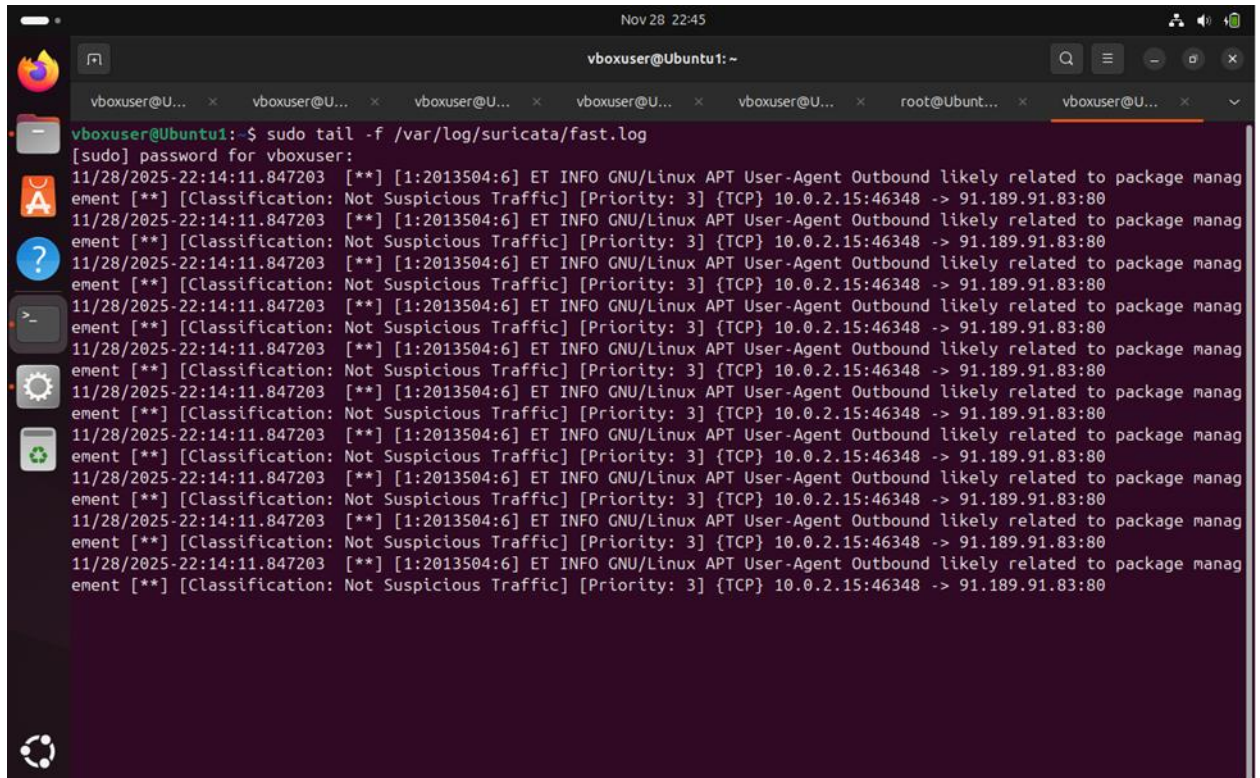


3. Prueba de detección:




```
Nov 28 22:44
vboxuser@Ubuntu1:~
vboxuser@U... x vboxuser@U... x vboxuser@U... x vboxuser@U... x vboxuser@U... x root@Ubunt... x vboxuser@U... x
vboxuser@Ubuntu1:~$ ping 127.0.0.1
PING 127.0.0.1 (127.0.0.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.029 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.037 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=6 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=7 ttl=64 time=0.040 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=8 ttl=64 time=0.038 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=9 ttl=64 time=0.041 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=10 ttl=64 time=0.035 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=11 ttl=64 time=0.038 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=12 ttl=64 time=0.036 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=13 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=14 ttl=64 time=0.040 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=15 ttl=64 time=0.059 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=16 ttl=64 time=0.038 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=17 ttl=64 time=0.036 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=18 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=19 ttl=64 time=0.038 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=20 ttl=64 time=0.039 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=21 ttl=64 time=0.040 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=22 ttl=64 time=0.038 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=23 ttl=64 time=0.055 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=24 ttl=64 time=0.040 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=25 ttl=64 time=0.034 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=26 ttl=64 time=0.041 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=27 ttl=64 time=0.044 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=28 ttl=64 time=0.042 ms
64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=29 ttl=64 time=0.040 ms
```

```
Nov 28 22:45
vboxuser@Ubuntu1:~
vboxuser@U... x vboxuser@U... x vboxuser@U... x vboxuser@U... x vboxuser@U... x root@Ubunt... x vboxuser@U... x
vboxuser@Ubuntu1:~$ sudo nmap -sS localhost
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2025-11-28 22:18 UTC
Nmap scan report for localhost (127.0.0.1)
Host is up (0.0000050s latency).
Other addresses for localhost (not scanned): ::1
rDNS record for 127.0.0.1: localhost.localdomain
Not shown: 999 closed tcp ports (reset)
PORT      STATE SERVICE
631/tcp   open  ipp
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.31 seconds
vboxuser@Ubuntu1:~$
```



4. Documentación de los resultados:

Fecha y Hora	Tipo de Evento Detectado	Clasificación	Acción del IDS
28/11/2025 – 22:14:11.847203	ET INFO GNU/Linux APT User-Agent Outbound likely related to package management	Not Suspicious Traffic (Priority 3)	Alerta
28/11/2025 – 22:14:11.847203	ET INFO GNU/Linux APT User-Agent Outbound likely related to package management	Not Suspicious Traffic (Priority 3)	Alerta
28/11/2025 – 22:14:11.847203	ET INFO GNU/Linux APT User-Agent Outbound likely related to package management	Not Suspicious Traffic (Priority 3)	Alerta

Conclusión:

Este proyecto nos enseñó cómo ver qué hasta los más mínimos movimientos pueden ser registradas y observadas por diferentes herramientas de análisis. Esto es un aspecto fundamental para la ciberseguridad debido a que es una excelente herramienta para comprender el campo más allá de los que estamos acostumbrados. Las dificultades que hubo al hacer el proyecto fueron la implementación del código y las configuraciones del programa, pero al final se pudo hacer. También, en entender si lo que está demostrando el programa es lo correcto, pero se pudo investigar y entender mejor. Hubo errores en todas partes, pero de los errores se aprende y cuando se logra hacer esas dificultades, te hace sentir muy bien. Para futura implementación nos gustaría incorporar un IPS que es algo que Suricata puede acomodar. Este servicio no tan solo detecta la entrada el tráfico que pasa por el sistema como lo demuestra Suricata, pero también toma las medidas necesarias para bloquear el tráfico si este demuestra patrones de malware. Los IDS tienen gran importancia para la protección de redes porque permite detectar actividades sospechosas y ataques en el momento en que ocurren, ofreciendo una alerta temprana antes de que se produzcan daños mayores. Además, da visibilidad completa del tráfico y del comportamiento dentro de la red, lo que ayuda a identificar intrusiones que podrían pasar desapercibidas por otros sistemas. Esto nos lleva a concluir que el IDS refuerza la seguridad informática y complementa otras defensas como los firewalls, contribuyendo a una infraestructura más segura y confiable.

Tabla de contribuciones:

Nombre del integrante	Tarea realizada	% de contribución
Benyahir Y. Martínez	Desarrollo teórico, Desarrollo práctico, Conclusión	25%
Jacob J. Desuza	Desarrollo práctico, Desarrollo teórico, Conclusión	25%
Emanuel V. Rodríguez	Desarrollo teórico, Desarrollo práctico, Conclusión	25%
John A. Valentín	Desarrollo práctico, Desarrollo teórico, Conclusión	25%

Referencias:

Networks Spanish. (n.d.). *IDS frente a IPS: diferencias entre IDS e IPS* | Versa Networks. Versa Networks | Spanish. <https://versa-networks.com/es/sd-wan/ids-ips/>

Jorge Yussel Nuñez Peña & José Antonio Morales Flores. (2023). *Breve análisis comparativo de Snort y Suricata*. REVISTA INCAING ISSN 2448 9131.
<https://share.google/rLyodhN3cuGbhykoD>

De RL De CV, C. S. (2024, October 18). *Guía Rápida: ¿Cómo SaberCuál es mi dirección IP?* CertSuperior. <https://www.certsuperior.com/log-que-es-y-como-se-usan-para-sistemas-de-seguridad/>

ANÁLISIS DE LOGS DE SEGURIDAD ¿COMO DETECTAR AMENAZAS A TIEMPO? | VenCERT - Sistema Nacional de Gestión de Incidentes Telemáticos. (n.d.).
<https://vencert.suscerte.gob.ve/an%C3%A1lisis-de-logs-de-seguridad-como-detectar-amenazas-a-tiempo/>

Sancho Lerena. (2024, March 5). *Logs: qué son y por qué monitorizarlos*. Pandora Tech Blog.
<https://pandorafms.com/blog/es/logs/>

HARTEK. (2018, 20 marzo). *Suricata IDS –Jugando con las reglas*. Follow The White Rabbit.
<https://fwhibbit.es/suricata-ids-jugando-con-las-reglasA>

Suricata - IDS/IPS - Instalación, configuración básica reglas. (2021, 7 marzo). *elhacker.net*.
<https://blog.elhacker.net/2021/03/suricata-ids-ips-instalacion-configuracion-reglas-.html>