

(ს/ნ -----)

(მის.: -----)

2026 წლის 17 იანვრის საჩივრის

დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე

შემოსავლების სამსახურმა დავების განხილვის საბჭოს 2026 წლის 30 იანვრის სხდომაზე (ოქმი №9) განიხილა ----- (3/ნ -----) №100054/1/2026 საჩივარი, რომელიც ეხება შემოსავლების სამსახურის საბაურ დეპარტამენტის საბაურ ღირებულებისა და საქონლის კლასიფიკაციის სამძართველოს ექსპერტიზის 2026 წლის 16 იანვრის №000510/2026 დასკვნას.

მომჩივნის არგუმენტაცია:

საჩივრის ავტორი განმარტავს, რომ 17 იანვარს მივიდა ლასარეში, იყო შაბათი დღე და ექსპერტები არ იყვნენ ადგილზე. ----- ჩამოსული დაისონის რეპლიკა, სავარცხელის კომპლექტი შეფასდა არასწორად. ნივთის ჩამოსვლის დღესვე საბაურ მიაწოდა ყველა დეტალი, ინვოისი ვიდეოს სახით, როგორც თავად მებაუებმა მოითხოვეს. ვიდეოში ნათლად ჩანს----- აპლიკაციის ----- - მიმოწერა გამომგზავნთან. ასევე ჩანს ჯამურად გადახდილი თანხაც, სადაც შედიოდა სავარცხლებთან ერთად ორი ცალი ფენი, რომელიც უკვე გაიტანა. ექსპერტმა ეს დეტალები არ გაითვალისწინა და არარეალურ ფასად შეაფასეს ნივთები. რეალურად ჯამში გადახდილი აქვს 10 ცალში 1250 იუანი, რაც არის 178 დოლარი (თითოს ღირებულება 125 იუანი, რაც მიმოწერაში და ვიდეო ინვოისში, ჯამურად გადახდილ თანხაში ჩანს), ექსპერტმა კი 10 ცალი ნივთი შეუფასა 350 დოლარად.

აღნიშნულზე მითითებით ითხოვს დაკორექტირდეს საბაურ დეპარტამენტის საბაურ ღირებულებისა და საქონლის კლასიფიკაციის სამძართველოს ექსპერტიზის 2026 წლის 16 იანვრის №----- დასკვნით განსაზღვრული საქონლის ღირებულება.

ფაქტობრივი გარემოებები:

საქმის მასალებითა და საბაურ დეპარტამენტიდან წარმოდგენილი ინფორმაციით ირკვევა, რომ 2026 წლის 8 იანვარს ----- (3/ნ -----) №----- განცხადებით მიძართა საბაურ დეპარტამენტს და ითხოვა მის სახელზე №----- საფოსტო გზავნილით შემოტანილ საქონელზე (თმის ფენის კომპლექტი - 10 ცალი) საბაურ ღირებულების განსაზღვრა. საბაურ დეპარტამენტის საბაურ ღირებულებისა და საქონლის კლასიფიკაციის სამძართველოს ექსპერტიზის 2026 წლის 16 იანვრის №----- დასკვნის მიხედვით, ექსპერტიზაზე წარდგენილი საქონლის (თმის ფენის კომპლექტი - 10 ცალი) საბაურ ღირებულებად განისაზღვრა 345.60 აშშ დოლარი. საფოსტო გზავნილის გადამზიდავა - შპს „-----“ №----- საფოსტო გზავნილი, საქონლის იდენტიფიცირების მიზნით, საბაურ ღირებულებისა და საქონლის კლასიფიკაციის სამძართველოს ექსპერტს წარუდგინა 2026 წლის 16 იანვარს - შპს „-----“ საბაურ საწყობში (კარიბჭე). აღნიშნულ საწყობში განხორციელდა შესაფასებელი საქონლის დათვალიერება დათვალიერებისთვის განვუთვნილ სპეციალურ ადგილზე (ვიდეო კამერების ქვეშ) და იმავე დღეს შეფასდა.

ვინაიდან შესაფასებელი საქონლის საბაურ ღირებულების განსაზღვრა ვერ განხორციელდებოდა საქონლის დათვალიერების გარეშე, საფოსტო გზავნილის ექსპერტისთვის წარდგენა კი განხორციელდა მხოლოდ 2026 წლის 16 იანვარს და საბაურ

ლირებულების განსაზღვრა მოხდა იმავე დღეს, შესაბამისად, ადგილი არ ჰქონია ექსპერტის მიერ შეფასების გაჭიანურებას.

----- №----- (08.01.2026) განცხადებას და №----- საფოსტო გზავნილს არ ახლდა ლირებულების დამადასტურებელი დოკუმენტი (ინვოისი; გადახდის ქვითარი) და მათი წარდგენა არც დამატებით არ განხორციელებულა. გამომდინარე აქედან, საბაუო ლირებულების და საქონლის კლასიფიკაციის სამძართველოს ექსპერტის მიერ საქონლის საბაუო ლირებულება განისაზღვრა საბაუო კოდექსის 43-ე მუხლის საფუძველზე.

საქონლის საბაუო ლირებულების განსაზღვრისას გამოყენებულ იქნა საბაუო დეკლარაციების მონაცემთა ელექტრონული ბაზის მონაცემები, ლირებულების კონტროლის მიზნით კი - გამოყენებულ იქნა ექსპორტიორი ქვეყნის (-----) ღია წყაროებზე განთავსებული ინფორმაცია.

შემოსავლების სამსახურმა მიიჩნია, რომ მომჩივნის მოთხოვნა არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 302-ე მუხლის მე-6 ნაწილის შესაბამისად, დავის განმხილველ ორგანოებს უფლება აქვთ, საჩივარი განიხილონ დისტანციურად, ტექნიკურ საშუალებათა გამოყენებით. მათ ასევე უფლება აქვთ, საჩივარი განიხილონ მომჩივნის დაუსწრებლად, თუ საქმეში არსებული მასალებიდან სრულად დგინდება დავის საგანთან დაკავშირებული თაქტობრივი გარემოებები.

საქართველოს საბაუო კოდექსის 37-ე მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, საქონლის საბაუო ლირებულება განისაზღვრება ამ კოდექსისა და „ტარიფებისა და ვაჭრობის შესახებ“ 1994 წლის გენერალური შეთანხმების მე-7 მუხლის განხორციელების შესახებ“ შეთანხმებით დადგენილი წესების შესაბამისად. მე-2 ნაწილი კი ადგენს, რომ საქონლის დეკლარირებისას საქონლის საბაუო ლირებულებას განსაზღვრავს დეკლარანტი, ხოლო დეკლარანტის მიერ განსაზღვრული საქონლის საბაუო ლირებულების სისწორეს აკონტროლებს საბაუო ორგანო.

ამავე მუხლის მე-6 ნაწილი ადგენს შემოტანილი საქონლის საბაუო ლირებულების განისაზღვრის მეთოდებს. საქონლის საბაუო ლირებულების განსაზღვრის ყოველი მომდევნო მეთოდი გამოიყენება იმ შემთხვევაში, თუ დასაბუთებულად ვერ ხერხდება წინა მეთოდის გამოყენება. დეკლარანტს უფლება აქვს, შეცვალოს ამ მუხლის მე-6 ნაწილის „დ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული საქონლის საბაუო ლირებულების განსაზღვრის მეთოდების გამოყენების რიგითობა.

საქართველოს საბაუო კოდექსის 43-ე მუხლის პირველი ნაწილი მიუთითებს, რომ თუ შემოტანილი საქონლის საბაუო ლირებულების ამ კოდექსის

38-ე-42-ე მუხლების საფუძველზე განსაზღვრა შეუძლებელია, საქონლის საბაუო ლირებულება განისაზღვრება მიზანშეწონილი საშუალებების გამოყენებით ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის მიხედვით, სარეზერვო მეთოდით განსაზღვრული საქონლის საბაუო ლირებულება შეძლებისდაგვარად მაქსიმალურად უნდა ეფუძნებოდეს ადრე განსაზღვრულ საქონლის საბაუო ლირებულებას.

ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად კი, საქონლის საბაუო ლირებულების სარეზერვო მეთოდით განსაზღვრის სისწორის კონტროლის დროს გამოსაყენებელი თასი შეიძლება შეიცავდეს ინფორმაციის ღია წყაროებიდან და პრაქტიკის განზოგადებიდან მიღებულ მონაცემებს, რომლებიც საინფორმაციო ხასიათისაა და გამოიყენება მხოლოდ საქონლის საბაუო ლირებულების სარეზერვო მეთოდით განსაზღვრის სისწორის დადგენის მიზნით.

დადგენილია, რომ 2026 წლის 8 იანვარს ----- (ვ/ნ -----) №----- განცხადებით მიმართა საბაუო დეკარტამენტს და ითხოვა მის სახელზე №----- საფოსტო გზავნილით შემოტანილ საქონელზე საბაუო ლირებულების განსაზღვრა. განცხადების თანხლებ საბუთებს და ამანათებს არ ახლდა ლირებულების დამადასტურებელი დოკუმენტი (ინვოისი, გადახდის ქვითარი) და არც დამატებით არ მომხდარა დოკუმენტის წარმოდგენა. შესაფასებელი საქონლის საბაუო ლირებულება განსაზღვრა საქონლის დათვალიერების გზით. საფოსტო გზავნილის ექსპერტისთვის წარდგენა კი

განხორციელდა მხოლოდ 2026 წლის 16 იანვარს.

საქონლის საბაურ ღირებულება განისაზღვრა საბაურ კოდექსის თავი - VI „საქონლის საბაურ ღირებულების“ შესაბამისად, კერძოდ 37-ე მუხლის მე-6 ნაწილის თანმიმდევრობის დაცვით და 43-ე მუხლის - „სარეზერვო მეთოდის“ საფუძველზე. საქონლის საბაურ ღირებულება განისაზღვრა საბაურ დეკლარაციების მონაცემთა ელექტრონული ბაზის მონაცემების შესაბამისად, ხოლო ღირებულების კონტროლის მიზნით გამოყენებულ იქნა ექსპორტიორი ქვეყნის (----) ღია წყაროებზე განთავსებული ინფორმაცია. შესაბამისად, ---- სახელზე ჩამოსული საფოსტო გზავნილის №---- საბაურ ღირებულებამ №---- 16.01.2026 ექსპერტიზის დასკვნით შეადგინა 345,60 აშშ დოლარი. შემოსავლების სამსახური მიუთითებს, რომ საქონლის საბაურ ღირებულების განსაზღვრა გამომდინარეობს მოქ---- ექსპერტიზის დასკვნის სისწორეში ეჭვის შეტანის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძველი.

ზემოაღნიშნული სამართლებრივი ნორმებისა და დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების გათვალისწინებით, შემოსავლების სამსახურმა მიიჩნია, რომ 2026 წლის 16 იანვრის №---- ექსპერტიზის დასკვნის შედეგები შესაბამისობაშია საქონლის საბაურ ღირებულების განსაზღვრის მარეგულირებელ კანონმდებლობასთან და არ არსებობს საჩივრის დაკავშირების საფუძველი.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 304-ე მუხლის საფუძველზე,

3 ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. ----- (3/6 -----) საჩივრი არ დაკავშირებილდეს;
2. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებულ დავების განხილვის საბჭოში (მის: ქ. თბილისი, ვახტანგ გორგასლის ქ. №16) ან თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის.: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64), საქართველოს საგადასახადო კოდექსის XIV კარით დადგენილი წესით, ამ ბრძანების ჩაბარებიდან 20 კალენდარული დღის ვადაში.