

LA Zettel 7

Bearbeitet von Leon Krasniqi, Christian Krause, Silas Gaschler (Tutorium: Gregor Teupke (Mi 16:15))

Aufgabe 1

a)

(i) $(\mathbb{Z}_3, +_3, \cdot_2)$ Da 3 eine Primzahl ist, ist nach script $(\mathbb{Z}_3, +_3, \cdot_3)$ ein Körper.

Bestimme Charakteristik

$$\underbrace{(1+1)}_2 + 1 = 0 \Rightarrow \text{char}(\mathbb{Z}_3, +_3, \cdot_3) = 3$$

Nullteilerfreiheit

$$\mathbb{Z}_3 = \{0, 1, 2\}$$

$$0 * x = 0 \forall x \in \mathbb{Z}_3$$

$$1 * 2 = 2 * 1 = 2$$

$$2 * 2 = 1$$

$$1 * 1 = 1$$

\Rightarrow Nullteilerfreiheit

(ii)

Bereits bewiesen

$$\forall A, B \in \mathcal{P}(X) :$$

$(\mathcal{P}(X), \Delta)$ ist abelsche Gruppe

$$A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C \in \mathcal{P}(X)$$

\Rightarrow Es handelt sich um einen Ring Das Einselement ist X da $A \cap X = A$ Das Nullelement ist \emptyset

Nullteilerfreiheit

Sei $A \in \mathcal{P}(X)$ und $\emptyset \neq A$ dann existiert ($\#X > 1$) eine zu A disjunkte Menge $B \in \mathcal{P}(X)$ mit $B \neq \emptyset$

$$\Rightarrow A \cap B = \emptyset$$

\Rightarrow Falls $\#X > 1$ ist der Ring nicht Nullteilerfrei.

Falls $\#X = 1$ existiert maximal eine von A disjunkte Teilmenge, und zwar \emptyset . Also ist der Ring für $\#X = 1$ Nullteilerfrei

Charakteristik

(iii)

Angenommen $(\mathcal{P}(X), \Delta, \Delta)$ ist ein Ring, dann muss $\forall A, B, C \in X$ das Distributivgesetz gelten:

$$A\Delta(B\Delta C) = (A\Delta B)\Delta(A\Delta C)$$

Da Δ assoziativ sein muss, und die inversen Elemente für die Verknüpfung Δ existieren müssen:

$$\Leftrightarrow (A\Delta B)\Delta C = (A\Delta B)\Delta(A\Delta C)$$

$$\Leftrightarrow (A\Delta B)\Delta C = (A\Delta B)\Delta(A\Delta C)$$

$$\Leftrightarrow C = A \Delta C \Leftrightarrow A = \emptyset$$

Das ist ein Widerspruch, also ist $(\mathcal{P}(X), \Delta, \Delta)$ kein Ring

(iv)

Damit $(\mathbb{Q}^{\mathbb{R}}, +, \circ)$ ein Ring ist, muss das Distributivgesetz gelten. das heißt:

$$\forall f_1, f_2, f_3 \in \mathbb{Q}^{\mathbb{R}}; \forall x_2, x_3 \in \mathbb{R} :$$

$$f_1 \circ (f_2(x_2) + f_3(x_3)) = f_1 \circ f_2(x_2) + f_1 \circ f_3(x_3)$$

Wähle $f_1 = f_2 = f_3 : \mathbb{R} \ni x \mapsto 1 \in \mathbb{Q}$:

$$f_1(f_2(x_2) + f_3(x_3)) \neq f_1(f_2(x_2)) + f_1(f_3(x_3))$$

$$1 \neq 1 + 1$$

Das ist ein Widerspruch. Es handelt sich also um keinen Ring

b)

Lemma 0.1:

Es sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring und $a \cdot a$ für alle $a \in R$. Dann ist $(r, +, \cdot)$ kommutativ.

Proof:

$$\begin{aligned} & (a + b) \\ &= (a + b) \cdot (a + b) \\ &= (a + b) \cdot a + (a + b) \cdot b \\ &= a \cdot a + b \cdot a + a \cdot b + b \cdot b \\ &\Rightarrow a + b = b + b \cdot a + a \cdot b + a \\ &\Rightarrow 0 = b \cdot a + a \cdot b \\ &\Rightarrow \forall c \in R : c + c = c \cdot c + c \cdot c = 0 \\ &\Rightarrow \forall a, b \in R : a \cdot b + a \cdot b = 0 = b \cdot a + a \cdot b \\ &\Rightarrow a \cdot b = b \cdot a \end{aligned}$$

■

Aufgabe 2

a)

Lemma 0.2: $(\mathbb{Z}_3, +_3, \cdot_3)$ ist ein Integritätsring, $(\mathcal{P}(X), \Delta, \cap)$ aber nicht.

i)

Proof:

1. (\mathbb{Z}_3, \cdot_3) hat nur 3 Elemente und muss daher abelsch sein.
2. $(\mathbb{Z}_3, +_3, \cdot_3)$ ist ein Ring mit Eins, denn:

$$\forall x \in \mathbb{Z}_3 : 1 \cdot_3 x = x$$

3. $(\mathbb{Z}_3, +_3, \cdot_3)$ ist nullteilerfrei, denn:

$$1 \cdot_3 1 = 1 \neq 0$$

$$1 \cdot_3 2 \neq 0$$

$$2 \cdot_3 2 \neq 0$$

■

ii)

Proof:

1. Sei $A, B \subset X, A, B \neq \emptyset, A$ und B sind disjunkt, dann gilt:

$$A \cap B = \emptyset$$

$\Rightarrow (\mathcal{P}(X), \Delta, \cap)$ ist nicht nullteilerfrei und somit kein Integritätsring.

■

Aufgabe 3

a)

Es seien $(R_1, +_1, \cdot_1), (R_2, +_2, \cdot_2)$ Ringe und $f : R_1 \rightarrow R_2$ ein Homomorphismus.

i)

Lemma 0.3: Bild(f) ist ein Unterring von $(R_2, +_2, \cdot_2)$.

Beweis durch das Unterringkriterium:

Proof:

1. $\text{Bild}(f) \neq \emptyset$, weil:

$$f(0_{R_1}) = 0_{R_2} \Rightarrow 0_{R_2} \in \text{Bild}(f)$$

2. $a_2, b_2 \in \text{Bild}(f) \wedge a_1, b_1 \in R_1 :$

$$\begin{aligned} a_2 +_2 (-b_2) &= f(a_1) +_2 (-f(b_1)) \\ &= f(a_1) +_2 f(-b_1) \\ &= f(a_1 +_1 (-b_1)) \in \text{Bild}(f) \end{aligned}$$

3. $a_2 \cdot_2 b_2^{-1} = f(a_1) \cdot_2 (f(b_1))^{-1}$

$$\begin{aligned} &= f(a_1) \cdot_2 f(b_1^{-1}) \\ &= f(a_1 \cdot_1 b_1^{-1}) \in \text{Bild}(f) \end{aligned}$$

■

ii)

Lemma 0.4: $\text{Kern}(f)$ ist ein Unterring von $(R_1, +_1, \cdot_1)$.

Beweis durch das Unterringkriterium:

Proof:

1. $\text{Kern}(f) \neq \emptyset$, weil:

$$f(0_{R_1}) = 0_{R_2} \Rightarrow 0_{R_2} \in \text{Kern}(f)$$

2. $a_1, b_1 \in \text{Kern}(f) :$

$$\begin{aligned} f(a_1 +_1 (-b_1)) &= f(a_1) +_2 f(-b_1) \\ &= f(a_1) +_2 (-f(b_1)) \\ &= 0_{R_2} +_2 (-0_{R_2}) \\ &= 0_{R_2} \in \text{Kern}(f) \end{aligned}$$

3.

$$\begin{aligned} f(a_1 \cdot_1 b_1^{-1}) &= f(a_1) \cdot_2 f(b_1^{-1}) \\ &= f(a_1) \cdot_2 f(b_1^{-1}) \\ &= 0_{R_2} \cdot_2 f(b_1^{-1}) \\ &= 0_{R_2} \in \text{Kern}(f) \end{aligned}$$

■

b)

Lemma 0.5:

Seien $(R_1, +_1, \cdot_1)$ und $(R_2, +_2, \cdot_2)$ Ringe mit den Nullelementen 0_{R_1} bzw. 0_{R_2} und $f : R_1 \rightarrow R_2$ ein Homomorphismus, dann gilt die Äquivalenz folgender Aussagen:

- (i): f ist injektiv
- (ii): $\text{Kern}(f) = \{0_{R_1}\}$
- (iii): Die einzige Lösung der Gleichung $f(a) = 0_{R_2}$ ist $a = 0_{R_1}$

Proof:

(i) \Rightarrow (ii)

$$(i) : (\forall a, b \in R_1 : f(a) = f(b) \Rightarrow a = b)$$

$$\forall a_n \in R_1 : f(a_n) = f(a_n +_1 0_{R_1}) = f(a_n) +_2 f(0_{R_1})$$

Da wir $_2$ Kürzen dürfen

$$\Leftrightarrow 0_{R_2} = f(0_{R_1})$$

$$\Rightarrow 0_{R_1} \in \text{Kern}(f)$$

$$\Rightarrow \forall b \in R_1 \text{ mit } f(b) = 0_{R_2} \Rightarrow f(b) = f(0_{R_1}) \Rightarrow b = 0_{R_1}$$

$$\Rightarrow \text{Kern}(f) = \{0_{R_1}\}$$

(ii) \Rightarrow (iii)

$$(ii) : \text{Kern}(f) = \{0_{R_1}\} = \{a \in R_1 \mid f(a) = 0_{R_2}\}$$

$$\Rightarrow \forall a \in R_1 \text{ mit } f(a) = 0_{R_2} \Rightarrow a \in \text{Kern}(f) \Rightarrow a = 0_{R_1}$$

(iii) \Rightarrow (i)

$$(iii) : f(a) = 0_{R_2} \Rightarrow a = 0_{R_1}$$

Sei $c, d \in R_1$ und $f(c) = f(d)$

$$\Rightarrow 0_{R_2} = f(c) - f(d)$$

$$\Rightarrow f(c - d) = 0_{R_2}$$

$$\Rightarrow c - d = 0_{R_1}$$

$$\Rightarrow c = d$$

$$\Rightarrow ((i) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (i)) \Rightarrow ((i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii))$$

■

c)

Lemma 0.6:

Es sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring mit Eins und $\text{char}(R) = 0$, dann enthält R einen Unterring, der isomorph zu \mathbb{Z} ist.

Proof:

$$f : \mathbb{Z} \ni n \rightarrow \begin{cases} 0_R & \text{falls } n = 0 \\ n1 & \text{falls } n > 0 \\ |n|(-1_R) & \text{falls } n < 0 \end{cases} \in R$$

$$a \in \mathbb{Z}$$

$$a > 0 : f(-a) = a(-1_R) = \underbrace{(-1_R - \dots - 1_R)}_{a \text{ mal}} = -\underbrace{(1 + \dots + 1)}_{a \text{ mal}} = -(a1_R)$$

$$\text{In folgendem nutze wir : } -(a1_R) \hat{=} -a1_R = \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{-a \text{ mal}}$$

$$a, b \in \mathbb{Z}$$

$$f(a) + f(b) = a1_R + b1_R = \underbrace{(1_R + \dots + 1_R)}_{a \text{ mal}} + \underbrace{(1_R + \dots + 1_R)}_{b \text{ mal}} = (a + b)1_R = f(a + b)$$

$$f(a) \cdot f(b) = \underbrace{(1_R + \dots + 1_R)}_{a \text{ mal}} \cdot \underbrace{(1_R + \dots + 1_R)}_{b \text{ mal}} = \underbrace{(b1 + \dots + b1)}_{a \text{ mal}} = (a \cdot b)1_R = f(a \cdot b)$$

$\Rightarrow f$ ist Homomorphismus

Als nächstes zeigen wir, das f injektiv ist:

$$\text{Sei } f(a) = f(b) \Rightarrow a1_R = b1_R$$

$$\Rightarrow (a - b)1_R = 0_R \Rightarrow a - b = \text{char}(R) = 0 \Rightarrow a = b$$

Schränken wir R auf das Bild von f ein, so bekommen wir den Isomorphismus:

$$g : \mathbb{Z} \ni n \rightarrow \begin{cases} 0_R & \text{falls } n = 0 \\ n1 & \text{falls } n > 0 \\ |n|(-1_R) & \text{falls } n < 0 \end{cases} \in \text{Bild}(f)$$

Es bleibt zu zeigen, das das Bild von f ein Unterring von R ist:

$$\forall a, b \in \mathbb{Z} :$$

Es gilt: $a - b \in \mathbb{Z}$ und $a \cdot b \in \mathbb{Z}$ und $0_R \in \text{Bild}(f) \Rightarrow \text{Bild}(f) \neq \emptyset$

$$g(a) - g(b) = g(a) + g(-b) = g\left(\underbrace{a - b}_{\in \mathbb{Z}}\right) \in \text{Bild}(g) = \text{Bild}(f)$$

$$g(a) \cdot g(b) = g(a \cdot b) \in \text{Bild}(f)$$

$\Rightarrow \mathbb{Z}$ ist isomorph zum $\text{Bild}(f)$, welcher ein Unterring von R ist. ■

Aufgabe 4

a)

i)

\mathbb{N} bildet kein Ideal in $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$, da \mathbb{N} kein Unterring ist (nicht unter additiver Inversbildung abgeschlossen). $-42 \notin \mathbb{N}$

ii)

$$2\mathbb{Z} = \{2k \mid k \in \mathbb{Z}\}$$

Lemma 0.7: Die ganzen geraden Zahlen $2\mathbb{Z}$ bilden ein Ideal in $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$.

Proof: Die ganzen geraden Zahlen sind ein Unterring von $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$:

Zu zeigen: $a - b \in 2\mathbb{Z}, \forall a, b \in 2\mathbb{Z}$. Gilt, da $\exists k_a \in \mathbb{Z}, a = 2k_a, \forall a \in 2\mathbb{Z}$.

$$2k_a - 2k_b = 2(k_a - k_b) \in 2\mathbb{Z}$$

Zu zeigen: $a \cdot b \in 2\mathbb{Z}, \forall a, b \in 2\mathbb{Z}$. Gilt, da

$$2k_a \cdot 2k_b = 2 \cdot (2 \cdot k_a \cdot k_b) \in 2\mathbb{Z}$$

Zu zeigen: $z \cdot a \in 2\mathbb{Z} \wedge a \cdot z \in 2\mathbb{Z}, \forall a \in 2\mathbb{Z}, z \in \mathbb{Z}$

$$z \cdot a = z \cdot 2k_a = 2(z \cdot k_a) \in 2\mathbb{Z}$$

$$a \cdot z = 2k_a \cdot z = 2(k_a \cdot z) \in 2\mathbb{Z}$$

■

iii)

Lemma 0.8: Seien X und Y Mengen mit $Y \subseteq X$. $\mathcal{P}(Y)$ bildet ein Ideal in $(\mathcal{P}(X), \Delta, \cap)$.

Proof:

1. Zu zeigen: $a \Delta b \in \mathcal{P}(Y) \quad \forall a, b \in \mathcal{P}(Y)$.

$$a \Delta b = a \setminus b \cap b \setminus a \subseteq a \cup b \subseteq Y \Rightarrow a \Delta b \in \mathcal{P}(Y)$$

2. Zu zeigen $a \cap x \in \mathcal{P}(Y) \quad \forall a \in \mathcal{P}(Y), \forall x \in \mathcal{P}(X)$

$$a \cap x \subseteq a \subseteq Y \Rightarrow a \cap x \in \mathcal{P}(Y)$$

■

b)

Lemma 0.9: Es sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring und $E \subseteq R$.

$$(E) = \left\{ \sum_i^n a_i \mid \exists n \in \mathbb{N}_0, \forall i = 1, \dots, n \quad (a_i \in E \cup -E \cup RE \cup ER \cup RER) \right\} = M$$

(Wir nennen die Menge rechts ab sofort M). Sei außerdem $M_0 = E \cup -E \cup RE \cup ER \cup RER$.

Proof:

- Zu zeigen $(E) \subseteq M$. Es genügt zu zeigen, dass M ein Ideal in R ist und $E \subseteq M$.

Zu zeigen: $a - b \in M, \forall a, b \in M$.

$$\begin{aligned} a - b &= \left(\sum_i^n a_i \right) - \left(\sum_j^m b_j \right) \\ &= \left(\sum_i^n a_i \right) + \left(\sum_j^m -b_j \right) \\ \text{Sei } a_{i+n} &= -b_j \quad \forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket \\ &= \sum_i^{n+m} a_i \end{aligned}$$

Zu zeigen: $-b_j \in M_0 \quad \forall b_j \in M_0$

- $b_j \in E \Rightarrow -b_j \in -E$
- $b_j \in -E \Rightarrow -b_j \in E$
- $b_j \in RE \Rightarrow \exists r \in R, \exists e \in E, b_j = r \cdot e$
 $-b_j = -(r \cdot e) = -r \cdot e \in RE \quad \text{da } -r \in R$
- $b_j \in ER \Rightarrow \exists r \in R, \exists e \in E, b_j = e \cdot r$
 $-b_j = -(e \cdot r) = e \cdot (-r) \in R \quad \text{da } -r \in R$
- $b_j \in RER \Rightarrow \exists r_1, r_2 \in R, \exists e \in E, b_j = r_1 \cdot e \cdot r_2$
 $-b_j = -(r_1 \cdot e \cdot r_2) = -r_1 \cdot e \cdot r_2 \in R \quad \text{da } -r_1 \in R$

Zu zeigen: $r \cdot m \in M \wedge m \cdot r \in M \quad \forall m \in M \forall r \in R$.

$$r \cdot m = r \cdot \left(\sum_i^n m_i \right) = \sum_i^n r \cdot m_i$$

Zu zeigen: $r \cdot m_i \in M_0 \quad \forall m_i \in M_0$

- $m_i \in E \Rightarrow r \cdot m_i \in RE$
- $m_i \in -E \Rightarrow \exists e \in E, m_i = (-e), r \cdot m_i = r \cdot (-e) = -r \cdot e \in RE \quad \text{da } -r \in R$
- $m_i \in RE \Rightarrow \exists r_1 \in R, \exists e \in E, r \cdot m_i = r \cdot (r_1 \cdot e) = (r \cdot r_1) \cdot e \in RE \quad \text{da } r \cdot r_1 \in R$
- $m_i \in ER \Rightarrow \exists r_1 \in R, \exists e \in E, r \cdot m_i = r \cdot (e \cdot r_1) = r \cdot e \cdot r_1 \in RER \quad \text{da } r, r_1 \in R$
- $m_i \in RER \Rightarrow \exists r_1, r_2 \in R, \exists e \in E, r \cdot m_i = r \cdot (r_1 \cdot e \cdot r_2) = (r \cdot r_1) \cdot e \cdot r_2 \in RER$

Da $E \subseteq M$ trivial ist, wissen wir nun, dass M ein Ideal in R mit $E \subseteq M$ ist, d.h. nach der Definition eines erzeugten Integrals gilt $(E) \subseteq M$

Zu zeigen: $M \subseteq (E)$ d.h. $\forall a_i \in M_0, \sum_i^n a_i \in (E)$. Da (E) unter endlicher Addition abgeschlossen sein muss, genügt es zu zeigen, dass alle $a_i \in M_0$ in (E) enthalten sind.

- $a_i \in E \Rightarrow$ trivial
- $a_i \in -E \Rightarrow a_i \in (E) \quad \text{da } (E) \text{ unter additiver inversbildung abgeschlossen sein muss}$
- $a_i \in RE, \exists r_1 \in R, \exists e \in E, a_i = r \cdot e \in (E) \quad \text{folgt aus kriterium für ideale}$
- $a_i \in ER, \exists r_1 \in R, \exists e \in E, a_i = e \cdot r \in (E) \quad \text{folgt aus kriterium für ideale}$
- $a_i \in RER, \exists r_1, r_2 \in R, \exists e \in E, a_i = r \cdot e \cdot r \in (E) \quad \text{folgt aus kriterium für ideale (zweimal)}$

Da wir nun beide Richtungen der Inklusion gezeigt haben folgt: $(E) = M$ ■

In einem Ring mit 1 gilt:

$$E \cup -E \cup RE \cup ER \cup RER = RER$$

da

1. $E = 1 \cdot E \cdot 1$
2. $-E = -1 \cdot E \cdot 1$
3. $RE = R \cdot E \cdot 1$
4. $ER = 1 \cdot E \cdot R$
5. RER ist sowieso enthalten

In einem kommutativen Ring gilt:

$$E \cup -E \cup RE \cup ER \cup RER = E \cup -E \cup RE$$

1. $E, -E$ und RE sind sowieso enthalten.
2. $ER = RE$
3. $RER = RRE = RE$

c)

Sei $(R, +, \cdot)$ ein unitärer, kommutativer Ring.

Lemma 0.10: Folgende Aussagen sind äquivalent:

1. $(R, +, \cdot)$ ist ein Körper
2. $(R, +, \cdot)$ hat genau die trivialen Ideale (die übereinstimmen)

Proof: “ \Rightarrow ” $(R, +, \cdot)$ ist ein Körper. Ein Ideal I muss die Bedingung $RI = I$ erfüllen. I kann nun entweder das Nullideal $I = \{0\}$ oder das Ideal des ganzen Körpers $I = R$ sein. Zu zeigen:

$$RI = I \Rightarrow I = \{0\} \vee I = R$$

Entweder gilt, $I \# < 1$, dann gilt $I = \{0\}$.

Sei im folgenden $\#I > 0$. Zu zeigen $RI = R$. Dafür genügt es zu zeigen $RI \supseteq R$, also

$$r \in R \Rightarrow \exists r_1 \in R, i \in I, r_1 \cdot i = r$$

Sei $r_1 = i^{-1} \cdot r$ (Multiplikatives Inverses existiert in dem Körper).

Es gilt $r_1 \cdot i = i^{-1} \cdot r \cdot i = r$.

—————
“ \Leftarrow ”

Wenn $(R, +, \cdot)$ nur die zwei trivialen Ideale hat, dann folgt

$$(r) = R \vee (r) = (0) \quad \forall r \in R \text{ mit } r \neq 0$$

$(r) = (0)$ ist aber nicht möglich, da $r \notin (0)$ $\forall r \in R$ mit $r \neq 0$. Es gilt also:

$$(1) = (r) = R \quad \forall r \in R$$

Zu zeigen ist: Für jedes $r \in R$ existiert ein Multiplikatives Inverses r^{-1} mit $r \cdot r^{-1} = r^{-1} \cdot r = 1$.

Da $(1) = (r)$ gilt, wissen wir $\exists r_1 \in R, r_1 \cdot r = 1$, was für jedes r ein Multiplikatives Inverses erzeugt.

■

d)

Lemma 0.11: Es sei X eine Menge mit $Y \subseteq X$. Der Faktorring $\mathcal{P}(X)/\mathcal{P}(Y)$ von $(\mathcal{P}(X), \Delta, \cap)$ ist isomorph zu $(\mathcal{P}(X \setminus Y), \Delta, \cap)$.

Proof: Sei

$$f : \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X \setminus Y) := x \mapsto x \setminus Y$$

Zu zeigen:

1. f ist RingHom:

$$\begin{aligned} f(a \Delta b) &= (a \Delta b) \setminus Y = (a \setminus b \cap b \setminus a) \setminus Y = (a \setminus b) \setminus Y \cap (b \setminus a) \setminus Y \\ &= (a \setminus Y) \setminus b \cap (b \setminus Y) \setminus a \\ &= (a \setminus Y) \setminus (b \setminus Y) \cap (b \setminus Y) \setminus (a \setminus Y) \\ &= a \setminus Y \Delta b \setminus Y = f(a) \Delta f(b) \end{aligned}$$

$$f(a \cap b) = (a \cap b) \setminus Y = a \setminus Y \cap b \setminus Y = f(a) \cap f(b)$$

$$f(X) = f(X \setminus Y) \quad 1 \text{ wird auf } 1 \text{ abgebildet}$$

1. $\ker(f) = \mathcal{P}(Y)$, da $x \setminus Y = \emptyset$ genau dann, wenn $x \subseteq Y$ (also $x \in \mathcal{P}(Y)$)

2. $\overline{\text{im}(f)} = \mathcal{P}(X \setminus Y)$, da $f(\mathcal{P}(X \setminus Y)) = \mathcal{P}(X \setminus Y)$, d.h. alle Elemente aus $\mathcal{P}(X \setminus Y)$ werden mindestens einmal getroffen.

■

e)

Seien $A, B \in \mathcal{P}(X)$

1. $(A) = \mathcal{P}(A)$, da für ein Ideal gelten muss: $(A) \inf x \subseteq (A) \quad \forall x \in \mathcal{P}(X)$. x kann hier insbesondere alle Teilmengen von A annehmen.

Damit gilt $(A, B) = \mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B) = \mathcal{P}(A \cup B)$ und $(A, B) = (A \cup B)$

2. $(9, 15)$. Wir wissen, dass $3 \in (9, 15)$, da $3 = 9 - (15 - 9) \in (9, 15)$ (folgt aus der Abgeschlossenheit unter Addition). Alle weitere Zahlen, die wir durch Addition und Subtraktion von 9 und 15 erhalten können sind Vielfache von 3. Es gilt also

$$(9, 15) = \{3k \mid k \in \mathbb{Z}\} = (3)$$

Aufgabe 5

a)

Lemma 0.12: Jeder Körper $(K, +, \cdot)$ ist Nullteilerfrei.

Proof:

Angenommen es existiert ein Linksnullteiler $a \neq 0_K$

$$\exists b \neq 0_K \in K :$$

$$ab = 0_K$$

$$ab = a0_K$$

$$\Leftrightarrow a^{-1} \cdot a \cdot b = a^{-1} \cdot a \cdot 0_K$$

$$\Leftrightarrow b = 0_K$$

Das ist ein Widerspruch \Rightarrow Jeder Körper ist Nullteilerfrei

■

Lemma 0.13: Es sei $(K, +, \cdot)$ ein Körper und $a, b \in K$.

$$(a - x) \cdot (b - x) = 0_K \Rightarrow x = a \vee x = b$$

Proof:

Wir haben bereit gezeigt, das jeder Körper Nullteilerfrei ist. Daraus folgt:

$$\underbrace{(a - x)}_{\in K} \cdot \underbrace{(b - x)}_{\in K} = 0_K \Rightarrow a - x = 0_K \vee b - x = 0_K$$

$$\Leftrightarrow x = a \vee x = b$$

■

b)

Wir beweisen zunächst einige Hilfslemmas. Zur besseren Lesbarkeit wird verwendet: $1_K \hat{=} 1$

Lemma 0.14: Sei $(K, +, \cdot)$ ein Körper mit $\text{char}(K) = 0$, dann gilt

$$\forall a, b \in \mathbb{N} : a1 = b1 \Rightarrow a = b$$

Proof:

Falls

$$a \geq b$$

$$a1 = b1 \Leftrightarrow b1 + (a - b)1 = b1 \Rightarrow a - b = \text{char}(K) = 0 \Rightarrow a = b$$

Falls

$$a \leq b$$

$$b1 = a1 \Leftrightarrow a1 + (b - a)1 = a1 \Rightarrow b - a = \text{char}(K) = 0 \Rightarrow a = b$$

■

Lemma 0.15: Sei $(K, +, \cdot)$ ein Körper mit $\text{char}(K) = 0$, dann gilt:

$$a1 + b1 = (a + b)1$$

$$a1 + b(-1) = (a - b)1$$

$$a1 \cdot b1 = (a \cdot b)1$$

$$(a1)^{-1} \cdot (b1)^{-1} = ((a \cdot b)1)^{-1}$$

Proof:

$$a1 + b1 = \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{a \text{ mal}} + \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{b \text{ mal}} = (a + b)1$$

$$1 + b1 = \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{a \text{ mal}} + \underbrace{(-1 - \dots - 1)}_{b \text{ mal}} = \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{a-b \text{ mal}} + \underbrace{(0_K + \dots + 0_K)}_{b \text{ mal}} = (a - b)1$$

$$a1 \cdot b1 = \underbrace{(1 + \dots + 1)}_{a \text{ mal}} \cdot b1 = \underbrace{(b1 + \dots + b1)}_{a \text{ mal}} = (a \cdot b)1$$

$$(a1)^{-1} \cdot (b1)^{-1} \cdot a1 \cdot b1 = 1 \Leftrightarrow (a1)^{-1} \cdot (b1)^{-1} \cdot (a \cdot b)1 = 1$$

$$\Rightarrow (a1)^{-1} \cdot (b1)^{-1} = ((a \cdot b)1)^{-1}$$

■

Lemma 0.16:

Sei $(K, +, \cdot)$ ein Körper mit $\text{char}(K) = 0$, dann enthält K einen Unterkörper, der isomorph zu \mathbb{Q} ist.

Proof:

Wir verwenden aus dem script:

Jeder Homomorphismus zwischen Körpern ist injektiv

Wir definieren:

$$f : \mathbb{Q} \rightarrow K$$

$$\frac{a}{b} \mapsto \begin{cases} a1 \cdot (b1)^{-1} & \text{falls } a > 0 \\ 0_K & \text{falls } a = 0 \\ |a|(-1) \cdot (b1)^{-1} & \text{falls } a < 0 \end{cases}$$

Wir zeigen, das f ein Homomorphismus ist Zur besseren Lesbarkeit schreiben wir $n1 \doteq n$ und

$$(n1)^{-1} \doteq n^{-1}$$

$$f\left(\frac{a}{b}\right) + f\left(\frac{c}{d}\right) = a \cdot b^{-1} + c \cdot d^{-1}$$

$$= b^{-1}(a + c \cdot b \cdot d^{-1}) = b^{-1} \cdot d^{-1} \cdot (a \cdot d + c \cdot b) = (b \cdot d)^{-1} \cdot (a \cdot d + c \cdot b) = f\left(\frac{ad + cb}{bd}\right) = f\left(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}\right)$$

$$f\left(\frac{a}{b}\right) \cdot f\left(\frac{c}{d}\right) = a \cdot b^{-1} \cdot c \cdot d^{-1} = (a \cdot b) \cdot (b \cdot d)^{-1} = f\left(\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d}\right)$$

$\Rightarrow f$ ist ein Homomorphismus

$\Rightarrow f$ ist injektiv Wir definieren

$$g : \mathbb{Q} \rightarrow \text{Bild}(f)$$

$$\frac{a}{b} \mapsto \begin{cases} a1 \cdot (b1)^{-1} & \text{falls } a > 0 \\ 0_K & \text{falls } a = 0 \\ |a|(-1) \cdot (b1)^{-1} & \text{falls } a < 0 \end{cases}$$

$\Rightarrow g$ ist ein Isomorphismus

Es gilt außerdem, da $\text{Bild}(f) \subseteq K$, dass das $\text{Bild}(f)$ einen zu \mathbb{Q} isomorphen Unterkörper in K bildet

■

c)

Lemma 0.17:

Kein endlicher Körper kann geordnet werden

Proof:

In einem geordneten Körper gilt:

$$0_K < 1_K$$

$$\alpha \leq \beta \Rightarrow \alpha + \gamma \leq \beta + \gamma$$

Angenommen es existiert ein endlicher geordneter Körper $(K, +, \cdot)$, dann

$$\exists m = \max(K)$$

Es gilt $\forall a \in K$

$$a + 1_K \leq m$$

Wähle $a = m$

$$\Rightarrow m + 1_K \leq m \Leftrightarrow m + 1_K \leq m + 0_K$$

$$\Rightarrow 1_K \leq 0_K$$

Das Widerspricht den Rechenregeln in einem Körper

■