

Maestría en Enseñanza en Escenarios Digitales

Práctica II

Docente: Magister Elena Barroso
Tutora: Magister Karollina Montero
Alumno: Pastor Bernal

Etapas de Ajustes

Tras un análisis de las validaciones dadas y una revisión de mi propuesta y mis procesos durante el armado de la actividad, me doy cuenta de que, este recorrido, ha sido un buen ensayo para repensar mis clases. Ha abierto puertas y cambiado miradas. Puedo proyectar esta propuesta que tuvimos en Práctica 2, a toda mi actividad docente. ¿Qué residuo me queda en cuanto a fortalezas y qué cosas debo revisar de mi actividad profesional?

Antes de comenzar con los ajustes según las validaciones y mi propia reflexión, quisiera exponer que me doy cuenta de que hubiese sido muy enriquecedor haber podido validar este material de trabajo, también con alumnos. Si bien los tiempos no lo permitieron, hubiese sido muy útil haber hecho una “prueba piloto” con algunos usuarios, o sea, ir a las clases y compartir con ellos la propuesta didáctica planificada.

1

Haciendo extensivo este análisis a toda práctica áulica, creo que es importante a partir de esta mirada, volver sobre cada propuesta y realizar los ajustes pertinentes, según como fue la experiencia al llevarla a cabo. Es de destacar que dichos ajustes, deben ser sistematizados para que pueda encontrarse, en una espiral ascendente, la propuesta en cuestión.

En cuanto a los aportes del profesor Gustavo Fuentes, coincido en agregar más videos, ya que encuentro sentido en que los alumnos busquen la información principalmente por estos medios.

Sin embargo, no sacaría la cantidad de información de las ventanas (es otro de sus aportes). Considero que los alumnos deben desarrollar la capacidad de poder leer y comprender textos. Decodificar y codificar información. No facilitaría todo, a la transmisión oral (videos o clases tradicionales).

Agregaría en el material, el saber al cual se desea arribar, los indicadores y una breve síntesis de los objetivos a alcanzar. También pondría la rúbrica al principio para que los alumnos tengan claro qué es lo esperable en su aprendizaje y puedan ir constatando sus saberes adquiridos y los que aún deben adquirir, a medida que realizan la actividad.

Tras la validación del profesor Santiago Novile, donde me ayudó a vislumbrar la riqueza de tener, en una misma actividad, distintas tareas donde se evidencien los distintos niveles, el principal cambio que realizaría tiene que ver con especificar claramente el indicador que pretendo trabajar con los alumnos, para luego establecer las distintas tareas que operacionalicen en distintos niveles.

2

Puedo rescatar dos aprendizajes sustantivos con este módulo de la maestría.

El primero tiene que ver con la importancia de la cronología de los tiempos en el “pensar una propuesta de enseñanza-aprendizaje”, diseño, producción, validación, ajustes. Si bien el diseño y la producción los tenía incorporados en mi práctica docente, la propuesta de validación ha sido una novedad y una herramienta valiosísima.

En cuanto a la etapa de ajustes, creo que todo docente, la realiza “mentalmente”, pero es importante darle un “espacio-tiempo” para sistematizarla y dejar registro de esta.

Lo segundo, es más intrínseco al trabajo propuesto y tiene que ver con mi arraigada concepción epistemológica. Es el hecho de elegir las actividades y luego establecer los indicadores y luego la rúbrica de evaluación.

Me entusiasma el desafío de combinar la idea original de la propuesta en cuanto a diseño tecnopedagógico con la propuesta de adquirir y validar conocimientos a través de la resolución de problemas, la posibilidad de explorar y autoevaluarse, así también como entre pares. Mantendría la idea de autonomía en el tiempo y profundidad de aprendizaje y favorecería los espacios de discusión en el aula.

Es decir, comenzaría por establecer, mediante una rúbrica, los indicadores y niveles de especificación de cada uno, para luego armar las tareas y las distintas propuestas de complejidad en cada uno.

Pensando a futuro, también estuve considerando la riqueza de presentar una propuesta donde la misma no sea “para revisar y fijar saberes” (como en este caso), sino para presentar los contenidos y procedimientos.

Es decir, presentar esta propuesta como actividad inicial, donde el alumno tenga en el nivel 1, actividades que pueda realizar en función de sus conocimientos previos, en el nivel 2, propuestas donde se evidencie que con los contenidos actuales son insuficiente y deba verse en la necesidad de buscar y acceder a otro conocimiento, y el nivel 3, para abrir un nexo con los saberes que vendrán.

3

Darí fundamental importancia a la instancia de debate en el aula, con el fin de concretizar el proceso de apropiación de conocimientos y aproximarme a una enseñanza poderosa, que vehicule el cambio de una mirada en perspectiva y promueva los cambios en los puntos de vista, donde un conocimiento, va enriqueciéndose en complejidad y profundidad y permite así atribuirle un significado más amplio y establecer mayor relación con otros conocimientos.

Simultáneamente, debe estar formulada en tiempo presente, es decir que, si bien hay una hoja de ruta a seguir, en cuanto hay contenidos, acciones, y otras cuestiones, que no voy a modificar, que tienen que suceder para que mi propuesta pueda llevarse a cabo con sentido, hay otras decisiones que están sujetas a revisión y cambio, según vayamos avanzando con los alumnos en el proceso.



Como manifiesta Gloria Edelstein, debemos a apelar a una posición de reflexividad permanente, contemplando necesidades teóricas y metodológicas para entender y mejorar los procesos de conocimiento.

En síntesis y a modo de cierre considero que esta actividad ha sido una primera aproximación a nuevas formas de trabajo, a nuevos cuestionamientos e inquietudes, donde el diseño tecnopedagógico cobra mucho más sentido para mí. Me quedo con la valoración del trabajo con otros pares, tanto para solicitar su mirada como para el armado de material.

Bibliografía:

- Edelstein, G (2002), "Problematizar las prácticas de enseñanza". En: Perspectivas. Florianópolis.
- Maggio, M (2012). "Enriquecer la enseñanza". Buenos Aires. Paidós