

Maestría en Enseñanza en Escenarios Digitales

Práctica II

Docente: Magister Elena Barroso
Tutora: Magister Karollina Montero
Alumno: Pastor Bernal

Etapa de Producciones

Entrega de Actividades

1. **Actividad Uno:** Materiales parte del diseño Tecnológico.

<https://view.genial.ly/65456d552e302900124d5bcc/interactive-content-bases-de-datos>

1

2. **Actividad Dos:** Validación de la Propuesta

Planificación

Para la validación de la Propuesta he seleccionado al Docente del espacio pedagógico de Programación III, el Profesor Gustavo Fuentes. Pero debido a que es un tema técnico con relación a los lenguajes de Programación, realicé una validación externa con un compañero Docente de programación Santiago Novile.

Informe de Validaciones

A ambos les envié la siguiente encuesta:
¿Qué opina sobre la propuesta metodológica?
¿Qué opina sobre el diseño tecnopedagógico?
¿Qué puntos encuentra que pueden mejorarse?
¿Qué cambios haría para promover el fin del proyecto y su utilidad?



AUSA
ASOCIACIÓN DE
UNIVERSIDADES SUR ANDINA



¿Qué puede aportar respecto de la claridad y atractivo de la misma?

¿Qué puede decir de su comprensión y accesibilidad?

¿Tiene otros aportes u observaciones?

Devolución Profesor Gustavo Fuentes

Bernal la verdad es que me gusta mucho tu propuesta, me parece muy acertada la presentación en cuanto a lo visual.

Con respecto a los distintos niveles de información presentada sobre las bases de datos, tanto relacionales como no relacionales, pienso que le permite al alumno analizar en qué situación está y si tiene que hacer ajustes o no. Tiene la posibilidad de seleccionar el paradigma de la base de datos que más se adecua a la aplicación que está desarrollando.

Me gusta también que tengan ejercicios que después puedan debatir en clase con sus compañeros. Preparar las bases de datos en grupo, que trata de imitar lo que realizan los desarrolladores profesionales en las empresas de IT.

2

Como sugerencia, estaría muy bueno agregar unos videos para que puedan seguir con el tema de las bases de datos durante la semana, eso les ayudaría a reforzar los conocimientos que adquieran en la clase.

Con respecto a la información teórica, está muy bueno separar o resumir los contenidos más importantes en el PPT para la clase.

Con respecto al tamaño de la letra, me parece muy chico. Quizá achicaría el tamaño de los dibujos y agrandaría el tamaño de la letra.

Devolución Profesor Santiago Novile

¿Qué opina sobre la propuesta metodológica?

Considero que la propuesta a partir de problemas que demanden la reflexión lógica como medio para su



AUSA
ASOCIACIÓN DE
UNIVERSIDADES SUR ANDINA



resolución es auténtica en el desarrollo de capacidades. Favorece un pensar y actuar de manera flexible a partir de los conocimientos que abordan el producto del conflicto a resolver.

¿Qué opina sobre el diseño tecnopedagógico?

El diseño tecnopedagógico favorece la el saber como medio para la resolución, la posibilidad de explorar y evaluarse en el nivel que puede abordar. El diseño favorece la autonomía en el aprendizaje sin desmerecer los espacios de discusión y de autorregulación que se darían en el aula.

¿Qué puntos encuentra que pueden mejorarse?

Considero que la actividad 1 y sus niveles deberían ser tareas que operacionalicen en diferentes niveles un indicador, la 2 con otro indicador, y así sucesivamente. Quizás está pensado así pero no puedo evidenciarlo al conocer las tareas sin sus indicadores asociados que es la columna vertebral de una propuesta de enseñanza. Este es fundamental para evaluar la validez de las tareas y por ende de la propuesta.

3

¿Qué cambios haría para promover el fin del proyecto y su utilidad?

Considero que, si las actividades se asocian a un indicador y cada nivel de la rúbrica a uno de los niveles de complejidad, se facilita la identificación de desempeños que deberían mejorarse para llegar al máximo nivel. La rúbrica debe ser un espejo donde se refleja de manera descriptiva los niveles de cada indicador.

¿Qué puede aportar respecto de la claridad y atractivo de la misma?

Me voy a centrar en la claridad:

En primer lugar, creo que las tareas en todos sus niveles deben tener su cuerpo central y las consignas arracimadas a partir de este cuerpo deben enumerarse a), b), c), etc. Esto facilita la identificación de tareas.



¿Qué puede decir de su comprensión y accesibilidad?

La accesibilidad es óptima y su comprensión sería favorecida si se iluminaran las tareas en función de indicadores y su rúbrica. El estudiante debe saber en qué evidencia está trabajando en vistas al aprendizaje a desarrollar. Deben articularse indicadores y niveles de complejidad de la propuesta con la rúbrica.