



ValyriaTeam |

百度一下

# 桌面百度体验报告



## 产品简介



桌面百度是百度官方出品的一款桌面搜索与服务工具，为数亿百度用户打造极速、智能、个性化的搜索体验。智能语音助手一问即知，实时天气、单词翻译一搜即得，热门资讯、小说更新即刻送达，具有股票订阅等贴心服务，全面提升上网体验，使得获取信息和服务更便捷、高效、愉悦。

## 体验概述

### 体验的软件及体验环境

体验软件	体验环境
桌面百度 2.0	win10
alfred 2.7.2	osx 10.10.4
Cortana Windows10自带	win10
魔框 v1.0.0.3 正式版	win10

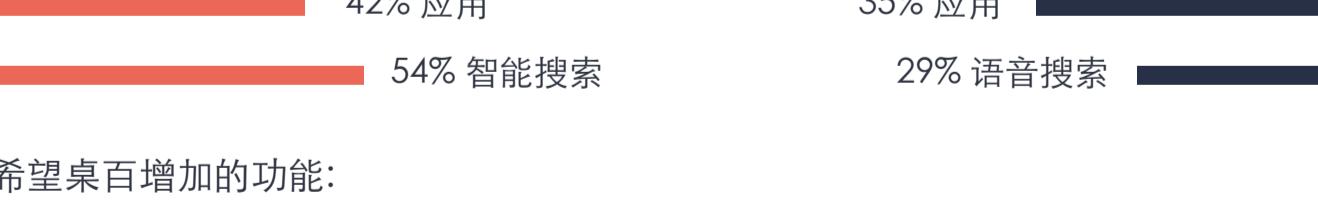
### 分析流程



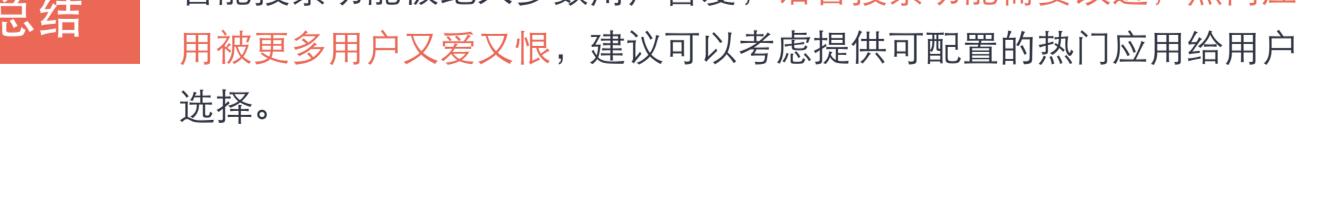
## 需求分析

### 问卷概况

需求分析通过网络问卷调查的方式，访问了**162**位用户，从百度桌面的使用情况、桌面百度的认知度、功能需求、搜索习惯四方面进行调查。



### 使用情况



### 总结

“不需要桌面搜索工具”成为用户未在使用桌百的绝对性因素，可见用户的搜索习惯还是较难改变，让用户习惯使用桌白任重而道远。

### 桌百认知度

用户知道的桌面搜索应用：

■ 8% Alfred

■ 13% cortana

■ 19% spotlight

■ 30% bing

■ 44% Google桌面

■ 52% 桌面百度

用户如何知道桌面百度的

■ 29% 朋友推荐

■ 21% 搜索引擎

■ 30% bing

### 总结

知道桌面百度的用户中，通过身边朋友同事推荐的比重较大，侧面反映了本身产品宣传力度不足。

### 功能需求

喜欢的桌百功能

■ 42% 应用

■ 54% 智能搜索

不喜欢的桌百功能

■ 35% 应用

■ 29% 语音搜索

希望桌百增加的功能：

查找文件

发送邮件

音乐

剪贴板

百度识图

### 总结

智能搜索功能被绝大多数用户喜爱，语音搜索功能需要改进，热门应用被更多用户又爱又恨，建议可以考虑提供可配置的热门应用给用户选择。

### 搜索习惯

经常搜索哪些内容

新闻

视频

图片

音乐

应用

其他

使用搜索时最注重哪项因素：精确性

### 总结

大家对于新闻类搜索最为注重，除此之外视频图片也很热门，因此在推送这类搜索结果时，尤其需要将用户所需的服务直接展现出来。结果的准确性毋庸置疑是用户最在意的细节，更多的用户还是希望能够搜索后直达服务。

## ▶ 性能分析

入口方式	桌面百度	魔框	alfred	cortana
安装包大小 (MB)	6.9	1.3	3.9	-
安装速度 (秒)	4.61	5.21	1.13	-
内存占用 (MB)	32.5	26.2	16.3	30
CPU占用-点击 (%)	5.00	2.90	5.00	11.90
冷启动速度 (秒)	0.9	2.06	2.5	0.9
热启动速度 (秒)	0.01	0.72	0.01	默认打开
卸载速度 (秒)	2.34	7.27	1.1	默认打开

### ▶ 总结

cortana集成在win10中，这种优势不可比拟。从安装包大小、安装速度和卸载速度上讲，桌面百度并不占优势。不过这些都属于一次性操作，与用户最密切的是启动速度以及内存占用桌面百度在此方面做的不错。

## ▶ 入口分析

目前常见的桌面搜索工具有百度桌面、win10集成的Cortana、Mac中常用的Alfred、蓝光出品的魔框等，结合现在PC用户的桌面搜索习惯，不同的桌面搜索产品结合自身特点采用了不一样的入口方式。常见的入口方式有**桌面悬浮型、桌面任务栏内嵌型和呼入呼出型**，根据用户的产品体验，对其各自的优点和缺点进行总结如下：

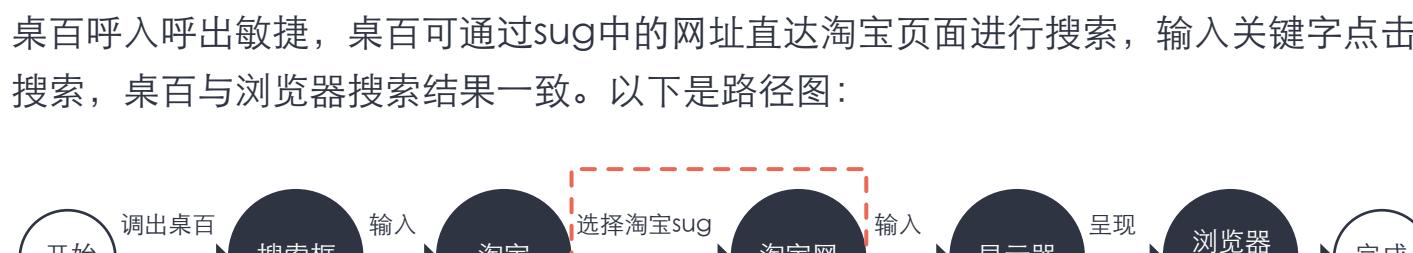
入口方式	产品	优点	缺点
桌面悬浮窗口型	百度桌面	位置灵活，实现一步搜索，可增设多种皮肤，界面效果更加丰富	容易被用户最小化，再次呼出操作
桌面任务栏内嵌型	魔框、Cortana	固定性强，一步搜索，简化了呼出操作	占用任务条空间较多，容易被用户长久隐藏
呼入呼出型	Alfred	桌面整洁度高，不会长期占用桌面资源	入口隐藏太深，需要对用户进行前期极好的宣传

### ▶ 总结

桌面百度不仅可以采用桌面悬浮型的入口，还可以设置呼入呼出快捷键，既满足广大普通用户的搜索需求，又是高端用户的神兵利器，用户适用性较强。

## ▶ 基本搜索

▶ 大数据是当前技术领域很热门的一个概念，我们以“**hadoop**”为关键词分别使用桌面浏览器以及Alfred进行搜索：



桌百路径图



浏览器路径图



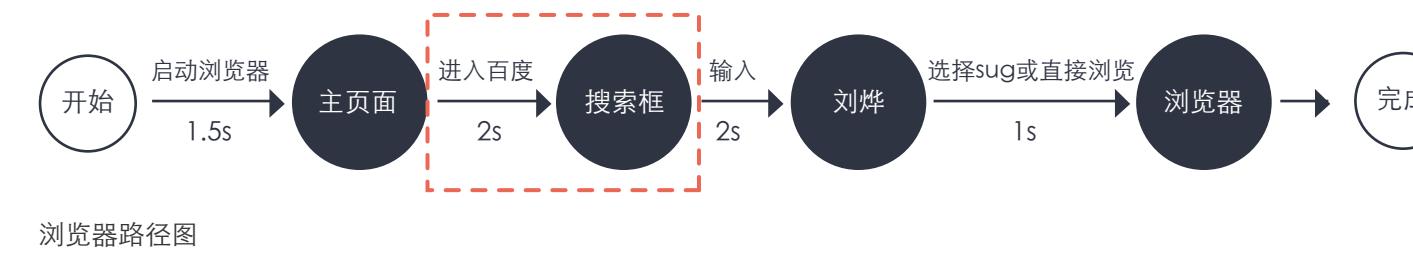
Alfred路径图

- 启动速度桌百和Alfred比浏览器快，用户体验更好
- 桌百的搜索流程**最为简洁实效**，搜索入口的引导性强于另外两个
- Alfred提供了更多的个性化设置，也增加了用户学习成本。而桌百的易用性最好，百度一下，你就知道

▶ 日常生活中我们有很多基本的重复搜索需求，这里以“**上海天气**”为关键词进行搜索：



桌百路径图



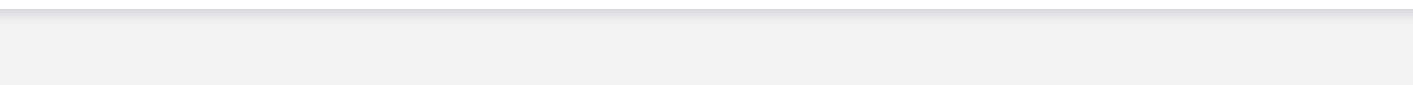
浏览器路径图



Cortana路径图

- 整体上桌百较浏览器更为方便，操作简便
- 桌百sug具有网页直达选项，跳转快捷
- 通过搜索入口进行电商产品搜索，功能基本相似，在路径上二者不具备明显优劣性

▶ 对于热门人物事件搜索，以“**刘烨**”这样的热门公众人物为关键词进行搜索，可以发现桌百集成了微博和百度百科的搜索结果，以sug呈现，体现出了百度搜索的智能性。



桌百路径图



浏览器路径图



Alfred路径图

- 浏览器同样提供了类似的sug，搜索便捷性不如桌百
- Alfred既无法提供有效的sug，也没有应用入口的资源，体验很苍白

## 本地搜索

本地搜索竞品分析中，主要分为**本地应用搜索**、**本地文件搜索**两个方面，分别代表着本地搜索的两个主要功能。下面将从这两方面将**桌面百度与Cortana、Alfred**等竞品进行对比分析。

### 本地应用搜索（桌面百度与Cortana）



路径图：



桌面百度与Cortana搜索应用程序QQ时大部分的流程都是相似的，但在结果呈现时，桌面百度耗时约1.5秒，Cortana瞬间就出结果。桌百在结果呈现步骤中所花**时间过长**。

### 吐槽和建议

**吐槽：**桌面百度拥有搜索本地应用程序的功能，但相比Cortana，其搜索速度极需提高，用户体验相差较大

**建议：**希望桌百能改善相关的索引技术

### 本地文件搜索（桌百、Cortana与Alfred）



### 吐槽和建议

**吐槽：**用户使用本地文件搜索功能的频率较高，但是桌面百度不具备这样的功能。

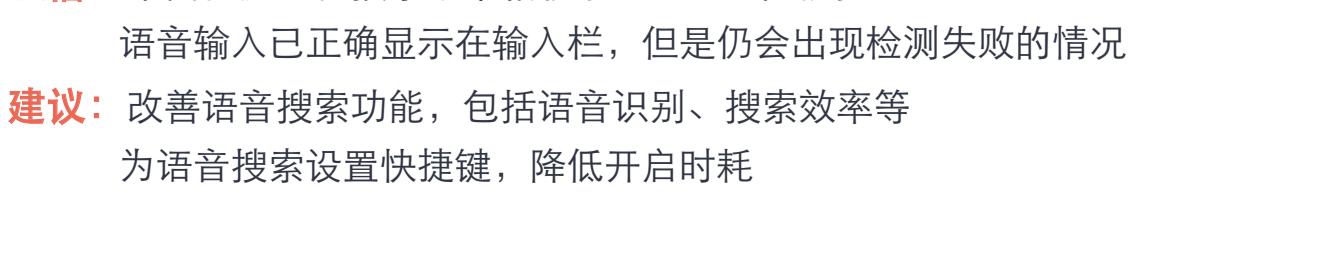
**建议：**建议桌面百度加入本地文件搜索的功能，提高用户粘性。

### 总结

- 搜索分为web搜索与本地内容搜索两块。这两块搜索分别代表着两个入口，一个指向互联网上的内容，另一个则指向本机系统内存储的内容。
- 在本地内容搜索这个入口上，桌面百度在这一块功能上是缺失的。桌面百度目前仅支持本地应用程序搜索，**不支持本地文件、文件夹、设置等其他内容的搜索**。本地内容搜索也是一块很重要的领域，如果能做好本地内容搜索，无疑会提高用户使用桌面百度的频率，提升用户粘性。

## 语音搜索

对比拥有语音搜索功能的两款产品“**桌面百度**”和“**cortana**”



成功开启应用的平均耗时：**16.1s**

检测失败平均耗时：**13.8s**

Cortana语音搜索路径分析

成功开启应用的平均耗时：**6.5s**

检测失败平均耗时：**4.1s**

从两款产品语音搜索的路径分析来看，桌面百度平均耗时为16.1s，相对于cortana的6.5s高了很多，而且PC语音搜索只是小众需求，PC的使用场景往往是办公室、会议室等开放的不适合语音交互的地方，键盘输入成本不高的时候语音搜索功能就会显得比较鸡肋。

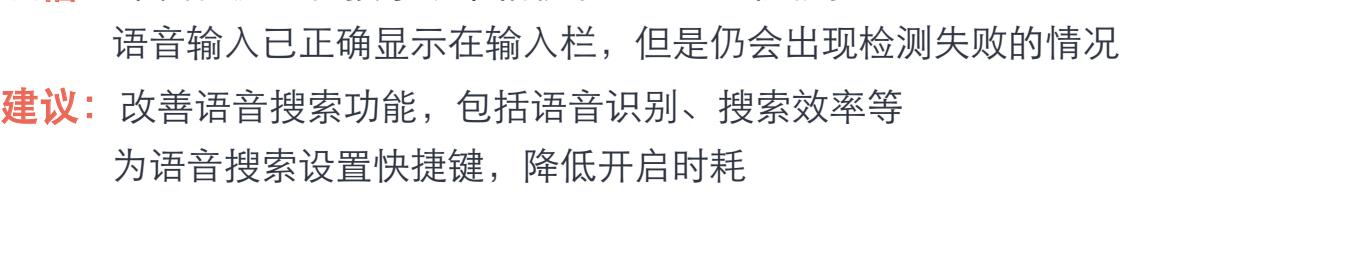
### 吐槽和建议

**吐槽：**桌面百度语音搜索效率相较于cortana低很多

语音输入已正确显示在输入栏，但是仍会出现检测失败的情况

**建议：**改善语音搜索功能，包括语音识别、搜索效率等

为语音搜索设置快捷键，降低开启时耗



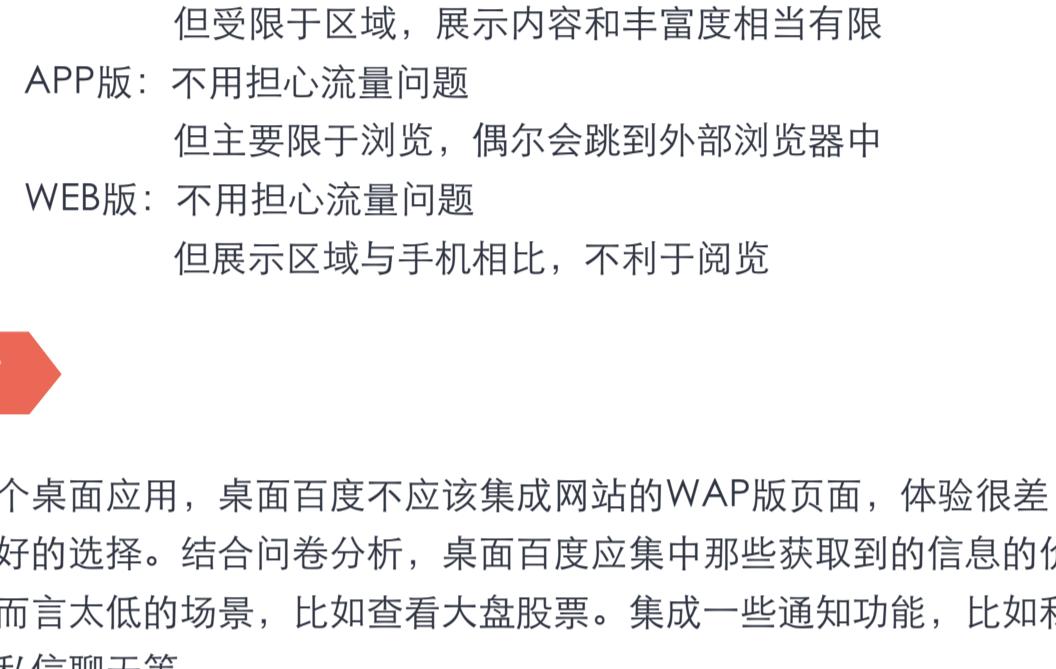
## ▶ 热门应用分析

百度桌面提供了热门新闻、微博、蚂蜂窝、贴吗、股票、下厨房等热门应用给用户直接调用。下面我们选取了[蚂蜂窝](#)，将百度桌面应用版本与它们对应的web版和手机app版本进行了分析对比：



桌百版

APP版



PC版：比较有目的的浏览，可以不用打开浏览器  
但受限于区域，展示内容和丰富度相当有限

APP版：不用担心流量问题  
但主要限于浏览，偶尔会跳到外部浏览器中

WEB版：不用担心流量问题  
但展示区域与手机相比，不利于阅览

## ▶ 总结

作为一个桌面应用，桌面百度不应该集成网站的WAP版页面，体验很差，并且用户可以有更好的选择。结合问卷分析，桌面百度应集中那些获取到的信息的价值对于打开浏览器而言太低的场景，比如查看大盘股票。集成一些通知功能，比如私信通知，进一步的私信聊天等。

## ▶ 交互分析

在使用桌面百度过程中，发现用户与产品交互中存在若干突出问题，就各问题提出了改进建议。

### ▶ 缺少个性化定制问题

现状：无法添加和删除工具栏中的热门应用



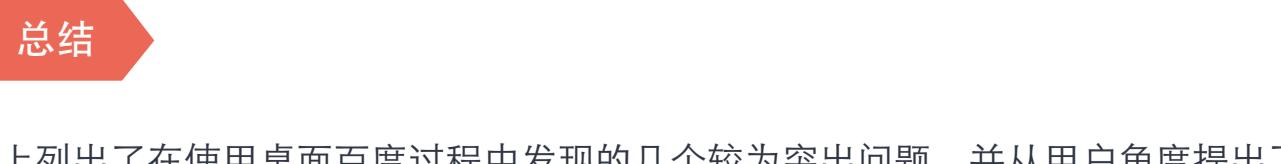
原图

建议

建议：支持用户定制化添加或删除类似百度地图、百度翻译或本地应用等。如图所示，用户点击“+”则可添加自己喜欢的应用，鼠标移至应用图标再右击即可选择删除应用

### ▶ 缺少相关入口问题

现状：热门应用例如热点新闻，缺少入口查看更多相关信息



原图

建议

建议：添加“更多”链接跳转到相关网址

### ▶ 标红热搜词含义模糊问题

现状：热搜词部分，标红热搜词含义不明显



原图

建议

建议：标红热搜词改成右上角加标红“热”图标

## ▶ 总结

以上列出了在使用桌面百度过程中发现的几个较为突出问题，并从用户角度提出了解决建议。另外，桌面百度的热门应用模块还存在一些小的问题，例如各个应用界面的字体不统一，热搜词部分点击刷新按钮后图片新闻只是翻到下一个并没有真正地刷新等。

## ▶ 平台能力

### ▶ 用户集成度

**现状：**对于已登录用户，登录与未登录区别不大，因而在一定程度上弱化了帐号概念，缺乏个性化内容。主要表现在两个方面：

- 与百度系产品的绑定程度低，例如贴吧、知道、文库、糯米等。已登录用户无法通过桌面百度浏览相关产品的个人账号内容，也无法通过例如『我的贴吧』这样目标明确的搜索词，导航到用当前用户界面。
- 消息模块结合用户自身帐号的信息较少。

**建议：**

- 对于登录后的用户，在基本搜索和语音搜索都深度集成百度系产品，可以直接以登录状态浏览和操作。

- 消息中心对已登录用户进行一些个性化推送，如贴吧的热贴、更新等。

### ▶ 百度产品集成度

**现状：**智能搜索结果与百度其他产品的绑定程度较低，例如搜索电影，不能在sug中显示百度糯米的订票信息

**建议：**在sug中直接呈现百度系服务类产品的跳转链接，例如百度糯米、百度地图、百度文库等。

## ▶ 结束语

天乎，君曾读至此，吾受宠若惊，不觉喜大普奔。吾历数日，尽其力，搜其资，含性分、口分、索分、用料、用体论及台能析，言碟碟，汝竟不生厌，实吾幸也。此篇论尚缺多不足，犹冀君议之。若吾之力能助桌百些许，则吾之力者足之。



Valyria Team 制作

QUX  
质量部·用户体验组

质量部 · 用户体验组指导

百度糯米C端研发部	杨蒙蒙	性能分析
百度糯米C端研发部	杜晨君	热门应用分析
程序化广告交易工程平台技术部	陈炜栋	基本搜索分析
大数据部	成亚雄	基本搜索分析
大数据部	宋军珂	团队组织、语音搜索分析
展示广告创意服务部	肖幽芝	UI呈现
定制化广告技术部	邱卫华	本地搜索分析
多模交互搜索部	周颖	热门应用分析
多模交互搜索部	许涛	基本搜索分析
基础技术测试部	周丽丽	交互分析
客户端软件部	于秋龙	UI呈现
商务搜索部	沈慧	团队组织、搜索入口分析
搜索测试部	殷添琦	性能分析
移动客户端部	王辰	调查问卷
移动客户端部	陈丹凤	平台能力分析
移动用户体验部	谭景麟	调查问卷