

# AM II, LEI + BE: Séries numéricas

Marco Mackaaij

FCT, Universidade do Algarve

# Section outline

- 1 Introdução
- 2 Séries geométricas, de Mengoli e de Dirichlet
  - Séries geométricas
  - Séries de Mengoli
  - Séries de Dirichlet
- 3 Séries não-negativas
  - Critério de Comparação
  - Os Critérios de Cauchy e de d'Alembert
- 4 Convergências simples e absoluta e séries alternadas
  - Convergências simples e absoluta
  - Séries alternadas e o Critério de Leibniz

# Definições

Dada uma sucessão  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , a *soma parcial de ordem*  $k \in \mathbb{N}$  é

$$S_k = \sum_{n=1}^k a_n = a_1 + \cdots + a_k.$$

Estas somas formam a **sucessão das somas parciais**  $(S_k)_{k=1}^{\infty}$ .

# Definições

Dada uma sucessão  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , a *soma parcial de ordem*  $k \in \mathbb{N}$  é

$$S_k = \sum_{n=1}^k a_n = a_1 + \cdots + a_k.$$

Estas somas formam a **sucessão das somas parciais**  $(S_k)_{k=1}^{\infty}$ .

## Definição (Séries convergentes e divergentes)

A **série**  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  *diz-se convergente*, se

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k a_n = \lim_{k \rightarrow \infty} S_k$$

*existir (e for finito). Caso contrário, a série diz-se **divergente**.*

# Definições

- Por definição, a **soma** duma série convergente é o seu limite (caso exista).

# Definições

- Por definição, a **soma** duma série convergente é o seu limite (caso exista).
- Em geral,  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  é um mero símbolo formal.

# Definições

- Por definição, a **soma** duma série convergente é o seu limite (caso exista).
- Em geral,  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  é um mero símbolo formal.
- Podemos igualmente considerar séries  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$ , para um  $d \in \mathbb{N}$  qualquer. Nesse caso:

$$S_k = a_d + a_{d+1} + \cdots + a_{d+k-1}.$$

# Definições

- Por definição, a **soma** duma série convergente é o seu limite (caso exista).
- Em geral,  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  é um mero símbolo formal.
- Podemos igualmente considerar séries  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$ , para um  $d \in \mathbb{N}$  qualquer. Nesse caso:

$$S_k = a_d + a_{d+1} + \cdots + a_{d+k-1}.$$

- Note-se que a notação das séries permite reindexações, por exemplo

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=d}^{\infty} a_{n-d+1}.$$



# O primeiro critério de Cauchy

## Teorema

A série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  converge sse

$$\forall \epsilon > 0 \exists N \geq d: \left| \sum_{n=k}^m a_n \right| < \epsilon$$

para todos os  $m \geq k \geq N$ .

# O primeiro critério de Cauchy

## Teorema

A série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  converge sse

$$\forall \epsilon > 0 \exists N \geq d: \left| \sum_{n=k}^m a_n \right| < \epsilon$$

para todos os  $m \geq k \geq N$ .

*Demonstração:* Este critério é uma consequência imediata do critério correspondente para sucessões, porque

$$\sum_{n=k}^m a_n = S_{m-d+1} - S_{k-d},$$

onde  $S_\ell$  é a soma parcial dos primeiros  $\ell$  termos da série.

# Exemplo

## Exemplo

A série harmónica

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$$

*diverge.*

# Exemplo

## Exemplo

A série harmónica

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$$

*diverge.*

*Demonstração:* Para todo o  $k \geq 1$ :

$$\frac{1}{k} + \frac{1}{k+1} + \cdots + \frac{1}{2k} \geq \frac{k+1}{2k} > \frac{k}{2k} = \frac{1}{2}.$$

Logo, esta série não satisfaz o primeiro Critério de Cauchy.

# Critérios Necessário

## Corolário (Critério necessário)

*Toda a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  convergente satisfaz  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ .*

# CrITÉRIOS NECESSÁRIO

## Corolário (Critério necessário)

*Toda a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  convergente satisfaz  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ .*

*Demonstração:* Este critério é um caso especial do primeiro Critério de Cauchy, porque

$$\sum_{n=k}^k a_n = a_k.$$

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n = 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + \dots$$

*diverge, porque  $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n \neq 0$ .*

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n = 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + \dots$$

*diverge, porque  $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n \neq 0$ .*

- A série harmónica  $\sum_{n=1}^{\infty} 1/n$  satisfaz o Critério Necessário:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0,$$

mas já sabemos que diverge. Portanto, o Critério Necessário não é suficiente para garantir convergência.



# Section outline

- 1 Introdução
- 2 Séries geométricas, de Mengoli e de Dirichlet
  - Séries geométricas
  - Séries de Mengoli
  - Séries de Dirichlet
- 3 Séries não-negativas
  - Critério de Comparação
  - Os Critérios de Cauchy e de d'Alembert
- 4 Convergências simples e absoluta e séries alternadas
  - Convergências simples e absoluta
  - Séries alternadas e o Critério de Leibniz

# Séries geométricas

## Definição (Séries geométricas)

Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **geométrica** se existir uma constante  $r \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  (a **razão**) tal que, para todo o  $n \geq d$ , se verifica

$$a_{n+1}/a_n = r.$$

# Séries geométricas

## Definição (Séries geométricas)

Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **geométrica** se existir uma constante  $r \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  (a **razão**) tal que, para todo o  $n \geq d$ , se verifica

$$a_{n+1}/a_n = r.$$

## Proposição (Critério de convergência)

Uma série geométrica  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  de razão  $r$  converge sse  $-1 < r < 1$  e, em caso de convergência,

$$\sum_{n=d}^{\infty} a_n = \frac{a_d}{1-r}.$$

# Demonstração

- Por hipótese:  $a_n/a_{n-1} = r$  para todo o  $n \geq d+1$ . Logo

$$a_{d+k} = a_{d+k-1}r = a_{d+k-2}r^2 = \dots = a_d r^k.$$

# Demonstração

- Por hipótese:  $a_n/a_{n-1} = r$  para todo o  $n \geq d+1$ . Logo

$$a_{d+k} = a_{d+k-1}r = a_{d+k-2}r^2 = \dots = a_d r^k.$$

- Portanto

$$\sum_{n=d}^{d+k} = a_d + a_d r + \dots + a_d r^k.$$

# Demonstração

- Por hipótese:  $a_n/a_{n-1} = r$  para todo o  $n \geq d+1$ . Logo

$$a_{d+k} = a_{d+k-1}r = a_{d+k-2}r^2 = \dots = a_d r^k.$$

- Portanto

$$\sum_{n=d}^{d+k} = a_d + a_d r + \dots + a_d r^k.$$

- Sabemos que

$$a_d + a_d r + \dots + a_d r^k = \frac{a_d(1 - r^{k+1})}{1 - r}.$$

# Demonstração

- Por hipótese:  $a_n/a_{n-1} = r$  para todo o  $n \geq d+1$ . Logo

$$a_{d+k} = a_{d+k-1}r = a_{d+k-2}r^2 = \dots = a_d r^k.$$

- Portanto

$$\sum_{n=d}^{d+k} = a_d + a_d r + \dots + a_d r^k.$$

- Sabemos que

$$a_d + a_d r + \dots + a_d r^k = \frac{a_d(1 - r^{k+1})}{1 - r}.$$

- $\lim_{k \rightarrow \infty} r^{k+1} = 0$  sse  $|r| < 1$ .

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{9}{10^n} = 0,999\dots$$

é geométrica com  $r = (9/10^{n+1})/(9/10^n) = 1/10$ . Logo converge:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{9}{10^n} = \frac{9/10}{1 - (1/10)} = \frac{9/10}{9/10} = 1.$$



# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{9}{10^n} = 0,999\dots$$

é geométrica com  $r = (9/10^{n+1})/(9/10^n) = 1/10$ . Logo converge:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{9}{10^n} = \frac{9/10}{1 - (1/10)} = \frac{9/10}{9/10} = 1.$$

- Todas as dízimas periódicas correspondem a séries geom. com  $r = 1/10^s$ , para um certo  $s \in \mathbb{N}$ , por exemplo

$$0,234234234\dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{234}{1000^n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{234}{10^{3n}}.$$

# Séries de Mengoli

## Definição (Séries de Mengoli)

A série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **de Mengoli** (ou **telescópica**) se existirem uma sucessão  $(b_n)_{n=d}^{\infty}$  e uma constante  $t \in \mathbb{N}$  tais que

$$a_n = b_n - b_{n+t},$$

para todo o  $n \geq d$ .

# Séries de Mengoli

## Definição (Séries de Mengoli)

A série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **de Mengoli** (ou **telescópica**) se existirem uma sucessão  $(b_n)_{n=d}^{\infty}$  e uma constante  $t \in \mathbb{N}$  tais que

$$a_n = b_n - b_{n+t},$$

para todo o  $n \geq d$ .

## Exemplo

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}. \quad \left( b_n = \frac{1}{n}, t = 1 \right)$$

# Exemplo



$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{1} - \cancel{\frac{1}{2}} + \cancel{\frac{1}{2}} - \cancel{\frac{1}{3}} + \cancel{\frac{1}{3}} - \cancel{\frac{1}{4}} + \dots$$

# Exemplo



$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$$

- Em geral:

$$S_k = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} = 1 - \frac{1}{k+1}.$$

# Exemplo



$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$$

- Em geral:

$$S_k = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} = 1 - \frac{1}{k+1}.$$

- Logo:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} S_k = \lim_{k \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{k+1} = 1 - 0 = 1.$$

Portanto,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = 1.$$

# Critério de convergência

## Proposição (Critério para séries de Mengoli)

Seja  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  uma série de Mengoli com  $a_n = b_n - b_{n+t}$ .

- ① A **série** converge sse a **sucessão**  $(b_n)_{n=d}^{\infty}$  convergir.
- ② Em caso de convergência:

$$\sum_{n=d}^{\infty} a_n = b_d + b_{d+1} + \cdots + b_{d+t-1} - t \lim_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

# Demonstração

- Para qualquer  $k \geq t$ :

$$\begin{aligned}
 S_k &= a_d + \cdots + a_{d+k-1} \\
 &= b_d - \cancel{b_{d+t}} + b_{d+1} - \cdots + b_{d+t-1} - \cancel{b_{d+2t-1}} + \cancel{b_{d+t}} - \cdots \\
 &= b_d + \cdots + b_{d+t-1} - b_{d+k} - \cdots - b_{d+t+k-1}.
 \end{aligned}$$



# Demonstração

- Para qualquer  $k \geq t$ :

$$\begin{aligned}
 S_k &= a_d + \cdots + a_{d+k-1} \\
 &= b_d - \cancel{b_{d+t}} + b_{d+1} - \cdots + b_{d+t-1} - \cancel{b_{d+2t-1}} + \cancel{b_{d+t}} - \cdots \\
 &= b_d + \cdots + b_{d+t-1} - b_{d+k} - \cdots - b_{d+t+k-1}.
 \end{aligned}$$

- Note-se que  $b_d + \cdots + b_{d+t-1}$  não depende de  $k \geq t$ .

# Demonstração

- Para qualquer  $k \geq t$ :

$$\begin{aligned}
 S_k &= a_d + \cdots + a_{d+k-1} \\
 &= b_d - \cancel{b_{d+t}} + b_{d+1} - \cdots + b_{d+t-1} - \cancel{b_{d+2t-1}} + \cancel{b_{d+t}} - \cdots \\
 &= b_d + \cdots + b_{d+t-1} - b_{d+k} - \cdots - b_{d+t+k-1}.
 \end{aligned}$$

- Note-se que  $b_d + \cdots + b_{d+t-1}$  não depende de  $k \geq t$ .
- Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$ , então

$$\begin{aligned}
 \lim_{k \rightarrow \infty} S_k &= b_d + \cdots + b_{d+t-1} - b - \cdots - b \\
 &= b_d + b_{d+1} + \cdots + b_{d+t-1} - tb.
 \end{aligned}$$

# Demonstração

- Para qualquer  $k \geq t$ :

$$\begin{aligned}
 S_k &= a_d + \cdots + a_{d+k-1} \\
 &= b_d - \cancel{b_{d+t}} + b_{d+1} - \cdots + b_{d+t-1} - \cancel{b_{d+2t-1}} + \cancel{b_{d+t}} - \cdots \\
 &= b_d + \cdots + b_{d+t-1} - b_{d+k} - \cdots - b_{d+t+k-1}.
 \end{aligned}$$

- Note-se que  $b_d + \cdots + b_{d+t-1}$  não depende de  $k \geq t$ .
- Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$ , então

$$\begin{aligned}
 \lim_{k \rightarrow \infty} S_k &= b_d + \cdots + b_{d+t-1} - b - \cdots - b \\
 &= b_d + b_{d+1} + \cdots + b_{d+t-1} - tb.
 \end{aligned}$$

- Caso contrário, a sucessão  $(S_k)_{k=t}^{\infty}$  diverge.

# Exemplo

## Exemplo

*Consideremos*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}.$$

# Exemplo

## Exemplo

*Consideremos*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}.$$

*Como  $\lim_{n \rightarrow \infty} 1/n = 0$  e  $t = 1$ , a série converge e*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{1} - 1 \cdot 0 = 1.$$

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \ln \left( \frac{n}{n+3} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \ln(n) - \ln(n+3)$$

também é de Mengoli com  $b_n = \ln(n)$  e  $t = 3$ . Portanto, a série diverge porque  $\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(n) = +\infty$ .

# Crítério do Integral

## Teorema (Crítério do Integral)

Seja  $f: [d, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}^+$  uma função contínua e monotonamente decrescente. Então

$$\sum_{n=d}^{+\infty} f(n) \text{ converge} \Leftrightarrow \int_d^{+\infty} f(x) dx \text{ converge.}$$

# Demonstração

- Para todo o  $n \geq d$  (porque  $f$  é mon. decr.):

$$f(n) \geq f(x) \geq f(n+1) \quad \forall x \in [n, n+1].$$



# Demonstração

- Para todo o  $n \geq d$  (porque  $f$  é mon. decr.):

$$f(n) \geq f(x) \geq f(n+1) \quad \forall x \in [n, n+1].$$

- Logo, para todo o  $n \geq d$ :

$$\begin{aligned} f(n) &= \int_n^{n+1} f(n) \, dx \geq \int_n^{n+1} f(x) \, dx \\ &\geq \int_n^{n+1} f(n+1) \, dx = f(n+1). \end{aligned}$$

# Demonstração

- Pelo slide anterior, para todo  $m \geq d$ :

$$\sum_{n=d}^m f(n) \geq \int_d^m f(x) dx \geq \sum_{n=d}^m f(n+1).$$

# Demonstração

- Pelo slide anterior, para todo  $m \geq d$ :

$$\sum_{n=d}^m f(n) \geq \int_d^m f(x) dx \geq \sum_{n=d}^m f(n+1).$$

- Como  $f(x) \geq 0$  para todo o  $x \geq d$ , as sucessões

$$\left( \sum_{n=d}^m f(n) \right)_{m=d}^{\infty} \quad \text{e} \quad \left( \int_d^m f(x) dx \right)_{m=d}^{\infty}$$

são ambas monotonamente crescentes.

# Demonstração

- Pelo slide anterior, para todo  $m \geq d$ :

$$\sum_{n=d}^m f(n) \geq \int_d^m f(x) dx \geq \sum_{n=d}^m f(n+1).$$

- Como  $f(x) \geq 0$  para todo o  $x \geq d$ , as sucessões

$$\left( \sum_{n=d}^m f(n) \right)_{m=d}^{\infty} \quad \text{e} \quad \left( \int_d^m f(x) dx \right)_{m=d}^{\infty}$$

são ambas monotonamente crescentes.

- O resultado segue por enquadramento e porque séries monotonamente crescentes e limitadas superiormente convergem.

# Séries de Dirichlet

## Corolário (Critério para Séries de Dirichlet)

A série de Dirichlet

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

converge sse  $s > 1$ .

# Demonstração

- Para todo o  $s \leq 0$ , a série diverge pelo Critério Necessário:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^s} = \begin{cases} 1 & \text{se } s = 0; \\ +\infty & \text{se } s < 0. \end{cases}$$

# Demonstração

- Para todo o  $s \leq 0$ , a série diverge pelo Critério Necessário:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^s} = \begin{cases} 1 & \text{se } s = 0; \\ +\infty & \text{se } s < 0. \end{cases}$$

- Quando  $s = 1$ , trata-se da série harmónica, que diverge.

# Demonstração

- Para todo o  $s \leq 0$ , a série diverge pelo Critério Necessário:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^s} = \begin{cases} 1 & \text{se } s = 0; \\ +\infty & \text{se } s < 0. \end{cases}$$

- Quando  $s = 1$ , trata-se da série harmónica, que diverge.
- Suponhamos que  $s > 0$  e  $s \neq 1$ . A função

$$f(x) := \frac{1}{x^s}$$

é positiva, contínua, monotonamente decrescente em  $[1, +\infty[$ .  
Portanto, podemos aplicar o Critério do Integral.



# Demonstração



$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^s} dx = \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_1^t x^{-s} dx$$

# Demonstração



$$\begin{aligned}\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^s} dx &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_1^t x^{-s} dx \\ &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \left[ \frac{x^{-s+1}}{-s+1} \right]_1^t\end{aligned}$$

# Demonstração



$$\begin{aligned}\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^s} dx &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_1^t x^{-s} dx \\&= \lim_{t \rightarrow +\infty} \left[ \frac{x^{-s+1}}{-s+1} \right]_1^t \\&= \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t^{-s+1}}{-s+1} - \frac{1}{-s+1}\end{aligned}$$

# Demonstração



$$\begin{aligned}\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^s} dx &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_1^t x^{-s} dx \\&= \lim_{t \rightarrow +\infty} \left[ \frac{x^{-s+1}}{-s+1} \right]_1^t \\&= \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t^{-s+1}}{-s+1} - \frac{1}{-s+1} \\&= \begin{cases} -\frac{1}{-s+1} & \text{se } s > 1 \\ +\infty & \text{se } 0 < s < 1. \end{cases}\end{aligned}$$

Portanto, o integral converge sse  $s > 1$ .

# Exemplos

## Exemplo

1 A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

*converge, porque  $s = 2 > 1$ .*

2

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\frac{1}{2}}}$$

*diverge, porque  $s = 1/2 \leq 1$ .*

# Section outline

- 1 Introdução
- 2 Séries geométricas, de Mengoli e de Dirichlet
  - Séries geométricas
  - Séries de Mengoli
  - Séries de Dirichlet
- 3 Séries não-negativas
  - Critério de Comparação
  - Os Critérios de Cauchy e de d'Alembert
- 4 Convergências simples e absoluta e séries alternadas
  - Convergências simples e absoluta
  - Séries alternadas e o Critério de Leibniz

# Séries não-negativas

## Definição

A série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **não-negativa** se  $a_n \geq 0$  para todo o  $n \geq d$ .

Nesta secção vamos estudar séries não-negativas.

# O Critério de Comparação: versão 1

## Teorema (Critério de Comparação, versão 1)

*Dadas duas séries não-negativas  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  e  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n$ , suponhamos que  $a_n \leq b_n$  para todo o  $n \geq d$ .*

- ❶ *Se a série  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n$  convergir, a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  converge também.*
- ❷ *Se a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  divergir, a série  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n$  diverge também.*



# Demonstração

- Por hipótese,  $(\sum_{n=1}^k a_n)_{k=1}^{\infty}$  e  $(\sum_{n=1}^k b_n)_{k=1}^{\infty}$  (supondo que  $d = 1$ ) são monotonamente crescentes e, para todo o  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\sum_{n=1}^k a_n \leq \sum_{n=1}^k b_n.$$

# Demonstração

- Por hipótese,  $(\sum_{n=1}^k a_n)_{k=1}^{\infty}$  e  $(\sum_{n=1}^k b_n)_{k=1}^{\infty}$  (supondo que  $d = 1$ ) são monotonamente crescentes e, para todo o  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\sum_{n=1}^k a_n \leq \sum_{n=1}^k b_n.$$

- Suponhamos que  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n = S < +\infty$ .

# Demonstração

- Por hipótese,  $(\sum_{n=1}^k a_n)_{k=1}^{\infty}$  e  $(\sum_{n=1}^k b_n)_{k=1}^{\infty}$  (supondo que  $d = 1$ ) são monotonamente crescentes e, para todo o  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\sum_{n=1}^k a_n \leq \sum_{n=1}^k b_n.$$

- Suponhamos que  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n = S < +\infty$ .
- Então  $\sum_{n=1}^k a_n \leq \sum_{n=1}^k b_n \leq S$  para todo o  $k \in \mathbb{N}$ .

# Demonstração

- Por hipótese,  $(\sum_{n=1}^k a_n)_{k=1}^{\infty}$  e  $(\sum_{n=1}^k b_n)_{k=1}^{\infty}$  (supondo que  $d = 1$ ) são monotonamente crescentes e, para todo o  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\sum_{n=1}^k a_n \leq \sum_{n=1}^k b_n.$$

- Suponhamos que  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n = S < +\infty$ .
- Então  $\sum_{n=1}^k a_n \leq \sum_{n=1}^k b_n \leq S$  para todo o  $k \in \mathbb{N}$ .
- Logo  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  converge, porque  $(\sum_{n=1}^k a_n)_{k=1}^{\infty}$  é monotonamente crescente e limitada superiormente.

# Exemplo 1

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n2^n}$$

converge.

# Exemplo 1

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n2^n}$$

converge.

- Para todo o  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\frac{1}{n2^n} \leq \frac{1}{2^n}.$$

# Exemplo 1

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n2^n}$$

converge.

- Para todo o  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\frac{1}{n2^n} \leq \frac{1}{2^n}.$$

- A série geométrica

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n}$$

converge porque  $r = 1/2$ .

## Exemplo 2

### Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 + 3}{n^3 + 5}$$

é divergente.



## Exemplo 2

### Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 + 3}{n^3 + 5}$$

é divergente.

- Para todo o  $n \geq 1$ :

$$\frac{n^2 + 3}{n^3 + 5} \geq \frac{n^2}{2n^3}.$$

## Exemplo 2

### Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 + 3}{n^3 + 5}$$

é divergente.

- Para todo o  $n \geq 1$ :

$$\frac{n^2 + 3}{n^3 + 5} \geq \frac{n^2}{2n^3}.$$

- A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{2n^3} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n} = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \quad \text{diverge.}$$

# Critério de Comparação: versão 2

## Teorema (Critério de Comparação, versão 2)

*Dadas duas séries não-negativas  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  e  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n$ , suponhamos que*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n/b_n = \lambda.$$

- ❶ *Se  $\lambda > 0$ , ambas as séries são da mesma natureza.*
- ❷ *Se  $\lambda = 0$  e  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n$  convergir, a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  converge.*
- ❸ *Se  $\lambda = 0$  e  $\sum_{n=d}^{\infty} b_n$  divergir, a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diverge.*

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 0$ . Pela definição de limite, existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{\lambda}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3\lambda}{2},$$

para todo o  $n \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 0$ . Pela definição de limite, existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{\lambda}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3\lambda}{2},$$

para todo o  $n \geq N$ .

- Logo

$$\frac{\lambda}{2} b_n < a_n < \frac{3\lambda}{2} b_n,$$

para todo o  $n \geq N$  (aqui estamos a usar que  $b_n \geq 0$ ).

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 0$ . Pela definição de limite, existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{\lambda}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3\lambda}{2},$$

para todo o  $n \geq N$ .

- Logo

$$\frac{\lambda}{2} b_n < a_n < \frac{3\lambda}{2} b_n,$$

para todo o  $n \geq N$  (aqui estamos a usar que  $b_n \geq 0$ ).

- A primeira versão do Critério de Comparação implica que  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  e  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  são da mesma natureza.

# Demonstração

- Suponhamos agora que  $\lambda = 0$ . Neste caso, existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{a_n}{b_n} < 1,$$

para todo o  $n \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos agora que  $\lambda = 0$ . Neste caso, existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{a_n}{b_n} < 1,$$

para todo o  $n \geq N$ .

- Ou seja,

$$a_n < b_n$$

para todo o  $n \geq N$ . A primeira versão do Critério de Comparação prova as duas últimas alíneas da segunda versão.



# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=5}^{\infty} \frac{n^4 - 3n^3 + 5n - 7}{n^6 + n^5 - n + 3}$$

é convergente.

## Exemplo

- Esta série é da mesma natureza que

$$\sum_{n=5}^{\infty} \frac{1}{n^2},$$

que converge por ser de Dirichlet com  $s = 2 > 1$ .

## Exemplo

- Esta série é da mesma natureza que

$$\sum_{n=5}^{\infty} \frac{1}{n^2},$$

que converge por ser de Dirichlet com  $s = 2 > 1$ .

- Para mostrar que são da mesma natureza, basta calcular:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n^4 - 3n^3 + 5n - 7)/(n^6 + n^5 - n + 3)}{1/n^2} =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^6 - 3n^5 + 5n^3 - 7n^2}{n^6 + n^5 - n + 3} = 1 > 0$$

# Critério de Cauchy

## Teorema (Critério de Cauchy, Critério da raiz)

Seja  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  uma série não-negativa. Suponhamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lambda.$$

- ① Se  $\lambda < 1$ , a série converge.
- ② Se  $\lambda > 1$ , a série diverge.
- ③ Se  $\lambda = 1$ , não se pode concluir nada.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} < r \Leftrightarrow a_n < r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} < r \Leftrightarrow a_n < r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} r^n$  converge (série geométrica com  $|r| < 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também converge pelo C.d.C. v1.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} < r \Leftrightarrow a_n < r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} r^n$  converge (série geométrica com  $|r| < 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também converge pelo C.d.C. v1.
- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ .



# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} < r \Leftrightarrow a_n < r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} r^n$  converge (série geométrica com  $|r| < 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também converge pelo C.d.C. v1.
- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} > r \Leftrightarrow a_n > r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} < r \Leftrightarrow a_n < r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} r^n$  converge (série geométrica com  $|r| < 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também converge pelo C.d.C. v1.
- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\sqrt[n]{a_n} > r \Leftrightarrow a_n > r^n$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} r^n$  diverge ( $r > 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também diverge pelo C.d.C. v1.

# Demonstração

- Caso  $\lambda = 1$ , consideremos as séries de Dirichlet

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}.$$

Para todas elas se verifica

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n^s}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(\sqrt[n]{n})^s} = 1,$$

mas estas séries são convergentes se  $s > 1$  e divergentes se  $s \leq 1$ .

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{2^n}.$$

converge.

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{2^n}.$$

converge.



$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n}{2^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n}}{\sqrt[n]{2^n}} = \frac{1}{2} < 1.$$

# Critério de d'Alembert

## Teorema (Critério de d'Alembert, Critério do Quociente)

Seja  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  uma série não-negativa. Suponhamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lambda.$$

- ❶ Se  $\lambda < 1$ , a série converge.
- ❷ Se  $\lambda > 1$ , a série diverge.
- ❸ Se  $\lambda = 1$ , não se pode concluir nada.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} < r \Leftrightarrow a_{n+1} < a_n r$$

para todo o  $n \geq N$ .



# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} < r \Leftrightarrow a_{n+1} < a_n r$$

para todo o  $n \geq N$ .

- Recursivamente (assumindo, sem perda de generalidade, que  $N = d$ ):

$$a_n < a_{n-1}r < a_{n-2}r^2 < \dots < a_d r^{n-d}.$$

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda < 1$  e escolhemos  $r \in ]\lambda, 1[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} < r \Leftrightarrow a_{n+1} < a_n r$$

para todo o  $n \geq N$ .

- Recursivamente (assumindo, sem perda de generalidade, que  $N = d$ ):

$$a_n < a_{n-1}r < a_{n-2}r^2 < \dots < a_d r^{n-d}.$$

- $\sum_{n=d}^{\infty} a_d r^{n-d} = a_d \sum_{n=0}^{\infty} r^n$  converge (série geométrica com  $|r| < 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também converge pelo C.d.C. v1.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$a_n > a_d r^{n-d}$$

para todo o  $n \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$a_n > a_d r^{n-d}$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} a_d r^{n-d} = a_d \sum_{n=0}^{\infty} r^n$  diverge (série geométrica com  $r > 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também diverge pelo C.d.C. v1.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\lambda > 1$  e escolhemos  $r \in ]1, \lambda[$ . Então existe  $N \geq d$  tal que

$$a_n > a_d r^{n-d}$$

para todo o  $n \geq N$ .

- $\sum_{n=d}^{\infty} a_d r^{n-d} = a_d \sum_{n=0}^{\infty} r^n$  diverge (série geométrica com  $r > 1$ ), logo  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  também diverge pelo C.d.C. v1.
- Para o caso  $\lambda = 1$ , basta outra vez considerar as séries de Dirichlet.

# Exemplo 1

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

converge.

# Exemplo 1

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

converge.



$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{1/(n+1)!}{1/n!} = \frac{n!}{(n+1)!} = \frac{\cancel{n!}}{(n+1)\cancel{n!}} = \frac{1}{n+1},$$

uma vez que  $(n+1)! = (n+1)n!$ .



# Exemplo 1

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

converge.



$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{1/(n+1)!}{1/n!} = \frac{n!}{(n+1)!} = \frac{\cancel{n!}}{(n+1)\cancel{n!}} = \frac{1}{n+1},$$

uma vez que  $(n+1)! = (n+1)n!$ .

- Logo

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0 < 1.$$

## Exemplo 2

### Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!3^n}{n^n}$$

*diverge.*

## Exemplo 2



$$\begin{aligned}
 \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{(n+1)!3^{n+1}/(n+1)^{n+1}}{n!3^n/n^n} \\
 &= \frac{(n+1)!}{n!} \cdot \frac{3^{n+1}}{3^n} \cdot \frac{1}{(n+1)^{n+1}/n^n} \\
 &= \frac{\cancel{(n+1)!} n!}{\cancel{n!}} \cdot \frac{3^n 3}{3^n} \cdot \frac{1}{\cancel{(n+1)} ((n+1)/n)^n} \\
 &= \frac{3}{(1 + 1/n)^n}.
 \end{aligned}$$

## Exemplo 2

$$\begin{aligned}
 \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{(n+1)!3^{n+1}/(n+1)^{n+1}}{n!3^n/n^n} \\
 &= \frac{(n+1)!}{n!} \cdot \frac{3^{n+1}}{3^n} \cdot \frac{1}{(n+1)^{n+1}/n^n} \\
 &= \frac{\cancel{(n+1)!}}{\cancel{n!}} \cdot \frac{3^n 3}{3^n} \cdot \frac{1}{\cancel{(n+1)} ((n+1)/n)^n} \\
 &= \frac{3}{(1 + 1/n)^n}.
 \end{aligned}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{3}{\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + 1/n)^n} = \frac{3}{e} > 1.$$

# Relação entre os dois critérios

## Observação

Seja  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  uma série não-negativa. Então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lambda \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lambda.$$

# Relação entre os dois critérios

## Observação

Seja  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  uma série não-negativa. Então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lambda \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lambda.$$

Mas o recíproco não é válido necessariamente.

- Diz-se que o Critério de Cauchy é **mais forte** do que o Critério de d'Alembert.

# Contra-exemplo

## Exemplo

*Consideremos*

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^{n+(-1)^n}}.$$

# Contra-exemplo

## Exemplo

*Consideremos*

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^{n+(-1)^n}}.$$

- Pelo Critério de Cauchy vê-se que esta série converge

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{\frac{n+(-1)^n}{n}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{1+\frac{(-1)^n}{n}}} = \frac{1}{2}.$$



# Contra-exemplo

## Exemplo

Consideremos

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^{n+(-1)^n}}.$$

- Pelo Critério de Cauchy vê-se que esta série converge

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{\frac{n+(-1)^n}{n}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{1+\frac{(-1)^n}{n}}} = \frac{1}{2}.$$

- Mas **não** dá para aplicar o Critério de d'Alembert, porque  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+1}/a_n$  não existe:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \begin{cases} 1/8, & \text{caso } n \text{ seja ímpar} \\ 2, & \text{caso } n \text{ seja par} \end{cases}.$$

# Observação 1

## Observação

*Por vezes podemos usar*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$$

*para determinar*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}.$$

# Observação 1

## Observação

*Por vezes podemos usar*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$$

*para determinar*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}.$$

- Por exemplo,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n} = 1.$$

implica

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1.$$

## Observação 2

### Observação

*Por vezes podemos usar o Critério de Cauchy ou o Critério de d'Alembert, em conjunto com o Critério Necessário, para determinar o limite duma sucessão.*

- Por exemplo, podemos mostrar que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^p}{r^n} = 0,$$

onde  $p \in \mathbb{N}$  e  $r \in ]1, +\infty[$  são duas constantes fixas.

## Observação 2

- Consideremos primeiro a série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^p}{r^n}.$$

## Observação 2

- Consideremos primeiro a série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^p}{r^n}.$$

- Pelo Critério de Cauchy, esta série converge quando  $r > 1$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n^p}{r^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(\sqrt[n]{n})^p}{\sqrt[n]{r^n}} = \frac{1}{r} < 1.$$

## Observação 2

- Consideremos primeiro a série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^p}{r^n}.$$

- Pelo Critério de Cauchy, esta série converge quando  $r > 1$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n^p}{r^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(\sqrt[n]{n})^p}{\sqrt[n]{r^n}} = \frac{1}{r} < 1.$$

- Pelo Critério Necessário:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^p}{r^n} = 0.$$

# Section outline

- 1 Introdução
- 2 Séries geométricas, de Mengoli e de Dirichlet
  - Séries geométricas
  - Séries de Mengoli
  - Séries de Dirichlet
- 3 Séries não-negativas
  - Critério de Comparação
  - Os Critérios de Cauchy e de d'Alembert
- 4 Convergências simples e absoluta e séries alternadas
  - Convergências simples e absoluta
  - Séries alternadas e o Critério de Leibniz



# A série dos módulos

## Definição (Séries dos módulos)

A **série dos módulos** *duma série*  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  é a *série não-negativa*

$$\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|.$$

# A série dos módulos

## Definição (Séries dos módulos)

A **série dos módulos** *duma série*  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  é a *série não-negativa*

$$\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|.$$

## Lema

Se  $\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|$  *convergir*, a série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  *converge também*.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  (assumindo que  $d = 1$ ) converge.

# Demonstração

- Suponhamos que  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  (assumindo que  $d = 1$ ) converge.
- Seja  $\epsilon > 0$  arbitrário mas fixo. Pelo primeiro Critério de Cauchy, existe  $N \geq d$  tal que

$$\sum_{n=k}^m |a_n| < \epsilon$$

para todos os  $m \geq k \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  (assumindo que  $d = 1$ ) converge.
- Seja  $\epsilon > 0$  arbitrário mas fixo. Pelo primeiro Critério de Cauchy, existe  $N \geq d$  tal que

$$\sum_{n=k}^m |a_n| < \epsilon$$

para todos os  $m \geq k \geq N$ .

- Logo

$$\left| \sum_{n=k}^m a_n \right| \leq \sum_{n=k}^m |a_n| < \epsilon$$

para todos os  $k, m \geq N$ .

# Demonstração

- Suponhamos que  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  (assumindo que  $d = 1$ ) converge.
- Seja  $\epsilon > 0$  arbitrário mas fixo. Pelo primeiro Critério de Cauchy, existe  $N \geq d$  tal que

$$\sum_{n=k}^m |a_n| < \epsilon$$

para todos os  $m \geq k \geq N$ .

- Logo

$$\left| \sum_{n=k}^m a_n \right| \leq \sum_{n=k}^m |a_n| < \epsilon$$

para todos os  $k, m \geq N$ .

- Pelo primeiro Critério de Cauchy, a série  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  converge.

# Observações

## Observação

*Note-se que o lema anterior também implica que  $\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|$  diverge se  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diverge.*

# Observações

## Observação

*Note-se que o lema anterior também implica que  $\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|$  diverge se  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diverge.*

- Mais adiante veremos que o recíproco do lema é falso: existem séries convergentes cujas séries dos módulos divergem. Isso justifica a definição no próximo slide.



# Convergências absoluta e simples

## Definição

- 1 Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **absolutamente convergente** se a série dos módulos  $\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|$  convergir.
- 2 Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **simplesmente convergente** se convergir mas a série dos módulos  $\sum_{n=d}^{\infty} |a_n|$  divergir.
- 3 Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **divergente** se não for absoluta nem simplesmente convergente.

# Exemplo

## Exemplo

A série

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2}$$

*é absolutamente convergente, porque a série dos módulos*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

*é uma série de Dirichlet convergente ( $s = 2 > 1$ ).*

# Séries alternadas e o Critério de Leibniz

## Definição

Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **alternada** se  $a_n a_{n+1} < 0$  para todo o  $n \geq d$ .

# Séries alternadas e o Critério de Leibniz

## Definição

Uma série  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  diz-se **alternada** se  $a_n a_{n+1} < 0$  para todo o  $n \geq d$ .

## Teorema (Critério de Leibniz)

Uma série alternada  $\sum_{n=d}^{\infty} a_n$  converge quando:

- 1  $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0$ ;
- 2  $|a_{n+1}| \leq |a_n|$  para todo o  $n \geq d$ .

# Demonstração

- Sem perda de generalidade, assumimos que  $d = 1$  e  $a_1 > 0$ .

# Demonstração

- Sem perda de generalidade, assumimos que  $d = 1$  e  $a_1 > 0$ .
- Então

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} b_n,$$

onde  $b_n = |a_n|$ .

# Demonstração

- Sem perda de generalidade, assumimos que  $d = 1$  e  $a_1 > 0$ .
- Então

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} b_n,$$

onde  $b_n = |a_n|$ .

- A sucessão das somas parciais **pares**:

$$S_{2N} = (b_1 - b_2) + (b_3 - b_4) + \cdots + (b_{2N-1} - b_{2N})$$

é monotonamente crescente.

# Demonstração

- Sem perda de generalidade, assumimos que  $d = 1$  e  $a_1 > 0$ .
- Então

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} b_n,$$

onde  $b_n = |a_n|$ .

- A sucessão das somas parciais **pares**:

$$S_{2N} = (b_1 - b_2) + (b_3 - b_4) + \cdots + (b_{2N-1} - b_{2N})$$

é monotonamente crescente.

- Analogamente a sucessão das somas parciais **ímpares**

$$S_{2N+1} = b_1 - (b_2 - b_3) - (b_4 - b_5) - \cdots - (b_{2N} - b_{2N+1})$$

é monotonamente decrescente.



# Demonstração

- Como

$$S_{2N} \leq S_{2N} + b_{2N+1} = S_{2N+1},$$

verifica-se

$$S_2 \leq S_4 \leq \cdots \leq S_{2N} \leq S_{2N+1} \leq \cdots \leq S_3 \leq S_1.$$

# Demonstração

- Como

$$S_{2N} \leq S_{2N} + b_{2N+1} = S_{2N+1},$$

verifica-se

$$S_2 \leq S_4 \leq \cdots \leq S_{2N} \leq S_{2N+1} \leq \cdots \leq S_3 \leq S_1.$$

- Logo,  $(S_{2N})_{N \in \mathbb{N}}$  é limitada superiormente por  $S_1$  e por isso tem um limite, digamos  $S_P$ .

# Demonstração

- Como

$$S_{2N} \leq S_{2N} + b_{2N+1} = S_{2N+1},$$

verifica-se

$$S_2 \leq S_4 \leq \cdots \leq S_{2N} \leq S_{2N+1} \leq \cdots \leq S_3 \leq S_1.$$

- Logo,  $(S_{2N})_{N \in \mathbb{N}}$  é limitada superiormente por  $S_1$  e por isso tem um limite, digamos  $S_p$ .
- Analogamente  $(S_{2N+1})_{N \in \mathbb{N}}$  é limitada inferiormente por  $S_2$  e por isso tem um limite também, digamos  $S_l$ .

# Demonstração

- Como

$$S_{2N} \leq S_{2N} + b_{2N+1} = S_{2N+1},$$

verifica-se

$$S_2 \leq S_4 \leq \cdots \leq S_{2N} \leq S_{2N+1} \leq \cdots \leq S_3 \leq S_1.$$

- Logo,  $(S_{2N})_{N \in \mathbb{N}}$  é limitada superiormente por  $S_1$  e por isso tem um limite, digamos  $S_P$ .
- Analogamente  $(S_{2N+1})_{N \in \mathbb{N}}$  é limitada inferiormente por  $S_2$  e por isso tem um limite também, digamos  $S_I$ .
- Mas  $S_P = S_I$ , porque

$$S_I = \lim_{N \rightarrow \infty} S_{2N+1} = \lim_{N \rightarrow \infty} S_{2N} + \lim_{N \rightarrow \infty} b_{2N+1} = S_P.$$

Portanto  $\lim_{k \rightarrow \infty} S_k = S_P = S_I$ .

# Exemplo

## Exemplo

A série harmónica alternada

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$$

*satisfaz as hipóteses do Critério de Leibniz, logo converge. Mas a série dos módulos*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{n-1}}{n} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$$

*é a série harmónica normal, que diverge. Portanto, a série harmónica alternada é apenas simplesmente convergente.*

# Observação

## Observação

**Ambas** as condições no Critério de Leibniz são necessárias.

# Observação

## Observação

**Ambas** as condições no Critério de Leibniz são necessárias.

- A condição  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$  é o Critério Necessário.

# Observação

## Observação

**Ambas as condições no Critério de Leibniz são necessárias.**

- A condição  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$  é o Critério Necessário.
- A condição  $|a_{n+1}| \leq |a_n|$ , para todo o  $n \geq d$ , também é necessária: Consideremos  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n b_n$ , onde

$$b_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{se } n \text{ é par,} \\ \frac{1}{n^2} & \text{se } n \text{ é ímpar.} \end{cases}$$



# Observação

## Observação

**Ambas as condições no Critério de Leibniz são necessárias.**

- A condição  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$  é o Critério Necessário.
- A condição  $|a_{n+1}| \leq |a_n|$ , para todo o  $n \geq d$ , também é necessária: Consideremos  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n b_n$ , onde

$$b_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{se } n \text{ é par,} \\ \frac{1}{n^2} & \text{se } n \text{ é ímpar.} \end{cases}$$

- A sucessão  $b_n = |a_n|$  não é monotonamente decrescente:

$$1, \frac{1}{2}, \frac{1}{9}, \frac{1}{4}, \frac{1}{25}, \frac{1}{6}, \dots$$

# Observação

- Vamos mostrar que esta série alternada diverge.

# Observação

- Vamos mostrar que esta série alternada diverge.
- Para todo o  $m \in \mathbb{N}$ :

$$S_{2m} = \sum_{n=1}^{2m} (-1)^n b_n = \sum_{k=1}^m \frac{1}{2k} - \sum_{k=1}^m \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

# Observação

- Vamos mostrar que esta série alternada diverge.
- Para todo o  $m \in \mathbb{N}$ :

$$S_{2m} = \sum_{n=1}^{2m} (-1)^n b_n = \sum_{k=1}^m \frac{1}{2k} - \sum_{k=1}^m \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

- Suponhamos, por absurdo, que  $\lim_{m \rightarrow \infty} S_{2m} = S$ .

## Observação

- Vamos mostrar que esta série alternada diverge.
- Para todo o  $m \in \mathbb{N}$ :

$$S_{2m} = \sum_{n=1}^{2m} (-1)^n b_n = \sum_{k=1}^m \frac{1}{2k} - \sum_{k=1}^m \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

- Suponhamos, por absurdo, que  $\lim_{m \rightarrow \infty} S_{2m} = S$ .
- Pelo C.d.C. v1,  $\sum_{k=1}^{\infty} 1/(2k-1)^2$  converge porque

$$\frac{1}{(2k-1)^2} \leq \frac{1}{k^2} \quad \text{para todo o } k \in \mathbb{N}$$

e  $\sum_{k=1}^{\infty} 1/k^2$  converge (série de Dirichlet com  $s = 2 > 1$ ).

# Observação

- Seja

$$D := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

# Observação

- Seja

$$D := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

- Então

$$S = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k} - D \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k} = S + D.$$

# Observação

- Seja

$$D := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

- Então

$$S = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k} - D \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k} = S + D.$$

- **Contradição:**  $\sum_{k=1}^{\infty} 1/2k = (1/2) \sum_{k=1}^{\infty} 1/k$  diverge.



# Observação

- Seja

$$D := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2}.$$

- Então

$$S = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k} - D \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k} = S + D.$$

- **Contradição:**  $\sum_{k=1}^{\infty} 1/2k = (1/2) \sum_{k=1}^{\infty} 1/k$  diverge.
- **Conclusão:**  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n b_n$  diverge.

# Estratégia geral

Para determinar a natureza duma dada série:

# Estratégia geral

Para determinar a natureza duma dada série:

- 1 Verificar se o Critério Necessário está satisfeito. Note-se que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0.$$

# Estratégia geral

Para determinar a natureza duma dada série:

- 1 Verificar se o Critério Necessário está satisfeito. Note-se que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0.$$

- 2 Verificar se a série é geométrica, de Mengoli ou de Dirichlet. Caso seja, aplicar o respetivo critério.

# Estratégia geral

Para determinar a natureza duma dada série:

- 1 Verificar se o Critério Necessário está satisfeito. Note-se que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0.$$

- 2 Verificar se a série é geométrica, de Mengoli ou de Dirichlet. Caso seja, aplicar o respetivo critério.
- 3 Analisar a série dos módulos, usando os critérios para séries não-negativas (C.d.C., Cauchy, d'Alembert).

# Estratégia geral

Para determinar a natureza duma dada série:

- 1 Verificar se o Critério Necessário está satisfeito. Note-se que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0.$$

- 2 Verificar se a série é geométrica, de Mengoli ou de Dirichlet. Caso seja, aplicar o respetivo critério.
- 3 Analisar a série dos módulos, usando os critérios para séries não-negativas (C.d.C., Cauchy, d'Alembert).
- 4 Caso a série dos módulos seja divergente e a série seja alternada, aplicar o Critério de Leibniz.

FIM