

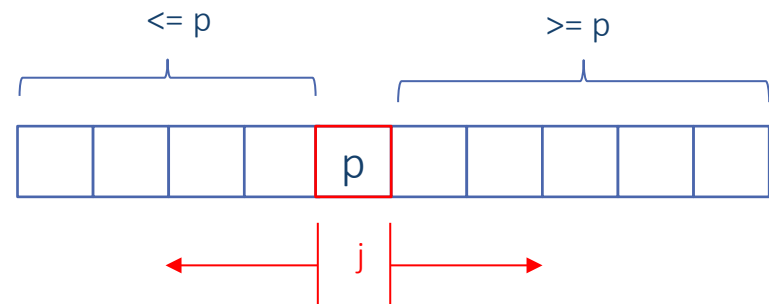
Aula 13
Ordenação
Quicksort

Algoritmos e Estruturas de Dados

Quicksort

- Ideia:
 - Dividir para conquistar
 - Dividir problema original em 2 subproblemas mais pequenos*
 - Em vez de usar merge (como no mergesort)
 - Usar partições (partitions)

- Em vez de ordenar de forma completa um *array* (ou *subarray*)
- Vai ordenar parcialmente um *array* (*subarray*) em relação a um pivô
 - À esquerda do pivô
Elementos \leq pivô
 - À direita do pivô
Elementos \geq pivô



método *partition*

- Estamos a converter o problema original
 - $O(n^2)$
- Num problema equivalente que corresponde a fazer
 - $\log_2 n$ partições

- Estamos a converter o problema original
 - $O(n^2)$
- Num problema equivalente que corresponde a fazer
 - $\log_2 n$ partições
- Isto é bom desde que o custo de fazer uma partição seja
 - $O(n)$

Qual o custo de fazer uma partição?

- Iremos ver em detalhe mais à frente, mas
- Considerem que o espaço não é um problema, qual o custo de colocar os elementos $<$ pivot num array esquerdo, e o colocar os elementos $>$ pivot num array direito?

5

pivot

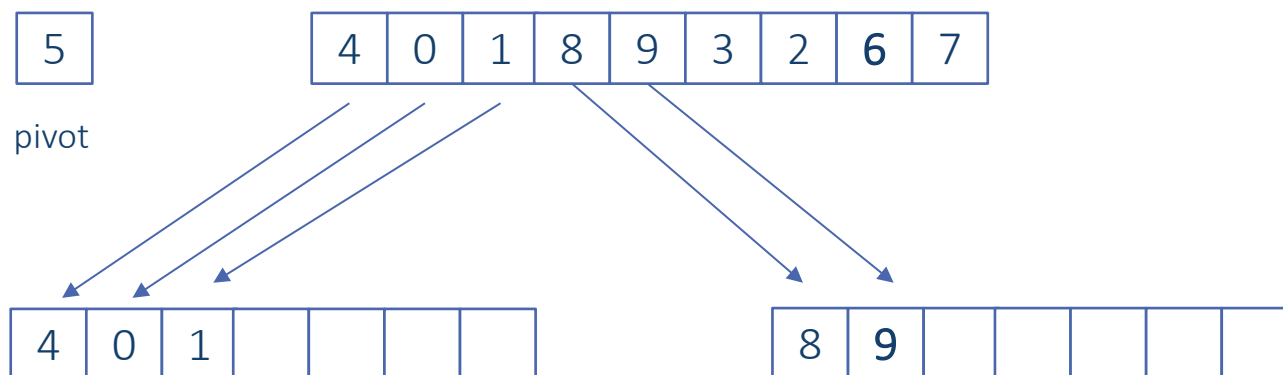
4	0	1	8	9	3	2	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

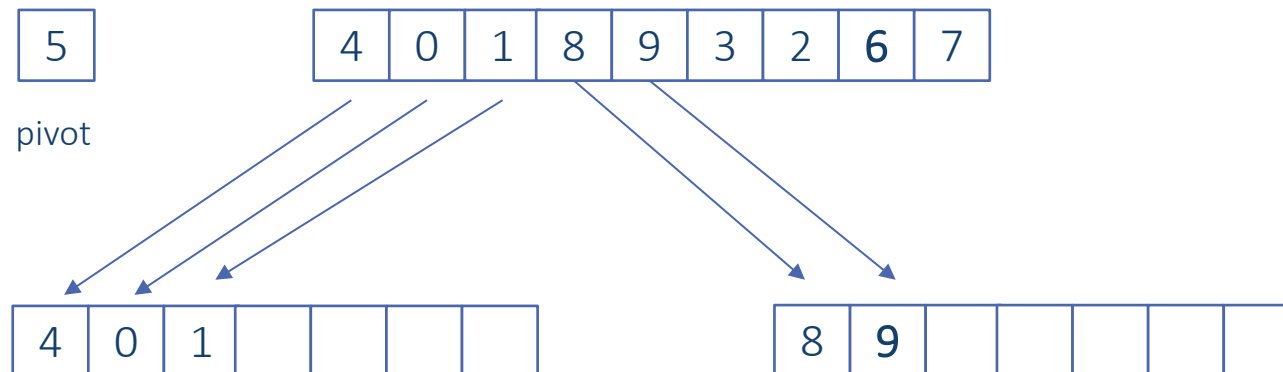
Qual o custo de fazer uma partição?

- Iremos ver em detalhe mais à frente, mas
- Considerem que o espaço não é um problema, qual o custo de colocar os elementos $<$ pivot num array esquerdo, e o colocar os elementos $>$ pivot num array direito?



Qual o custo de fazer uma partição?

- Espero que não seja difícil de perceber que a complexidade temporal deste processo seja dada por
- $O(n)$

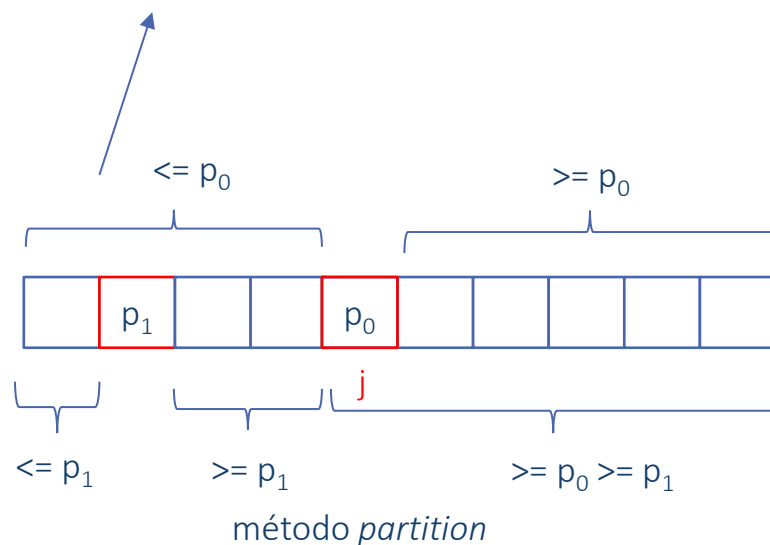


- A abordagem vista no slide anterior não é aplicada pq
 - Requer memória a mais
 - Conseguimos fazer isto usando menos trocas
 - Mas funcionaria perfeitamente
e seria teóricamente tão eficiente quanto o quicksort
- O algoritmo de partition que vamos ver é um pouco mais complexo

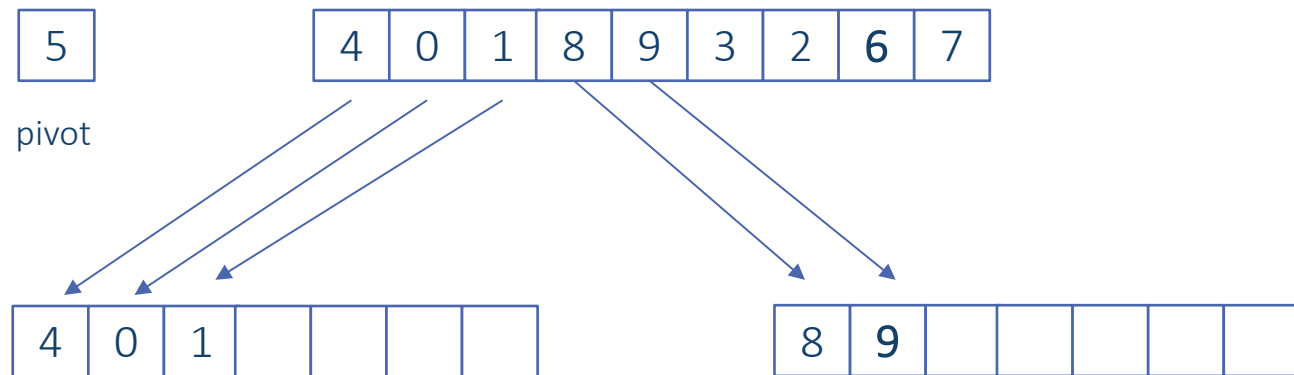
- No fim do método *partition*
 - O elemento pivô vai estar na posição correcta!
 - Já está ordenado.
- Portanto se fizermos n *partitions* num array de tamanho n , o *array* vai ficar completamente ordenado
- “Truque” do Quicksort
 - Partitions vão sendo cada vez mais simples
 - Ex: caso óptimo
 - 1ª *partition*: compara n elementos
 - 2ª, 3ª *partition*: compara $n/2$ elementos
 - 4ª, 5ª, 6ª, 8ª *partition*: compara $n/4$ elementos...

Para efectuar o método *partition* para p_1 apenas é necessário olhar para os elementos até $j-1$

Como sabemos que $p_1 \leq p_0$, logo todos os elementos a partir de j (inclusive) $\geq p_1$, e satisfazem a ordenação parcial pretendida

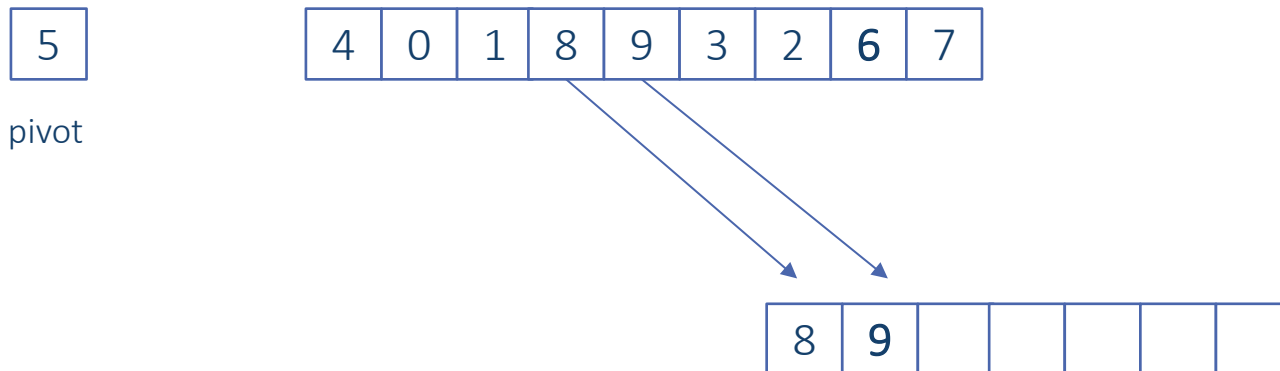


- Consideramos a existência de 2 subarrays onde podemos colocar os elementos $< \text{pivô}$ e $> \text{pivô}$

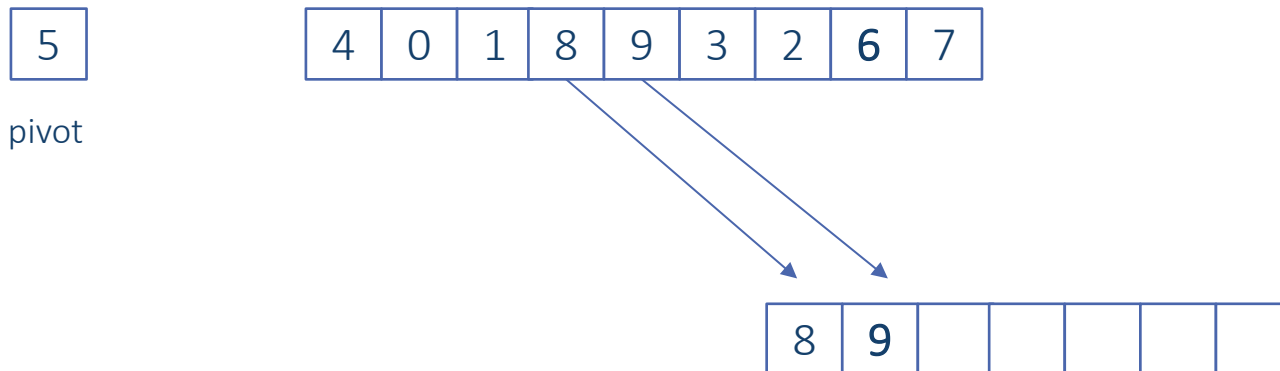


- É possível implementar com um for simples da esq. para a dir.

- Consideramos a existência de 1 subarray onde podemos colocar os elementos $>$ pivô
- E **não nos importamos** de deixar espaços em branco

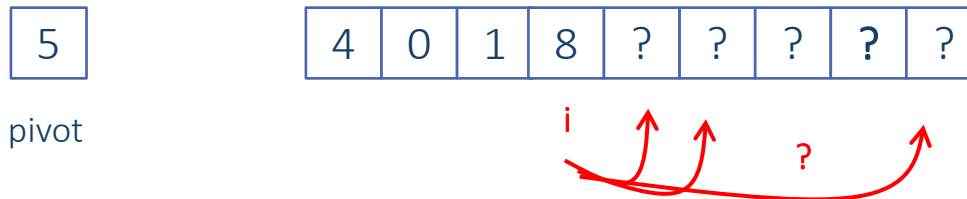


- Consideramos a existência de 1 subarray onde podemos colocar os elementos $> \text{pivô}$
- E **não nos importamos** de deixar espaços em branco



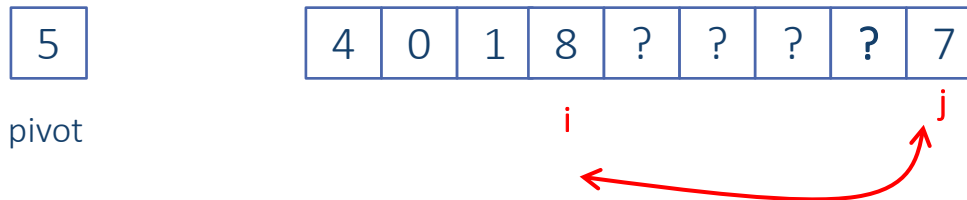
- for simples da esq. para a dir.
if($a[i] > \text{pivô}$) $\text{aux}[j++] = a[i]$;

- Não podemos usar subarrays
- Usamos um ciclo apenas
 - Se $a[i] < \text{pivô}$, ignoramos e passamos para o próximo

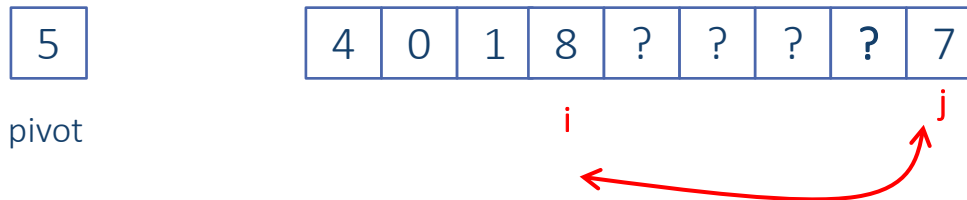


- E se $a[i] > \text{pivô}$, o que fazer?

- Não podemos usar subarrays
- Usamos um ciclo apenas
 - Se $a[i] < \text{pivô}$, ignoramos e passamos para o próximo
 - Caso contrário, $\text{exchange}(a, i--, j--)$

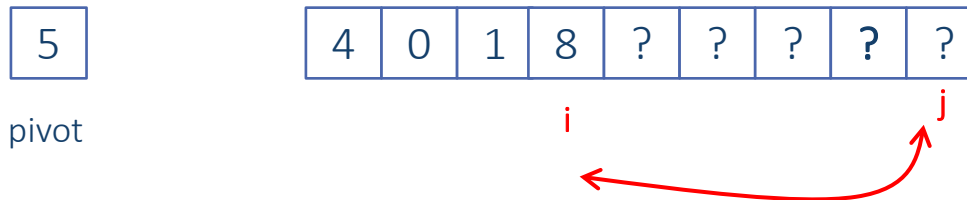


- Não podemos usar subarrays
- Usamos um ciclo apenas
 - Se $a[i] < \text{pivô}$, ignoramos e passamos para o próximo
 - Caso contrário, $\text{exchange}(a, i--, j--)$

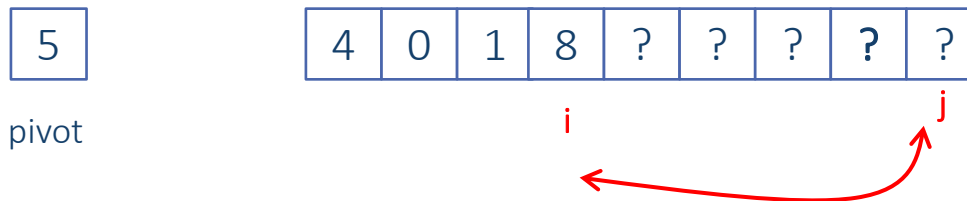


- Esta abordagem já tem uma eficiência muito boa, mas ainda fazemos trocas a mais
 - O elemento 7 vai ser trocado de posição 2 vezes

- Como otimizar as trocas de elementos?

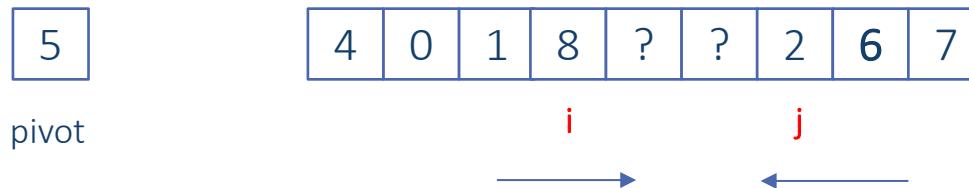


- Como otimizar as trocas de elementos?



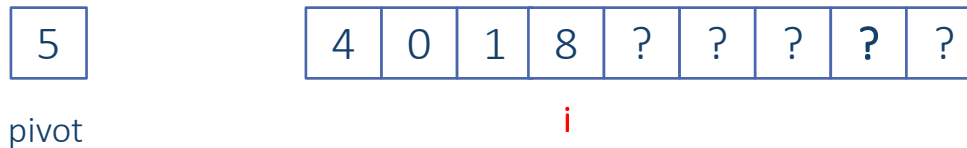
- Ideia: quando faço uma troca quero colocar 2 elementos no “lado” certo do array.

- Como otimizar as trocas de elementos?



- Consigo otimizar as trocas se tiver 2 ciclos que estão a tentar fazer algo semelhante
 - Um vai da esquerda para a direita à procura de elementos $>$ pivo
 - O outro vai da direita para a esquerda à procura de elementos $>$ pivo

- Como otimizar as trocas de elementos?



- Consigo otimizar as trocas se tiver 2 ciclos que estão a tentar fazer algo semelhante
 - Um vai da esquerda para a direita à procura de elementos $>$ pivo
 - O outro vai da direita para a esquerda à procura de elementos $>$ pivo

Quicksort partition

- A compreensão do método partition é crucial para percebermos o quicksort

- Metáfora útil

- Separação de elementos (ex: ovelhas) de cores ou tamanhos distintos

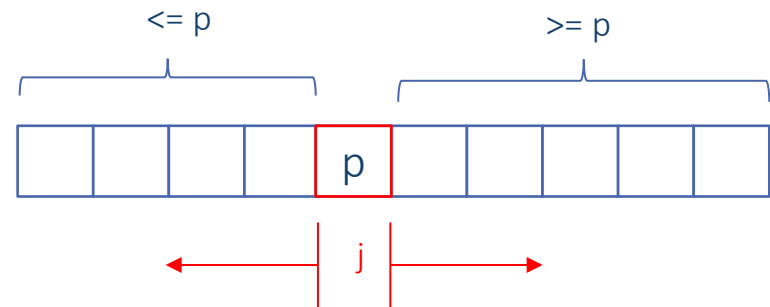
Pequenas, cor vermelha: ovelhas $\leq p$

Grandes, cor azul: ovelhas $\geq p$

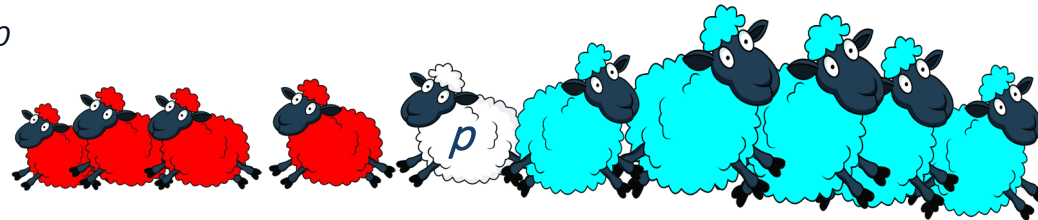
- Objectivo

Colocar todas as ovelhas menores (vermelhas) do lado esquerdo

Colocar todas as ovelhas maiores (azuis) do lado direito



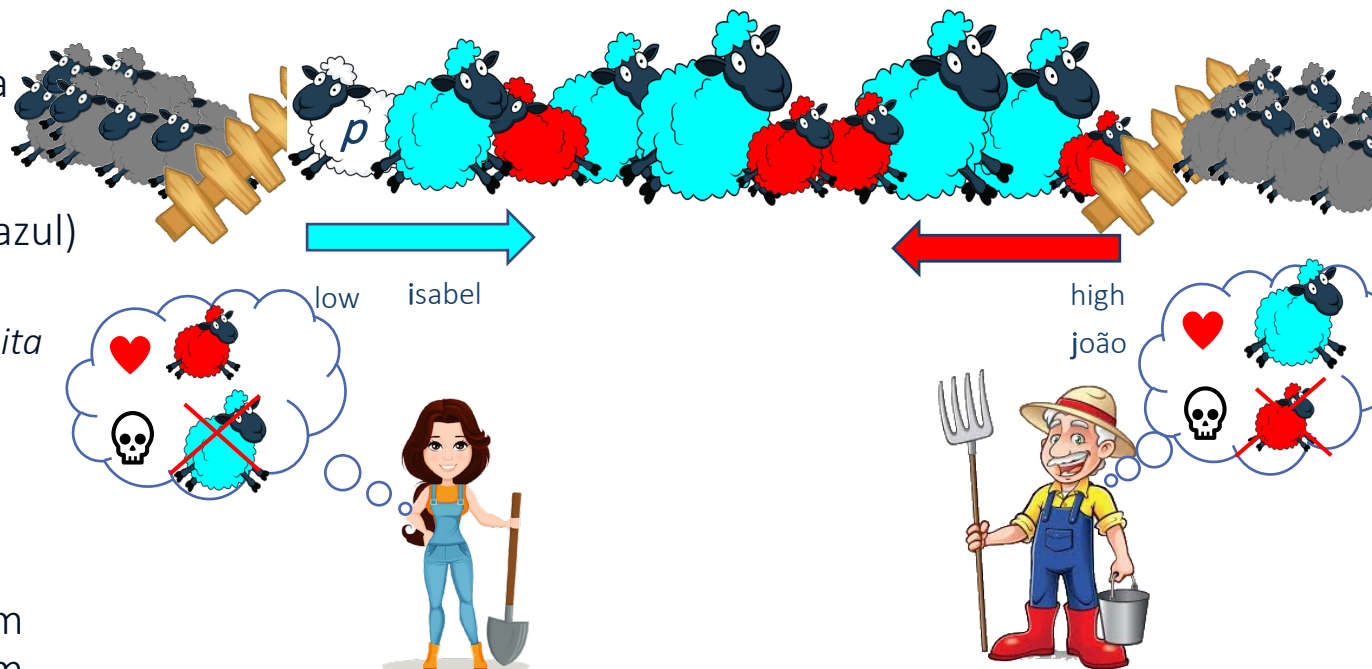
método *partition*



metáfora método *partition*

Método *partition*

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $>p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $<p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)

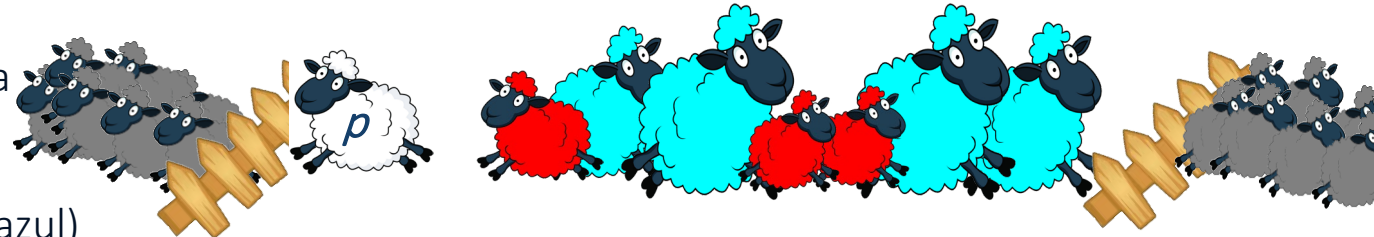


A isabel só gosta de ovelhas vermelhas pequenas e fofinhas e não gosta das grandes azuis. Quer ficar apenas com ovelhas vermelhas do lado esquerdo e vai avançando da esquerda para a direita. Sempre que encontrar uma **azul** vai tentar trocá-la por uma vermelha com o joão

O joão só gosta de ovelhas grandes e azuis, pois dão muita carne para o Jantar. Quer ficar apenas com ovelhas azuis do lado direito, e vai avançando da direita para a esquerda. Sempre que encontrar uma **vermelha** vai tentar trocá-la por uma azul com a isabel

Método *partition*

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $>p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $<p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)



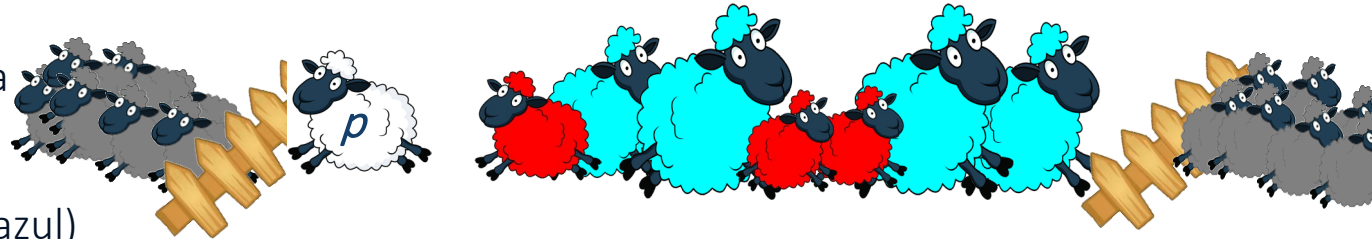
low isabel

high

joão



- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $>p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $<p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)

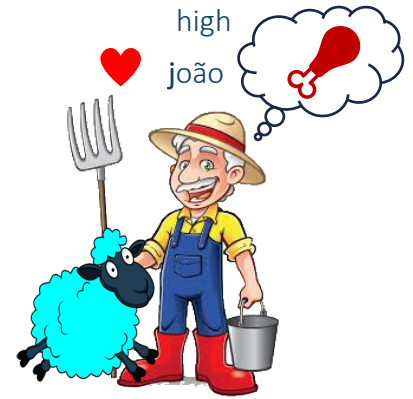


low isabel



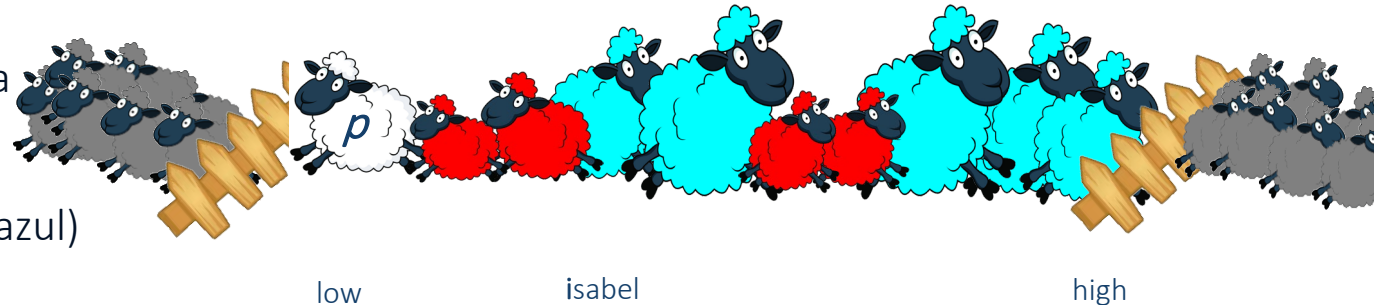
high

joão



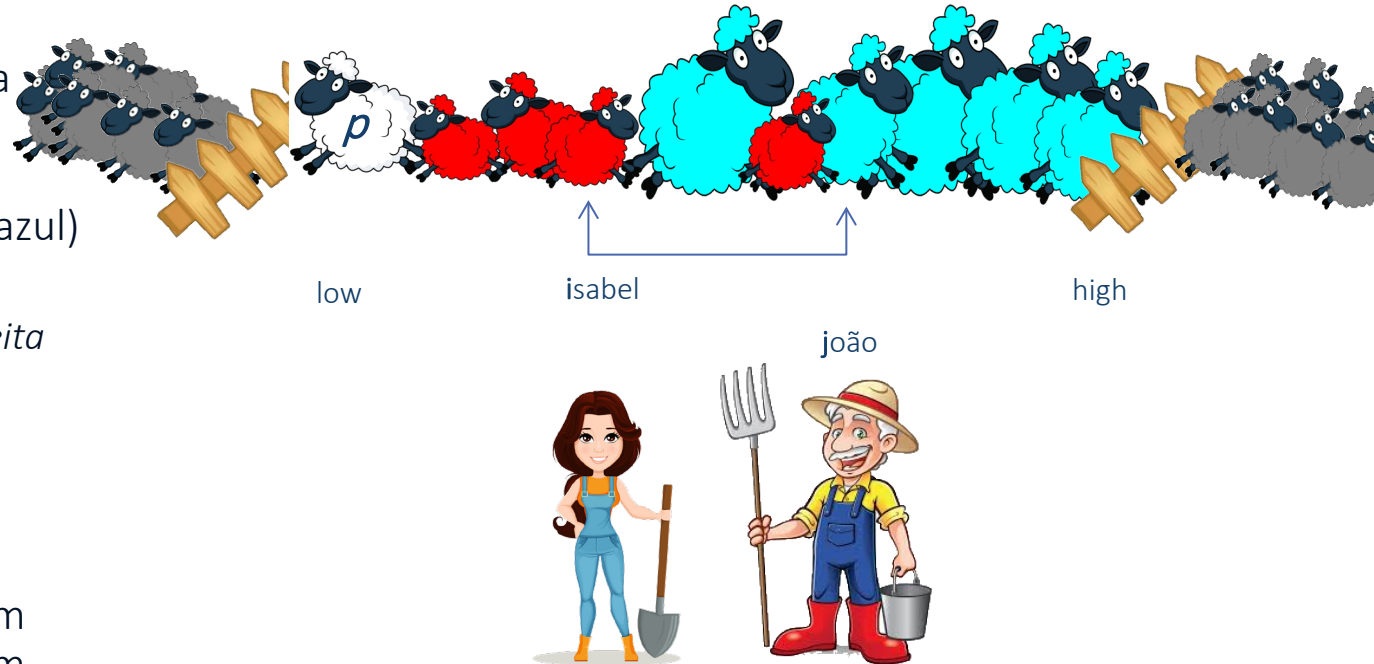
Método *partition*

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $> p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $< p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)



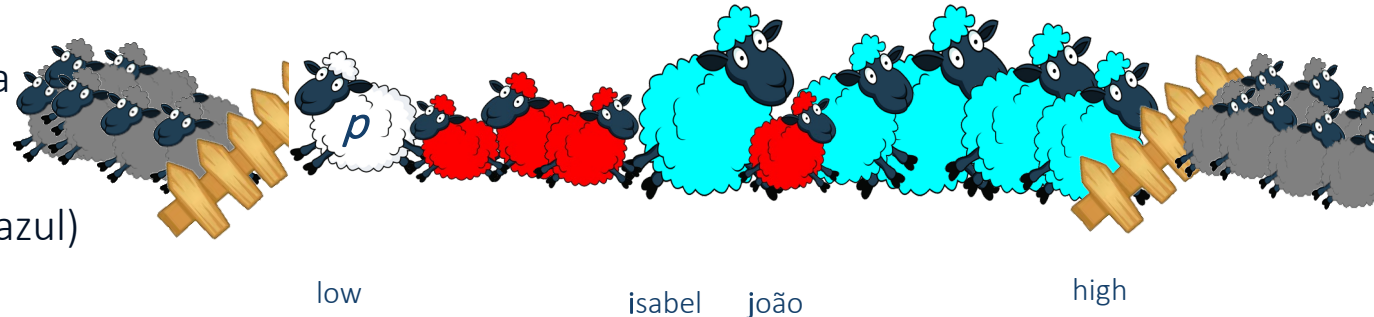
Método *partition*

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $> p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $< p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)

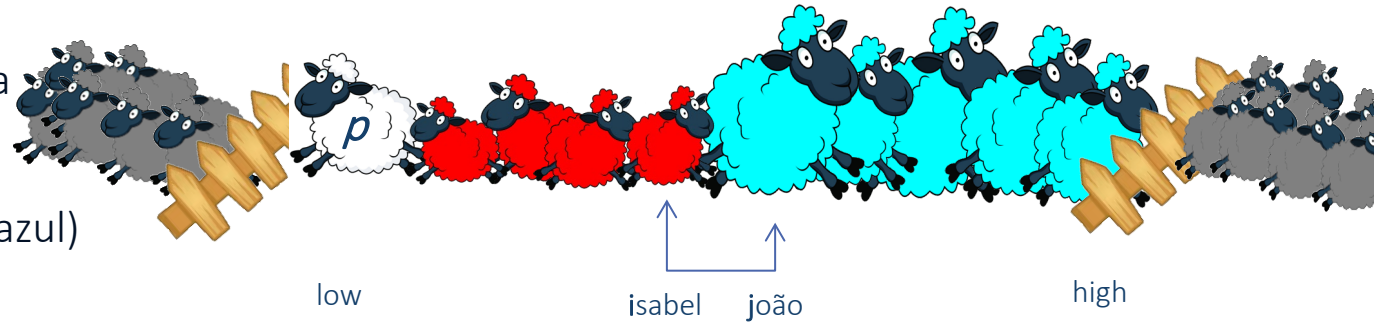


Método *partition*

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $>p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $<p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)

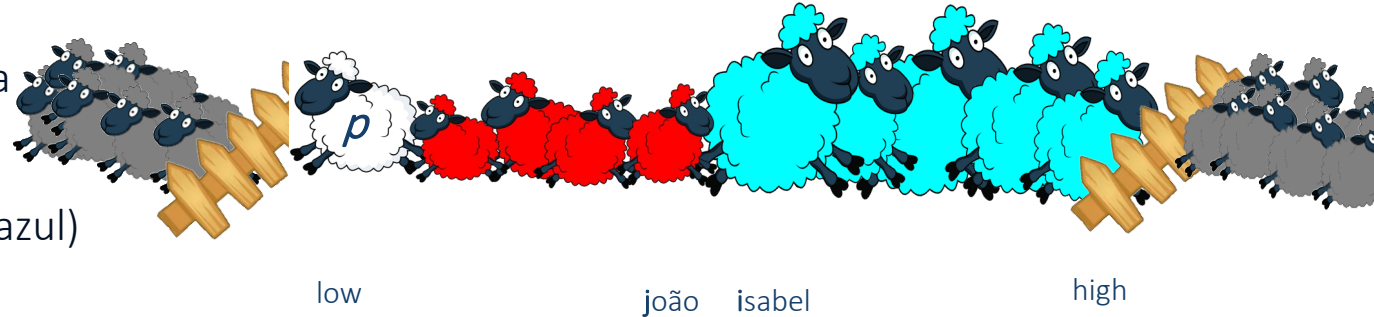


- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $>p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $<p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)



Método *partition*

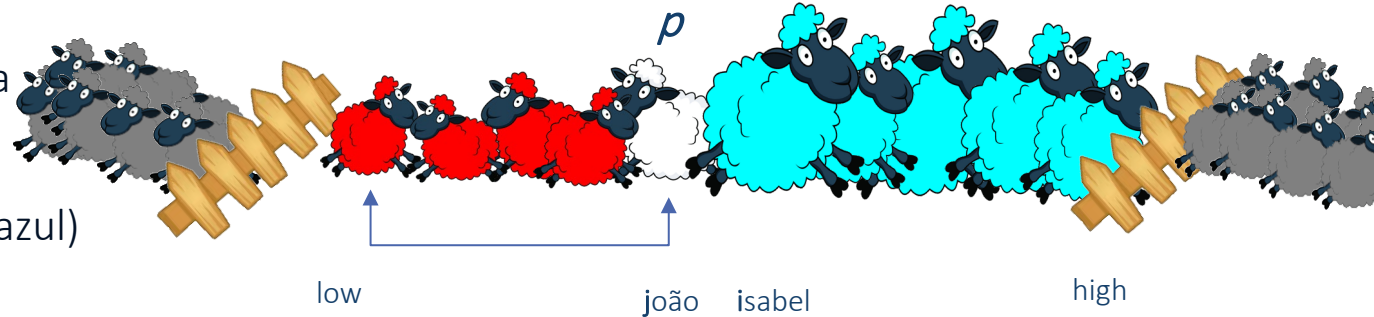
- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $> p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $< p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)



O processo pára quando:
O João e a isabel se cruzam (o João passou para o lado da Isabel e vice-versa).

Método *partition*

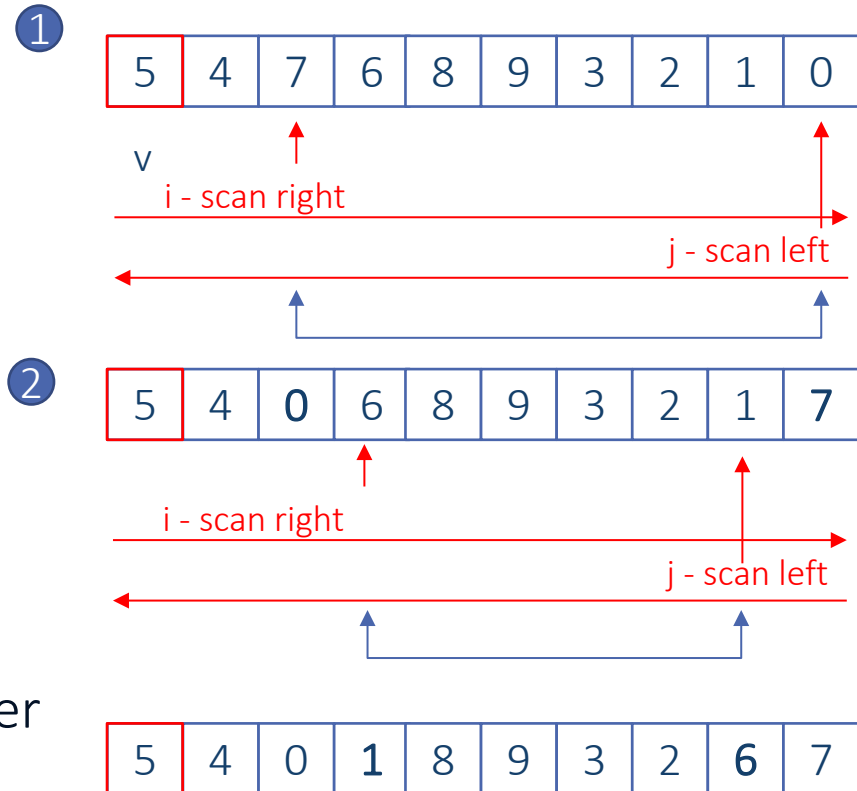
- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha $> p$ (azul) para trocar
 - Pára se chegar à cerca direita*
 - j procura uma ovelha $< p$ (vermelha) para trocar
 - Pára se chegar à cerca esquerda*
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, pára o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)



No final
 Trocamos o pivô com a posição de j (joão)

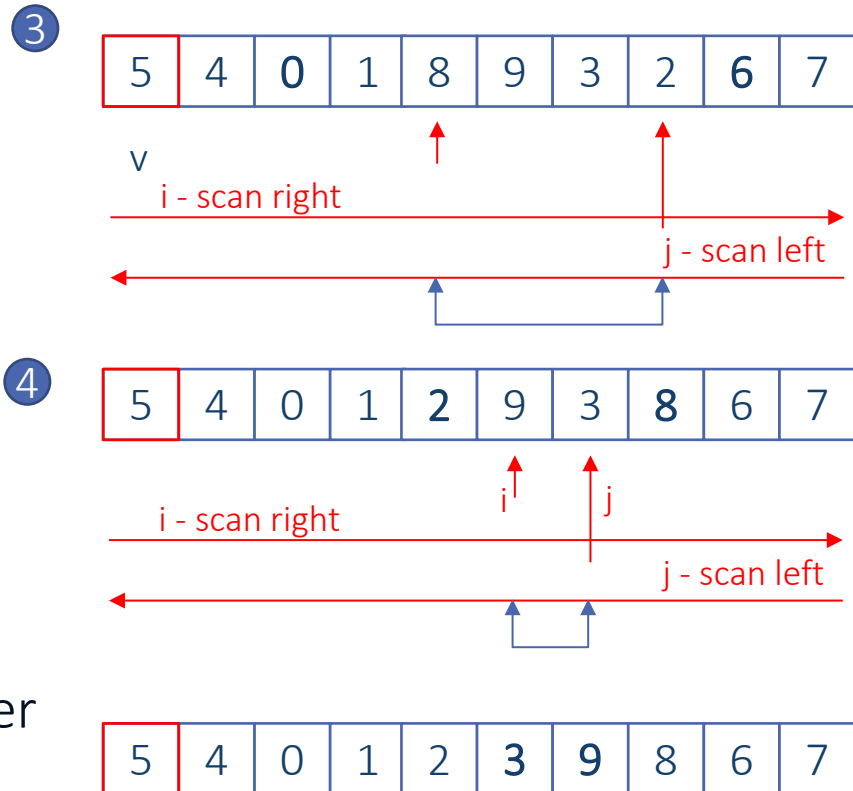
Partir (partitioning)

- Escolher um elemento v - Pivô
- $v = 1.^o$ elemento array
- Repete:
 - Scan right (i)
procura o 1.^o elemento $\geq v$
 - Scan left (j)
procura o 1.^o elemento $\leq v$
 - Troca $a[i]$ com $a[j]$
- Até não haver mais trocas a fazer
- No fim troca v com $a[j]$

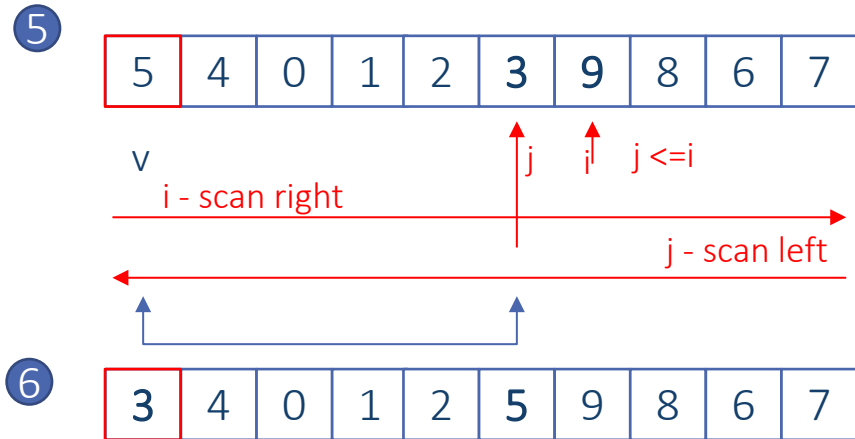


Partir (partitioning)

- Escolher um elemento v - Pivô
- $v = 1.^o$ elemento array
- Repete:
 - Scan right (i)
procura o 1.º elemento $\geq v$
 - Scan left (j)
procura o 1.º elemento $\leq v$
 - Troca $a[i]$ com $a[j]$
- Até não haver mais trocas a fazer
- No fim troca v com $a[j]$



- Escolher um elemento v - Pivô
- $v = 1.^o$ elemento array
- Repete:
 - Scan right (i)
procura o 1.^o elemento $\geq v$
 - Scan left (j)
procura o 1.^o elemento $\leq v$
 - Troca $a[i]$ com $a[j]$
- Até não haver mais trocas a fazer
 - Ex: $j \leq i$
- No fim troca v com $a[j]$



```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
    //and return j
    int i = low, j = high + 1;
    Comparable v = a[low];
}
```

define os índices iniciais para scan-right (isabel) e scan-left (joão)

escolhe o pivô como sendo o valor em low

```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
```

```
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
```

```
    //and return j
```

```
    int i = low, j = high + 1;
```

```
    Comparable v = a[low];
```

```
    while (true)
```

```
    {
```

```
        while (less(a[++i], v)) if (i == high) break;
```

Scan right

Vai avançando i enquanto $a[i] < v$, ou seja para quando encontrar $a[i] \geq v$

também para se i chegar ao fim do array

```
    }
```

```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
```

```
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
```

```
    //and return j
```

```
    int i = low, j = high + 1;
```

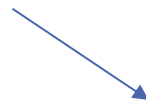
```
    Comparable v = a[low];
```

```
    while(true)
```

```
    {
```

```
        while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
```

```
        while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;
```



também para se j chegar ao fim do array

Scan left

Vai avançando j enquanto $a[j] > v$, ou seja para quando encontrar $a[j] \leq v$

```
}
```

```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
    //and return j
    int i = low, j = high + 1;
    Comparable v = a[low];

    while (true)
    {
        while (less(a[++i], v)) if (i == high) break;
        while (less(v, a[--j])) if (j == low) break;

        if (i >= j) break;
    }
}
```

Fim do scan

Se o *i* e o *j* se encontrarem, ou se se cruzarem já não há mais nada a trocar.
Podemos terminar os scans e sair do *while* principal

```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
    //and return j
    int i = low, j = high + 1;
    Comparable v = a[low];

    while(true)
    {
        while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
        while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;

        if(i >= j) break;
        else exchange(a , i, j);
    }
}
```

→ Caso contrário, temos trocas a fazer. Troca o elemento na posição i com o elemento da posição j.
i tem um elemento que o scan-right não gosta, j tem um elemento que scan-left não gosta.
Voltamos a repetir o ciclo.

```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
    //and return j
    int i = low, j = high + 1;
    Comparable v = a[low];

    while(true)
    {
        while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
        while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;

        if(i >= j) break;
        else exchange(a , i, j);
    }

    exchange(a, low, j);

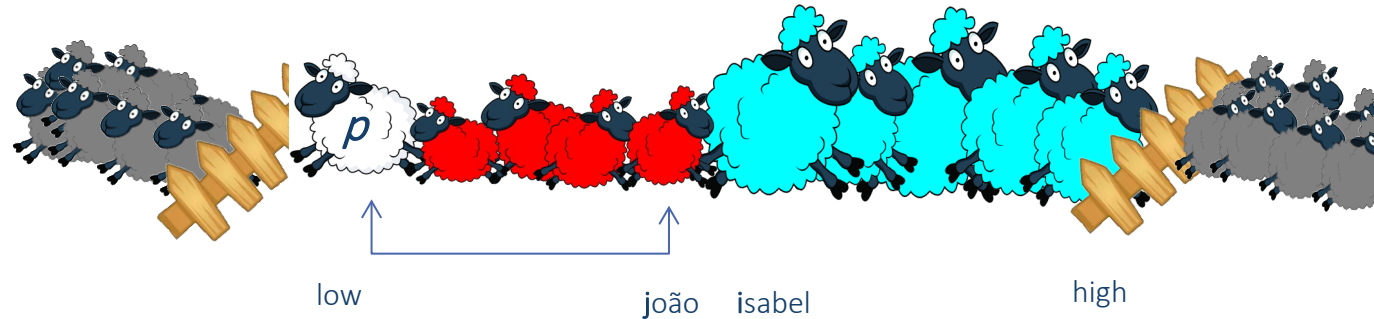
    return j;
}
```

Depois de todas as trocas, colocamos o pivô (posição low) com o elemento que está na posição j.

E retornamos a posição onde ficou o pivô (j).

Pormenores método *partition*

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha azul para trocar
 - j procura uma ovelha vermelha para trocar
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, para o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)

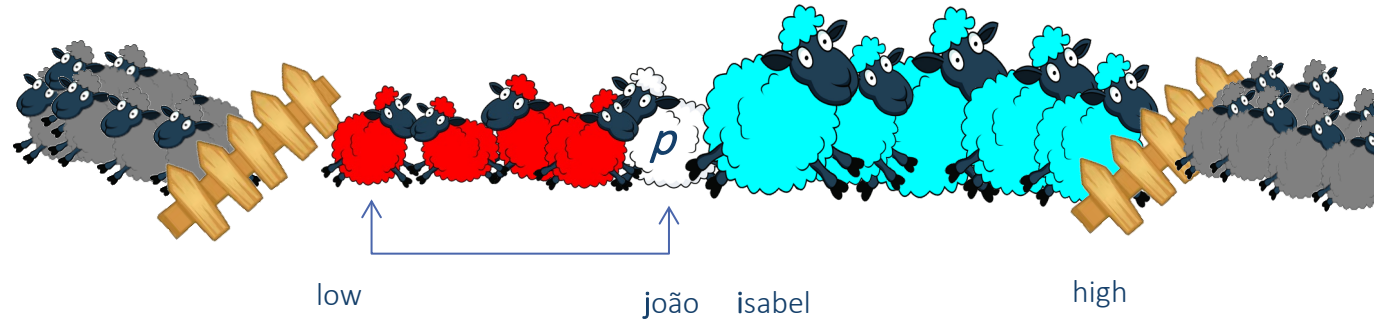


Pq é que usamos a posição do joão como posição do pivô, e não a posição da isabel?

R: Pq o pivô está do lado esquerdo, e portanto temos de o trocar com uma ovelha vermelha. Quando o joão e a isabel se cruzam, o joão acabou de passar para a zona das ovelhas vermelhas (a isabel acabou de passar para a zona das ovelhas azuis).

Mas reparem, se tivéssemos escolhido (ou colocado) como pivô o mais à direita, teríamos de escolher a posição da isabel como a posição final do pivô.

- 1) escolher o pivô
 - Elemento mais à esquerda
- 2) Repetir
 - i procura uma ovelha azul para trocar
 - j procura uma ovelha vermelha para trocar
 - Se ambos i e j encontrarem ovelhas para trocar, trocam
 - Se i e j se cruzarem, para o ciclo
- 3) mover o pivô para a posição j (vai ser a posição final)

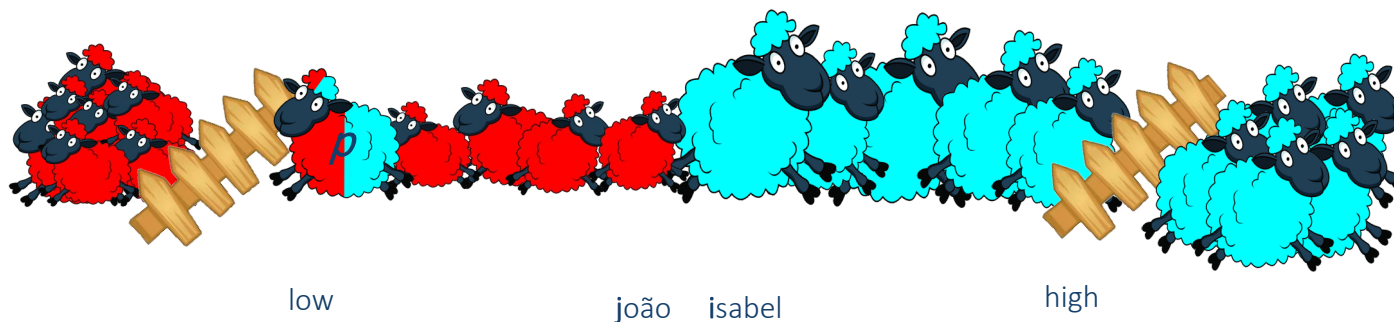


Pq é que usamos a posição do joão como posição do pivô, e não a posição da isabel?

R: Pq o pivô está do lado esquerdo, e portanto temos de o trocar com uma ovelha vermelha. Quando o joão e a isabel se cruzam, o joão acabou de passar para a zona das ovelhas vermelhas (a isabel acabou de passar para a zona das ovelhas azuis).

Mas reparem, se tivéssemos escolhido (ou colocado) como pivô o mais à direita, teríamos de escolher a posição da isabel como a posição final do pivô.

Pormenores método *partition*



O pivô na realidade pode ser considerado quer como azul quer como vermelho.

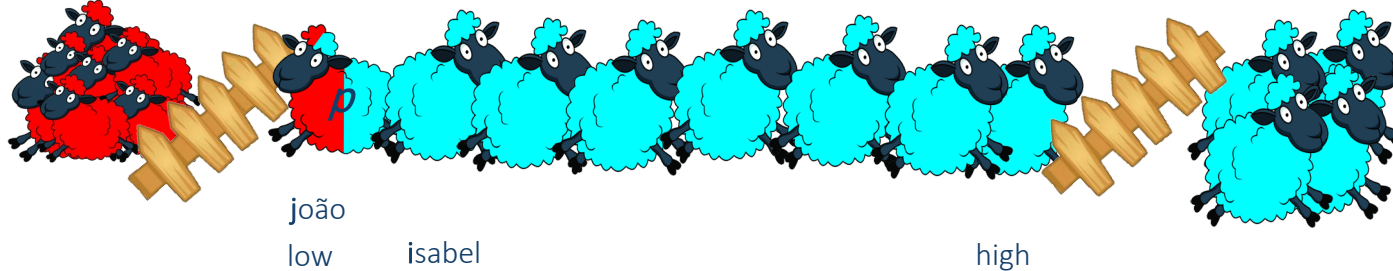
A isabel vê-o como azul (pois pode ser trocado com o joão), o joão vê-o como vermelho (pois pode ser trocado com a Isabel).

Isto aplica-se a qualquer elemento = pivô

Elementos à esquerda da cerca esquerda (low) são todos vermelhos (e são ignorados)

Elementos à direita da cerca direita (high) são todos azuis (e são ignorados)

Pormenores método *partition*



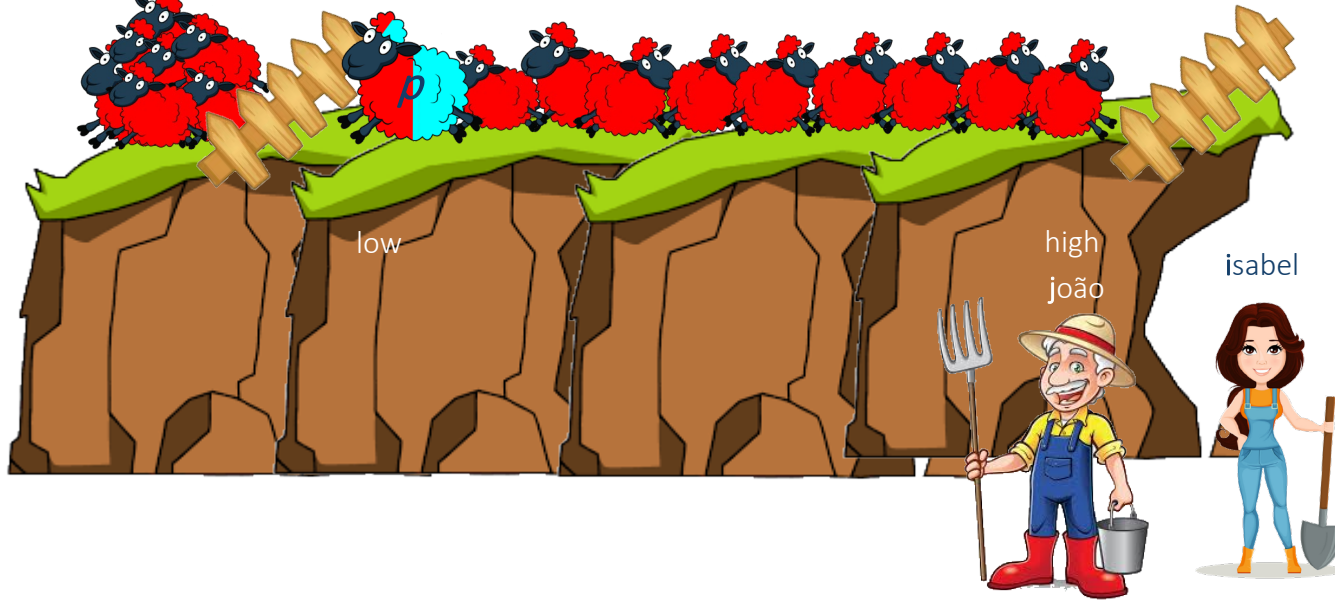
```

while(true)
{
    while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
    while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;

    if(i >= j) break;
    ...
}
  
```

De acordo com o livro, o teste à sentinela do scan left (joão) pode ser removido. Porquê?

Mesmo que não existam elementos vermelhos, o joão irá sempre parar obrigatoriamente no pivô, e ao fazê-lo vai aperceber-se que cruzou a Isabel, terminando o ciclo.



Já a Isabel necessita do teste à sentinela. Porquê?

No caso acima, sem o teste da sentinela, a Isabel iria continuar a avançar para a direita, ultrapassando a cerca direita. E podemos ter o azar de que à direita esteja um precipício pois o array acaba na cerca direita.

- Estratégia de recursão
- Partir o array
 - Vai dividir o array em 2
 - Esquerda de j*
 - Direita de j*
- Partir recursivamente
 - Esquerda de j
 - Direita de j

```
public static void sort(Comparable[] a)
{
    sort(a, 0, a.length-1);
}

private static void sort(Comparable[] a, int low, int high)
{
    if (high <= low) return;
    int j = partition(a, low, high);
    sort(a, low, j-1);
    sort(a, j+1, high);
}
```

```
private static int partition(Comparable[] a, int low, int high)
{
    //partition into a[low...j-1],a[j],[aj+1...high]
    //and return j
    int i = low, j = high + 1;
    Comparable v = a[low];
    while(true)
    {
        while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
        while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;

        if(i >= j) break;
        exchange(a , i, j);
    }
    exchange(a, low, j);

    return j;
}
```

Método partition

$T_{\text{partition}}(n)=$

- $n+1$ comparações no pior caso
- n comparações no melhor caso
- $n/6$ trocas em média

- Melhor caso
 - Partir divide sempre array ao meio

$$\begin{aligned}
 & T_{\text{qsort}}(n) \\
 &= T_{\text{partition}}(n) + T_{\text{qsort}}(n/2) + T_{\text{qsort}}(n/2)
 \end{aligned}$$

$$= 2 T_{\text{qsort}}(n/2) + n$$

$$= 2(2 T_{\text{qsort}}(n/4) + T_{\text{partition}}(n/2)) + n$$

$$= 4 T_{\text{qsort}}(n/4) + n + n$$

$$= 8 T_{\text{qsort}}(n/8) + n + n + n$$

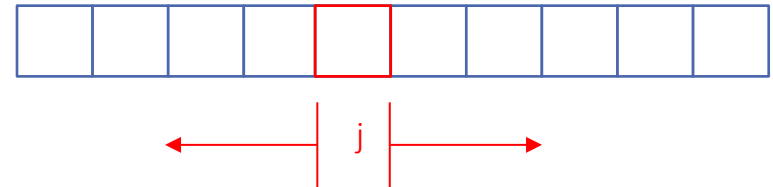
...

$$= n + \underbrace{\dots + n}_{\log_2 n}$$

$$= n \log_2 n$$

```
private static void sort(Comparable[] a, int
low, int high)
{
```

```
    if (high <= low) return;
    int j = partition(a, low, high);
    sort(a, low, j-1);
    sort(a, j+1, high);
}
```

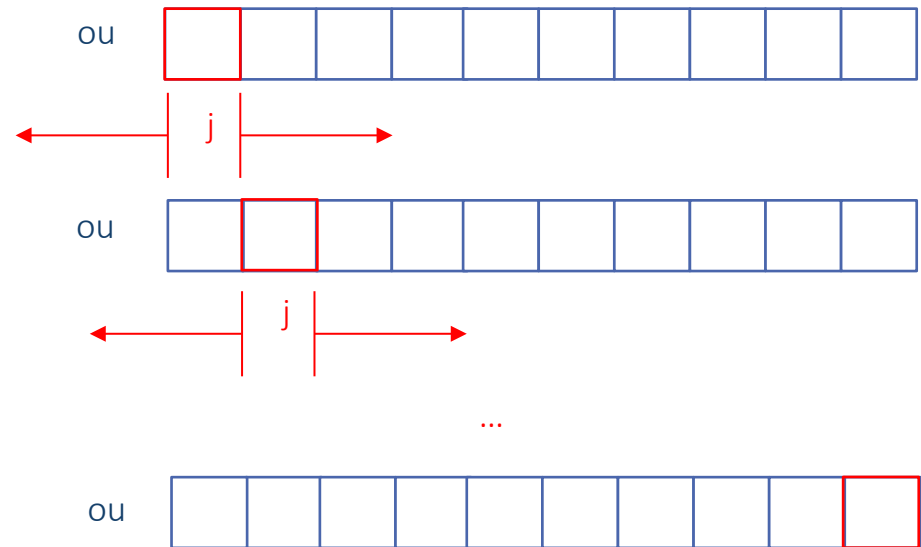


- Caso médio
 - Análise Quicksort é + complexa
 - $T_{\text{qsort}}(n) = T_{\text{partition}}(n) + T_{\text{esq}} + T_{\text{dir}}$
 - Existem n formas distintas de separar o array
 - Assumindo igual probabilidade $1/n$

$$\begin{aligned}
 T_{\text{sort}}(n) = & (n + 1) + \\
 & \left[\frac{T_{\text{sort}}(0) + T_{\text{sort}}(n-1)}{n} + \right. \\
 & \frac{T_{\text{sort}}(1) + T_{\text{sort}}(n-2)}{n} + \dots + \\
 & \left. \frac{T_{\text{sort}}(n-1) + T_{\text{sort}}(0)}{n} \right]
 \end{aligned}$$

```

private static void sort(Comparable[] a, int
low, int high)
{
    if (high <= low) return;
    int j = partition(a, low, high);
    sort(a, low, j-1);
    sort(a, j+1, high);
}
  
```



- Caso médio

- $$T_{\text{sort}}(n) = (n + 1) + 2 \left[\frac{T_{\text{sort}}(0) + T_{\text{sort}}(1) + \dots + T_{\text{sort}}(n-2) + T_{\text{sort}}(n-1)}{n} \right]$$

- ...

- $$T_{\text{sort}}(n) = 2 + \left(1 + \frac{1}{n}\right) T_{\text{sort}}(n - 1)$$

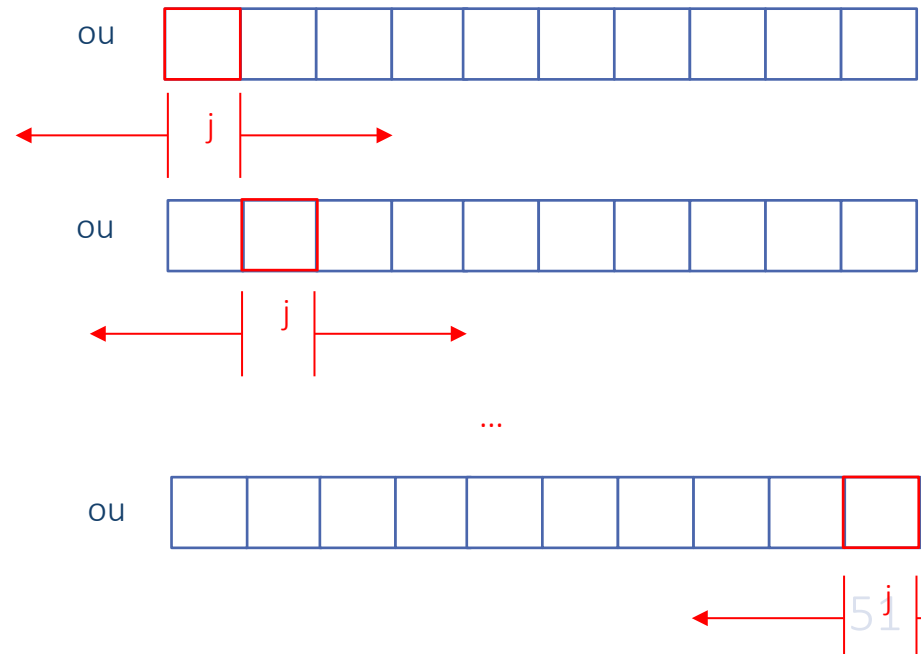
- $$T_0 = T_1 = 0$$

- $$T_n \sim 2n \ln n$$

- $$T_n \sim 1.39 n \log_2 n$$

```

private static void sort(Comparable[] a, int
low, int high)
{
    if (high <= low) return;
    int j = partition(a, low, high);
    sort(a, low, j-1);
    sort(a, j+1, high);
}
  
```

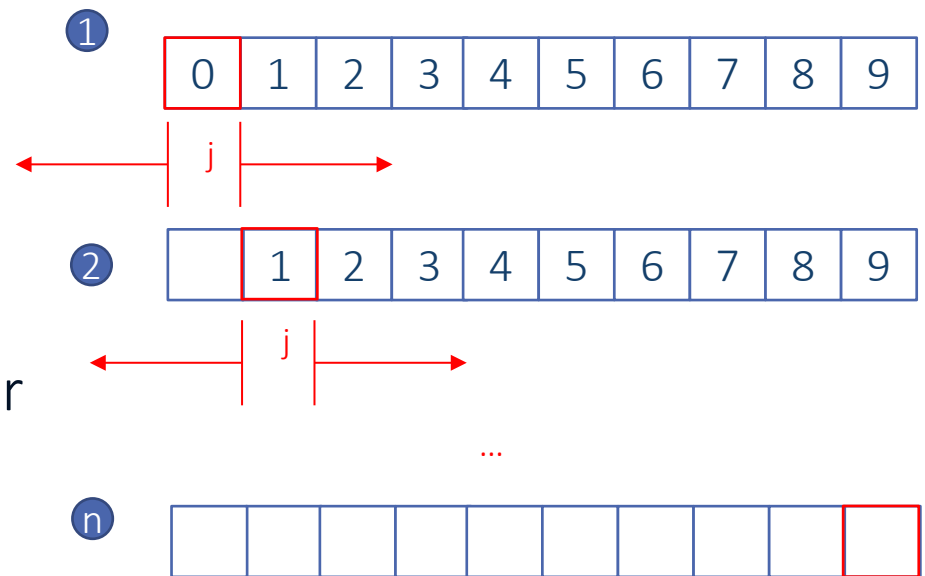


- Pior caso
- A partição é feita sempre numa das pontas do array
- Ex: O array já se encontra ordenado
- n partições
- $T_{\text{sort}}(n) = n + (n-1) + (n-2) + \dots + 1$
- $T_{\text{sort}}(n) = \frac{n(n+1)}{2} \sim \frac{n^2}{2}$
- Felizmente é possível evitar o pior caso

```

while(true)
{
    while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
    while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;

    if(i >= j) break;
    exchange(a, i, j);
}
exchange(a, low, j);
return j;
  
```



```
private static void sort(Comparable[] a, int
low, int high)
{
    if (high <= low) return;
    int j = partition(a, low, high);
    sort(a, low, j-1);
    sort(a, j+1, high);
}
```

```
private static int partition ...
...
while(true)
{
    while(less(a[++i],v)) if(i == high) break;
    while(less(v,a[--j])) if(j == low) break;

    if(i >= j) break;
    exchange(a , i, j);
}
exchange(a, low, j);
```

Quicksort	Melhor caso	Pior caso	Aleatório	O
<i>less/compare</i>	$n \log_2 n$	$\sim n^2/2$	$\sim 2 n \ln n$ $\sim 1.39 n \log_2 n$	$O(n \log_2 n)$
<i>exchange</i>	$\sim 1/6 n \log_2 n$ n	n	$\sim 1/3 n \ln n$ $\sim 0.21 n \log_2 n$	

é muito fácil resolver este problema, por isso vamos ignorar este pior caso

- Felizmente é muito fácil evitar que o pior caso aconteça
 - A) reordenar o array de forma aleatória, antes de começar o algoritmo
 - Ou
 - B) no início de cada partição escolher o pivô v de forma aleatória
- A ordem de crescimento do pior caso torna-se igual ao caso aleatório.

- 1) usar insertion sort para arrays pequenos
 - A partir de um valor de cutoff (ex: 10) usar *insertionsort* em vez de *quicksort*
- 2) *partição com mediana de 3*
 - *Quando se começa uma nova partição*
 - Escolher 3 elementos*
 - Usar o valor do meio como pivô*

- Tem um calcanhar de aquiles
- A performance depende da qualidade do pivô escolhido
 - Se o array estiver ordenado, eficiência é mt má
 - Easy fix: baralhar o array (ou escolher pivô aleatoriamente)
- Embora assimp-toticamente seja equivalente ao mergesort
 - Na prática é mais eficiente
 - Caso aleatório
 - 40% mais comparações*
 - 10x menos trocas*

<i>Quicksort</i>	Melhor caso	Pior caso	Aleatório	O
<i>less/compare</i>	$n \log_2 n$	$\sim n^2/2$	$\sim 1.39 n \log_2 n$	$O(n \log_2 n)$
<i>exchange</i>	$\sim 1/6 n \log_2 n$	n	$\sim 0.21 n \log_2 n$	