

Aula 15
Coleções “Informadas”
Tabelas de Símbolos e Árvores de Pesquisa
Binária

Algoritmos e Estruturas de Dados

Tabelas de Símbolos

- Caso particular de coleção informada
- Em que guardamos sempre um par de objetos
 - *<chave, valor>*
- Usamos a informação da chave para guardar o par
- Permite pesquisar por um objeto através de uma chave de forma muito eficiente



Observação:

Tabelas de símbolos são também designadas de Dicionários, ou Mapas

- API Genérica Tabela de Símbolos

public interface SymbolTable<Key, Value>		
void	put (Key k, Value v)	coloca o par <k,v> na tabela. O valor v não pode ser <i>null</i> . Não existem chaves duplicadas na tabela. Se for inserido um par<k,v> para uma chave k já existente na tabela, o novo valor v irá substituir o valor antigo.
Value	get (Key k)	retorna o valor associado à chave recebida. Não remove o valor da tabela. Se a chave não existir na tabela deverá retornar <i>null</i>
void	delete (Key k)	remove a chave e o seu valor da tabela
boolean	contains (Key k)	retorna <i>true</i> se a chave existir na tabela e <i>false</i> caso contrário
boolean	isEmpty ()	retorna <i>true</i> se a tabela estiver vazia, e <i>false</i> caso contrário
int	size ()	retorna o número de pares <chave,valor> guardados na tabela
Iterable<Key>	keys ()	devolve um iterador para todas as chaves da tabela

Tabela de Símbolos

Como *array* ordenado

- A implementação é praticamente igual à implementação de um array ordenado, mas:
 - Trabalhamos com 2 arrays alinhados
 - 1 array ordenado pela chave*
 - 1 array com os valores a guardar em cada índice correspondente*
- Não podemos colocar 2 vezes a mesma chave no array ordenado

- Chaves e valores guardados em 2 arrays paralelos
- Arrays ordenados pela chave
 - Chaves têm que ser comparáveis
- Ex:
 - put <a,3>, put <b,5>, put <c,7>, put <d,2>, put <e,0>, put <f,8>

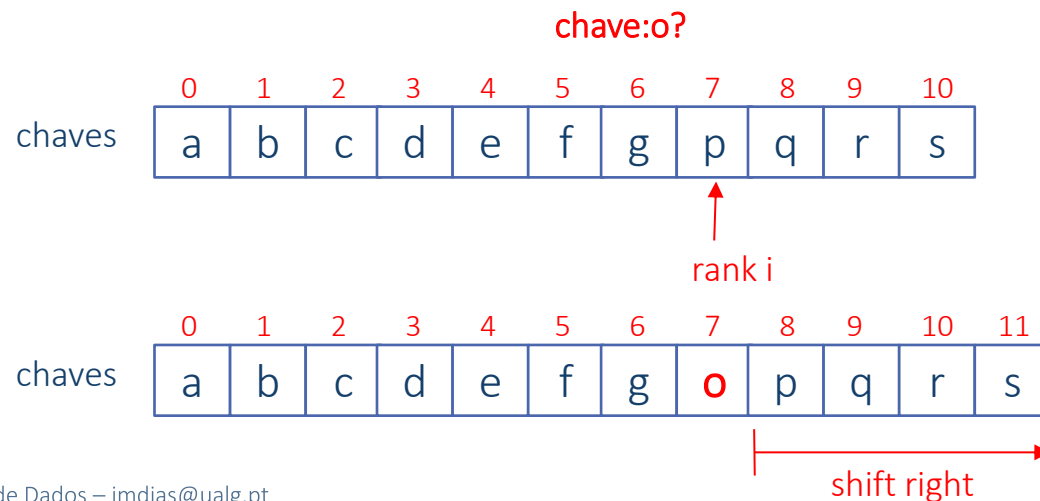
chaves

0	1	2	3	4	5
a	b	c	d	e	f

valores

0	1	2	3	4	5
3	5	7	2	0	8

- Inserir um par <chave,valor>
 - Usar o método rank para determinar a posição da chave
 - Se a chave já lá estiver
 - Alterar o valor associado à chave para valor*
 - Se a chave não estiver
 - Temos que a adicionar*
 - Mover tudo o resto para a direita*
 - Incluindo o array de valores*



Método put

```
public void put(Key k, Value v)
{
```

```
    int i = rank(k);
    if(i < this.size && k.compareTo(this.keys[i]) == 0)
```

```
    {
        this.values[i] = v;
        return;
    }
```

```
    for(int j = this.size; j > i; j--)
    {
        this.keys[j] = this.keys[j-1];
        this.values[j] = this.values[j-1];
    }
```

```
    this.keys[i] = k;
    this.values[i] = v;
    this.size++;
```

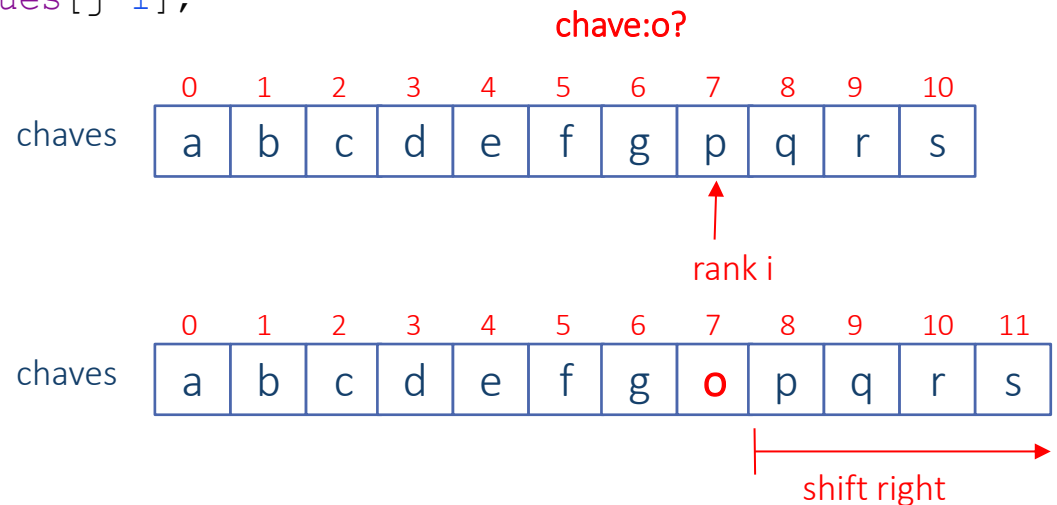
```
    return;
```

```
}
```

O método rank devolve-nos a posição onde a chave deve ser colocada, para que o array de chaves continue ordenado

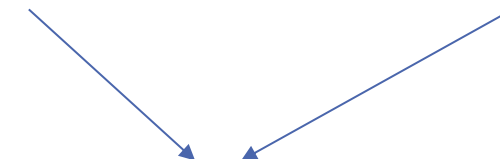
Já existe uma chave igual à que estamos a tentar colocar, portanto apenas temos de substituir o valor associado à chave

shift right



- Tem os mesmos problemas que um array ordenado
- Inserção não é boa por causa da operação de shift

	Caso Médio		Pior Caso	
	Inserção	Pesquisa	Inserção	Pesquisa
BinarySearch Array	n	$\log_2 n$	$2n$	$\log_2 n$



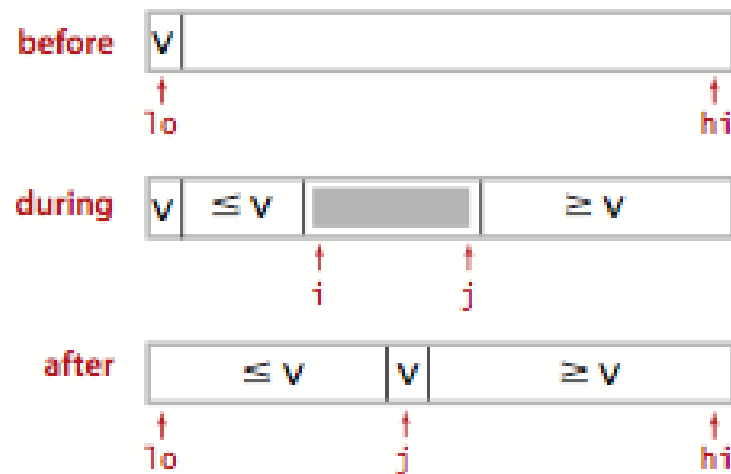
A inserção não é tão simpática por causa dos shifts

Árvores de Pesquisa

Binária

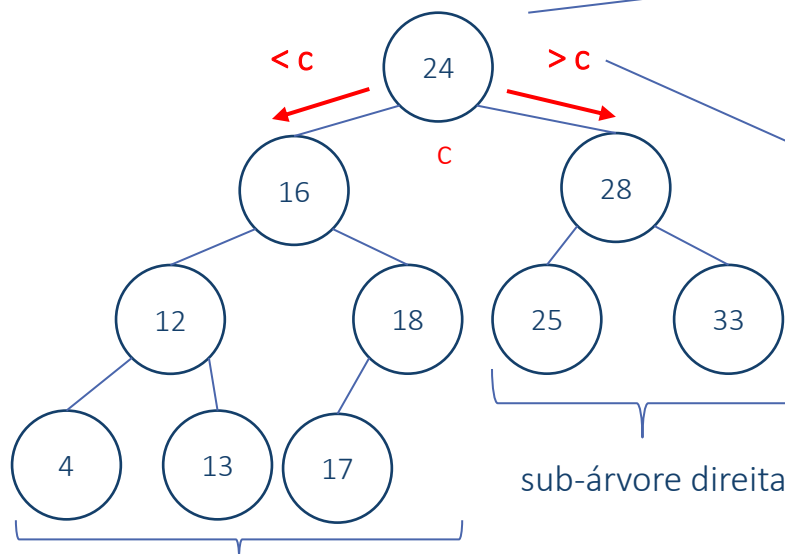
- O algoritmo de pesquisa binária com array
 - Performance interessante
- No entanto,
 - Problema com inserção devido à utilização de arrays
 - (shifts fazem com que complexidade seja $O(n)$)
- Ideia:
 - Tirar partido da flexibilidade das listas ligadas
 - Tirar partido da pesquisa binária
 - Tirar partido da ideia de partition do quicksort

- Ideia:
 - Tirar partido da flexibilidade das listas ligadas/árvores
 - Tirar partido da pesquisa binária
 - Tirar partido da ideia de partition do quicksort



Quicksort partitioning overview

- **Def:**
- *Árvore binária onde:*
 - cada nó contem uma chave, ou um par <chave,valor>*
 - a chave de um nó é sempre:*
 - Maior que as chaves da subárvore esquerda*
 - Menor que as chaves da subárvore direita*



Observação:

O pai funciona como um pivô (semelhante ao pivô do quicksort) relativamente aos filhos

Observação:

Apenas usamos > em vez de >= porque assumimos que numa tabela de símbolos não existem chaves repetidos.

Nó de uma árvore de pesquisa binária

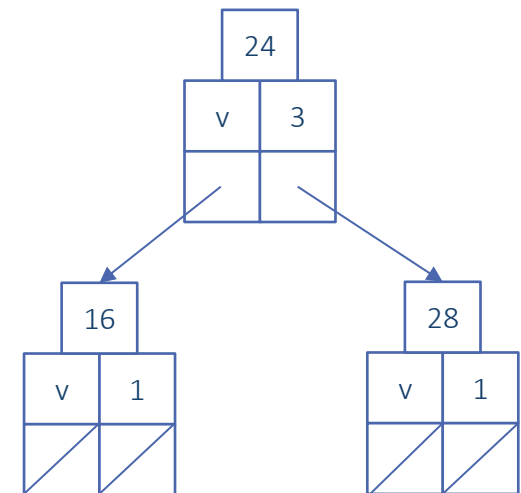
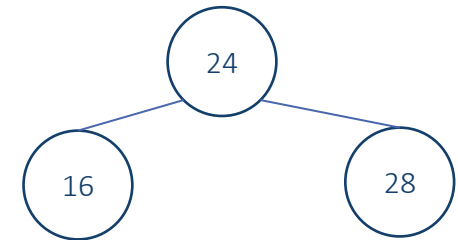
```

private class Node
{
    private Key key;
    private Value value;
    private Node left;
    private Node right;
    private int size;

    public Node(Key k, Value v, int size)
    {
        this.key = k;
        this.value = v;
        this.size = size;
    }
}
  
```

Esta classe não é genérica pq está definida internamente dentro da classe BinarySearchTree (que é genérica).

 Se quisermos definir esta classe fora, tem que ser uma classe genérica <Key,Value>



representação por caixas e ponteiros

Árvore de pesquisa binária

```

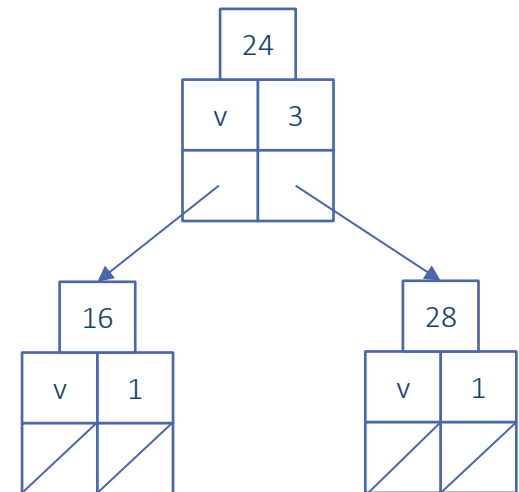
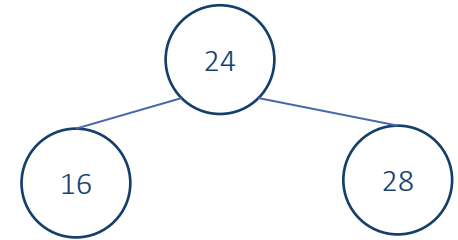
public class BinarySearchTree<Key extends Comparable<Key>, Value> {

    private Node root;

    public BinarySearchTree()
    {
        this.root = null;
    }

    private int size(Node n)
    {
        if(n==null) return 0;
        else return n.size;
    }

    public int size()
    {
        return size(this.root);
    }
    ...
}
  
```



representação por caixas e ponteiros

Método *get(Key k)*

- Parecido ao *get* para pesquisa binária em arrays
- Mas em vez de calcularmos o mid do array...

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = k

Retornamos o valor guardado no nó

- Se $k <$ chave do nó

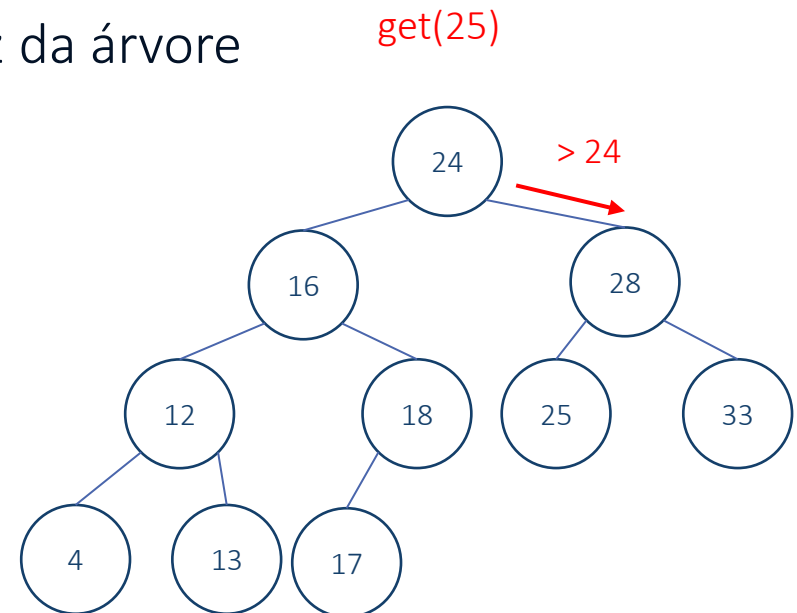
Procuramos na subárvore esquerda

- Se $k >$ chave do nó

Procuramos na subárvore direita

- Se chegarmos a uma árvore vazia

Não encontramos a chave, retornar null



Método *get(Key k)*

- Parecido ao *get* para pesquisa binária em arrays
- Mas em vez de calcularmos o mid do array...

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = k

Retornamos o valor guardado no nó

- Se $k < \text{chave do nó}$

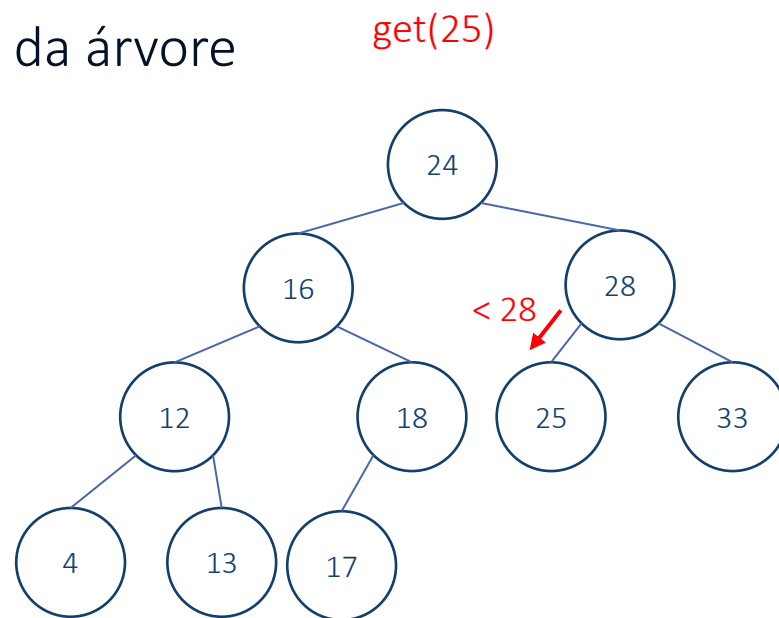
Procuramos na subárvore esquerda

- Se $k > \text{chave do nó}$

Procuramos na subárvore direita

- Se chegarmos a uma árvore vazia

Não encontramos a chave, retornar null



Método *get(Key k)*

- Parecido ao *get* para pesquisa binária em arrays
- Mas em vez de calcularmos o mid do array...

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = k

Retornamos o valor guardado no nó

- Se $k <$ chave do nó

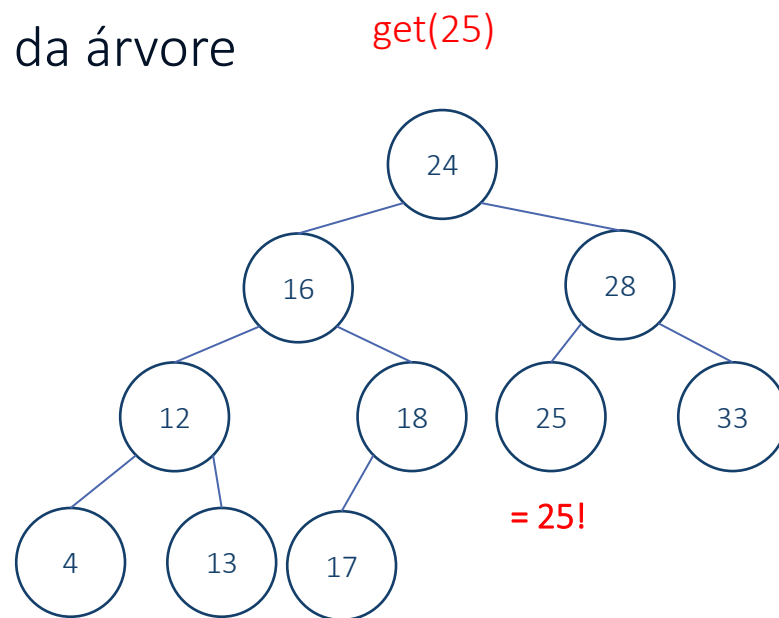
Procuramos na subárvore esquerda

- Se $k >$ chave do nó

Procuramos na subárvore direita

- Se chegarmos a uma árvore vazia

Não encontramos a chave, retornar null

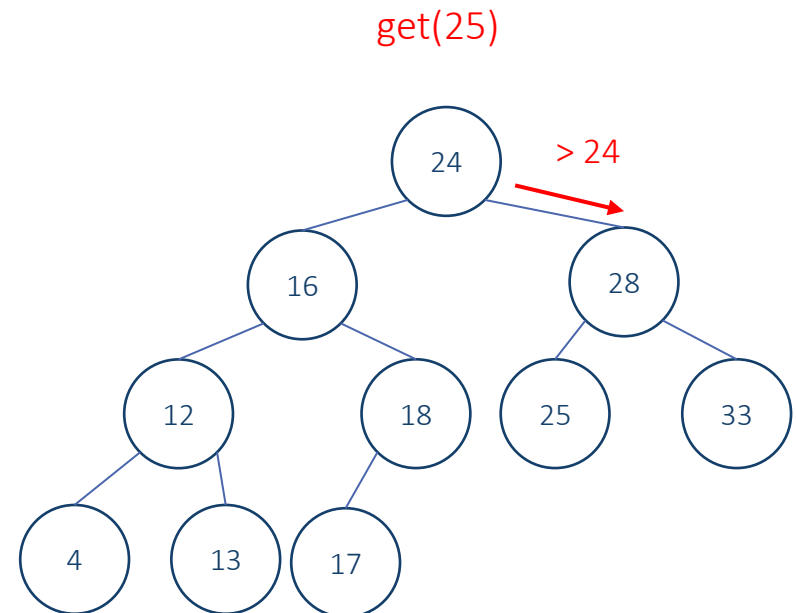


Método *get(Key k)*

```
public Value get(Key k)
{
    return get(this.root, k);
}

private Value get(Node n, Key k)
{
    if(n == null) return null;
    int cmp = k.compareTo(n.key);
    if (cmp < 0) return get(n.left, k);
    else if(cmp > 0) return get(n.right, k);
    else return n.value;
}
```

Observação: é possível implementar este método sem usar recursão, mas reparem que as árvores são estruturas naturalmente recursivas, e portanto é fácil implementar métodos recursivos sobre elas.



Método *put*(Key *k*, Value *v*)

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = *k*

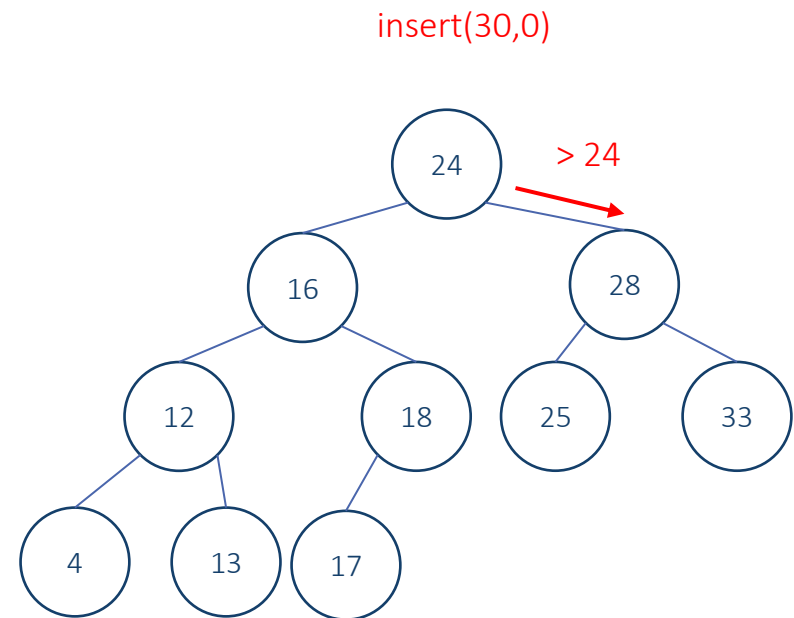
Alterar o valor guardado no nó para v

- Se $k < \text{chave do nó}$

Colocar à esquerda

- Se $k > \text{chave do nó}$

Colocar à direita



- Se chegarmos a uma árvore vazia

Criar e colocar um novo nó com o par <key,valor>

Método *put*(Key k , Value v)

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = k

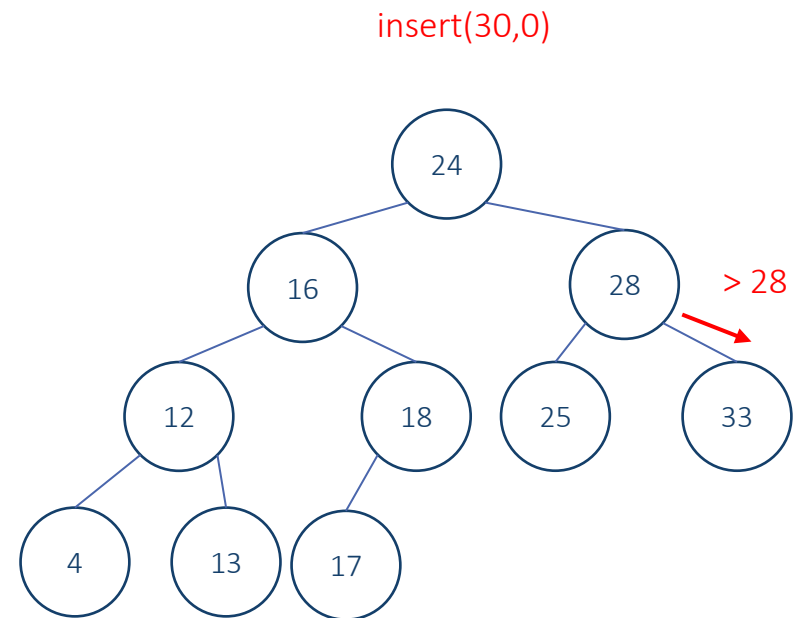
Alterar o valor guardado no nó para v

- Se $k <$ chave do nó

Colocar à esquerda

- Se $k >$ chave do nó

Colocar à direita



- Se chegarmos a uma árvore vazia

Criar e colocar um novo nó com o par $\langle \text{key}, \text{valor} \rangle$

Método *put*(Key *k*, Value *v*)

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = *k*

Alterar o valor guardado no nó para v

- Se $k < \text{chave do nó}$

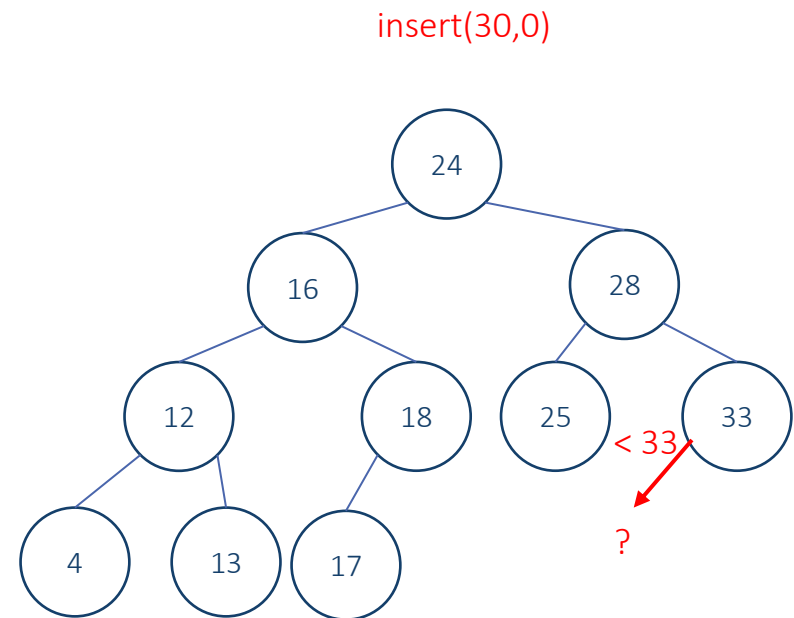
Colocar à esquerda

- Se $k > \text{chave do nó}$

Colocar à direita

- Se chegarmos a uma árvore vazia

Criar e colocar um novo nó com o par $\langle \text{key}, \text{valor} \rangle$



Método *put*(Key *k*, Value *v*)

- Começar pelo correspondente à raiz da árvore
- Se chave nó = *k*

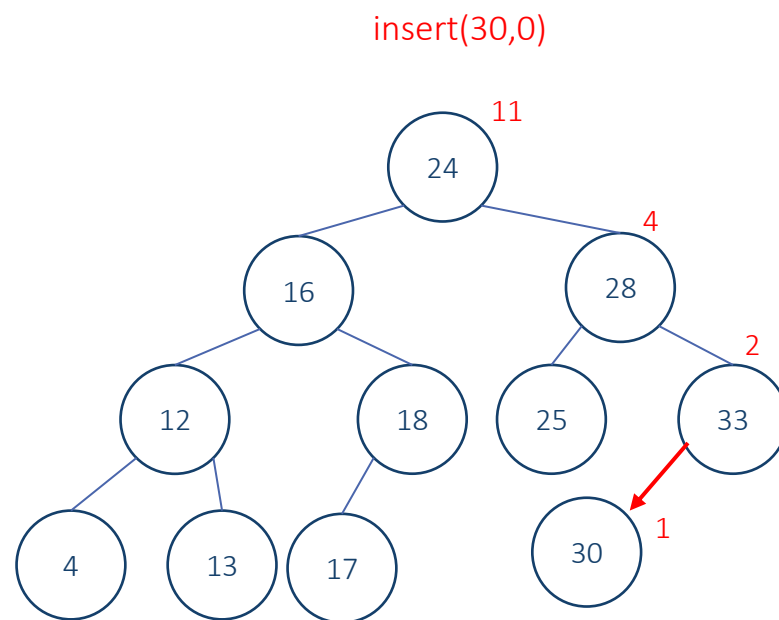
Alterar o valor guardado no nó para v

- Se $k < \text{chave do nó}$

Colocar à esquerda

- Se $k > \text{chave do nó}$

Colocar à direita



- Se chegarmos a uma árvore vazia

Criar e colocar um novo nó com o par <key,valor>

Método *put*(Key *k*, Value *v*)

```

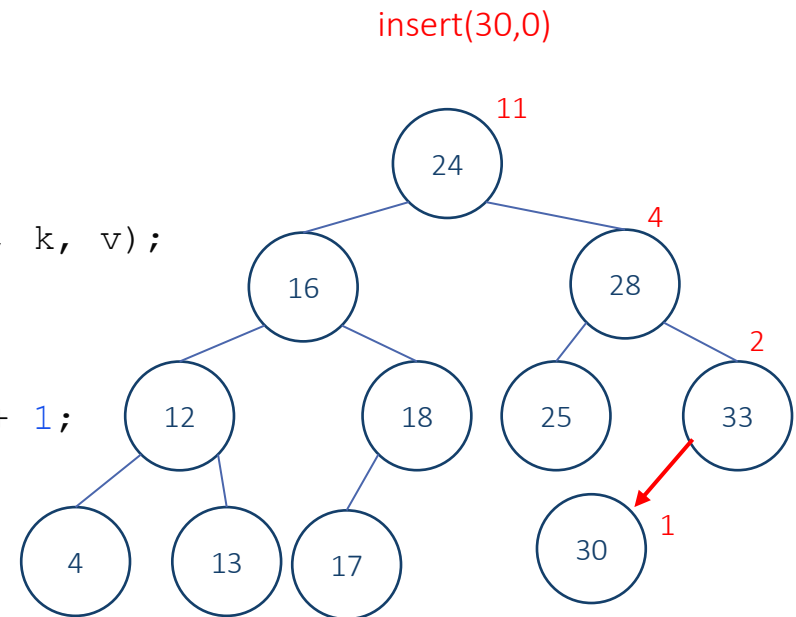
public void put(Key k, Value v)
{
    this.root = put(this.root, k, v);
}

private Node put(Node n, Key k, Value v)
{
    if(n == null) return new Node(k,v,1);

    int cmp = k.compareTo(n.key);
    if(cmp < 0) n.left = put(n.left, k, v);
    else if(cmp > 0) n.right = put(n.right, k, v);
    else n.value = v;

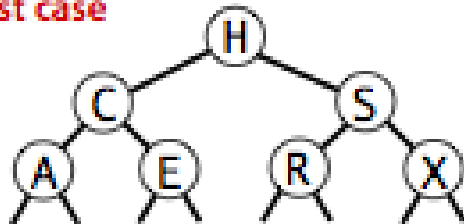
    //update the node size
    n.size = size(n.left) + size(n.right) + 1;

    return n;
}
  
```

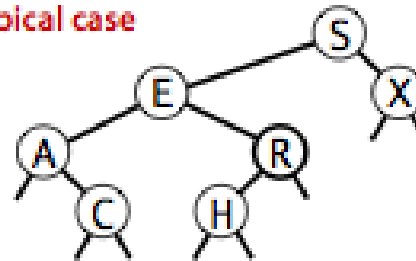


- Depende muito da estrutura da árvore
- e da ordem pela qual os elementos são adicionados na árvore

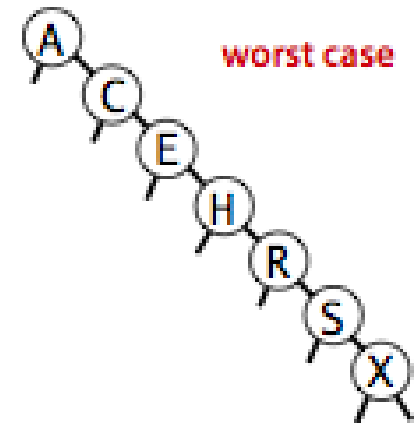
best case



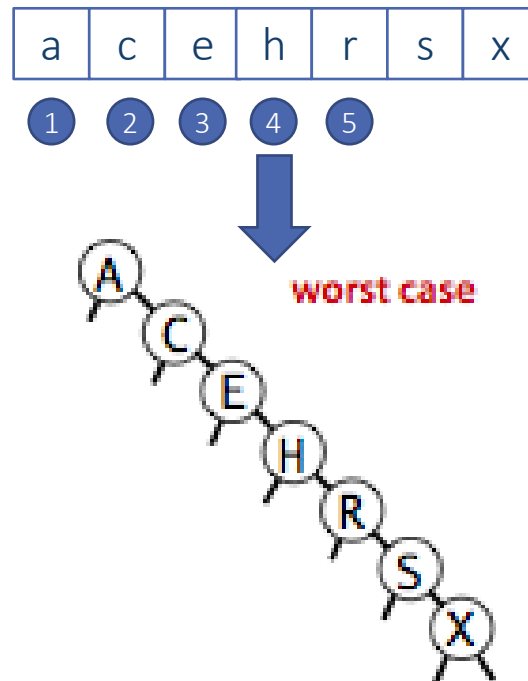
typical case



worst case



- Elementos colocados na árvore por ordem
- Problema parecido ao Quicksort

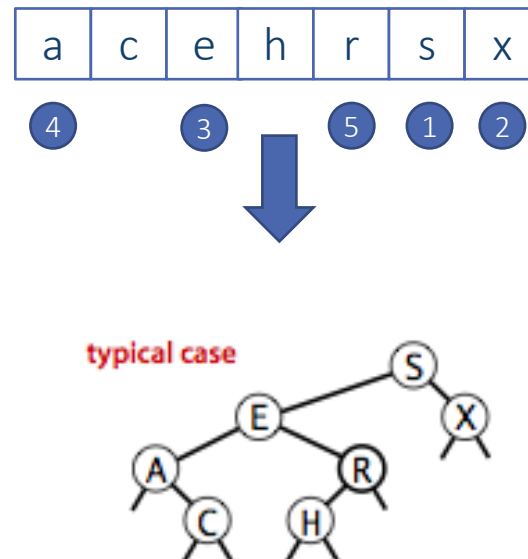


- get
 - $T(n) \sim n$
- put
 - $T(n) \sim n$

Observação:

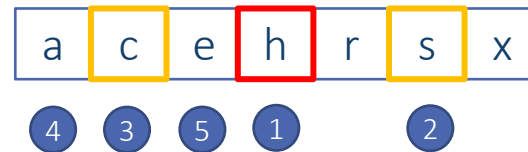
No pior caso, a nossa árvore transforma-se em algo parecido a uma lista, e a eficiência corresponde à eficiência de percorrer uma lista

- Elementos colocados na árvore de forma aleatória

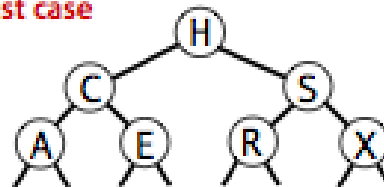


- Análise semelhante ao quicksort
- get
 - $T(n) \sim 2 \ln n$
 $\sim 1.39 \log_2 n$
- put
 - $T(n) \sim 2 \ln n$
 $\sim 1.39 \log_2 n$

- Elementos colocados na árvore
 - De forma recursiva
 - Pela mediana de cada subarray



best case

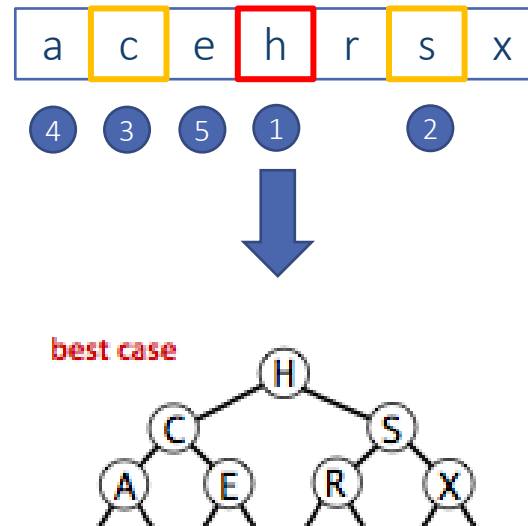


Na prática isto não se faz, pois é muito difícil garantir esta ordem de forma natural

Para conseguir isto teríamos de saber à priori todos os elementos que vão ser colocados, e teríamos de ordenar o array primeiro

árvore perfeitamente balanceada

- Elementos colocados na árvore
 - De forma recursiva
 - Pela mediana de cada subarray



- Árvore perfeitamente balanceada
 - Profundidade = $\log_2 n$
- get
 - $T(n) \sim \log_2 n$
- put
 - $T(n) \sim \log_2 n$

- Melhor caso é difícil de conseguir em problemas reais
- Muito eficiente em média
 - Caso médio é apenas 39% mais lento que melhor caso
- Pior caso é mau 😞

	Caso Médio		Pior Caso	
	Inserção	Pesquisa	Inserção	Pesquisa
Array Pesquisa Binária	n	$\log_2 n$	$2n$	$\log_2 n$
Árvore Pesquisa Binária	$1.39 \log_2 n$	$1.39 \log_2 n$	n	n



Observação: O pior caso acontece nas mesmas situações do quicksort, e por isso as soluções são semelhantes.

No entanto, enquanto que no quicksort o quickfix funciona garantidamente, aqui não. Por uma razão muito simples: No quicksort já sabemos todos os elementos a ordenar, por isso podemos fazer um shuffle. No caso de uma árvore de pesquisa muitas vezes não temos controlo sobre a ordem de inserção.