

Byzantinoslovaca VII.
Byzantologický seminár A. Avenaria



**Zborník k životnému jubileu
profesora Miroslava Daniša**

Bratislava 2020

Byzantinoslovaca

Vydáva Byzantologický seminár Alexandra Avenaria
pri Katedre všeobecných dejín FiF UK v Bratislave

Hlavný redaktor (Editor-in-Chief): Miroslav Daniš

Redakčná rada (Editorial Board):

Miroslav Daniš, Tatiana Štefanovičová, Martin Hurbanič, Ján Lukačka, Vincent Múcska, Zuzana Ševčíková, Václav Ježek, Eduard Neupauer, Alexander Randin, Rastislav Kožiak, Vladimír Turčan, Ján Steinhübel, Vratislav Zervan, Lukáš Rybár.

Zahraniční členovia (Foreign Members):

Maciej Salamon (Poľsko), Lubomíra Havlíková (Česká republika), Dimitar Dimitrov (Bulharsko), Djura Hardi (Srbsko), Marek Meško (Česká republika), Mihailo Popović (Rakúsko)

Editori zborníka Byzantinoslovaca VII.: Martin Hurbanič

Lukáš Rybár

Vratislav Zervan

Recenzenti: prof. PhDr. Ján Lukačka, CSc.

prof. PhDr. Peter Ivanič, PhD.

© 2020, Byzantologický seminár Alexandra Avenaria, Bratislava

© Graphic design: Miroslav Cipár, Peter Rybár

Adresa redakcie (Address of the Editorial Office)

Univerzita Komenského v Bratislave

Filozofická fakulta

Byzantologický seminár Alexandra Avenaria pri Katedre Všeobecných dejín FiF UK
Gondova ulica 2

811 02 Bratislava 1

Slovak Republic

www.fphil.uniba.sk

e-mail: kvd@uniba.sk; martin.hurbanic@uniba.sk

phone: +421 2 9013 2025

Vydavateľstvo Univerzity Komenského v Bratislave, 2020
ISBN: 978-80-223-5005-1
EAN: 9788022350051

Prosopographische Bemerkungen zu einer Grenzregion in Zeiten der Krise: Herausragende Akteure und Opfer nach den Eroberungszügen des serbischen Königs Stefan Uroš II. Milutin im byzantinischen Makedonien

Vratislav Zervan (Wien)

Ein besonderes Anliegen des Projektes „Byzantinisch-Serbische Grenzräume in Transition (1282–1355)“¹ ist die Forschungsfrage, inwieweit die Eroberungszüge der serbischen Herrscher in das byzantinische Makedonien zu einem Elitewechsel führten. Im vorliegenden Beitrag werde ich mich mit den Eroberungszügen des serbischen Königs Stefan Uroš II. Milutin (reg. 1282–1321) auseinandersetzen und ihre Auswirkungen auf die Gesellschaft des byzantinischen Makedonien untersuchen. Hierbei werde ich mich zunächst mit einem Teil des byzantinischen Makedonien beschäftigen, das sich größtenteils auf dem Gebiet der heutigen Republik Nordmazedonien befindet. Obwohl das serbische Heer des serbischen Königs angeblich das Land bis zum heiligen Berge Athos, Serres und Kavala verwüstete, hat sich zur Zeiten Milutins seine Herrschaft nie bis zu dieser Region erstreckt.²

¹ Dieser Artikel fußt auf wissenschaftlichen Resultaten des FWF-Projektes mit dem Titel „Byzantino-Serbian Border Zones in Transition: Migration and Elite Change in pre-Ottoman Macedonia (1282-1355)“ (FWF Projekt P 30384-G28) am Institut für Mittelalterforschung (Abteilung Byzanzforschung) der Österreichischen Akademie der Wissenschaften zu Wien unter der Leitung von Mihailo Popović. Als Projektmitarbeiter des besagten FWF-Projektes danke ich sowohl dem FWF als auch der Österreichischen Akademie der Wissenschaften für die große Unterstützung dieser Art von Forschung. Siehe zum Projekt auch: <<https://tib.oew.ac.at/index.php?seite=sub&submenu=borderzones>> (24.06.2020).

² DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), in: *Životi kraljeva i arhiepiskopa srpskih napisao arhiepiskop Danilo i Drugi*. Na svijet izdao Đ. DANIČIĆ. Zagreb 1866, S. 113, 16-29; *Serbisches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien*. Band 2: *Danilo und sein Schüler: Die Königsbiographien*. Übersetzt, eingeleitet und erklärt von S. HAFNER. Graz – Wien – Köln 1976, S. 156; Nach der Beschreibung des Anonymen (Anonymi *descriptio Europae Orientalis*, in: ŽIVKOVIĆ, T. – PETROVIĆ, V. – UZELAC, A.: *Anonymi descriptio Europae Orientalis. Anonimov opis istočne Evrope*. Kritičko izdanje teksta na latinskom jeziku, prevod i filološka analiza D. KUNČER [Izvori za srpsku istoriju knjiga 13, Latinski izvori knjiga 2]. Beograd 2013, S. 126). Milutin war dank seiner Ehe mit der Kaisertochter Simonis im Besitz von großen Gütern in der Nähe von Thessalonike.

In der Biographie Milutins wird nur von der Eroberung der Stadt Skopje und der Länder Polog, Ovče Polje, Zletovo, Pijanec, Debar, Kičev und Poreč berichtet.³ Der Hagiograph und serbische Erzbischof Danilo charakterisiert die erwähnten administrativen Einheiten explizit als Nachbargebiete an der Grenze im Herrschaftsbereich des byzantinischen Kaisers.⁴ Nach der Eroberung wurde laut Danilo dieser Landgewinn in das Königreich Milutins inkorporiert.⁵ Ähnlich wird die Besetzung byzantinischer Territorien in zwei späteren und interpolierten Abschriften der jetzt verschollenen Urkunde des Königs Milutin für den Turm Hrusija des Klosters Hilandar im Jahr 1303/1304 geschildert. Es werden Skopje, Polog, Ovče Polje und Debar genannt. Allerdings wird die Landnahme wahrheitsgetreuer beschrieben. Der byzantinische Kaiser Andronikos II. Palaiologos (reg. 1282–1328) hat die Gebiete seiner Tochter zur Heirat als Mitgift geschenkt.⁶ Im Bündnis zwischen Milutin und Karl von Valois vom März 1308, das eindeutig gegen Byzanz gerichtet war, wurden dem serbischen Herrscher die Ländereien nördlich von Prilep und Prosek, zwischen Ovče Polje und Štip, von Debar bis zum Fluss Mat und Kičev bis zur Grenze von Ohrid zugesichert.⁷ Das ratifizierte Dokument vom 25. Juli 1308 bezeugt, dass die Stadt Štip schon im Besitz des serbischen Königs war, aber es ist möglich, dass sie kurz danach in die Hände der Byzantiner fiel.⁸ In der Schenkungsurkunde für das Kloster Gračanica, die höchstwahrscheinlich im Jahr 1321 von Milutin ausgestellt wurde, wird die neu errichtete Grenze der Bistümer Prizren und Lipljan beschrieben. Sie erstreckte sich im Süden bis Lipljan, den Fluß Morava und die Gebiete, Topolnica, Vranija, Slavište, Zletovo, sowie Morozvitzd.⁹

In den byzantinischen Quellen werden ähnliche Details über das Ausmaß der serbischen Angriffe in der Grenzregion in einer ganz anderen Rhetorik erwähnt. Im ausführlichsten Gedicht spätestens aus dem Jahr 1300, das Manuel Philes seinem treuen Auftraggeber Protostrator Michael Dukas Glabas Tarchaneiotes gewidmet hat, werden seine Erfolge in dem Kampf mit Kotanitzes aufgelistet. Er soll Ovče Polje mit Morozvitzd, Skopje, Slavište, Pijanec und die Umgebung von Strumica zurückerobert haben.¹⁰ Weitere byzantinische

3 DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), S. 108, 26-109, 1 und S. 113, 29-114, 9; Serbischsches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien II, S. 152, 157.

4 DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), s. 108, 26-27: ide vъ drъžavu oblasti carstva grъčskaago vъ prědely okrъstnyje; Serbischsches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien II, S. 151-152.

5 DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), S. 109, 1-3 und S. 114, 9-11; Serbischsches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien II, S. 152, 157.

6 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru Hilandaru, in: *Zbornik srednjovekovnih ciriličkih povelja i pisama Srbije, Bosne i Dubrovnika*. Knjiga I: 1186-1321. Priredili V. MOŠIN – S. ĆIRKOVIĆ – D. SINDIK [Izvori za srpsku istoriju knjiga 9, Cirilički izvori knjiga 1]. Beograd 2011, S. 380, A190-196; S. 381, V88-93.

7 MAVROMATIS, L.: *La Serbie de Milutin entre Byzance et l'Occident*. Byzantion, 43, 1973, S. 147, 41-42.

8 MAVROMATIS, L.: *La Serbie*, S. 150, 58; PETROVSKI, B.: *Prilog kon prašanjeto za paganjeto na Štip pod srpska vlast vo prvata decenija na XIV vek*. Godišen zbornik na Filozofskiot fakultet na Univerzitetot Skopje 52, 1999, S. 141-153.

9 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru Gračanici, in: *Zbornik srednjovekovnih ciriličkih povelja i pisama Srbije, Bosne i Dubrovnika*. Knjiga I: 1186-1321. Priredili V. MOŠIN – S. ĆIRKOVIĆ – D. SINDIK [Izvori za srpsku istoriju knjiga 9, Cirilički izvori knjiga 1]. Beograd 2011, S. 502, 39-41; GRUJIĆ, R. M.: *Eparhijske vlastelinstva u srednjevekovnoj Srbiji*. Beograd 1932, S. 24-32; GRAČEV, V. P.: *Serbskaja gosudarstvennost' v X-XIV vv. (Kritika teorii „župnoj organizacii“)*. Moskva 1972, S. 256.

10 MANUEL PHILES: Gedicht Nr. 237, in: *Manuelis Philae carmina ex codicibus Escurialensis, Florentinis, Parisinis et Vaticanis*. Nunc primum edidit E. MILLER. Volumen II. Parisiis 1857, S. 253, 301- 254, 313; RADOŠEVIĆ, N.: *Manojlo Fil*, in: BARIŠIĆ, F. – FERJANČIĆ, B. (eds.): *Vizantijski izvori za istoriju naroda Jugoslavije*. Tom VI. Beograd 1986, S. 592-595; EFFENBERGER, A.: *Zur Restaurierungstätigkeit des Michael Dukas Glabas Tarchaneiotes im Pammakaristoskloster und zur Erbauungszeit des Parekklesions*. Zograf, 31, 2006/2007, S. 79; KUBINA, K.: *Die enkomastiatische Dichtung des Manuel Philes*. Dissertation. Universität

Quellen kommentieren die Ereignisse und territorialen Veränderungen an der Grenze nur sehr allgemein und unpräzise. In einer Rede des Thomas Magistros, die den Heerführer Chandrenos von den Anschuldigungen entlasten sollte, wird über seinen Sieg im Jahr 1309 an der Grenze der Serben berichtet, nachdem der serbische König das Abkommen gebrochen hatte.¹¹ Im Jahr 1319 wurden auf Bitte des serbischen Königs Milutins dem Kloster Chilandar vom byzantinischen Kaiser Andronikos II. Schenkungen zugewiesen. Nach dem Wortlaut der Urkunde ging es um große und bedeutende Gebiete am äußersten Rand der byzantinischen Grenze.¹²

Wichtige Hinweise über personelle Ausstattung der Grenze oder des Hinterlandes sind in Schenkungsurkunden überliefert, die für die Klöster am heiligen Berg Athos bestimmt waren. Sie erwähnen mehrere Personen mit Beinamen Akrites, Akritin oder Peratikos. Es liegt nahe, dass die Namen als ehemalige Grenzbewacher oder Abkömmlinge solcher Soldaten zu interpretieren sind. Im Hilandar-Kloster befindet sich eine slawische Übersetzung des auf griechisch verfassten Praktikons aus dem Jahr 1300. Die Urkunde zählt die Paroikoi und Grundstücke im Besitz des Kloster Hilandar in der Umgebung der Stadt Thessalonike auf. Im unteren Tal des Flusses Strymon besaß das Kloster das Dorf Kastrion¹³, das früher das Eigentum von sieben Pronoia-Inhabern war.¹⁴ In den Haushalten, die der Pronoiar Vardan innehatte, befand sich die Tochter des Roman Akrit, Theothokija und Kosta Vzmič, der Bruder von Nikola Akritin.¹⁵ Der Pronoiar Manoil Develcin hat früher über Georgij, den Sohn von Nikola Akritin und Theodor Akritin verfügt.¹⁶ Im Besitz des Pronoia-Inhabers Nikola Filomat stand Damian, der Sohn von Akritin.¹⁷ Im Dorf Munzianin¹⁸ wohnte Mihal Akritin.¹⁹ Ein Grundbesitzer in der Hagia Trias, der nur mit dem Namen Akrites bezeichnet wurde, kommt des Öfteren in der Übergabe-Urkunde des kaiserlichen Sachwalters Nikolaos Tzyrapes aus dem Jahr 1319 oder 1320 vor.²⁰ Noch ein sprechender Name, Peratikos, kommt hinzu. Zorica Đoković übersetzt den Namen als Krajišnik, was meines Erachtens

Wien 2018, 10, Anm. 47, 23, 61, 81, 101–102, 350.

¹¹ THOMAS MAGISTROS: *Oratio pro Chandreno*, in: PG 145, S. 364C-365A. Zur Datierung der Kämpfe siehe RADOŠEVIĆ, N.: *Toma Magister*, in: BARIŠIĆ, F. – FERJANČIĆ, B. (eds.): *Vizantijski izvori za istoriju naroda Jugoslavije*. Tom VI. Beograd 1986, S. 613, Anm. 9; LAIOU, A. E.: *Constantinople and the Latins. The Foreign Policy of Andronicus II. 1282–1328*. Cambridge, Mass. 1972, S. 232; ŽIVOJINOVIC, M.: *La frontière serbobyzantine dans les premières décennies du XIV siècle*, in: *Byzantium and Serbia in the 14th century*. Athens 1996, S. 60.

¹² *Actes de Chilandar I. Des Origines à 1319*. Édition diplomatique par M. ŽIVOJINOVIC – V. KRAVARI – Ch. GIROS. Texte. Paris 1998, Nr. 42, 59-63; DÖLGER, F.: *Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565–1453*. 4. Teil. Regesten von 1282–1341. München – Berlin 1960, Nr. 2416; ŽIVOJINOVIC, M.: *La frontière serbobyzantine*, S. 62.

¹³ SOUSTAL, P.: *Tabula Imperii Byzantini II. Makedonien, südlicher Teil*. Wien (im Druck), s. v. Kastrion.

¹⁴ BARTUSIS, M. C.: *Land and Privilege in Byzantium. The Institution of Pronoia*. Cambridge 2012, S. 522-526.

¹⁵ Popis imanja (praktik) manastira Hilandara u Strumskoj oblasti, in: in: *Zbornik srednjovekovnih čiriličkih povelja i pisama Srbije, Bosne i Dubrovnika*. Knjiga I: 1186-1321. Priredili V. MOŠIN – S. ĆIRKOVIĆ – D. SINDIK [Izvori za srpsku istoriju knjiga 9, Čirilički izvori knjiga 1]. Beograd 2011, S. 309, 36, 38.

¹⁶ Popis imanja (praktik) manastira Hilandara u Strumskoj oblasti, S. 310, 81-82, 87-88.

¹⁷ Popis imanja (praktik) manastira Hilandara u Strumskoj oblasti, S. 310, 117-118.

¹⁸ SOUSTAL, P.: *Tabula Imperii Byzantini II*, s. v. Munzianin.

¹⁹ Popis imanja (praktik) manastira Hilandara u Strumskoj oblasti, S. 311, 150.

²⁰ *Actes de Chilandar. Première partie. Actes grec*. Publiés par R. P. L. PETIT. Vizantijskij vremennik. Priloženie k XVII tomu, 1911. Sanktpeterburg 1911, Nr. 40, 99, 144, 218, 270, 271, 287; *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit*. Erstellt von E. TRAPP. Unter Mitarbeit von R. WALTHER und H.-V. BEYER. CD-Rom Version bearbeitet von Ch. GASTGEBER, Wien 2001, [abgekürzt PLP], Nr. 508.

der Wahrheit entsprechen könnte.²¹ Die Träger dieses Beinamens waren auch Kleriker²², aber überwiegend Paroikoi, wie Konstantinos in Kato Bolbos im Jahr 1301²³, Nikolaos mit seinem Sohn Panagiotes, die zwischen 1300 und 1325 in Epano Bolbos lebten²⁴ und Demetrios in Epano Bolbos, der vor dem Jahr 1320 starb.²⁵ Im Grenzgebiet selbst sind ähnliche Namen nicht bekannt. In der serbischen Bestätigungsurkunde des Königs Milutin für das Kloster des heiligen Georg-Gorg bei Skopje aus dem Jahr 1300 erscheint aber ein Grundstückbesitzer mit dem Namen Stan, der den Beruf eines *dromachar* ausübte.²⁶ Der Begriff scheint mit dem griechischen Verb δρομαρχέω zusammenzuhängen, und mit aller Wahrscheinlichkeit bezeichnet er einen Straßenwächter.²⁷

Die Grenzregion und ihr Hinterland, um die es geht, haben wir grob dargestellt. Bevor wir zur eigentlichen Problematik unseres Beitrages übergehen, müssen wir zwei Bemerkungen zur Prosopographie und zum Begriff der Elite vorbringen.

Der Zeitraum, den wir behandeln, wird nur teilweise vom Prosopographischen Lexikon der Palaiologenzeit erfasst. Da der Herausgeber Erich Trapp dem Leitgedanken folgte, alle Personen aus den griechischen Quellen zu sammeln, wurden alle anderen Quellen bis auf einige Ausnahmen ausgeschlossen.²⁸ Das betrifft nicht nur serbische Dokumente, sondern auch serbische Übersetzungen griechischer Schriftstücke. Im Rahmen unseres Projektes werden wir diese Lücke schließen und alle bekannten Personen aus der Grenzregion im Zeitraum von 1264 bis 1373 in die TIB OpenAtlas Datenbank (Backend) einbeziehen. Unsere wissenschaftlichen Resultate können jederzeit online frei über unser Frontend mit dem Titel „Maps of PowerHistorical Atlas of Places, Borderzones and Migration Dynamics in Byzantium (Dig-TIB)“ abgerufen werden²⁹.

Es ist nach wie vor schwierig, die Zugehörigkeit zur Elite in den byzantinischen und serbischen dokumentarischen Quellen festzustellen.³⁰ Darüber hinaus kommt es in dieser Zeit zu einem dynamischen Wandel beider Oberschichten, d. h. der byzantinischen und serbischen, was einigermaßen die Benutzung der Adelsprädikate und Titel beeinträchtigte. Weiterhin sind sie die wichtigste soziale Identifikationsmöglichkeit, die

²¹ ĐOKOVIĆ, Z.: *Stanovništvo istočne Makedonije u prvoj polovini XIV veka*. Zbornik radova Vizantološkog instituta, 40, 2003, S. 131.

²² PLP, Nr. 22412, 22414.

²³ *Actes d'Iviron III. De 1204 à 1328*. Édition diplomatique par J. LEFORT – N. OIKONOMIDÈS – D. PAPACHRYSSANTHOU – V. KRAVARI, avec la collaboration d'H. MÉTRÉVÉLI. Texte, Paris 1994, Nr. 70, 309–310; PLP, Nr. 22413.

²⁴ *Actes de Xéropotamou*. Édition diplomatique par J. BOMPAIRE. Texte. Paris 1964, Nr. 18B, 53–54, Nr. 18F, 34; PLP, Nr. 22415–22416.

²⁵ PAVLIKIANOV, C.: *The Medieval Greek and Bulgarian Documents of the Athonite Monastery of Zographou (980–1600)*. Critical Edition and Commentary of the Texts. Sofia 2014, Nr. 23, 28–29; PLP, Nr. 22411.

²⁶ Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đordja kod Skoplja, in: *Zbornik srednjovekovnih ciriličkih povelja i pisama Srbije, Bosne i Dubrovnika*. Knjiga I: 1186–1321. Priredili V. MOŠIN – S. ĆIRKOVIĆ – D. SINDIK [Izvori za srpsku istoriju knjiga 9, Cirilički izvori knjiga 1]. Beograd 2011, S. 320, V32.

²⁷ *Lexikon zur Byzantinischen Gräzität besonders des 9.–12. Jahrhunderts*. 1. Band A–K. Erstellt von E. TRAPP, Wien 2001 [abgekürzt LBG], S. 411; *Gramoti na manastirov Sv. Georgi-Gorg Skopski*. Tekstovi so regesti i komentar podgotvile V. MOŠIN – L. SLAVEVA – K. ILIEVSKA, in: MOŠIN, V. (urednik): *Spomenici za srednovekovnata i ponovnata istorija na Makedonija*. Tom I. Gramoti, Zapis i druga dokumentarna građa za manastirite i crkvite vo Skopskata oblast. Skopje 1975, S. 217. Anm. 50.

²⁸ TRAPP, E.: *Specimen eines prosopographischen Lexikons der Palaiologenzeit* (unter Mitarbeit von R. WALTHER und H.-V. BEYER). Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik, 22, 1973, S. 169–170.

²⁹ STATHAKOPOULOS, D.: *The Dialectics of Expansion and Retraction: Recent Scholarship on the Palaiologon Aristocracy*. Byzantine and Modern Greek Studies, 33, 2009, S. 92–101.

³⁰ <https://data1.geo.univie.ac.at/projects/tibapp>

wir haben, aber sie müssen mit großer Behutsamkeit benutzt werden.³¹ Aussagekräftig sind auch die verliehenen Hofämter, die manchmal in den Quellen aufscheinen.³² Auf die vornehme Stellung der Person können Kontexte hinweisen, die den Akteur mit einer größeren Stiftung, Gehöft oder Palast in Zusammenhang bringen.³³ Besonders schwer ist es, eine Differenzierung zwischen einem ordentlichen und privilegierten Soldat zu machen. Ein wesentliches Kriterium für solche Unterscheidung könnte die Erwähnung von Pronoia darstellen, die aber nur sehr selten vorkommt.³⁴ Der Grundbesitz heißt nicht gleich, dass der Eigentümer ein Adeliger war. Die Quellen bieten oft nur Kurzangaben, die bedauerlicherweise nicht klar festlegen können, ob der Proprietär im sozialen Milieu der Bauern gelebt und verkehrt hat. Wichtig sind daher soziale Distinktionsmerkmale, wie die Flächenausdehnung des Grundstückes, die Anzahl des Erworbenen, die Größe der Fiskaleinheit, oder ob der Eigentümer selbst Paroikoi besaß und Privilegien in Form einer Steuerbefreiung erhielt.³⁵

Die byzantinischen narrativen Quellen übermitteln dem Rezipienten nur die ausgewählten vornehmen Schlüsselfiguren des Konflikts. Die byzantinischen Historiker nehmen fast gar keinen adeligen Serben außer dem König wahr. Ioannes Kantakuzenos führt nur Kallinikos als Gesandten des serbischen Königs Milutin im Jahr 1320 an. Er war ein gebürtiger Serbe, hat aber schon seinen griechischen Mönchsnamen angenommen. Deswegen kann man nur anhand von seinen Aktivitäten und späteren Schenkungen, die an ihn gerichtet waren, annehmen, dass er edler Herkunft war.³⁶ Die Erzählungen über die Eroberung und die eintretenden Konsequenzen bleiben fast namenlos, abgesehen von einer Ausnahme. Georgios Pachymeres und Manuel Philes bezeichnen Kot(e)anitzes Tornikios als einen der Verantwortlichen für die Auseinandersetzungen mit dem König der Serben. Die Karriere des Grenzherren³⁷ Kotanitzes von 1280 bis 1299 ist tatsächlich

³¹ Grundlegend für die Aristokratie der spätbyzantinischen Zeit ist die unveröffentlichte Dissertation von KYRITSES, D.: *The Byzantine Aristocracy in the Thirteenth and Early Fourteenth Centuries*. Doctoral Thesis. Harvard University. Cambridge, Massachusetts 1997, S. 7-32, Table II (S. 409-415). Über die Titel und rechtliche Stellung des serbischen Adels mehr bei IVANOVIĆ, M. B.: *Vlastela u žitijima arhiepiskopa Danila II.*, in: *Naučni skup Srednji vek u srpskoj nauci, istoriji književnosti i umetnosti* 9, Despotovac 2017. Beograd 2018, S. 171-183 und SARKIĆ, S.: *Pravni položaj vlastele u srednjovekovnoj Srbiji*. Zbornik rada Pravnog fakulteta u Novom Sadu, 45, 2010, S. 7-27.

³² Zu den byzantinischen Hofämtern siehe PSEUDO-KODINOS: De officiis, in: *Pseudo-Kodinos. Traité des offices*. Introduction, texte et traduction par J. VERPAUX. Paris 1969, S. 300-302 und KYRITSES, D.: *The Byzantine Aristocracy*, S. 32-55, table I (S. 395-408). Eine Übersicht der serbischen Hochwürden ist bei BLAGOJEVIĆ, M.: *Državna uprava u srpskim srednjovekovnim zemljama*. Beograd 2001², S. 17-55, 267-285 und MANDIĆ, S.: *Velika gospoda sve srpske zemlje i drugi prosopograski prilozi*. Beograd 1986, S. 50-107 zu finden.

³³ POPOVIĆ, M. St. – POLLOCZEK, V.: *Digitising Patterns of Power (DPP): Applying Digital Tools in the Analysis of Political and Social Transformations in the Historical Region of Macedonia, 12th–14th Centuries*. Medieval Worlds, 5, 2017, S. 186-188.

³⁴ OSTROGORSKI, G.: *Pronja. Prilog istoriji feudalizma u Vizantiji i u južnoslovenskim zemljama*. Beograd 1951, S. 127-133; BARTUSIS, M. C.: *Land*, S. 507-508.

³⁵ BARTUSIS, M. C.: *On the Problem of Smallholding Soldiers in Late Byzantium*. Dumbarton Oaks Papers 44, 1990, S. 22; LAIOU-THOMADAKIS, A. E.: *Peasant Society in the Late Byzantine Empire. A Social and Demographic Study*. Princeton, New Jersey 1977, S. 203-222.

³⁶ IOANNES KANTAKUZENOS: Historia, in: *Ioannis Cantacuzeni eximperatoris historiarum libri IV*. Graece et Latine. Cura L. SCHOPENI. Volumen I. Bonnae 1828, s. 36, 1-2; PLP, Nr. 10393; MOŠIN, V.: *Hilandarac Kališnik, srpski diplomata XIV veka*. Istorjsko-pravni zbornik, 1, 1949, S. 117-132; ĆIRKOVIĆ, S. – FERJANČIĆ, B.: *Jovan Kantakuzin*, in: BARIŠIĆ, F. – FERJANČIĆ, B. (eds.): *Vizantijski izvori za istoriju naroda Jugoslavije*. Tom VI. Beograd 1986, S. 308, Anm. 2.

³⁷ Zum Begriff der Grenzherren, die fast souverän handelten, mehr bei KONDYLI, F.: *Lords at the End of the*

eng mit den Serben verbunden und von seinem Opportunismus geprägt.³⁸ Pachymeres behandelt seine Biographie relativ ausführlich und gibt sogar die Funktion des Kotanitzen bei Milutin mit dem Ausdruck ὑποστράτηγος wieder.³⁹ Die byzantinischen Historiker unterrichten durchaus gut über die Feldherren, welche gegen die Serben gezogen sind. Unter ihnen waren Angehörige der kaiserlichen Familie, wie Konstantinos Palaiologos⁴⁰, oder Verwandte der kaiserlichen Familie, etwa, Ioannes Palaiologos Philes, vertreten.⁴¹ Nur wenige von diesen Generälen hatten Interessen im Grenzgebiet oder im nahe gelegenen Hinterland. Der *megas stratopedarches* Angelos Senachereim verkaufte dem Kloster Vatopedi am heiligen Berg Athos eine Herberge, vier Wassermühlen, einen Weingarten und ein Mietshaus, das er innerhalb der Burg Vodena besaß.⁴² Michael Dukas Glabas Tarchaneiotes hat nicht nur die Kapelle des heiligen Euthymios an der Ostseite der Demetriosbasilika in Thessalonike erneuert, sondern war der Gründer des Klosters Prisklavitza bei Prilep nahe der Grenze, in dem Miodrag Marković das Kloster Treskavec sieht.⁴³ Über die Administration der Grenzgebiete geben die Quellen fast gar keine Auskunft. Als Ioannes Kantakuzenos über die Karriere von *protostrator* Theodoros Synadenos erzählt, der ungefähr im Jahr 1280 geboren wurde, erwähnt er auch dessen Vater, den *megas stratopedarches* Ioannes Synadenos, der Polog als Toparch verwaltet hat. Ioannes hat seinen Herrschaftsbereich dem byzantinischen Kaiser Michael VIII. Palaiologos übergeben, wofür er abgesehen von großen Ehren auch die Nichte des Kaisers erhielt.⁴⁴ Theodoros selbst wurde vor 1320 zum Statthalter der Stadt Prilep und der

Empire: Negotiating Power in the Late Byzantine Frontiers (Fourteenth-Fifteenth Centuries). The Annual of the British School at Athens, 112, 2017, S. 309-339.

- 38 GEORGIOS PACHYMERES: Historia, in: *Georges Pachymérès. Relations historiques*. II. Livres IV–VI. Édition et Notes par A. FAILLER. Traduction française par V. LAURENT, Paris 1984, S. 599, 17-23; III. Livres VII–IX. Édition, traduction française et notes par A. FAILLER. Paris 1999, S. 79, 9-21; 285, 7-12; 299, 11-14; IV. Livres X–XIII. Édition, traduction française et notes par A. FAILLER (Paris 1999), S. 313, 22-25; 315, 7-11; 319, 28-31; MANUEL PHILES: Gedicht Nr. 237, S. 253, 301 – 254, 314; PLP, Nr. 13317; MAKSIMOVIĆ, Lj.: *Georgije Pahimer*, in: BARIŠIĆ, F. – FERJANČIĆ, B. (eds.): *Vizantijski izvori za istoriju naroda Jugoslavije*. Tom VI. Beograd 1986, S. 31, Anm. 64; 35, Anm. 74; MAKSIMOVIĆ, Lj.: *Kotanic Tornik*. Zbornik radova Vizantološkog instituta, 29/30, 1991, S. 183-191. TOMOVIĆ, G.: *Ko je bio despota Tornik iz zapisa gramatika Nestora*. Zbornik radova Vizantološkog instituta, 41, 2004, S. 257-270 setzt den Despoten Tornik aus einer Notiz auf dem Fresko in der Kirche des heiligen Georg im Dorf Gornji Kozjak bei Štip, die Ende des 13. Jahrhunderts oder Anfang 14. Jahrhunderts vom Schreiber Nestor erstellt wurde, mit dem Rebellen Kotanitzes gleich.

- 39 GEORGIOS PACHYMERES: Historia, III, S. 299, 13.

- 40 PLP, Nr. 21492.

- 41 PLP, Nr. 29815.

- 42 *Actes de Vatopédi I. Des Origines à 1329*. Édition diplomatique par J. BOMPAIRE – J. LEFORT – V. KRAVARI – Ch. GIROS. Texte. Paris 2001, Nr. 68, 66-70; vgl. PLP, Nr. 25146.

- 43 GEORGIOS PACHYMERES: Historia brevis, in: *Le version brève des Relations Historiques de Georges Pachymérès*. II. Livres VII–XIII. Édition de texte grec et commentaire par A. FAILLER. Paris 2002, S. 68, 219-220; MARKOVIĆ, M.: *Mihailo Glavas Tarhaniot – ktitor manastira Treskavca*. Zograf, 38, 2014, S. 77-98. Siehe auch PLP, Nr. 27504; LEONTIADES, I. G.: *Die Tarchaneiota. Eine prosopographisch-sigillographische Studie*. Thessalonike 1998, S. 69-72 (Nr. 32); RANCE, Ph.: *Late Byzantine Elites and Military Literature: Authors, Readers and Manuscripts (c. 1050–c. 1450)*, in: THEOTOKIS, G. – YILDIZ, A. (eds.): *A Military History of the Mediterranean Sea: Aspects of War, Diplomacy and Military Elites*. Leiden – Boston 2018, S. 262-264.

- 44 IOANNES KANTAKUZENOS: Historia, I, S. 37, 15-24; HANNICK, Ch. – SCHMALZBAUER, G.: *Die Syadenoi. Prosopographische Untersuchungen zu einer byzantinischen Familie*. Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik, 25, 1976, Nr. 22 (S. 134-135); PLP, Nr. 27125. Unter dem Begriff τοπάρχης ist in dieser Zeit, obwohl schon veraltet „Statthalter, militärischer Befehlshaber einer Region“ zu verstehen, siehe CHEYNET, J.-C.: *Toparque et topoïrètes à la fin du XI^e siècle*. Revue des études byzantines, 42, 1984, S. 215-224.

Städte des unteren Makedoniens erhoben.⁴⁵ Der von Angelos Senachereim in Kriegssachen aufgezogene Syrgianes hatte im Jahr 1317 oder 1319 das Amt des Gouverneurs einer nicht spezifizierten makedonischen Provinz inne, die an der Grenze zu Epiros lag.⁴⁶ Nachdem er in seiner Provinz unabhängig regiert und die kaiserliche Autorität nicht anerkannt hatte, hat ihn Monomachos Mystikos, der in einer benachbarten makedonischen Provinz der Statthalter war, mit List inhaftiert und zum Kaiser geführt.⁴⁷

Besonders reichen Schatz an Informationen über die Mächtigen findet man im Gesandtschaftsbericht des Theodoros Metochites. Er beschreibt nicht nur Leute, die ihn begleiteten, wie einen gewissen Dukaites⁴⁸ und dessen Weggefährten, den Mönch Damianos⁴⁹, sondern auch Verhandlungspartner, mit denen er während seiner Reise Gespräche führte. Allen voran war ein gewisser Georgios. In einer kleinen Digression erzählt Metochites die Details aus seinem Leben. Georgios kämpfte vor 1298 mit dem byzantinischen Kaiser. In einer Schlacht wurde er festgenommen und in Konstantinopel inhaftiert. Er war enger Vertrauter des Milutin und hat das Heiratsprojekt mit der Kaisertochter in die Wege geleitet. Er bekleidete ein Hofamt, das Metochites mit den Worten stellvertretender Oberkommandant der serbischen Heeres umschreibt.⁵⁰ Über andere vornehme Unterhändler wird nur wenig vermerkt. Im Gegensatz zu dem Gesandten des serbischen Königs Desislav, den Metochites nur beiläufig mit Namen erwähnt⁵¹, wurde der Eklesiarch Dobrailo womöglich in diplomatischen Missionen öfter eingesetzt.⁵² Dobrailo wird in der knapp gefassten Beschreibung des Metochites mit der ortsnahen Kirchenverwaltung in Zusammenhang gebracht. Manche Forscher legen diese Quellenpassage als Beweis aus, dass Dobrailo zu den hochrangigen Klerikern des Erzbistums von Skopje gehörte.⁵³

Die serbischen narrativen Quellen, die herangezogen werden können, sind in ihren Äußerungen über die Lage der Elite nach der Eroberung sehr zurückhaltend. Die ausführlichste Schilderung enthält die Vita Milutins von Danilo. In der Textpassage über die Eroberung

⁴⁵ IOANNES KANTAKUZENOS: Historia, I, S. 37, 11-15; HANNICK, Ch. – SCHMALZBAUER, G.: *Die Synadenoi*, Nr. 24 (S. 136-137); *PLP*, Nr. 27120.

⁴⁶ NIKEPHOROS GREGORAS: Historia, in: *Nicephori Gregorae Byzantina historia. Graece et Latina. Cura L. SCHOPENI*. Volumen I. Bonnae 1829, S. 297, 4-7; *PLP*, Nr. 27167.

⁴⁷ NIKEPHOROS GREGORAS: Historia I, S. 298, 3-12; *PLP*, Nr. 19295.

⁴⁸ THEODOROS METOCHITES: Presbeutikos, in: POLEMIS, I. – KALTSOGIANNI, E. (eds.): *Theodorus Metochites Orationes*. Berlin – Boston 2019, Kap. 20, 5 (S. 313); 27, 3 (S. 318); ĐURIĆ, I.: *Teodor Metohit*, in: BARIŠIĆ, F. – FERJANČIĆ, B. (eds.): *Vizantijski izvori za istoriju naroda Jugoslavije*. Tom VI. Beograd 1986, S. 120, Anm. 77; *PLP*, Nr. 5669.

⁴⁹ THEODOROS METOCHITES: Presbeutikos, Kap. 27, 4-5 (S. 319); ĐURIĆ, I.: *Teodor Metohit*, S. 120, Anm. 77, 130, Anm. 93; *PLP*, Nr. 5072.

⁵⁰ THEODOROS METOCHITES: Presbeutikos, Kap. 19, 17-33 (S. 312-313); ĐURIĆ, I.: *Teodor Metohit*, S. 119-120, Anm. 76; *PLP*, Nr. 3959 und 91638 (Die Vermutung über den Besitzer Georgios als möglichen Großvater des Fedilherren ist ein Konstrukt, der keine Bestätigung in den Quellen findet). PURKOVIĆ, M. A.: *Der Vater des Starez Isaia*. Byzantinische Zeitschrift, 44, 1951, 461-462 hat aufgrund der erhaltenen Informationen in der Vita des Isaia von Serres [ĐUČIĆ, N.: *Životopis starca Isajie, koje je živio u XIV vijeku*. Glasnik srpskog učenog društva, 56, 1884, S. 70-71]) angenommen, dass der Vater des Isaia von Serres und der Georg am Hof Milutins dieselbe Person sind. Die Belege für solche Gleichsetzung sind sehr dürfzig, aber sie würden immerhin die Nähe des Georgios zum makedonischen Raum beweisen.

⁵¹ THEODOROS METOCHITES: Presbeutikos, Kap. 11, 13-16 (S. 305); ĐURIĆ, I.: *Teodor Metohit*, S. 103, Anm. 51; *PLP*, Nr. 5219.

⁵² THEODOROS METOCHITES: Presbeutikos, Kap. 27, 5-7 (S. 319); ĐURIĆ, I.: *Teodor Metohit*, S. 120, Anm. 77, 130, Anm. 93; *PLP*, Nr. 29033; JIREČEK, C.: *Staat und Gesellschaft im Mittelalterlichen Serbien. Studien zur Kulturgeschichte des 13. – 15. Jahrhunderts*. I. Wien 1912 (Fotomechanischer Nachdruck Leipzig 1974), S. 21.

⁵³ JANKOVIĆ, M.: *Episkopije i mitropolije srpske crkve u srednjem veku*. Beograd 1985, S. 49.

der Stadt Skopje und der Länder Polog, Ovče Polje, Zletovo und Pijanec wird einerseits von Bürgern und Bojaren berichtet, die Milutin mit Ehrfurcht empfingen und sich ihm unterwarfen, anderseits über die Vertreibung der Unruhestifter erzählt, die Träger der byzantinischen Macht waren, Exil bei dem byzantinischen Kaiser Michael VIII. Palaiologos suchten und Abhilfe forderten.⁵⁴ Wenn Danilo in der Biographie Milutins serbische Magnaten mit Namen erwähnt, dann macht er es so, dass meistens der Personenbezug zu einem Ort fehlt. Solch eine Arbeitsweise benutzt er auch bei den wichtigsten Vertrauten des Königs, dem Großžupan Dragoš und dem großen Vojvoden Novak Grčbostrček, der das Kontingent des serbischen Königs im Rahmen der byzantinischen Siegesexpedition gegen die Türken im Jahre 1313 führte.⁵⁵ Eine Ausnahme bildet nur die Erwähnung der Landschaft Braničev, wo der Versuch der Magnaten Drman und Kudelin, eine eigenständige Politik zu führen, an den vereinigten Kräften von Milutin und Stefan Dragutin scheiterte.⁵⁶

Ein wichtiges Ergänzungsmaterial zu den narrativen Quellen liefern die Schenkungsurkunden der serbischen Könige und des Zaren Stefan Uroš IV. Dušan an verschiedene Klöster in der besagten Gegend. Es wurden auch die Urkunden des Stefan Uroš III. Dečanski und des Zaren verwertet, weil sie manchmal Schenkungen aus der Zeit Milutins bestätigen oder über Ereignisse berichten, die dank der Erwähnung von Vorfahren in diese Periode datiert werden können.

Obwohl die Urkunde Milutins für das Kloster des heiligen Georg-Gorg bei Skopje aus dem Jahr 1300 vor allem zur Bestätigung älterer Privilegien ausgestellt wurde, gehört sie zu den wichtigsten Zeugen, die stellenweise die serbische Version des Elitewechsels bei Danilo bestätigen.⁵⁷ Die Urkunde bezeugt, dass Proniare, die sich Milutin ergeben haben, ihr Eigentum weiterhin nutzen konnten. Auch wenn dies nicht im Text explizit zum Ausdruck gebracht wird, kann der Fall von Manota und Dragota und anderer in dieser Weise gedeutet werden. Unter der Schenkungen Milutins war das Grundstück eines gewissen Dragota in Rěčice in Polog, das dem obengenannten Kloster gewährt wurde, weil es nicht zum Erbgut gehörte, sondern eine vom Kaiser erhaltene Pronoia war. Inzwischen war aber das Gut Manota, dem Schwiegersohn von Dragota, als Mitgift zugefallen. Milutin hat deswegen ihn und seine Nachkommen zu einem Militärdienst für die Kirche verpflichtet. Manota und seine Nachkommen konnten das Grundstück unter diesen Bedingungen behalten.⁵⁸ Eine ähnliche Praxis lässt sich auch für das Gut eines unbekannten Inhabers von Pronoia in Banjane zwischen 1300 und 1308 feststellen.⁵⁹ Auch Hranča, der sein Land vom

⁵⁴ DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), S. 109, 5-27; *Serbisches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien* 2, S. 152-153.

⁵⁵ DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), S. 119, 10-12, 147, 4-10; *Serbisches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien* 2, S. 162, 190. Zu der byzantino-serbischen Expedition gegen die Türken siehe OIKONOMIDES, N.: *The Turks in Europe (1305-1313) and the Serbs in Asia Minor*, in: ZACHARIADOU, E. (ed.): *The Ottoman Emirate (1300-1389)*. Rethymnon 1993, S. 162-168.

⁵⁶ DANILO II: Žitije kralja Stefana Uroša (narečanaago Milutina), S. 114, 6 - 116, 26; *Serbisches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien* 2, S. 157-159.

⁵⁷ Die älteren Chrysobullen, die nicht mehr lesbar und von Motten zerfressen waren, wurden in einer Urkunde zusammengetragen. Darunter befand sich auch das Schriftstück des byzantinischen Kaisers Andronikos II. 279; DÖLGER, F.: *Regesten*, Nr. 2220).

⁵⁸ Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorda kod Skoplja, S. 324 V151-156; OSTROGORSKI, G.: *Pronija*, S. 127-130; BARTUSIS, M. C.: *Land*, S. 507-508.

⁵⁹ *Actes de Chilandar I. Des Origines à 1319*, Nr. 18, 14-15; Prevod Hrisovulje Andronika II Paleologa Hilandarskom pirgu Hrusiji, in: *Zbornik srednjovekovnih čiriličkih povelja i pisama Srbije, Bosne i Dubrovnika*. Knjiga I: 1186-1321. Priredili V. MOŠIN – S. ĆIRKOVIĆ – D. SINDIK [Izvori za srpsku istoriju knjiga 9, Čirilički izvori

Schwiegervater erhalten hat, konnte sein ehemaliges Eigentum bewirtschaften, weil er sich dem Kloster des heiligen Georg-Gorg bei Skopje als Soldat unterstellt hat.⁶⁰ Georgios, der den griechischen Beinamen Repanas trug, besaß im Dorf Glusi ein Gut mit Mühlen, das zum Zeitpunkt der Ausstellung der Urkunde dem Kloster Chilandar gehörte. Er selbst musste für die Kirche militärische Dienste leisten.⁶¹ Es ist fraglich, ob er mit dem Soldaten Kalogeorgij identisch ist, der mit den Kindern und seinem Erbgut dem Kloster des heiligen Georg-Gorg bei Skopje geschenkt wurde.⁶²

Der Bericht Danilos über die Unruhestifter, die mit der neuen Situation nach der Eroberung nicht zurechtgekommen sind, nimmt klarere Konturen nach der Lektüre des Urkundenmaterials an. Der Vertrauensbruch am serbischen König Milutin trieb Veriha zu dem Sebastokrator Kalojan Sinadin, den man offensichtlich mit dem Statthalter von Polog Ioannes Synadenos gleichsetzen kann. Alle Besitze von Veriha, die sich in der Umgebung von Skopje befanden, wurden nach seiner Flucht dem Kloster des heiligen Georg-Gorg überlassen.⁶³ Danilo legt dar, dass viele Ruhestörer vom König Milutin vertrieben worden sind. Hauptsächlich in der Urkunde für das Kloster des heiligen Georg-Gorg tauchen spezifische Begriffe auf, die auf Ruinen, Wüstungen und verlassene Orte hinweisen. Einer davon ist *eksalima*. Das Wort entspricht dem griechischen Ausdruck ἐξάλειμμα, der ein erbenloses, heimgefallenes und aus Steuerlisten gestrichen Land umschreibt.⁶⁴ Mark Bartusis betont, dass der Ausdruck oft für Orte und Grundstücke verwendet wurde, die nach dem Tod oder Flucht des Eigentümers unbewohnt blieben.⁶⁵ Im Dorf Sulnje (heute Gorno und Dolno Sonje) werden *eksalima* von Pasarel, Ilijas und Ananze, dem Sohn von dem Bruder oder der Schwester des Ilias erwähnt. Ihre verlassenen Grundstücke kommen auch in (Markova) Sušica, Barovo, Krušopek, Vinsko, Preska und Sopište vor.⁶⁶ In der Nachbarschaft der Stadt Skopje befand sich eine *eksalima* des Priesters Kvočil.⁶⁷

Häufiger Nebeneffekt der Eroberungszüge waren verfallene Orte und Ruinen. In der Urkunde für das Kloster des heiligen Georg-Gorg werden diese Grundstücke als *r̥epinije* bezeichnet. Das Wort stammt vom griechischen ἐρείπιον, was meistens Ruine bedeutet.⁶⁸ Im Zusammenhang mit verfallenen Häusern werden wieder überwiegend Personennamen

knjiga 1]. Beograd 2011, S. 406, 4; OSTROGORSKI, G.: *Pronja*, S. 131; BARTUSIS, M. C.: *Land*, S. 508-510.
60 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorda kod Skoplja, S. 328, V265-266; OSTROGORSKI, G.: *Pronja*, S. 133.

61 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru Hilandaru, S. 380, 200-201; Prevod Hrisovulje Andronika II Paleologa Hilendarskom pirgu Hrusiji, S. 406, 21 - 407, 22; OSTROGORSKI, G.: *Pronja*, S. 132.

62 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorda kod Skoplja, S. 324, V156-157; OSTROGORSKI, G.: *Pronja*, S. 131-132.

63 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorda kod Skoplja, S. 318, B16. 322, V86, V94. Pro 323, V112-114. 327, V249-250; MAKSIMOVIĆ, Lj.: *Poslednje godine protostratora Teodora Sinadina*. *Pro-sopografska beležka*. Zbornik radova Vizantološkog instituta, 10, 1967, S. 180, Anm. 15; MAVROMATIS, L.: *La Fondation de l'empire serbe le kralj Milutin*. Thessalonike 1978, S. 62, Anm. 172; *Gramoti na manastirov Sv. Georgi-Gorg Skopski*, S. 141-142; ĆIRKOVIĆ, S. – FERJANČIĆ, B.: *Jovan Kantakuzin*, S. 310, Anm. 9.

64 LBG I, S. 527.

65 BARTUSIS, M. C.: *ἘΞΑΛΕΙΜΜΑ: Escheat in Byzantium*. Dumbarton Oaks Papers, 40, 1986, S. 55-81.

66 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorda kod Skoplja, S. 323, V102-103, V110-111. 326, V210-212. 327, V233-235; POPOVIĆ, M. St. – POLLOCZEK, V.: *Digitising Patterns of Power*, S. 181.

67 Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorda kod Skoplja, S. 323, V108-109.

68 LIDDEL, H. G. – SCOTT, R. – JONES, H. S. – MCKENZIE, R.: *Greek English Lexicon*. Oxford 1996, S. 685. Siehe auch *Gramoti na manastirov Sv. Georgi-Gorg Skopski*, S. 139-140, 216, Anm. 46; POPOVIĆ, M. St.: *Die Topographie der mittelalterlichen Stadt Skopje zwischen byzantinischem und serbischem Reich (13.-14. Jh.)*. Inicijal. Časopis za srednjovekovne studije, 3, 2015, S. 44, Anm. 53.

nicht slawischen Ursprungs genannt. Ein Großgrundbesitzer, der am meisten gelitten hat, scheint ein Repräsentant der vornehmen Familie Apokaukos zu sein. Er hat neben einer Kirche und einem Hof über sechzig Häuser verfügt, die zum Zeitpunkt der Ausstellung der Urkunde verfallen waren.⁶⁹ Großen Besitz hat offensichtlich auch ein gewisser Levun verloren, darunter einen Garten und ein Dorf, das in der Urkunde nach ihm benannt ist.⁷⁰ Bei den *r̄pinije* im Wert von 200 *perper* in der Stadt Skopje, welche Milutin von Nikola, dem Sohn des Priesters Dmitrij Devterev⁷¹, gekauft hat, handelt es sich bestimmt nicht nur um Ruinen, sondern auch um Grundstücke, auf denen neue Gebäude entstehen konnten, wie es im weiterem Verlauf der Urkunde bezeugt wird.⁷²

Ein verlassenes Landgut kann noch mit den Termini *selište* oder *vinogradiste* (im Falle eines Weinbergs) ausgedrückt werden.⁷³ Danilo verzichtet in seiner Aufzeichnung auf ein wichtiges Modell des Besitzerwerbes nach der Eroberung. Der Kauf von Grundstücken, besonders der verlassenen, ist in der Urkunde für das Kloster des heiligen Georg-Gorg bei Skopje belegt und zeugt von komplexeren Mitteln, über die der serbische König verfügte. Milutin kaufte den vornehmen Byzantinern mehrere Grundstücke ab. Erwähnenswert sind verschiedene Grundstücke in der Umgebung von Skopje, die Kostadin, der Sohn des Lipsotes, sowie Adrian, der Sohn des kyr Theodor und der Kalija, Tochter des Kyr Theodor, an den serbischen König verkauften.⁷⁴ Der Elitewechsel in der Grenzregion wird durch die Präsenz des serbischen Hofamtsträger demonstriert. Der Kaznac Dragoslav hat von seiner Schwiegermutter den verlassenen Weinberg von Mauro bekommen. Er übergab dieses Grundstück dem Kloster des heiligen Georg-Gorg.⁷⁵ Dragoslav engagierte sich verstärkt in der Grenzregion und sein Einflussbereich weitete sich von Musutište bis Žegligovo aus.⁷⁶

Natürlich gab es auch Adelige, welche die Wirren der Krisenzeit ausgenutzt haben. Radomir Žegr⁷⁷ hat sehr eigenständig gehandelt und mit Gewalt die Länder des Bistums

⁶⁹ Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorđa kod Skoplja, S. 319, B29-35; Prevod Hrisovulje Andronika II Paleologa Hilendarskom pirgu Hrusiji, S. 406, 11; *Actes de Chilandar I. Des Origines à 1319*, Nr. 18, 38-39; *Gramoti na manastirov Sv. Georgi-Gorg Skopski*, S. 136-137; BOŠKOSKI, M.: *Skopje i Skopskata oblast od VI do krajot na XIV vek*. Skopje 2009, 193, 194, 227; POPOVIĆ, M. St.: *Die Topographie*, 51.

⁷⁰ Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorđa kod Skoplja, S. 319, B35-40, V40-41. 321, V63-64; *Gramoti na manastirov Sv. Georgi-Gorg Skopski*, S. 140; BOŠKOSKI, M.: *Skopje*, 193, 194. Vgl. mit dem Grundbesitzer Lebunes, der Güter am Strymon hatte (PLP 14631).

⁷¹ Klare Transkription des griechischen Namens.

⁷² Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorđa kod Skoplja, S. 318, B26-28; *Gramoti na manastirov Sv. Georgi-Gorg Skopski*, S. 143.

⁷³ MIHALJIĆ, R.: *Selišta. Prilog istoriji naselja u srednjovekovnoj srpskoj državi*, in: *Prošlost i narodno sedanje*. Beograd 1995, S. 131-191.

⁷⁴ Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorđa kod Skoplja, S. 318, B2-9.

⁷⁵ Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorđa kod Skoplja, S. 319, B40-41.

⁷⁶ TOMOVIĆ, G.: *Morfologija čiriličkih natpisa na Balkanu*. Beograd 1974, Nr. 25, S. 48; NEDELJKOVIĆ, J., *Founder's Inscription of Kaznac Jovan Dragoslav*, in: MARKOVIĆ, M. – VOJVODIĆ, D. (eds.): *Serbian Artistic Heritage in Kosovo and Metohija. Identity, Significance, Vulnerability*. Belgrade 2017, S. 308; STOJANOVIC, Lj.: *Stari srpski zapisi i natpisi*. I. Beograd 1982, Nr. 34, S. 15-16; BLAGOJEVIĆ, M.: *Državna uprava*, S. 21-22, Anm. 19.

⁷⁷ Er hat seinen zweiten Namen wahrscheinlich vom Toponym oder auch Hydronym Žegra abgeleitet. Dieser Ort befindet sich im heutigen Kosovo in der Nähe der heutigen Grenze zur Republik Nordmazedonien – PURJEDVAJ, J. et al. (ed.): *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*. Svezak 96. 2. Žao–Žvuknuti. Zagreb 1976, S. 93; 282; PAVLOVIĆ, Z.: *Hidronimi Srbije*. Beograd 1996, S. 124; ŠMILAUER, V.: *Vodopis starého Slovenska*. Praha – Bratislava 1932, S. 204–205, 399, 494 glaubt, dass der Flussname Žehra in der Slowakei wahrscheinlich seinen Ursprung im Eigennamen Žegra hat.

von Prizren bei Trčboš in Polog eingenommen. Der Streit zwischen dem Adeligen und Bistum entging nicht der Staatsmacht. Milutin hat zusammen mit den Bischöfen Damjan und Ilija das kirchliche Land zurückbekommen und die Häuser des Radomir Žegr durch Feuer vernichtet.⁷⁸ Radomir Žegr oder sein Verwandter besaß mehrere Grundstücke auch in der Umgebung von Skopje.⁷⁹

Mgr. Vratislav Zervan, PhD.

*Institut für Mittelalterforschung, Abteilung Byzanzforschung,
Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien*

Vratislav.Zervan@oeaw.ac.at

⁷⁸ MIŠIĆ, S.: *Hrisovulja kralja Stefana Uroša III Prizrenskoj episkopiji*. Stari srpski arhiv 8, 2009, S. 16, 131 – 17, 138 [86–90]; PETROVSKI, B.: *Intertwined Legal System: Church Authorities versus Local Feudal Landlords (in Central-Southern Europe)*. Imago temporis. Medium Aevum 8, 2014, S. 206-208.

⁷⁹ In den zwei Urkunden (*Actes de Chilandar I. Des Origines à 1319*, Nr. 18, 16-23; Prevod Hrisovulje Andronika II Paleologa Hilandarskom pirgu Hrusiji, S. 406, 4–6), die Güter und Privilegien des Klosters des heiligen Niketas bei Skopje und des Dorfes Banjane behandeln, ist die Rede von Radomir Žegr und seinen Brüdern. Siehe auch Hrisovulja kralja Stefana Uroša II Milutina manastiru svetog Đorđa kod Skoplja, S. 323, V111-112; BOŠKOSKI, M.: *Skopje*, 193, 194, 202.