

Filosofía del Llenguatge I

Soluciones a los segundos ejercicios del tema 4

Ejercicio 1: “plata”, “estornino”, “humedad”, “hidrógeno”, “azul”, y “tigre”.

Ejercicio 2: La referencia de los términos de clase natural que refieren a sustancias o especies (“plata”, “estornino”, “hidrógeno” y “tigre”) se determina en presencia de muestras paradigmáticas de la sustancia o especie en cuestión. La referencia de los términos de clase natural que refieren a fenómenos naturales o son adjetivos derivados de términos que refieren a fenómenos naturales (“humedad” y “azul”) se fija a través de una propiedad contingente del fenómeno: la propiedad de producir cierto tipo de sensaciones.

Ejercicio 3: Según Kripke, “Donald Glover es Childish Gambino” es una verdad necesaria, pero nos puede parecer que no lo es porque para evaluarla tendemos a considerar mundos posibles en los que las descripciones definidas que asociamos con los dos nombres son satisfechas por individuos distintos. Sin embargo, al hacer esto dejamos de preguntarnos qué pasa en esos mundos posibles con Donald Glover y Childish Gambino, puesto que “Donald Glover” y “Childish Gambino” son designadores rígidios y no pueden, por tanto, referir a individuos distintos en ningún mundo posible.

Ejercicio 4: En lugar de gatos, en la Tierra Gemela hay unos seres indistinguibles de ellos por sus características superficiales pero que están basados en el silicio en lugar del carbono. Óscar y Óscar Gemelo viven antes del desarrollo de la biología y asocian con la palabra “gato” exactamente las mismas creencias individuadas de forma estrecha. La extensión de “gato” cuando Óscar profiere esta palabra es distinta de la que tiene cuando la profiere Óscar Gemelo. Según las tesis (i) y (ii), sin embargo, la extensión de “gato” cuando Óscar profiere esta palabra es la misma que tiene cuando la profiere Óscar Gemelo: según (i), el significado de “gato” cuando Óscar profiere esta palabra no difiere del que tiene cuando la profiere Óscar Gemelo, y según (ii), por tanto, la extensión de “gato” cuando Óscar profiere esta palabra es la misma que tiene cuando la profiere Óscar Gemelo. Por tanto, hay que renunciar a (i) para salvar (ii).

Ejercicio 5

- Según Kripke: “plata”, “estornino”, “humedad”, “hidrógeno”, “Ada Colau”, “azul” y “tigre”.
- Según Putnam: las mismas que para Kripke.
- Según Burge: todas.

Ejercicio 6: Las dos tesis solo pueden ser independientes si se asume que las proposiciones concebidas desde un punto de vista semántico son distintas de las proposiciones concebidas desde un punto de vista psicológico. Una vez asumido esto, puede ser que las primeras puedan ser individuadas recurriendo exclusivamente a entidades subjetivas internas pero las segundas no, y viceversa. Si aquello que expresamos mediante nuestros enunciados tiene que ser también el contenido de nuestras actitudes proposicionales, no se podrá ser externista semántico sin ser externista psicológico ni externista psicológico sin ser externista semántico.

Ejercicio 7: El argumento de Burge no puede reproducirse al menos para términos vacíos como “bruja” o “flogisto” porque las entidades externas a la mente que deberían permitirnos individuar el contenido mental relevante en el argumento no existen.