

## Tema 1

### Exercici 10

Per a *cadascuna* de les objeccions 1, 2 i 3: indiqueu:

(a) Quina direcció del bicondicional de (SAP) (que repetim a sota), mostraria que és falsa: el condicional “esquerra-dreta”, o el condicional “dreta-esquerra”?

### Significat atemporal per a un parlant (SAP) -- versió simplificada

Una expressió tipus X significa que q per a un parlant P si i

P té l'hàbit (o la política) de proferir un exemplar d'X quan té la intenció de significar que q (en el sentit de Significat Ocasional del Parlant).

(b) Quina d'aquestes dues coses ((i) o (ii)) mostraria aquesta objecció,

(i) que P tingui l'hàbit de proferir un exemplar d'X quan té la intenció de significar que q, no és una condició necessària per a que X signifiqui que q per a P, o

(ii) que P tingui l'hàbit de proferir un exemplar d'X quan té la intenció de significar que q, no és una condició suficient per a que X signifiqui que q per a P ?

## Tema 2

### Exercici 1

Per a cadascuna de les frases (i)-(iii) doneu 2 exemples de proferències concretes de la frase en la que es violaria una regla constitutiva, i 2 exemples en que es violaria una regla regulativa.

- (i) Et prometo que aquesta nit rentaré els plats
- (ii) Batejo aquesta nau com “L'esperit de la filosofia”
- (iii) Et prenc per espòs
- (iv) Et demano disculpes

### Exercici 2

Expliqueu per què diu Austin a “Performative utterances”: “...si acceptem que aquesta mena de proferències són informes, vertaders o falsos, de la realització interna d'actes espirituals, obrim una escletxa per a perjurs, bígams i estafadors”. (Identifiqueu primer en quin paràgraf en concret fa aquesta afirmació).

### Exercici 3

Descriu 5 maneres diferents en les quals una proferència de “La germana de l'Olga és alta” pot ser *desafortunada* (*infelicitous*); indica si són casos en què es viola una regla constitutiva o una regla regulativa.

- Col·lapse de la distinció emissió realitzativa / emissió constatativa:

El que hi ha són **actes de parla**. Les emissions constatatives (declarar, anunciar, asseverar, informar, etc.) són un tipus d'acte de parla, igual que ho són les ordres, o les preguntes.

Un acte de parla és, en una primera aproximació, un tipus d'acte que és possible fer pel fet que diem que el fem (sota les condicions apropiades i en les circumstàncies apropiades), i gràcies al significat d'allò que proferim.

Exemples: anunciar, informar, descriure, afirmar, assegurar, definir, admetre, declarar, confessar, suposar, predir, insistir, proposar, ordenar, suplicar, suggerir, demanar, autoritzar, censurar, comprometre's, agrair, felicitar, perdonar, batejar, votar, acceptar, prometre.

**Exercici 4:** doneu-ne més exemples

**Exercici 5:** Per què creieu que en la caracterització de l'acte de parla es diu al final "...i gràcies al significat d'allò que proferim"?

Efecte perlocutiu (*perlocutionary effect, perlocution*): són efectes en l'audiència dels actes de parla. Que amb una proferència el parlant adverteixi a l'audiència de quelcom depèn de les intencions del parlant, que amb aquella proferència el parlant convenci a l'audiència de quelcom depèn del que passi amb l'audiència.

No puc convèncer simplement dient que convenço, però sí que puc fer un advertiment dient que el faig.

Efectes perlocutius: avorrir, espantar, escandalitzar, avergonyir, impressionar, convèncer, molestar, persuadir, sorprendre, divertir.

**Exercici 6:** doneu-ne més exemples

## Tema 3

### Exercici 1

Doneu un parell d'exemples addicionals d'implicatura conversacional.

### Exercici 2

Indiqueu com es calcularia la implicatura de:

(7)' Avui he anat a Sitges en tren. Al costat tenia asseguda una dona que no parava de parlar pel mòbil.

Implicatura: No estava assegut al costat d'una dona amb qui tingui una relació especial (la meua parella, o una amiga, o la meua germana, o la meua filla, etc.).

### **Exercici 3**

Indiqueu com es calcularia la implicatura de (1) (aquest cas és anàleg a l'exemple que acabem de veure)

(1) [Carta de recomanació per a feina de filosofia:]

El candidat és molt puntual i fa bona lletra

Implicatura: Aquest no és un bon candidat

### **Exercici 4**

Digueu si les implicatures dels exemples inicials 4, 5 i 7 són generalitzades o particularitzades.

4. Per tant el parlant ha d'haver volgut comunicar-me alguna altra cosa diferent de que el candidat és puntual i fa bona lletra.
5. La proposició que té més probabilitats de ser allò addicional que el parlant em vol comunicar és que aquesta persona no és un bon candidat per a la feina i que no té res de bo a dir-me d'ell com a filòsof.
7. El parlant vol, per tant, que jo pensi a partir del que ell ha dit que aquesta persona no és un bon candidat per a una feina de filosofia