

Università degli Studi di Padova

DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "GALILEO GALILEI"
Corso di Laurea in Astronomia

TESI DI LAUREA TRIENNALE

La missione DART al sistema binario Didymos

Relatrice
Prof.ssa Monica Lazzarin

Correlatrice
Dott.ssa Fiorangela La Forgia

Laureando
Gabriele Bertinelli

Sommario

Lo scopo di questa tesi è quello di descrivere la missione DART al sistema asteroidale binario Didymos. Per fare questo si parte da una descrizione generale degli asteroidi per poi passare ai sistemi binari, importanti obiettivi scientifici per studiare la formazione e l'evoluzione degli asteroidi e far luce sugli aspetti evolutivi del Sistema Solare stesso.

La trattazione si sposterà poi sulle modalità e le finalità della missione DART, prima missione con l'obiettivo di testare un sistema di difesa planetaria contro corpi potenzialmente pericolosi. Verrà analizzato il sistema di (65803) Didymos, obiettivo delle missioni DART e Hera, trattandone le caratteristiche dinamiche, morfologiche e spettroscopiche.

Infine, verranno descritti i primi risultati prodotti dalle campagne osservative, terrestri e spaziali, iniziate subito dopo l'impatto della sonda con l'asteroide Dimorphos.

Indice

1	Corpi minori del Sistema Solare	1
1.1	Introduzione	1
1.2	Proprietà generali dei corpi minori	1
1.2.1	Risonanze	1
1.2.2	Distribuzione e classificazione dinamica	2
1.2.3	Effetto Yarkovsky	6
1.3	Potentially Hazardous Asteroids	7
2	Spettroscopia	9
2.1	Introduzione	9
2.2	Spettri degli asteroidi	10
2.3	Tipi tassonomici	10
2.3.1	Tassonomia di Tholen	11
2.3.2	Tassonomia di Bus	15
2.4	Space weathering	16
3	La missione DART	19
3.1	La difesa planetaria	20
3.1.1	Impattatore cinetico	20
3.2	Double Asteroid Redirection Test	21
3.2.1	Strumentazione	22
3.2.2	Missione primaria	23
3.2.3	Campagna di osservazioni	23
3.3	Missioni future	25
4	Il sistema di (65803) Didymos	27
4.1	Sistemi binari di asteroidi	27
4.1.1	Osservazioni	28
4.1.2	Formazione dei sistemi di piccoli asteroidi	30
4.2	Caratteristiche dinamiche	32
4.2.1	Deriva dell'orbita del sistema	34
4.3	Caratteristiche fisiche e morfologiche	35
4.3.1	Modellizzazione della forma	35

4.3.2	Formazione del crinale equatoriale	36
4.3.3	Asteroidi rubble-pile	37
4.3.4	Indizi sulla formazione ed evoluzione del sistema	38
4.4	Caratteristiche spettrali pre-impatto	39
4.5	Didymos come obiettivo della missione DART	41
5	Risultati preliminari post-impatto	43
5.1	Risultati NASA	43
5.2	Osservazioni da Asiago	46
Conclusioni		49
Bibliografia		53

Elenco delle tabelle

1.1	Lista e definizioni delle principali popolazioni di asteroidi.	4
4.1	Riassunto dei principali parametri dinamici, morfologici e spet- troscopici pre-impatto del sistema di (65803) Didymos.	41

Elenco delle figure

1.1	Risonanze di moto medio con Giove.	3
1.2	Risonanze di moto medio con Nettuno.	3
1.3	Visualizzazione dell'effetto Yarkovsky diurno e stagionale.	7
1.4	Visualizzazione delle orbite dei PHA conosciuti.	8
2.1	Esempio di spettri di tipo Q, S e A.	12
2.2	Esempio di spettri di tipo V e R.	12
2.3	Esempio di spettri di tipo B, G e C.	13
2.4	Esempio di spettro di tipo D.	14
2.5	Esempio di spettri di tipo E e M.	15
2.6	Esempio di spettro di tipo T.	15
2.7	Spettri medi per ogni classe tassonomica secondo la tassonomia Bus-DeMeo.	16
3.1	Logo della missione DART.	19
3.2	La sonda DART nella clean room.	22
3.3	Primo contatto della sonda DART con il sistema binario.	23
3.4	Immagini ottenute dalla sonda DART in avvicinamento al sistema.	24
3.5	Osservatori che hanno osservato l'impatto di DART.	24
3.6	Timeline della missione Hera.	25
4.1	Astroide binario (285263) 1998 QE ₂ rilevato dall'osservatorio di Arecibo.	28
4.2	Curva di luce di (65803) Didymos.	29
4.3	Principio di funzionamento dell'unità a campo integrale (IFU) per IFS.	31
4.4	Rilevazione del satellite di (41) Daphne grazie all'uso dell'ottica adattiva.	31
4.5	Diagramma dei possibili percorsi evolutivi di un piccolo asteroide.	33
4.6	Vista dell'orbita di (65803) Didymos.	33
4.7	Geometria del sistema di Didymos.	34

4.8	Immagini delay-Doppler ottenute con il telescopio di Arecibo.	35
4.9	Vista degli assi principali del modello della forma del primario.	36
4.10	Soluzioni dei modelli di cedimento basati sull'analisi di Didymos.	37
4.11	Spettri osservati con il TNG durante l'apparizione del 2021.	39
4.12	Pendenze spettrali dei dati del 2021.	40
4.13	Confronto tra spettri di Didymos e analoghi delle meteoriti.	41
4.14	Riassunto del ritorno scientifico e tecnologico in seguito alle missioni DART e Hera.	42
5.1	Immagini ottenute da Hubble e da Webb diverse ore dopo l'impatto di DART con Dimorphos.	44
5.2	Riassunto dei dati fotometrici utilizzati per determinare l'orbita post-impatto.	45
5.3	Immagine radar del sistema post-impatto.	46
5.4	Immagine di Didymos ottenuta con il telescopio Copernico dell'OAPd.	47
5.5	Immagine ottenuta da LICIACube poco prima del flyby con Dimorphos.	47
5.6	Immagine ottenuta da LICIACube dopo il flyby con Dimorphos.	48
5.7	Immagine della coda di detriti ottenuta da HST.	48

Capitolo 1

Corpi minori del Sistema Solare

1.1 Introduzione

Dal 1801, quando Giuseppe Piazzi scoprì il primo corpo minore Cerere, catalogato in seguito come asteroide per sottolineare le differenze apparenti rispetto alle comete, si sono scoperti e catalogati più di 1 milione di asteroidi¹. La maggior parte orbita tra Marte e Giove e forma quella che è chiamata Main Belt (2-3.3 AU).

Esistono numerosi gruppi di asteroidi, a diverse distanze dal Sole. Nella Tabella 1.1 sono riportati i principali gruppi e famiglie, con le loro classificazioni dinamiche.

In questo capitolo verranno descritte brevemente le principali caratteristiche degli asteroidi. La loro distribuzione è spesso legata a risonanze con Giove, Saturno o Nettuno, mentre altri gruppi sono definiti dalla vicinanza della loro orbita con quella di un pianeta (e.g. Near Earth Objects e Mars Crossers).

1.2 Proprietà generali dei corpi minori

1.2.1 Risonanze

La struttura generale della distribuzione degli asteroidi è legata alle risonanze orbitali con un pianeta di grandi dimensioni. Queste risonanze sono divise in due classi principali: risonanze di *moto medio* e *secolari*.

¹<https://solarsystem.nasa.gov/asteroids-comets-and-meteors/asteroids/overview/>

Risonanze di moto medio Le risonanze di moto medio hanno luogo a distanze dal Sole dove i periodi orbitali degli oggetti sono legati al periodo di rivoluzione di un pianeta da un rapporto di numeri interi piccoli (e.g 1:1, 2:1, 5:1, ecc). Questo accade principalmente con quello di Giove, specialmente nel Sistema Solare interno. Le risonanze di moto medio sono molto presenti all'interno della Main Belt e si manifestano in gruppi, zone con asteroidi, e in lacune chiamate "Kirkwood Gaps", in onore di Daniel Kirkwood che per primo le ha riconosciute nel 1874. Nel Sistema Solare esterno le risonanze di moto medio sono principalmente legate al periodo orbitale di Nettuno (Figure 1.1 e 1.2 e Tabella 1.1).

Risonanze secolari Le risonanze secolari sono dovute alle relazioni delle frequenze di precessione del perielio o del nodo ascendente o entrambe tra gli asteroidi e i pianeti maggiori:

- ν_5 : quando la precessione dell'argomento del perielio dell'oggetto è simile a quella di Giove;
- ν_6 : quando la precessione dell'argomento del perielio dell'oggetto è simile a quella di Saturno;
- ν_{16} : quando la precessione della longitudine del nodo ascendente dell'oggetto è simile a quella di Giove.

Particolarmente interessante è la risonanza ν_6 tra gli asteroidi e Saturno. Quando un asteroide si avvicina a questa risonanza la sua eccentricità aumenta lentamente fino a diventare un Mars Crosser (vedasi il prossimo paragrafo per approfondimenti), a questo punto viene solitamente espulso dalla Main Belt a causa di un passaggio ravvicinato con Marte. Questo tipo di risonanza secolare forma il bordo interno della Main Belt, intorno alle 2 AU e ai 20° di inclinazione.

1.2.2 Distribuzione e classificazione dinamica

In questo paragrafo verrà decritta la classificazione in gruppi e famiglie. La classificazione è riassunta nella Tabella 1.1.

I corpi minori sono divisi in gruppi e famiglie in base alle loro caratteristiche orbitali. I gruppi sono associazioni dinamiche relativamente blande, mentre le famiglie sono dinamicamente più coese.

Per la classificazione è utile conoscere le definizioni analitiche di afelio e perielio di un'orbita:

$$\begin{cases} Q = a(1 + e) & \text{afelio} \\ q = a(1 - e) & \text{perielio} \end{cases} \quad (1.1)$$

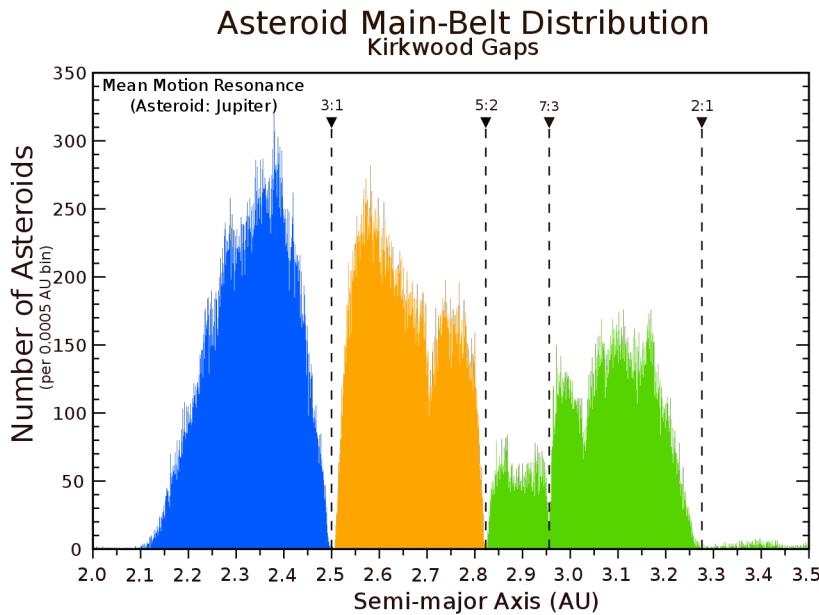


Figura 1.1: Istogramma che mostra i principali Kirkwood Gaps nella Main Belt. Sulle ascisse si trova il valore del semiasse maggiore, sulle ordinate il numero di asteroidi a una data distanza dal Sole. Le principali risonanze di moto medio sono indicate in alto. Per esempio la risonanza 3:1 è situata a una distanza tale per cui l'asteroide completa 3 orbite per ogni orbita completata da Giove. (JPL/Caltech)

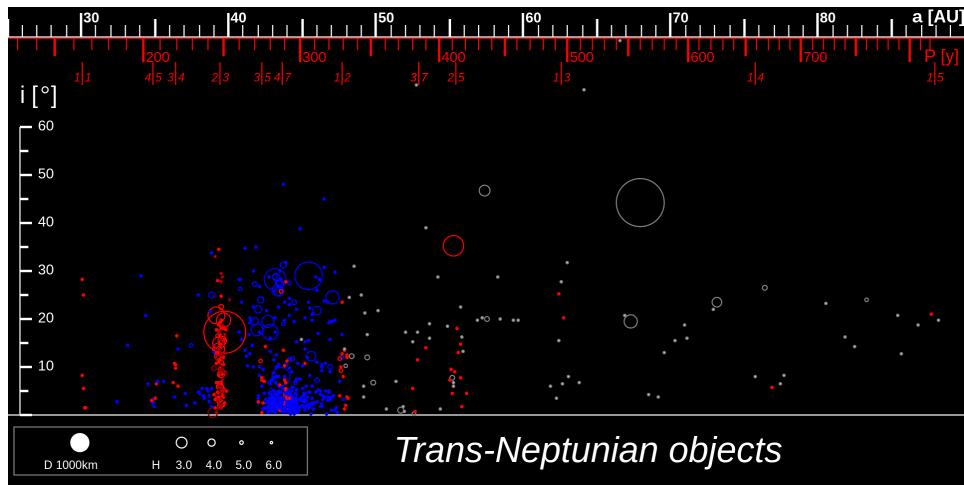


Figura 1.2: Istogramma che mostra la distribuzione degli oggetti trans-nettuniani. Sulle ascisse si trova il valore del semiasse maggiore (o il periodo), sulle ordinate il valore dell'inclinazione orbitale. Le principali risonanze di moto medio sono indicate in alto. (Wikipedia)

Popolazione	Famiglia/Gruppo	a	q	Q	Commento
NEAs					
	Atens	< 1		≥ 0.983	Earth Crossers
	Apollos	> 1	≤ 1.017		Earth Crossers
	Amors	> 1	(1.017, 1.3)		
Mars Crossers					
			[1.3, 1.67]		
Popolazione	Famiglia/Gruppo	a	e	i	Risonanze
Main Belt Asteroids					
	Hungarians	[1.78, 2.06]	< 0.18	[16, 34]	[5 : 1, 4 : 1]
	Inner MB	[2.06, 2.50]		[18, 32]	[4 : 1, 3 : 1]
	Middle MB	[2.50, 2.82]			[3 : 1, 5 : 2]
	Outer MB	[2.82, 3.28]			[5 : 2, 2 : 1]
	Cybeles	[3.28, 3.70]	< 0.3	< 25	[2 : 1, 5 : 3]
	Hildas	~ 3.97	> 0.07	< 20	3 : 2
Jupiter Trojans					
		~ 5.20			1 : 1
Centaurs					
		[5.4, 30]			
Neptune Trojans					
		~ 30			1:1 Nep
TNOs (o KBOs)					
		> 32			[4 : 5, 2 : 3] Nep [3 : 5, 1 : 2] Nep

Tabella 1.1: Lista e definizioni dei principali gruppi e famiglie di asteroidi. Il semiasse maggiore a , il perielio q e l’afelio Q sono espressi in AU; l’inclinazione i in gradi. e è l’eccentricità. Le risonanze, dove non è indicato, si riferiscono all’orbita di Giove.

dove a e e sono rispettivamente il semiasse maggiore e l’eccentricità dell’orbita.

Near Earth Objects I Near Earth Objects (NEOs) rappresentano un gruppo eterogeneo di asteroidi (NEAs) e nuclei cometari estinti (NECs) che hanno orbite con un perielio minore di quello di Marte: $q < 1.3$ AU. Si ritiene che i NEOs siano la principale fonte di meteoriti che arrivano sulla Terra. In base alla relazione tra la loro orbita e quella della Terra sono catalogati in diversi sotto-gruppi: *Atens* e *Apollo* sono Earth Crossers (i.e. intersecano l’orbita della Terra), mentre gli *Amors* si avvicinano alla Terra ma non intersecano mai la sua orbita. Gli Atens hanno un semiasse maggiore più piccolo di quello della Terra ($a < 1$ AU) mentre gli Apollo hanno $a > 1$ AU.

Mars Crossers Come fa intendere il nome, i Mars Crossers (MCs) sono oggetti che intersecano l’orbita di Marte.

È stato mostrato che la popolazione dei Mars Crossers, che è circa 4 volte più grande di quella dei NEOs, è rifornita da risonanze diffuse nella Main Belt (Bottke et al., 2002a; Michel et al., 2000; Migliorini et al., 1998; Morbidelli and Nesvorný, 1999), dalla regione chiamata “intermediate-source Mars-crossing region” o IMC.

Main Belt Asteroids I Main Belt Asteroids (MBAs) sono asteroidi situati tra le orbite di Marte e Giove. La maggior concentrazione si trova tra 2.0 e 3.3 AU.

A causa delle risonanze orbitali dovute all'influenza gravitazionale di Giove, si vengono a creare molti gruppi, sotto-gruppi e famiglie. Di seguito sono riportati i più popolosi.

Hungaria: prendono il nome da (434) Hungaria. Hanno un semiasse maggiore tra 1.78 e 2.06 AU, un'eccentricità minore di 0.18 e un'inclinazione tra 16° e 34°.

Inner Main Belt: hanno un semiasse maggiore tra 2.06 e 2.50 AU, limiti definiti dalle risonanze di moto medio 4:1 e 3:1.

Middle Main Belt: hanno un semiasse maggiore tra 2.50 e 2.82 AU. I limiti sono definiti dalle risonanze di moto medio 3:1 e 5:2.

Outer Main Belt: hanno un semiasse maggiore tra 2.82 e 3.28 AU. All'interno del gruppo troviamo le famiglie *Koronis*, *Eos* e *Themis*.

Cybele: hanno un semiasse maggiore tra 3.28 e 3.70 AU. Prendono il nome da (65) Cybele.

Hilda: hanno un semiasse maggiore medio tra 3.70 e 4.20 AU. Prendono il nome da (153) Hilda.

Jupiter Family Comets Le comete sono divise in due gruppi: comete a lungo periodo e comete a corto periodo.

Le comete a corto periodo della Jupiter Family, chiamate in questo modo poiché la loro orbita è controllata dall'interazione gravitazionale con Giove, hanno un periodo orbitale < 20 anni. Dato che i valori tipici dell'inclinazione sono vicini al piano dell'eclittica, si pensa che le comete a corto periodo provengano dalla Kuiper Belt, una grande riserva di piccoli corpi ghiacciati che si trova oltre Nettuno. A causa di collisioni e/o perturbazioni gravitazionali alcuni oggetti della Kuiper Belt riescono a fuggire dalla stessa e a dirigersi verso il Sistema Solare interno.

Centaurs I Centauri sono oggetti che orbitano tra Giove e Nettuno ($5.4 < a < 30$ AU), ma non hanno ancora una definizione dinamica univoca. Studi dinamici delle loro orbite indicano che i Centauri sono probabilmente degli oggetti con caratteristiche orbitali intermedie tra quelli della Kuiper Belt e le JFCs.

Sono probabilmente più simili a comete che ad asteroidi e uno di questi, Chiron, è stato osservato avere attività cometaria.

Trans Neptunian Objects Sono oggetti con $a \geq 40$ AU e sono divisi nei seguenti gruppi:

Kuiper Belt Objects: si trovano tra 41 e 47 AU. A sua volta si divide nei sotto-gruppi dei *Plutinos*, in risonanza 3:2 con Nettuno come Plutone, e dei *Cubewanos*, conosciuti come i classici KBOs.

Scattered-Disk Objects (SDOs): hanno orbite con un grande semiasse molto ellittiche. La spiegazione dei valori di questi parametri è ancora incerta: probabilmente sono dovuti a un'interazione con Nettuno e/o a espulsioni primordiali durante le migrazioni planetarie.

Oort Cloud Objects (OCOs): la Oort Cloud è un guscio sferico di oggetti ghiacciati, di cui non si ha evidenza diretta perché troppo lontano e scuro ma ipotizzato come luogo di origine delle comete a lungo/lunghissimo periodo. Si troverebbe tra circa 50000 e 100000 AU.

1.2.3 Effetto Yarkovsky

L'effetto Yarkovsky è una forza percepita da un corpo dovuta all'emissione anisotropa di fotoni termici, che trasportano momento. La sua influenza è più significativa per meteoroidi e piccoli asteroidi, da 10 cm a 10 km di diametro (Vokrouhlicky et al., 2015).

L'effetto fu scoperto da Ivan Osipovich Yarkovsky, che notò come il riscaldamento diurno di un oggetto rotante nello spazio causasse una piccola forza sull'oggetto che avrebbe avuto effetti a lungo termine sulla sua orbita.

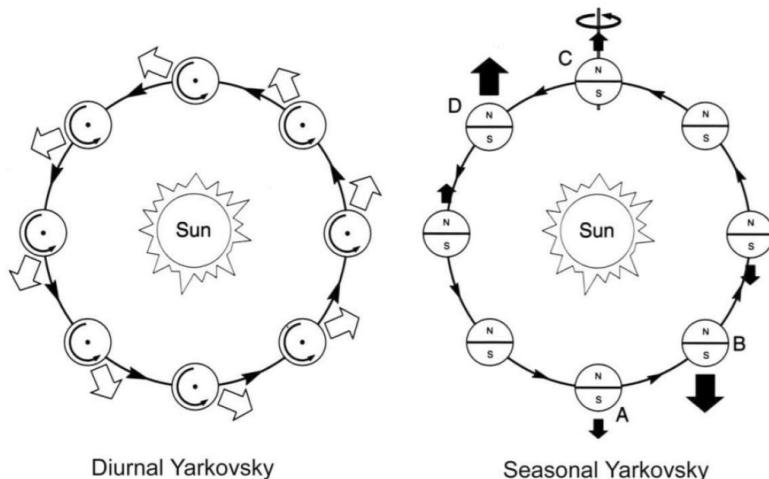
L'effetto è dovuto a due componenti:

Effetto diurno Su un corpo che ruota illuminato dal Sole la superficie si scalda durante il giorno, mentre si raffredda durante la notte. Di conseguenza la superficie tende a essere più calda nel tardo pomeriggio e a inizio sera, mentre è più fredda nelle altre fasi della giornata. L'emisfero caldo emette quindi più radiazione di quello freddo: la differenza della pressione di radiazione induce una forza la cui direzione dipende dalla rotazione dell'oggetto. Per oggetti rotanti in modo progrado, questa forza è nella direzione della loro orbita e il semiasse maggiore, nel lungo periodo, tende ad aumentare. Situazione opposta per gli oggetti che ruotano in modo retrogrado.

Effetto stagionale Questa seconda tipologia tiene conto del fatto che, nel corso di un anno, uno dei due emisferi dell'asteroide risulta maggiormente esposto alla radiazione solare rispetto all'altro. Per oggetti rotanti, l'effetto stagionale aumenta con l'inclinazione assiale. Esso domina solo se l'effetto diurno è abbastanza piccolo (Vokrouhlicky and Farinella, 1999). L'effetto stagionale potrebbe avvenire per:

- rotazione molto veloce;
- piccole dimensioni dell'oggetto;
- inclinazione assiale vicina a 90°.

Anche questo effetto ha ripercussioni sul semiasse maggiore e nell'ordine dei milioni di anni può portare un asteroide dalla Main Belt al Sistema Solare interno.



From Asteroids III, Bottke et al., 2002

Figura 1.3: Visualizzazione dell'effetto Yarkovsky diurno (a sinistra) e stagionale (a destra). (Bottke et al., 2002b)

Effetto YORP L'effetto Yarkovsky-O'Keefe-Radzievskii-Paddack (YORP) è un variazione al secondo ordine dell'effetto Yarkovsky, sempre dovuta alla radiazione solare assorbita e successivamente riemessa dal corpo, che causa l'aumentare o il diminuire della velocità di rotazione (o spin) di un piccolo corpo, come un asteroide.

Sul lungo periodo, l'inclinazione e il tasso di rotazione dell'oggetto possono variare in modo casuale, in modo caotico o regolare, a seconda di molti fattori.

1.3 Potentially Hazardous Asteroids

Tra i NEO esiste una categoria di oggetti che riveste un ruolo importante: sono gli asteroidi potenzialmente pericolosi, Potentially Hazardous Asteroids (PHA). Rientrano in questa categoria tutti gli oggetti la cui minima distanza all'intersezione dell'orbita terrestre (Minimum Orbit Intersection Distance - MOID) è inferiore a 0.05 AU e la cui magnitudine assoluta H è minore di

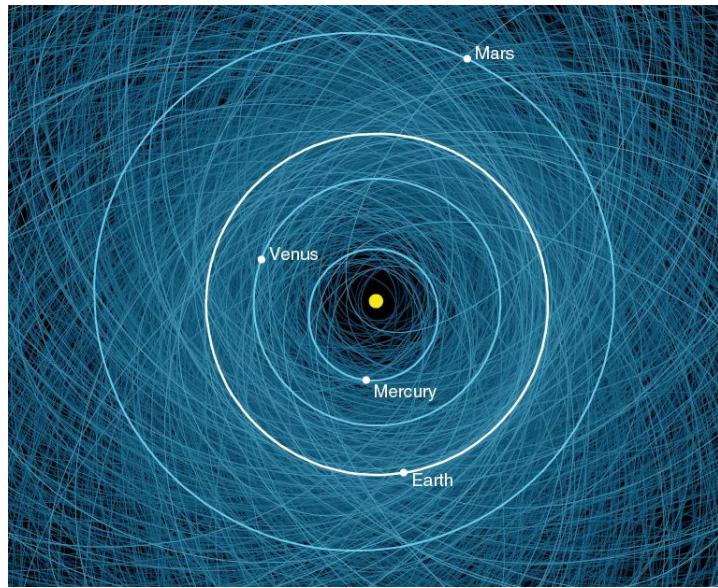


Figura 1.4: Visualizzazione delle orbite dei PHA conosciuti. Si nota come la zona intorno all'orbita terrestre sia molto popolata. (NASA/JPL-Caltech)

22. Sono quindi quegli asteroidi che se impattassero con la Terra provocherebbero danni su larga scala, anche globale. A oggi si conoscono più di 2500 PHA, la maggior parte dei quali sono della famiglia Apollo, e ogni giorno vengono aggiunti o rimossi oggetti sulla base di nuovi risultati dei parametri orbitali.

La determinazione dell'orbita avviene sulla base delle osservazioni disponibili ed è definita da sei parametri orbitali, influenzati da diversi fattori. Quindi non si può determinare immediatamente con sufficiente accuratezza l'orbita ma servono osservazioni costanti nel tempo.

Al momento della scoperta di un PHA si calcola l'orbita per i successivi 100 anni. Si possono determinare in tal modo i passaggi ravvicinati (fly-by) che l'asteroide avrà con la Terra e, conoscendo la regione di incertezza, la probabilità di collisione con la stessa.

I PHA con una probabilità non nulla di impatto con la Terra nei futuri 100 anni vengono inseriti nella Sentry Risk Table², un sistema informatico gestito dal CNEOS (Center for Near-Earth Object Studies).

Oltre alla probabilità di collisione e alcune caratteristiche dell'oggetto (magnitudine assoluta, diametro) vengono riportati i valori dell'asteroide sulla Scala Torino e Scala Palermo. Queste sono due classificazioni che permettono di quantificare il pericolo associato a ogni asteroide: la Scala Torino è stata pensata per la comunicazione al pubblico, la Scala Palermo è più tecnica e viene usata direttamente dagli astronomi.

²<https://cneos.jpl.nasa.gov/sentry/>

Capitolo 2

Spettroscopia

2.1 Introduzione

Lo studio della mineralogia superficiale di singoli asteroidi o di gruppi di asteroidi può fornire i dati per migliorare la nostra comprensione della loro origine ed evoluzione. La superficie degli asteroidi può essere studiata dall'interpretazione delle proprietà osservabili per determinare la presenza, l'abbondanza e la composizione mineralogica.

La spettroscopia di riflettanza nel visibile (VIS) e nell'infrarosso (IR) viene ampiamente usata per determinare la composizione degli asteroidi poiché può caratterizzare la composizione superficiale della maggior parte dei tipi di asteroidi. Le caratteristiche diagnostiche negli spettri, che derivano da transizioni elettroniche e vibrazionali all'interno dei minerali e delle molecole, sono riscontrabili nell'intervallo di frequenza $0.35 - 2.50 \mu\text{m}$.

I minerali più importanti presenti negli spettri degli asteroidi sono: olivine, pirosseni, metalli ferro-nichel (Fe-Ni), feldspati e fillosilicati idrati e composti organici. Poiché i parametri spettrali dei diversi assorbimenti (e.g. la posizione delle bande e il rapporto tra esse) sono legati a una specifica composizione del singolo minerale, l'analisi spettrale della superficie degli asteroidi è in grado, nella maggior parte dei casi, di rilevare le firme mineralogiche caratteristiche di una particolare specie. La possibilità di rilevare un'intensità dipende dall'abbondanza della particolare specie, in modo che la forza dell'intensità possa essere rilevata sopra il rumore dello spettro. In spettri di alta qualità possono essere anche determinate la composizione e le relative abbondanze. Per questi motivi l'analisi degli spettri può fornire una varietà di dati sulla composizione della superficie degli asteroidi.

Ogni asteroide ha una composizione, forma, dimensione e altre proprietà fisiche uniche, benché vengano raggruppati in un paio di dozzine di classi spettrali. Un impressionante numero di informazioni sulla composizione degli asteroidi è stato raccolto attraverso osservazioni da Terra e missioni

spaziali. Tuttavia, il livello di dettaglio che si può ottenere attraverso lo studio delle meteoriti nei laboratori sulla Terra è incomparabile. Pertanto, collegare le meteoriti agli asteroidi è fondamentale per individuare le moltissime informazioni composite contenute nelle asteroidi. Stabilire queste connessioni asteroide-meteorite non è banale perché gli spettri raramente corrispondono direttamente uno a uno. Gli spettri degli asteroidi sono campionati su una superficie che va da metri a centinaia di chilometri, mentre quelli delle meteoriti sono effettuate su un campione piccolo e localizzato. Gli spettri, inoltre, non contengono solo informazioni sulla composizione, ma dipendono da fattori quali la granulometria delle particelle sulla superficie dell'asteroide o del campione di meteorite, l'angolo di fase dell'osservazione e la temperatura (DeMeo et al., 2022). In aggiunta, le superfici degli asteroidi sono alterate dall'ambiente spaziale, un processo chiamato space weathering che verrà brevemente discusso nella Sezione 2.4.

2.2 Spettri degli asteroidi

Il flusso incidente che arriva sulla superficie di un asteroide è diviso in due contributi: la parte riflessa e la parte assorbita, il cui rapporto dipende dall'albedo. La parte assorbita riscalda la superficie del corpo. Questo emette, di conseguenza, radiazione di corpo nero determinata dalla temperatura raggiunta. Quindi la Terra riceve sia il flusso "solare" riflesso dall'oggetto che la radiazione di corpo nero.

Negli spettri degli asteroidi la radiazione solare riflessa domina nel range che va dall'ultravioletto (UV) al vicino infrarosso (NIR): $0.35 - 2.50 \mu\text{m}$; mentre il contributo della radiazione di corpo nero dell'asteroide diventa rilevabile a lunghezze maggiori ($2.50 - 5.00 \mu\text{m}$).

2.3 Tipi tassonomici

La tassonomia è la classificazione degli oggetti in categorie definite da alcuni parametri caratterizzanti. Sin dagli anni '70 diversi autori hanno creato diverse classi tassonomiche basandosi su proprietà osservabili.

La prima classificazione tassonomica più utilizzata è stata quella di Tholen (1984), basata su più di 400 spettri ricavati dalla Eight-Color Asteroid Survey (ECAS), nel range spettrale $0.3 - 1.1 \mu\text{m}$. Dagli spettri ECAS si possono distinguere undici classi spettrali: A, B, C, D, F, G, Q, R, S, T e V.

In seguito vennero sviluppate altre classificazioni tassonomiche, tra cui quella di Bus e Binzel (Bus and Binzel, 2002a, 2002b), i quali hanno derivato la loro classificazione da dati spettrofotometrici recenti. Attualmente la classificazione di Bus e Binzel è la più utilizzata.

2.3.1 Tassonomia di Tholen

Ognuna delle classi di Tholen separa gli asteroidi in diverse classi secondo riflettività e albedo visuali (nel visibile) simili. Sebbene non venga usato nessun criterio mineralogico nel definire le classi, la tassonomia può essere usata per derivare la caratterizzazione mineralogica di ogni asteroide nelle varie classi.

Di seguito descriveremo brevemente le principali caratteristiche di ogni classe della tassonomia di Tholen e la loro relazione con le meteoriti.

Classe A Gli asteroidi di tipo A mostrano una forte decrescita nella riflettanza attorno a $0.7 \mu m$, relativa a composti metallici, e un forte banda di assorbimento centrata attorno a $1 \mu m$ e nessun assorbimento rilevante a $2 \mu m$ (caratteristica dei pirosseni).

Sono asteroidi molto rari, situati nella Main Belt interna. Si ritiene che questi oggetti siano frammenti del mantello differenziato di corpi progenitori di dimensioni maggiori.

Le meteoriti analoghe sono le acondriti a olivina e/o pallasite.

Classe Q È una classe di oggetti molto scarna, i pochi corpi di questo tipo sono NEO ma nessuno appartiene alla Main Belt. Un ottimo rappresentante della classe è (1862) Apollo. Lo spettro è fortemente arrossato attorno a $0.7 \mu m$ e ha due forti assorbimenti a 1 e $2 \mu m$, caratteristiche proprie di un mix di olivine e pirosseni.

Questi spettri sono simili a quelli delle condriti ordinarie (CO), che rappresentano circa l'80% delle meteoriti trovate sulla superficie terrestre. Ciò indicherebbe che gli asteroidi di tipo Q siano i progenitori di queste meteoriti e quindi dovrebbero essere molto numerosi, in contrasto con le osservazioni.

Classe S Rappresenta la seconda classe più numerosa ed è caratterizzata da spettri con una pendenza ripida attorno a $0.7 \mu m$ e assorbimenti moderati attorno a 1 e $2 \mu m$ (dovuti a olivina e pirossene). La loro albedo varia tra 0.1 e 0.3. Lo spettro tipico degli asteroidi di tipo S indica la presenza di un mix di olivine, pirosseni e metalli Fe-Ni, in particolare di silicati: ciò li rende i corpi progenitori più probabili per le condriti ordinarie.

A causa dei limiti della classificazione di Tholen all'interno, del gruppo S sono stati identificati oggetti di composizione molto diversa tra loro. Sono stati pertanto introdotti diversi sottogruppi, definiti in base alle diverse composizioni e storie evolutive degli asteroidi.

Gli asteroidi di tipo S sono situati principalmente nella Main Belt interna e diventano più rari spostandosi verso l'esterno.

Classe V Questa classe fu proposta per (4) Vesta. Il suo spettro è caratterizzato da forti assorbimenti centrati vicino a 1 e $2 \mu m$, dovuti ai pirosseni.

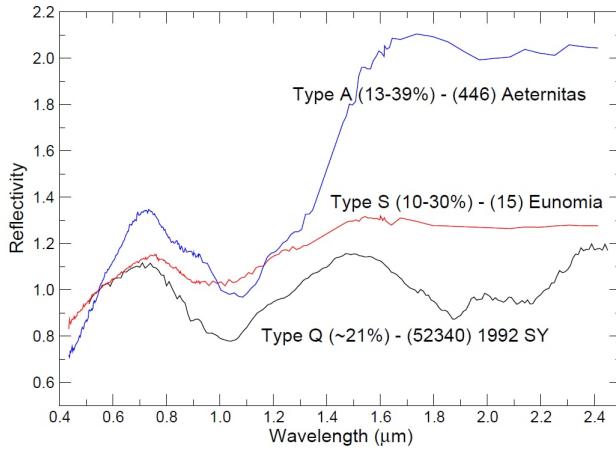


Figura 2.1: Esempio di spettri di tipo Q, S e A. Gli spettri sono normalizzati a $0.55 \mu m$. Tra parentesi è riportato il range di albedo in percentuale. (Magrin, 2006)

All’incirca il 6% degli asteroidi della Main Belt rientra all’interno di questo gruppo. La maggior parte degli asteroidi di tipo V, noti come vestoidi, orbita nelle vicinanze di Vesta, il che suggerisce che siano dei suoi frammenti generatisi in seguito a impatti con altri corpi. Alcuni NEA sono risultati essere vestoidi: ciò dimostra l’efficacia dei meccanismi di trasporto degli asteroidi dalla Main Belt alle regioni del Sistema Solare interno.

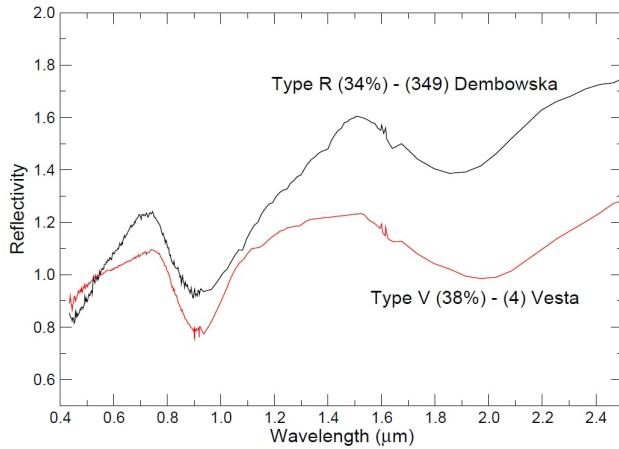


Figura 2.2: Esempio di spettri di tipo V e R. Gli spettri sono normalizzati a $0.55 \mu m$. Tra parentesi è riportato il range di albedo in percentuale. (Magrin, 2006)

Classe R Questa classe fu inizialmente proposta unicamente per (349) Dembowska. Il suo spettro mostra forti assorbimenti a 1 e $2 \mu m$, simili a quelli di Vesta. Dembowska, a differenza di Vesta, presenta caratteristiche

allagate verso lunghezze d'onda maggiori, mentre l'assorbimento a $2\mu m$ è più stretto e centrato su lunghezze d'onda minori.

Le caratteristiche spettrali indicano la presenza di olivine e pirosseni (circa in eguali quantità) e pochi metalli.

Classe C Gli asteroidi di tipo C sono caratterizzati da albedo molto bassa (< 0.10) e da una composizione superficiale costituita per gran parte da carbonio. Sembrano pertanto essere i corpi progenitori più probabili per le condriti carbonacee. Contiene infatti circa il 75% degli asteroidi noti. Questi oggetti dominano nelle regioni esterne della Main Belt, dove compongono l'80% di tutta la popolazione, ma diventano più rari spostandosi verso l'interno.

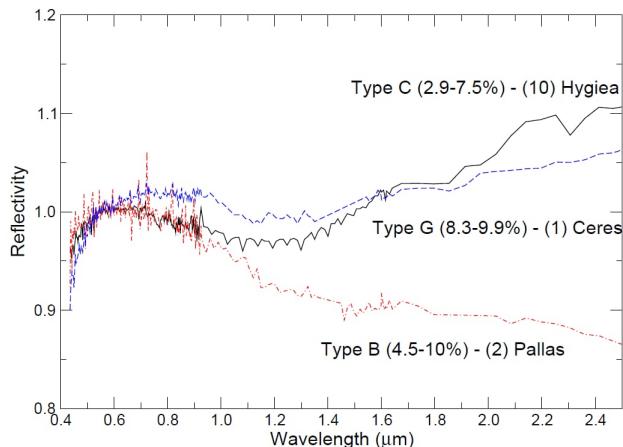


Figura 2.3: Esempio di spettri di tipo B, G e C. Gli spettri sono normalizzati a $0.55\mu m$. La scala verticale è ampliata per rendere apprezzabili le differenze tra le classi. Tra parentesi è riportato il range di albedo in percentuale. (Magrin, 2006)

Gli asteroidi di tipo C non presentano alcuna caratteristica attorno a $0.4\mu m$ ma hanno intensità di assorbimento differenti nell'UV. All'interno di questa classe sono state introdotte le sottoclassi C, B, F, G e P.

La classe P non ha assorbimenti nell'UV, la classe F ne ha uno debole, B e C leggermente più intenso e la classe G ha l'assorbimento UV più intenso di tutto il gruppo C. La classe B ha uno spettro da piatto a leggermente blu mentre la classe C da piatto a leggermente rosso. Bell et al. (1989) ha proposto un modello per interpretare le diversità nel gruppo C: le classi B, F e G sarebbero il risultato di un'alterazione metamorfica di un progenitore di classe C. La classe P, che si trova principalmente nella parte esterna della Main Belt, si pensa sia costituita da materiale primitivo contenente una gran quantità di materiale organico e potrebbe essere una classe di transizione tra C e gli oggetti molto primitivi della classe D.

Circa due terzi degli oggetti del gruppo C appaiono idratati, dall'analisi dello spettro attorno a $3\ \mu m$ e nella regione del visibile, probabilmente perché sono stati scaldati al punto che acqua liquida è entrata in contatto con il materiale circostante.

Classe D Gli spettri degli asteroidi di classe D sono generalmente senza caratteristiche particolari, tendenti leggermente verso il rosso attorno a $0.55\ \mu m$ e molto rossi dopo $0.55\ \mu m$. Hanno inoltre albedo molto basse (≤ 0.05).

Sono situati nella Main Belt esterna e tra i Troiani di Giove, di cui costituiscono il 60% della popolazione totale (Vilas and Smith, 1985).

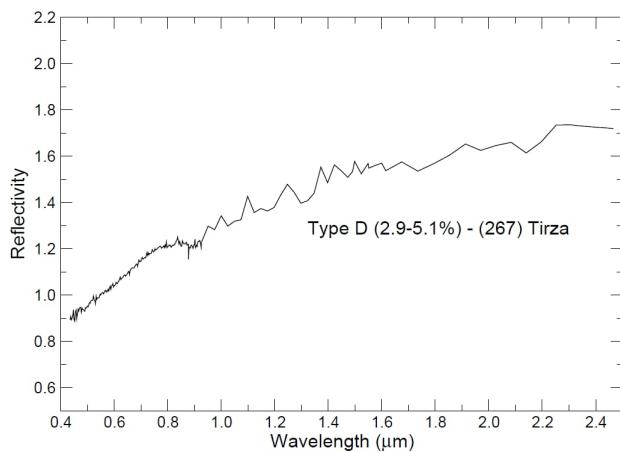


Figura 2.4: Esempio di spettro di tipo D. Lo spettro è normalizzato a $0.55\ \mu m$. Tra parentesi è riportato il range di albedo in percentuale. (Magrin, 2006)

Classe M Si tratta del terzo gruppo più numeroso. Gli spettri sono caratterizzati da un leggero arrossamento e senza particolari caratteristiche. Gli asteroidi di questa classe hanno albedo comprese tra 0.1 e 0.2. I dati suggeriscono che la composizione sia principalmente ferro e nichel, suggerendo che questi oggetti siano i nuclei metallici differenziati di oggetti più grandi andati distrutti. Si ritengono essere quindi i progenitori delle meteoriti metalliche.

Classe E Gli asteroidi di classe E hanno uno spettro senza caratteristiche, molto simile a quello della classe M. Si differenziano da questi ultimi per via della loro elevata albedo, superiore a 0.3. La composizione superficiale dovrebbe essere costituita da silicati poveri di ferro, come enstatite e feldspato. Il gruppo degli Hungaria contiene la metà degli asteroidi di classe E noti. Si crede che alcuni NEO di questo gruppo siano i corpi progenitori delle aubriti, una sottoclasse delle meteoriti acondriti.

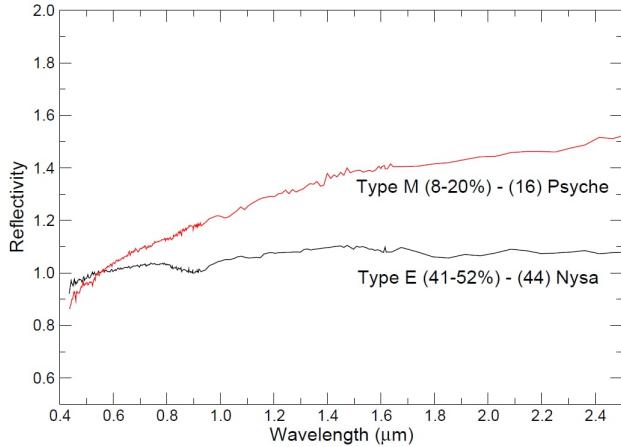


Figura 2.5: Esempio di spettri di tipo E e M. Gli spettri sono normalizzati a $0.55 \mu\text{m}$. Tra parentesi è riportato il range di albedo in percentuale. (Magrin, 2006)

Classe T Gli asteroidi di classe T sono molto rari e hanno albedo molto basse (≤ 0.1), con spettri leggermente rossi vero $0.85 \mu\text{m}$. Si ritiene che siano composti da materiale carbonaceo fortemente alterato (o termicamente o dall'azione dell'acqua).

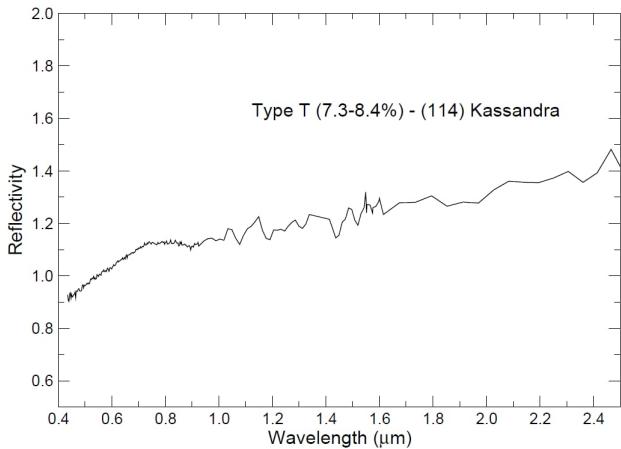


Figura 2.6: Esempio di spettro di tipo T. Lo spettro è normalizzato a $0.55 \mu\text{m}$. Tra parentesi è riportato il range di albedo in percentuale. (Magrin, 2006)

2.3.2 Tassonomia di Bus

I dati della SMASSII¹ (Small Main-Belt Asteroid Spectroscopic Survey) hanno fornito le basi per una nuova tassonomia. Bus and Binzel (2002a,

¹<http://smass.mit.edu/smash.html>

2002b) hanno costruito il loro sistema di classificazione basandosi sulle tassonomie pre-esistenti. In particolare hanno definito tre gruppi principali: S-, C- e X-complex, corrispondenti alle definizioni classiche dei tipi S, C e X. Di conseguenza sono state definite 26 classi sulla base della presenza o assenza di assorbimenti, quando presenti, e delle pendenze degli spettri. Di queste 26 classi, 12 hanno una designazione a una lettera: A, B, C, D, K, O, Q, R, S, T, V e X. Una nuova classe, la L, è stata introdotta per descrivere gli oggetti con una pendenza molto ripida nell'UV, vicino a $0.75 \mu m$, ma con uno spettro piatto oltre i $0.75 \mu m$. Asteroidi con caratteristiche intermedie sono associati a classi multi-lettera: Cb, Cg, Cgh, Ch, Ld, Sa, Sk, Sl, Sq, Sr, Xc, Xe, e Xk. I membri delle classi Cgh- e Ch- hanno spettri contenenti un assorbimento a $0.7 \mu m$ legato all'idratazione.

Un nuovo asteroide può quindi venire facilmente classificato all'interno di una di queste classi solamente sulla base delle sue caratteristiche spettrali. Successivamente, DeMeo et al. (2009) ha coinvolto nella classificazione anche la regione infrarossa. Di seguito un riassunto degli spettri medi per ogni classe tassonomica secondo la tassonomia Bus-DeMeo.

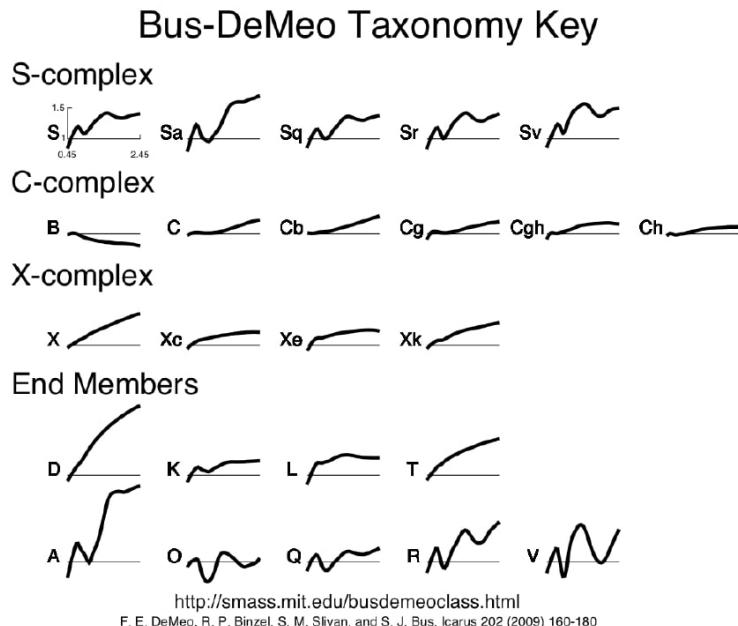


Figura 2.7: Spettri medi per ogni classe tassonomica secondo la tassonomia Bus-DeMeo. (DeMeo et al., 2009)

2.4 Space weathering

Lo space weathering (SW) è un termine che indica dei processi riguardanti i corpi senza atmosfera nel Sistema Solare. Questi processi includono irraggia-

mento da ioni solari (vento solare, flares, espulsioni di particelle energetiche), raggi cosmici galattici, elettroni, raggi UV e X e bombardamenti da parte di micrometeoriti. Le alterazioni superficiali dovute a questi effetti variano non solo in funzione della composizione superficiale ma anche della zona di Sistema Solare in cui si trovano gli oggetti affetti da SW.

La Luna è l'oggetto senza atmosfera più studiato e di cui si conoscono meglio gli effetti di SW (Gold, 1955; Hapke, 2001). La causa principale è il bombardamento del vento solare (Keller and McKay, 1997) e il suo effetto è quelli di rendere più arrossati gli spettri di riflettanza e scurire la regione del visibile-vicino infrarosso (VIS-NIR).

Per quanto riguarda gli asteroidi, lo SW è sempre stato considerato per cercare di spiegare possibili corrispondenze (o discrepanze) tra le classi tassonomiche e le meteoriti. Il problema più studiato è quello che concerne la possibilità che gli asteroidi di tipo S (S-type) siano i corpi progenitori delle condriti ordinarie (OC). Diversi studi hanno dimostrato che esiste un trend nell'arrossamento nel VIS-NIR comparando le OC con asteroidi S-type dalla Main Belt fino ai NEA (Binzel et al., 2004). Ciò suggerisce che, in generale, lo SW lunare sia valido anche per gli asteroidi.

Si conosce poco della risposta allo SW di altre classi di asteroidi. Per esempio, i trend di SW diventano più complessi e controversi quando si prendono in considerazione asteroidi più scuri (C-complex). Sono stati osservati dei trend di leggero arrossamento da alcuni (Lazzarin et al., 2006), di spostamento verso il blu da altri (Vernazza et al., 2013).

Alcuni processi di SW possono essere simulati in laboratorio usando diversi approcci e tecniche analitiche (Bennett et al., 2013). I modelli spettrali degli asteroidi sono stati sviluppati utilizzando questi risultati di laboratorio. Il risultato principale è che sebbene lo SW alteri gli spettri di riflettanza dei minerali, il cambiamento principale è l'alterazione del continuo spettrale, poiché la posizione delle bande di assorbimento e le relative aree degli assorbimenti dei silicati in VIS-NIR non vengono modificate in modo significativo.

La curva del continuo può essere parametrizzata da un coefficiente e può essere legata al tempo di esposizione allo SW. Questo approccio è stato usato per rimuovere gli effetti dello SW dagli spettri di asteroidi S-type, così da poter analizzare la composizione superficiale con più facilità (Brunetto et al., 2006b; Popescu, M. et al., 2012).

Uno dei vantaggi principali degli studi di laboratorio è che essi possono stabilire quale trend spettrale sia dovuto a SW. Per esempio, i tempi scala suggeriscono che gli effetti dovuti al bombardamento di ioni saturano tra 10^4 e 10^6 anni, mentre quelli dovuti al bombardamento di micrometeoriti sono nell'ordine di 10^8 anni (Brunetto et al., 2006a; Loeffler et al., 2009).

Ci sono molti asteroidi che non sono completamente alterati, anche se sono più vecchi dei tempi scala sopraccitati. Questa apparente discrepanza indica

che qualche processo di ringiovanimento sia in grado di ricostituire la superficie degli asteroidi, abbassando il tasso di SW. Tra questi effetti, i più probabili sono piccoli impatti non distruttivi e incontri planetari (Shestopalov et al., 2013).

Lo SW può essere dovuto anche all'accrescione e perdita di massa dovute a processi di "rimescolamento" degli strati superficiali che possono esporre materiale "fresco" e/o aggiungere materiale esogeno, precedentemente processato in differenti ambienti.

Ci sono due modi per accrescere massa: (1) polvere e meteoroidi e (2) particelle solari energetiche. Il flusso di polvere non è noto, ma si possono ricavare delle stime del flusso di micrometeoriti basandosi sui modelli dinamici della nube zodiacale. Questo materiale è esso stesso un agente alterante che influenza le proprietà locali della regolite e gli spettri di riflettanza delle regioni dove si è depositato.

Capitolo 3

La missione DART

La missione Double Asteroid Redirection Test (DART) è un dimostratore tecnologico riguardante la difesa planetaria, lanciato e gestito dal Planetary Defense Coordination Office (PDCO) di NASA, in collaborazione con il Johns Hopkins University Applied Physics Laboratory (APL) e l'Agenzia Spaziale Italiana (ASI).



Figura 3.1: Logo della missione DART. (NASA/JHU-APL)

L'obiettivo principale della missione è quello di dimostrare l'efficacia dell'*impattatore cinetico* come metodo per la difesa planetaria dai PHA. Il target scelto per testare la tecnologia è il sistema binario di (65803) Didymos, in particolare la sua luna (65803) Didymos I Dimorphos (d'ora in avanti chiamata semplicemente Dimorphos). Il concetto alla base dell'impattatore cinetico è quello di colpire un asteroide con un oggetto massivo con una velocità sufficientemente alta da cambiare l'orbita del corpo (Rivkin et al., 2021).

3.1 La difesa planetaria

Come descritto nella Sezione 1.3 la regione di spazio attorno alla Terra è densamente popolata di asteroidi potenzialmente pericolosi.

Negli anni è maturata sempre più la consapevolezza scientifica che questi oggetti rocciosi possono causare enormi danni al nostro pianeta in caso di collisione, ma al giorno d'oggi non esiste nessun sistema in funzione per la difesa planetaria.

Per questi motivi la comunità scientifica ha iniziato a teorizzare e progettare diversi sistemi anti-collisione con asteroidi (Asteroid Impact Avoidance, AIA), che comprendono tutti quei metodi con cui sarebbe teoricamente possibile deviare un asteroide in rotta di collisione con la Terra e che provocherebbe eventi distruttivi.

Un impatto da parte di un asteroide sufficientemente grande ($> 100m$), a seconda del luogo d'impatto, potrebbe causare massicci tsunami, tempeste di fuoco o un "inverno da impatto", dovuto al blocco della luce solare da parte di grandi quantità di polvere e altri detriti immessi nella stratosfera. Si ritiene che una collisione avvenuta 66 milioni di anni fa, tra la Terra e un oggetto di 10 chilometri di diametro, abbia generato il cratere di Chicxulub e abbia innescato l'estinzione del Cretaceo-Paleogene, che la comunità scientifica ritiene abbia portato all'estinzione di tutti i dinosauri non-aviani. Più recentemente, gli eventi di Tunguska del 1908, quando una meteora di circa 65 metri esplose sopra i cieli della Siberia e devastò 2150 km^2 di foresta, o di Chelyabinsk del 2013, quando un oggetto di circa 20 metri esplose nei cieli russi causando danni a edifici e infrastrutture, hanno richiamato l'attenzione su tali minacce.

In letteratura sono stati descritti diversi metodi per la difesa planetaria. Tuttavia, nel marzo 2019, gli scienziati hanno riscontrato che gli asteroidi potrebbero essere molto più difficili da distruggere di quanto si pensasse in precedenza (El Mir et al., 2019). In aggiunta, un asteroide può anche ricompattarsi grazie alla gravità, dopo essere stato distrutto. Nel marzo 2021, al termine della Planetary Defence Conference, gli astronomi e le astronome hanno dichiarato che, per evitare un impatto, potrebbero essere necessari dai 5 ai 10 anni di preparazione preliminare¹, per questo motivo è molto importante avere a disposizione dati orbitali molto precisi e una tecnologia di mitigazione pronta all'uso.

3.1.1 Impattatore cinetico

Le varie tecniche di prevenzione dalle collisioni presentano diversi compromessi rispetto a parametri quali le prestazioni complessive, i costi, i rischi di missione, le operazioni e le disponibilità tecnologiche (Canavan and J.

¹<https://cneos.jpl.nasa.gov/pd/cs/pdc21/>

Solem, 1992). Esistono vari metodi per modificare l'orbita di un asteroide o di una cometa (Hall and Ross, 1997), che possono essere catalogati in base al tipo di mitigazione (deflessione o frammentazione), la fonte di energia (cinetica, elettromagnetica, gravitazionale, solare/termica o nucleare) e la strategia di approccio (intercettazione o rendezvous (J. C. Solem, 1993)).

Dato l'argomento di questa tesi ci concentreremo sul metodo dell'impattatore cinetico.

Quando un asteroide è ancora lontano dalla Terra, un modo per deflettere la sua orbita è quello di alterare direttamente il suo momento facendo collidere una sonda sulla sua superficie. Analisi condotte da NASA nel 2007² mostrarono che "gli impattatori cinetici non nucleari sono l'approccio più maturo e potrebbero essere usati in scenari di deflessione/mitigazione che coinvolgono piccoli oggetti singoli."

Il principio di deviazione, applicato poi dalla sonda DART, si basa sulla legge di conservazione del momento

$$m_1 \vec{v}_1 + M_2 \vec{v}_2 = (m_1 + M_2) \vec{v}_3 \quad (3.1)$$

con \vec{v}_1 e m_1 velocità e massa della sonda, \vec{v}_2 e M_2 velocità e massa dell'asteroide e \vec{v}_3 velocità finale dopo l'impatto. La velocità della sonda rispetto al NEO è nell'ordine dei 10 km/s e il momento è trasferito al NEO, causando un cambio nella sua velocità orbitale che risulta in una leggera deviazione dell'orbita.

3.2 Double Asteroid Redirection Test

DART è una missione NASA che nasce con l'intento di dimostrare la fattibilità del metodo, sopradescritto, dell'impattatore cinetico.

NASA ed ESA hanno iniziato a collaborare nel 2015 al progetto AIDA³ (Asteroid Impact and Deflection Assessment), che consisteva in due sonde separate ma che avrebbero lavorato in sinergia (Michel et al., 2018). Inizialmente le due sonde avrebbero dovuto essere lanciate insieme, ma dopo varie modifiche al piano della missione la sonda ESA è stata differita e si è giunti alla configurazione finale: DART, gestita da NASA, e Hera, di cui parleremo in seguito, gestita da ESA.

Il 24 novembre 2021 la sonda DART è stata lanciata a bordo di un Falcon 9 verso la sua destinazione finale: il sistema di Didymos e Dimorphos.

²<https://web.archive.org/web/20160305101217/http://neo.jpl.nasa.gov/neo/report2007.html>

³https://www.esa.int/Space_Safety/Hera/Asteroid_Impact_Deflection_Assessment_AIDA_collaboration



Figura 3.2: La sonda DART appena installata sul payload adapter. Al centro è possibile vedere il dispenser di LICIACube. (NASA/JHU-APL)

3.2.1 Strumentazione

Poiché l’obiettivo della sonda era quello di collidere contro un asteroide, essa è stata dotata degli strumenti essenziali per la fase di crociera e di approccio, nonostante ciò aveva una massa di 610 kg .

Camera Oltre ai sensori base per la navigazione nello spazio, la sonda ospitava una camera da 20 cm di apertura chiamata DRACO (Didymos Reconnaissance and Asteroid Camera for Optical navigation). DRACO era basata sulla camera LORRI della sonda di NASA New Horizons e ha consentito la navigazione autonoma della sonda fino all’impatto al centro di Dimorphos.

La parte ottica della camera era costituita da un telescopio Ritchey-Chrétien equipaggiato con un teleobiettivo con campo di vista (FOV) di 0.29° e una lunghezza focale di 2.6208 m ($f/12.60$). La risoluzione spaziale poco prima dell’impatto è stata di circa $20\text{ cm}/\text{px}$.

Il sensore utilizzato era un CMOS con un range spettrale di $0.4 - 1\text{ }\mu\text{m}$ (dal visibile al vicino infrarosso).

LICIACube Per osservare l’impatto e l’evoluzione dei detriti (ejecta) da una distanza tale da poter avere un quadro generale del test, ASI e Argotec hanno progettato un cubesat da 6U ($10\text{ cm} \times 20\text{ cm} \times 30\text{ cm}$), LICIACube (Light Italian CubeSat for Imaging of Asteroids), che si è separato da DART l’11 settembre 2022 e ha seguito tutta la missione da una distanza di sicurezza di $\sim 1250\text{ km}$, effettuando un flyby di Dimorphos a 56.7 km 2 minuti e 45 secondi dopo l’impatto della sonda con il satellite naturale.

A bordo di LICIACube ci sono due camere ottiche: LEIA (LICIACube Explorer Imaging for Asteroid) e LUKE (LICIACube Unit Key Explorer).

LEIA È una camera catadiottica monocromatica con un campo di vista molto stretto (2.06°) e una risoluzione al punto di minima distanza di $1.38\text{ m}/\text{px}$.

LUKE Si tratta di una camera equipaggiata con un filtro RGB con pattern di Bayern, con un largo campo di vista (5°).

Durante il flyby LUKE ha osservato sia l'emisfero impattato che quello non impattato di Dimorphos con una risoluzione spaziale massima di $\sim 4.3\text{ m}/\text{px}$. L'analisi spettrofotometrica dei dati ottenuti verrà usata per provare a indagare la composizione superficiale di Dimorphos. I dati spettrofotometrici permetteranno di indagare l'eterogeneità superficiale e mappare la composizione superficiale dell'oggetto, e anche di cercare materiali esogeni generati dalla collisione con altri asteroidi durante la storia evolutiva del sistema (Poggiali et al., 2022). I risultati forniti da LUKE, insieme a quelli di LEIA e DRACO, permetteranno di investigare la geologia del sistema di Didymos-Dimorphos (Pajola et al., 2022).

3.2.2 Missione primaria

Dopo 8 mesi di fase di crociera la camera DRACO è riuscita a rilevare Didymos a circa 32 milioni di km (Figura 3.3) e DART ha così potuto iniziare a rifinire la sua traiettoria. L'11 settembre 2022, 15 giorni prima dell'impatto, LICIAcube è stato rilasciato. 2 minuti e 30 secondi prima dell'impatto l'obiettivo si trovava a 920 km. La sonda DART ha impattato sulla luna Dimorphos il 27 settembre 2022 alle 01:14 ora italiana (Figura 3.4). L'impatto è avvenuto a 6.6 km/s , liberando circa 11 gigajoule di energia. 2 minuti e 45 secondi dopo l'impatto LICIAcube ha effettuato il flyby di Dimorphos a 56.7 km .

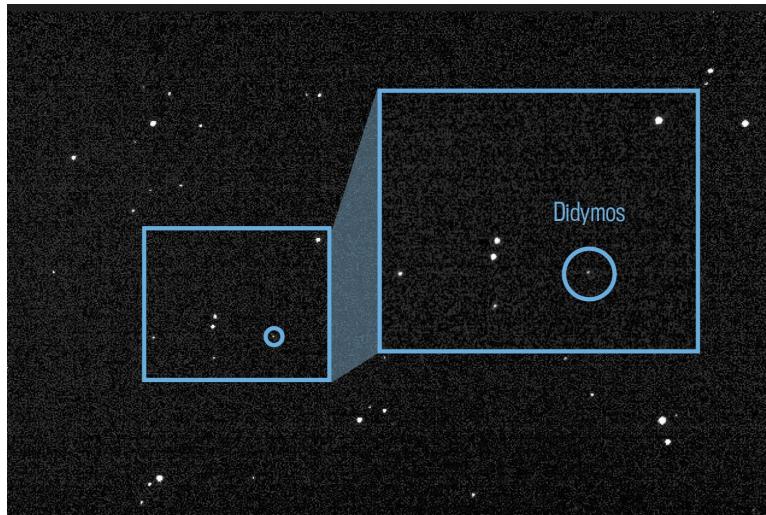


Figura 3.3: Primo contatto della sonda DART con il sistema binario. (NASA/JHU-APL/JPL)

3.2.3 Campagna di osservazioni

L'impatto è stato seguito da un gran numero di osservatori terrestri e nello spazio (Figura 3.5).



Figura 3.4: Immagini ottenute dalla sonda DART in avvicinamento al sistema. A sinistra il sistema binario visto da 920 km di distanza, a destra la penultima immagine prima dell'impatto. (NASA/JHU-APL/JPL)

Poiché la strumentazione a bordo della sonda era ridotta al minimo, la missione dipende quasi interamente dai dati raccolti dagli osservatori nei giorni e mesi seguenti l'impatto. Hubble Space Telescope (HST), James Webb Space Telescope (JWST), l'ATLAS Observatory e l'osservatorio SOAR hanno rilevato il pennacchio di ejecta qualche ora dopo l'impatto, misurandone l'estensione di più di 10000 km (Figura 5.7). Sono state svolte osservazioni anche con il telescopio Copernico (e Galileo) dell'Osservatorio Astrofisico di Asiago (Figura 5.4) e i dati raccolti saranno utilizzati per futuri lavori di analisi spettroscopica del sistema.

Nel Capitolo 5 verranno descritti i primi risultati ottenuti dopo l'impatto, le osservazioni svolte ad Asiago e le problematicità a esse connesse.



Figura 3.5: Lista di osservatori che partecipano alla campagna di osservazioni post-impatto. (NASA/JHU-APL)

3.3 Missioni future

Come già anticipato nella Sezione 3.2, la missione DART verrà seguita dalla missione Hera⁴, in sviluppo nei centri ESA, che dovrebbe essere lanciata nell'ottobre 2024 e dovrebbe arrivare in orbita attorno al sistema nel dicembre 2026.

L'obiettivo principale della missione sarà quello di valutare l'efficacia del metodo dell'impattatore cinetico sul sistema Didymos-Dimorphos. Per soddisfare questo obiettivo Hera dovrà determinare:

- quanto il trasferimento di momento dipende dalla densità, dalla porosità e dalla caratteristiche superficiali e interne dell'asteroide;
- in che percentuale l'energia cinetica è trasferita nella frammentazione e nella riorganizzazione dell'asteroide e quanta è trasformata in energia cinetica dei frammenti espulsi dall'impatto.

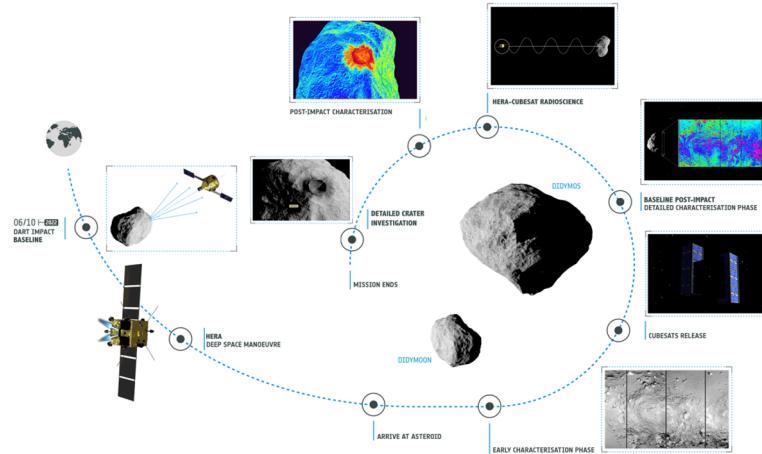


Figura 3.6: Timeline della missione Hera. (ESA)

Hera ha anche altri obiettivi scientifici. Infatti, non dovendo impattare contro l'asteroide, sarà equipaggiata con vari strumenti scientifici:

- **Hyperscout-H**: una camera iperspettrale per fornire immagini tra 665 e 975 nm, in 25 diverse bande spettrali.
- **Planetary Altimeter (PALT)**: un micro-altimetro planetario con tecnologia LIDAR. L'accuratezza teorica di misurazione in altezza è di 0.5 metri.
- **Thermal Infrared Imager (TIRI)**: una camera termica a infrarossi fornita dall'Agenzia Spaziale Giapponese (JAXA). Il range spettrale è tra 7 e 14 μm ed è equipaggiata con 6 filtri. La risoluzione spaziale teorica è di 2.3 metri a 10 chilometri di altitudine.

⁴<https://www.heramission.space/>

- **X-Band Radio Science (X-DST):** strumento radio che misurerà l'effetto Doppler dovuto ai disturbi radio e permetterà di ricavare la massa dei due asteroidi, le caratteristiche gravitazionali del sistema binario, le velocità orbitali e le orbite dei due corpi.
- Due cubesat: **Milani** e **Juventas** il cui scopo sarà quello di completare le informazioni scientifiche raccolte dalla sonda primaria.

Questi strumenti saranno necessari per raccogliere informazioni sui due asteroidi: caratteristiche superficiali, porosità e struttura interna. In particolare, Hera sarà la prima missione a mappare completamente la superficie e la struttura interna di un asteroide. L'intera luna Dimorphos verrà mappata globalmente con una risoluzione spettrale di qualche metro e il sito di impatto con una risoluzione prevista di 10 centimetri. Verrà inoltre studiato come si è evoluta la nube di frammenti generatisi dopo l'impatto e le caratteristiche dell'ambiente circostante i due corpi (Michel et al., 2022).

Capitolo 4

Il sistema di (65803) Didymos

Il sistema di (65803) Didymos è un sistema binario di Near Earth Asteroids. Didymos (parola greca che significa "gemello", data la sua natura binaria), in origine chiamato 1996GT, è stato scoperto l'11 aprile 1996 dalla survey Spacewatch, eseguita dal Kitt Peak Observatory in Arizona. Durante il suo passaggio ravvicinato con la Terra nel novembre del 2003, è stato scoperto il suo satellite naturale Dimorphos (dal greco "che ha due forme", visto che la missione DART ne ha modificato l'aspetto). Le osservazioni pre-impatto, svolte negli anni passati, sono state eseguite dall'Ondrejov Observatory, dal Carbuncle Hill Observatory e dal Steward Observatory, per quanto riguarda la fotometria, mentre per quanto riguarda le osservazioni radar dall'osservatorio di Arecibo. Successivamente, tra il 2003 e il 2022, sono state svolte altre osservazioni sia spettroscopiche che fotometriche che radar per poter caratterizzare al meglio il sistema in vista della missione DART, in particolare per stimare il suo periodo orbitale.

4.1 Sistemi binari di asteroidi

Negli ultimi decenni il numero di NEA binari è più che quadruplicato e il numero di grandi MBA binari è triplicato. Le attuali evidenze osservative confermano che gli asteroidi binari piccoli ($\lesssim 20\text{ km}$) si sono formati da eventi di fisione rotazionale e stabiliscono che l'effetto YORP è responsabile dell'aumento del tasso di rotazione. I grandi asteroidi ($\gtrsim 20\text{ km}$) con piccoli satelliti è più probabile che vengano creati durante grandi eventi collisionali.

I sistemi multipli di asteroidi sono importanti perché rappresentano una frazione considerevole della popolazione asteroidale e perché permettono di investigare molte proprietà, come le proprietà fisiche, la composizione, la struttura interna e i processi di formazione ed evoluzione, che sono spesso difficili da indagare con altri mezzi.

L'osservazione di sistemi multipli permette di derivare i valori di massa e densità di un gran numero di oggetti. Le misure di densità aiutano a comprendere la composi-

zione e la struttura interna dei corpi minori. I sistemi binari offrono l'opportunità di misurare le proprietà termiche e meccaniche, che sono solitamente poco conosciute.

4.1.1 Osservazioni

Osservazioni radar dei NEA binari

Il radar si è rivelato un ottimo metodo per rilevare i secondari (la componente più piccola di un sistema binario) dei NEA. Nel complesso le osservazioni radar suggeriscono che circa un NEA, più grande di 200 m, su sei sia un sistema multiplo (Taylor et al., 2012).

Le osservazioni nella regione radio possono essere usate per rilevare i satelliti di asteroidi grazie all'abilità di risolvere le componenti di un sistema sia spazialmente (lungo la linea di vista, LoS) che in termini di frequenza (spostamento Doppler della velocità rotazionale e di quella lungo la LoS), col risultato di ottenere una separazione tra le componenti misurabile in due dimensioni.

La maggior parte dei sistemi binari di NEA osservati fino a oggi consistono in un primario con una rotazione molto rapida e un secondario più piccolo, nell'ordine di 1/100 la dimensione del primario, la cui rotazione è sincronizzata al periodo orbitale mutuo. La maggioranza dei primari ruota in meno di 2.8 h.

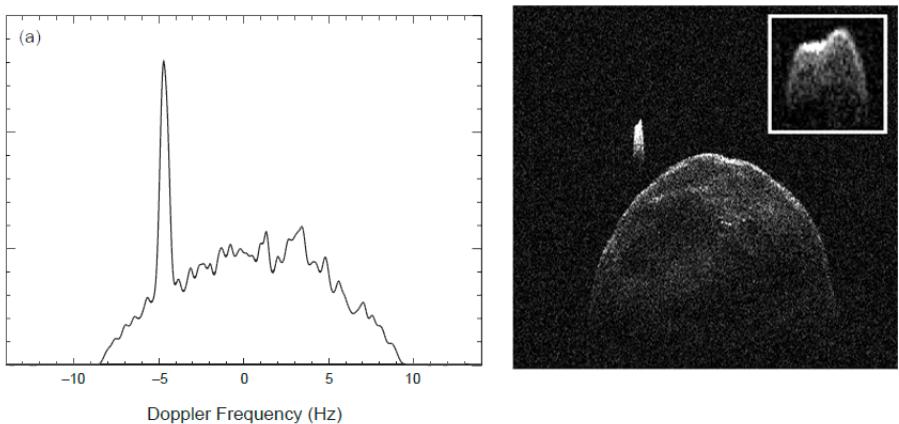


Figura 4.1: Asteroide binario (285263) 1998 QE₂ rilevato dall'osservatorio di Arezzo. (a) Potenza eco in funzione della frequenza Doppler. La banda radio molto stretta relativa al secondario (bloccato spazialmente) spicca rispetto alla larga banda del primario. (b) Immagine radar. Le componenti sono risolte spazialmente (7.5 m/px). L'asse verticale rappresenta la distanza con l'osservatore, che aumenta verso il basso. L'asse orizzontale è la frequenza Doppler dovuta ai moti rotazionale e orbitale delle componenti. (Margot et al., 2015)

Le forme e i volumi dei corpi, ottenuti dall'inversione delle immagini radar, combinate con la massa del sistema derivata dai moti orbitali, permettono di stimare la densità del sistema. Basse densità, nell'ordine di $1 - 2 \text{ g/cm}^3$ (Becker et al., 2015; Brozović et al., 2011), suggeriscono una significativa macroporosità interna di almeno il 50%, implicando una struttura rubble-pile (letteralmente *agglomerato di detriti*). Con densità così basse, la rapida rotazione del primario può portare all'accumulo di materiale lungo la fascia equatoriale. La combinazione di rotazione

rapida, forma, porosità e struttura rubble-pile hanno implicazioni sul meccanismo di formazione dei sistemi multipli di asteroidi.

Osservazioni della curva di luce di NEA e MBA

Una curva fotometrica consiste in una serie temporale di misurazioni della brillanza totale di un asteroide. La rilevazione di asteroidi binari tramite curva fotometrica si basa sul fatto che le componenti possono oscurare o proiettare un'ombra l'una sull'altra, producendo occultazioni o eclissi rispettivamente. Questo è il metodo principale utilizzato per lo studio del sistema di Didymos post-impatto. Le tecniche di osservazione, analisi e modellazione sono state descritte da Pravec et al. (2006), Scheirich and Pravec (2009), Scheirich et al. (2015).

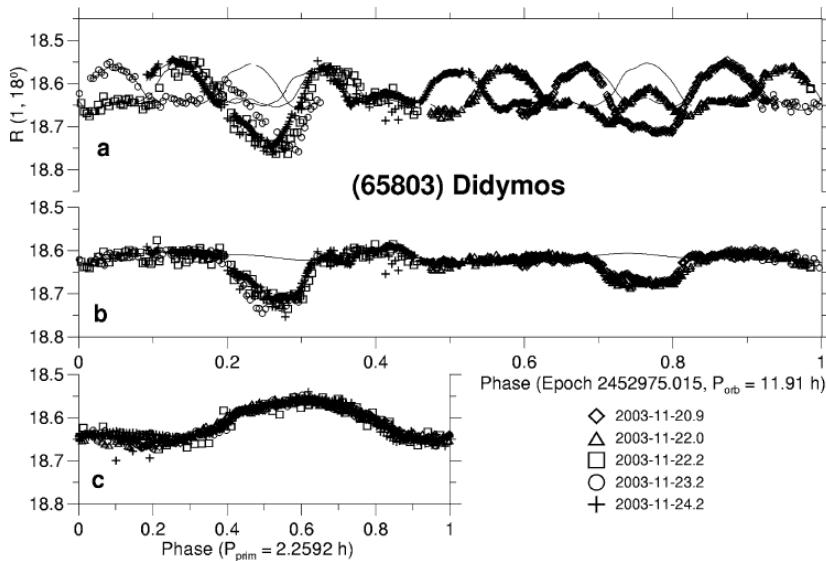


Figura 4.2: Curva di luce di Didymos ottenuta dai dati raccolti tra le notti del 20 e del 24 novembre 2003. (a) Curve di luce di entrambi le componenti. (b) Curva di luce della componente orbitale, derivata dopo la sottrazione della curva di luce del primario, che mostra l'evento di eclissi mutua tra le due componenti del sistema. (c) Curva di luce del primario. I dati sono stati confrontati con una serie di Fourier con parametri: periodo orbitale $P_{orb} = 11.91$ h; periodo di rotazione del primario $P_{prim} = 2.26$ h. (Pravec et al., 2006)

Tra le scoperte principali ottenute con questo metodo c'è quella che stabilisce che gli asteroidi binari sono ubiqui. Sono stati trovati tra i NEA, tra i Mars Crossers e anche in tutta la Main Belt, sia all'interno di famiglie che non. C'è quindi il sospetto che i sistemi binari siano presenti tra i MBA tanto quanto lo sono tra i NEA.

Pare esserci un limite superiore al diametro del primario di circa 13 km (Carry et al., 2015). Un limite inferiore non è ancora stato identificato univocamente.

Un'altra scoperta chiave è che i piccoli asteroidi binari hanno un momento angolare vicino al valore critico: questo valore è consistente con la formazione tramite fisione di un corpo progenitore con periodo di rotazione molto rapido e struttura rubble-pile poco coesa (Pravec and Harris, 2007).

I poli orbitali degli asteroidi binari nella Main Belt mostrano una distribuzione altamente anisotropica, che si concentra entro 30° dai poli dell'eclittica (Pravec et al., 2012). L'orientazione preferenziale dei poli suggerisce che i corpi progenitori fossero inclinati dall'effetto YORP verso stati di spin asintotici vicino a obliquità di 0 e 180° gradi.

Un'altra scoperta rilevante è che pare esserci un limite inferiore al valore della separazione tra le due componenti di un sistema binario $a/D_p = 1.5$, corrispondente a un periodo orbitale di 11-12 h.

Osservazioni spettrali di coppie di asteroidi

Osservazioni di questo tipo possono essere intraprese quando il secondario ha una grande separazione angolare dal primario, quando il sistema è a eclissi/occultazione, o con l'aiuto di uno spettrografo a campo integrale. La spettroscopia a campo integrale (IFS) è una tecnica spettroscopica che consente di scomporre un'immagine astronomica nelle sue dimensioni spaziali e nella sua dimensione spettrale. L'immagine del piano focale del telescopio è sezionata (in modi differenti in base alle caratteristiche dello strumento) mediante una serie di specchi, ciascuno dei quali dirige la luce verso un elemento disperdente per riprodurre uno spettro a lunga fenditura di ogni segmento (slice) su un rilevatore. La successiva rielaborazione dei dati permette di ricomporre gli spettri in un datacube in cui due dimensioni sono quelle spaziali e la terza dimensione è quella spettrale. Un esempio di IFS è fornito nella Figura 4.3.

Le osservazioni spettrali mostrano che le componenti di un sistema hanno spettri simili. In alcuni casi si è osservata una leggera discrepanza tra le componenti dovuta probabilmente alla differente quantità di SW.

Imaging diretto di MBA binari

L'imaging diretto di asteroidi può portare all'identificazione di uno o più satelliti e alla stima dei parametri orbitali (Figura 4.4). Questa modalità di osservazione rimane impegnativa perché i satelliti sono generalmente molto più piccoli e deboli rispetto ai primari e perché la maggior parte dei satelliti conosciuti orbita a distanze angolari sotto il secondo d'arco. La strumentazione in grado di ottenere i requisiti di contrasto e risoluzione include l'HST e i telescopi terrestri ($> 10\text{ m}$) equipaggiati con ottica adattiva.

La frazione di grandi MBA con satelliti è difficile da stimare data la complessa dipendenza dell'osservabilità del satellite dalla separazione angolare e dal rapporto di flussi tra primario e secondario. I satelliti conosciuti hanno un rapporto tra le masse con il primario tra 10^{-6} e 10^{-2} . Tutti hanno un periodo orbitale tra 1 e 5.5 giorni. Molte orbite hanno eccentricità vicine a zero, valori dovuti a effetti di smorzamento tramite forze mareali.

4.1.2 Formazione dei sistemi di piccoli asteroidi

Si è visto come gli asteroidi primari di piccoli sistemi binari abbiano rotazioni molto rapide. Inoltre quasi tutti i piccoli asteroidi binari conosciuti hanno un elevato momento angolare. Queste caratteristiche non sono consistenti con una formazione

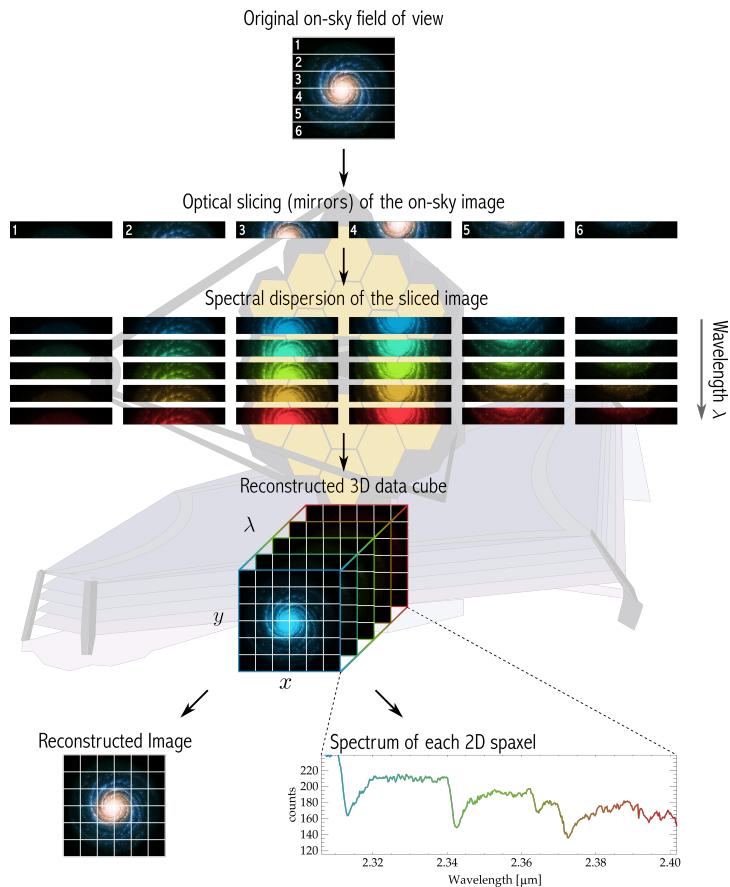


Figura 4.3: Princípio di funzionamento dell'unità a campo integrale (IFU) per poter svolgere spettroscopia a campo integrale. (NASA/JPL/STScI)

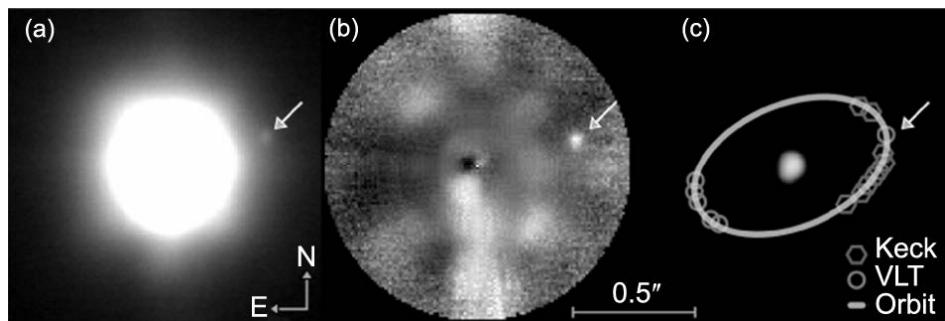


Figura 4.4: Rilevazione di un satellite grazie all'utilizzo dell'ottica adattiva. (a) Immagine di (41) Daphne ottenuta con la camera NACO al VLT (5 s di esposizione). (b) Stessa immagine ma a cui è stato sottratto il flusso del primario, permettendo una misura più accurata del flusso e della posizione del secondario. (c) Determinazione dell'orbita. (Carry, 2009)

in seguito a un evento sub-catastrofico, a una cattura tramite interazione a tre corpi o a una cattura dopo un impatto catastrofico. Sono invece indice di una formazione tramite fisione rotazionale. La fisione rotazionale prevede che un corpo progenitore possa essere messo in una rotazione così rapida che le forze centrifughe sovrastano quella gravitazionale, che mantiene coeso l'asteroide.

Jacobson and Scheeres (2011) hanno mostrato che dopo la fisione rotazionale ci sono varie possibili alternative all'evoluzione del sistema. Le loro simulazioni numeriche hanno portato alla stesura del diagramma mostrato in Figura 4.5. La distinzione tra alto e basso rapporto di massa q gioca un ruolo importante nel distinguere due percorsi evolutivi. Lungo $q \gtrsim 0.2$, entrambi i corpi si sincronizzano tramite forze mareali ed evolvono poi in base all'effetto Binary-YORP.

Lungo $q \lesssim 0.2$ il sistema binario è non-legato. Durante la fase caotica il sistema può andare incontro a un altro episodio di fisione rotazionale. La materia persa da un corpo può accrescere il primario, contribuendo alla formazione del crinale equatoriale (una descrizione della formazione del possibile crinale equatoriale di Didymos è fornita nella Sezione 4.3.2), o può fuggire dal sistema. Se avviene quest'ultimo evento ci sono tre possibili risultati: si genera un asteroide con una forma diversa, una coppia di asteroidi o un sistema binario stabile¹. Successivamente, in quest'ultimo caso il secondario si sincronizza con il primario a causa delle forze mareali. In seguito il sistema evolve in base a come agiscono l'effetto BYORP e le forze mareali.

4.2 Caratteristiche dinamiche

Il sistema di Didymos, con un afelio di 2.2753 AU e un perielio di 1.0131 AU, fa parte della famiglia Apollo² (Figura 4.6).

Confrontando i dati radio raccolti nel 2003 e rianalizzati da Naidu et al. (2020), la larghezza di banda del secondario suggerisce un periodo di rotazione di 12.4 ± 3.0 h, valore consistente con una rotazione che è sincronizzata con il periodo orbitale mutuo di 11.9 h. Usando il delay nel segnale e le separazioni Doppler si è ottenuto un valore del semiasse maggiore del sistema di 1190 ± 30 m, un'eccentricità ≤ 0.03 e un periodo orbitale di 11.93 ± 0.01 h³, valori consistenti con i precedenti lavori di Scheirich and Pravec (2009) e Fang and Margot (2012) (Figura 4.7). L'analisi delle proprietà rotazionali del sistema è importante per lo studio delle proprietà dinamiche poiché Didymos appartiene a una classe di asteroidi binari il cui primario è a rischio di distruzione rotazionale a causa del brevissimo periodo rotazionale (Walsh et al., 2008).

Riguardo la sua origine dinamica nella Main Belt, Richardson et al. (2016) ha suggerito che Didymos abbia raggiunto la sua orbita attuale molto probabilmente ($>82\%$) uscendo dalla Main Belt interna, vicino o all'interno della risonanza ν_6 , situata tra 2.1 e 2.5 AU.

¹Il termine *coppia di asteroidi* identifica delle componenti asteroidali che non sono legate gravitazionalmente ma solo "geneticamente". Il termine *asteroidi binari* identifica delle componenti che sono legate gravitazionalmente.

²Il suo perielio è minore di 1.017 AU, afelio dell'orbita terrestre (Tabella 1.1).

³Un riassunto dei parametri è consultabile nella Tabella 4.1.

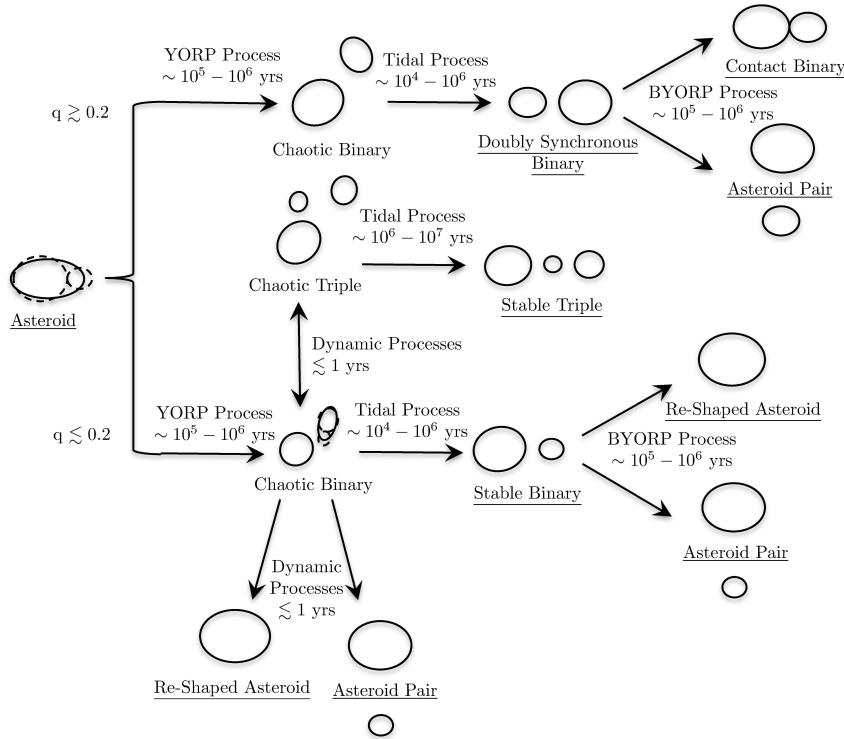


Figura 4.5: Diagramma dei possibili percorsi evolutivi di un asteroide dopo la fissione rotazionale. Le fasi sottolineate sono stabili in un tempo scala dell'effetto YORP. q è il rapporto tra la massa del secondario e del primario. (Jacobson and Scheeres, 2011)

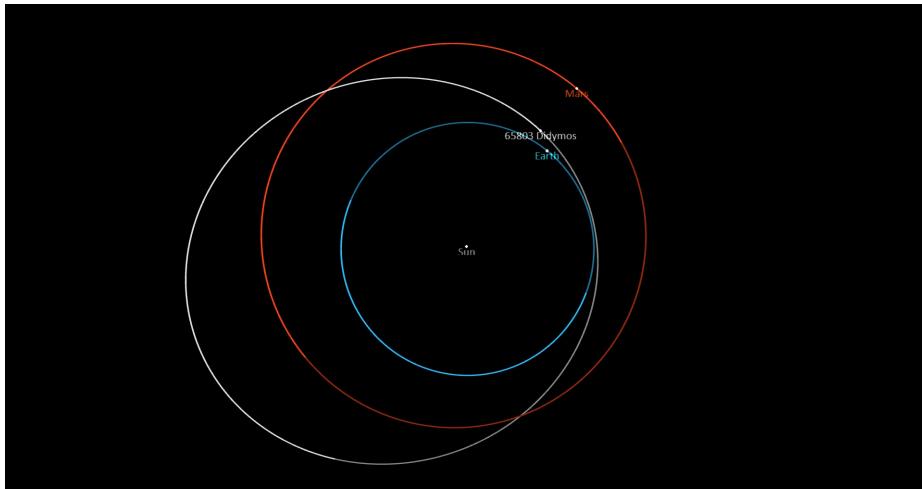


Figura 4.6: Vista dell'orbita di (65803) Didymos, in bianco, confrontata con quella di Terra e Marte, rispettivamente in blu e rosso. (NASA/JPL)

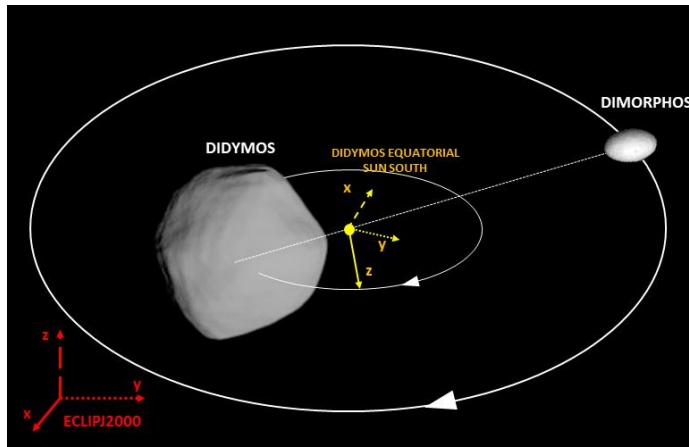


Figura 4.7: Geometria del sistema di Didymos. In giallo e rosso sono evidenziati i sistemi di riferimento. (Bottiglieri et al., 2022)

4.2.1 Deriva dell'orbita del sistema

Applicando un modello orbitale ai dati ottenuti durante le apparizioni di Didymos, tra il 2003 e il 2021, è stata osservata una variazione dell'anomalia media che implica uno spostamento verso valori minori del semiasse maggiore con un tasso $\dot{a} = -0.09 \pm 0.08 \text{ cm yr}^{-1}$ (Scheirich and Pravec, 2022).

Due sono i possibili meccanismi in grado di spiegare questa variazione:

(a) L'effetto YORP binario (BYORP) è un cambio secolare reciproco di un sistema binario di asteroidi con un satellite sincrono dovuto all'emissione di radiazione termica dalla forma asimmetrica di quel satellite. Il modello sviluppato da Pravec and Scheirich (2010) prevedrebbe un valore della variazione del semiasse maggiore molto superiore al valore stimato da Scheirich and Pravec (2022). Più recentemente, Jacobson and Scheeres (2011) hanno presentato una teoria migliorata che incorpora sia l'effetto BYORP che le forze mareali tra le due componenti. Hanno mostrato che potrebbe esistere un equilibrio stabile a lungo termine tra queste due forze, nel caso in cui l'effetto BYORP sottragga momento angolare all'orbita. Poiché il periodo di rotazione di Didymos è minore del periodo orbitale di Dimorphos, il satellite crea un rigonfiamento mareale sul primario che sottrae energia alla rotazione del primario e la trasferisce al momento angolare orbitale. Queste forze fanno evolvere l'orbita reciproca fino a un valore del semiasse maggiore in cui essa è in equilibrio e quindi non evolve ulteriormente. Il valore riscontrato da Scheirich and Pravec (2022) potrebbe indicare che il sistema stia evolvendo, e sia molto vicino, a questo equilibrio.

(b) L'effetto Yarkovsky non solo influenza il moto del centro di massa del sistema binario ma anche il moto relativo delle due componenti. Per NEA binari la variazione del semiasse maggiore è nell'ordine di $\sim 1 - \text{qualche } \text{mm yr}^{-1}$ (Scheirich et al., 2021), stesso ordine di grandezza del valore osservato per Didymos.

4.3 Caratteristiche fisiche e morfologiche

Naidu et al. (2020), analizzando i dati radar raccolti con il radiotelescopio di Arecibo nel 2003 e includendo le curve di luce ottenute da Pravec et al. (2006), ha ottenuto una stima del modello della forma del sistema di Didymos. Il primario, in base a questo modello, risultava a forma "top-shaped" (letteralmente *a forma di trottola*) con un rigonfiamento equatoriale. Il diametro equivalente risulterebbe di 780 ± 30 m e le estensioni lungo i tre assi principali sarebbero 832 m, 838 m, 786 m (con un'incertezza del 6% sugli assi x e y e del 10% sull'asse z). Il valore calcolato per la densità risulterebbe essere di 2.17 ± 0.35 g cm⁻³. I dati radar non contengono una rotazione completa del secondario ma mostrano un'estensione visibile di circa 75 m, implicando un diametro di 150 ± 30 m. Osservazioni recenti hanno stimato un diametro equivalente di 171 ± 11 m⁴ (Scheirich and Pravec, 2022).

4.3.1 Modellizzazione della forma

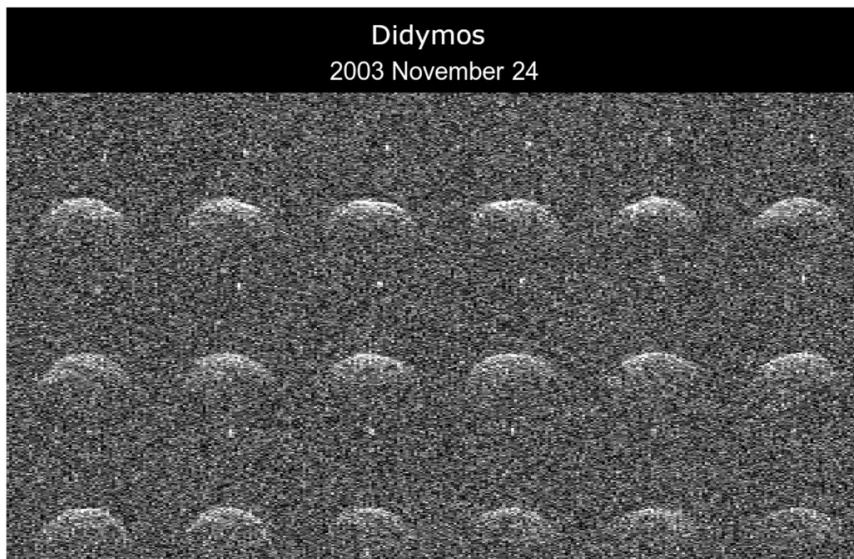


Figura 4.8: Immagini delay-Doppler ottenute con il telescopio di Arecibo il 24 novembre 2003 tra le 03:15 e le 05:09 UTC. Ogni immagine è la somma di tre pose, durante le quali il primario ha ruotato di 14°. La risoluzione dell'immagine è di $0.1 \mu\text{s} \times 0.3 \text{ Hz}$. (Naidu et al., 2020)

La Figura 4.9 mostra la vista dei principali assi del modello di "best-fit" finale basato sui dati sopra descritti. Una delle caratteristiche più prominenti, nel modello, è una faccia⁵ sul rigonfiamento equatoriale lunga ~ 350 m. Un'altra piccola faccia è presente a circa 120° in longitudine dalla prima. Il resto della superficie appare regolare su scale inferiori a 100 m, ma è un fattore probabilmente dovuto alla mancanza di caratteristiche nei dati dovuta al basso rapporto segnale-rumore (S/N) e alla bassa risoluzione, e non implica che la superficie sia effettivamente regolare su

⁴Un riassunto dei parametri è consultabile nella Tabella 4.1.

⁵Superficie piatta su una figura geometrica.

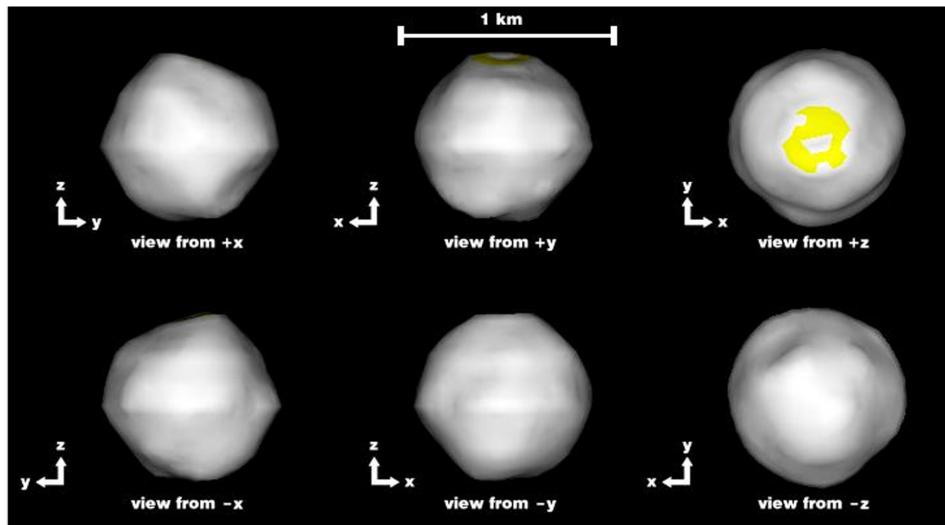


Figura 4.9: Vista degli assi principali del modello della forma del primario. Il modello ha 1000 vertici e 1996 facets triangolari. La risoluzione efficace è $\sim 50\text{ m}$. Le regioni in giallo indicano regioni in cui l'angolo di incidenza e di scattering è $> 60^\circ$. (Naidu et al., 2020)

scale decametriche.

La maggior parte dei punti delle curve di luce corrispondono in modo ottimale al modello della forma, ma ci sono delle eccezioni. Queste potrebbero essere dovute a diversi fattori quali una topografia su scala minore che non è visibile nelle immagini radar, uno scattering ottico non ottimale sulla superficie e le assunzioni fatte nel definire i modelli di scattering ottico e radar.

4.3.2 Formazione del crinale equatoriale

Per lo studio della formazione del rigonfiamento equatoriale sono stati presi in considerazione due modelli con tassi di rotazione diversi (Figura 4.10): uno con il periodo di rotazione attuale di 2.26 h, l'altro con un periodo più lungo, di 3.5 h, che è il caso in cui si trovava Didymos nel passato.

Nel caso del periodo di 2.26 h si ottiene che l'asteroide debba essere andato incontro a un cedimento strutturale interno. Questo ha comportato una deformazione verso l'esterno del piano equatoriale e una deformazione verticale in altre regioni, modalità di cedimento consistente con altri asteroidi top-shaped con rotazioni rapide (Hirabayashi and Scheeres, 2019).

Diversamente, il caso del periodo di rotazione di 3.5 h mostra una modalità di cedimento differente. Hirabayashi (2015) ha previsto che se un oggetto sferoidale che ruota lentamente ha una coesione vicino a zero, allora le condizioni superficiali diventano più sensibili al cedimento rispetto a quelle interne. Il modello mostra, quindi, zone di cedimento locale sparse per tutta la superficie ma che tendono a collocarsi a basse latitudini, dove la pendenza del campo gravitazionale è ripida. I vettori di deformazione puntano principalmente verso l'interno.

Una rotazione rapida contribuisce alla formazione di un asteroide top-shaped e

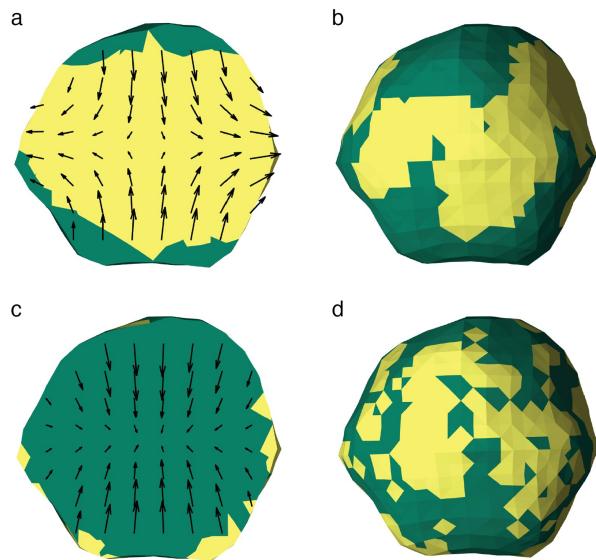


Figura 4.10: Soluzioni dei modelli di cedimento basati sull’analisi di Didymos. Le figure *a* e *b* mostrano la soluzione nel caso di un periodo di rotazione di 2.26 h; *c* e *d* il caso con un periodo di 3.5 h. Le frecce sono indicano i vettori di deformazione. (Naidu et al., 2020)

lavori precedenti (Walsh et al., 2008, 2012) hanno ipotizzato che sia frane che deformazioni interne possono portare alla formazione di un crinale equatoriale. Al momento non è possibile identificare quale sia stata la causa della formazione del rigonfiamento, ma lavori futuri che analizzeranno i dati raccolti da DART, LICIA-Cube e Hera potranno fare chiarezza su questo aspetto. In particolare, immagini dettagliate della morfologia superficiale di Didymos potranno essere usate per determinare come la deformazione avviene in un ambiente di microgravità e per fornire vincoli alla struttura interna dell’asteroide.

4.3.3 Asteroidi rubble-pile

I modelli ottenuti utilizzando i dati delle osservazioni descritte nella Sezione 4.1 hanno suggerito che la maggioranza degli asteroidi tra ~ 0.2 e 10 km siano probabilmente rubble-pile. In consistenza con queste aspettative, gli asteroidi Itokawa (0.3 km), Bennu (0.5 km) e Ryugu (0.9 km) sembrano essere rubble-pile. Per di più, il confronto dei massi più grandi con i crateri più larghi ha rivelato che la popolazione di rocce grandi è stata ereditata dalla distruzione catastrofica di un corpo progenitore (DellaGiustina et al., 2019).

Una recente analisi dei campioni recuperati dalla superficie di Ryugu ha rilevato come la densità del materiale di cui sono fatti i campioni sia simile alla densità globale dell’asteroide, indicando un’alta microporosità e una bassa macroporosità (Pilorget et al., 2021). Ciò è in contrasto con Itokawa, dove la macroporosità è alta e la microporosità bassa (Tsuchiyama et al., 2014).

Questi risultati indicano la possibilità di un forte contrasto tra le caratteristiche della porosità interna di asteroidi appartenenti a diverse classi tassonomiche e ha implicazioni importanti per quanto riguarda Didymos e Dimorphos. È anzi probabi-

le che Didymos, con la sua forma e la rapida rotazione, sia un oggetto rubble-pile formatosi da una collisione (Zhang et al., 2021).

4.3.4 Indizi sulla formazione ed evoluzione del sistema

È importante sottolineare che le condizioni geologiche osservate su Didymos e Dimorphos potrebbero correlare direttamente con i meccanismi di formazione ed evoluzione del sistema, quali: forze mareali, impatto, effetto rotazionale del primario, luna originale di un corpo progenitore.

Prendendo in considerazione gli attuali dati radar (Naidu et al., 2020) e le curve di luce (Pravec et al., 2016), è possibile escludere le forze mareali come meccanismo rilevante per la formazione ed evoluzione di Dimorphos. Infatti, le forze mareali fanno sì che il corpo precursore si deformi in un corpo allungato. Al contrario, secondo i modelli descritti nella Sezione 4.3.1, Didymos è pressoché assisimmetrico, in contraddizione con la forma attesa dovuta alle forze mareali. Le curve di luce più recenti suggeriscono un oggetto leggermente più piccolo, più sferico e più denso (Pravec et al., 2022).

Per quanto riguarda lo scenario dell'impatto, l'esistenza di grandi crateri su Didymos potrebbe esserne un potenziale indicatore. Nell'eventualità che Didymos si riveli essere monolitico, questo scenario è escluso perché per formare un corpo delle dimensioni di Dimorphos servirebbe un impatto che genererebbe un cratere di 10 km di diametro, molto più grande rispetto alla dimensione del primario. Nel caso di un impatto sub-catastrofico, invece, potrebbe non esserci un'evidenza univoca di crateri. Una grande quantità di materia potrebbe essere espulsa da Didymos a basse velocità contribuendo alla formazione ed evoluzione del satellite. In questo caso Didymos presenterebbe numerose caratteristiche topografiche asimmetriche: sarebbe possibile, quindi, trovare materiale esogeno sulla superficie dell'asteroide.

Lo scenario dell'effetto rotazionale deriva dalle espulsioni di massa dovute al breve periodo di rotazione. In questo caso, in base alla presenza di coesione, la formazione di Dimorphos potrebbe essere differente. Se c'è coesione, una roccia monolitica potrebbe aver lasciato Didymos. Non è ancora chiaro quale potrebbe essere il lascito di questo evento, dato che sui piccoli asteroidi i massi più grandi sono ben sepolti e non si muovono facilmente (Daly et al., 2020). Se le particelle non sono coese, la perdita di materiale dalla superficie e la sua successiva riaccumulazione potrebbero portare alla formazione di un satellite (Walsh et al., 2012). Per lo scenario senza coesione, i due asteroidi avrebbero la stessa composizione, ma la presenza di regolite fine ($< 1\text{ cm}$) potrebbe essere differente. La pressione di radiazione solare potrebbe aver avuto abbastanza tempo per spazzare via le particelle più piccole. Inoltre, l'evoluzione orbitale degli ejecta, da Didymos a Dimorphos, potrebbe portare a essere più giovane la faccia di Dimorphos rivolta verso Didymos, essendo il secondario sincronizzato marealmente con il primario e gli ejecta affetti da SW con un tasso minore (Agrusa et al., 2021).

La geologia superficiale potrebbe anche dipendere dall'evoluzione delle orbite tra Didymos e Dimorphos. Per esempio, l'accelerazione dell'anomalia media di Dimorphos è stata calcolata essere bassa, il che fa propendere per due possibili scenari. Per quanto riguarda il primo, se questa bassa accelerazione dell'anomalia media fosse dovuta al moto caotico di Dimorphos, l'accumulo di materiale potrebbe essere uniforme sulla superficie rivolta verso Didymos. In questo scenario, il riscontro

geologico sarebbe trovare materiale di età simile su tutta la superficie di Dimorphos. Il secondo scenario è che nonostante l'effetto BYORP sia significativo questo venga cancellato dalle forze mareali del primario sul secondario. In questo caso, una faccia di Dimorphos sarebbe sempre rivolta verso il primario, portando a una dicotomia nei colori delle due facce, poiché il materiale proveniente da Didymos si depositerebbe solo sulla faccia rivolta verso di esso.

4.4 Caratteristiche spettrali pre-impatto

Adottando un diametro di Didymos di $D_p = 0.75 \pm 0.1 \text{ km}$, dalle stime delle immagini delay-Doppler ottenute con il telescopio di Arecibo, si ottiene un'albedo geometrica nel visibile di $pV = 0.16 \pm 0.04$, valore congruente con quello trovato successivamente da Naidu et al. (2020) utilizzando gli stessi dati grezzi. Binzel et al. (2004) ha classificato l'asteroide come Xk nella tassonomia di Bus. Dunque, sommando le informazioni della classificazione con quelle dell'albedo, l'asteroide è classificato come classe M nella tassonomia di Tholen.

Con le successive apparizioni, tra il 2003 e il 2019, sono state svolte ulteriori osservazioni spettroscopiche, ma la classificazione di Didymos è rimasta enigmatica. In seguito al lavoro di Binzel et al. (2004), de León et al. (2006, 2010) ha esteso la tassonomia nel vicino infrarosso e ha classificato l'asteroide come potenziale tipo S. Dunn et al. (2013) ha confermato che Didymos sembra spettroscopicamente consistente con le condriti ordinarie, con un'affinità per le meteoriti di tipo L/LL. Nel corso del tempo è maturato il consenso che Didymos sia composto da silicati, anche se rimangono alcune anomalie come quella della banda a $2 \mu\text{m}$ che appare meno profonda rispetto a quella dei tipici asteroidi silicatici.

La campagna osservativa svolta da Ieva et al. (2022) con il Telescopio Nazionale Galileo (TNG) nel 2021, ha confermato la natura silicatica con qualche discrepanza. L'analisi degli spettri, confrontati con quelli d'archivio e gli spettri delle meteoriti all'interno del database RELAB⁶, ha mostrato una variazione tenue ma persistente della pendenza spettrale del sistema di Didymos, tra 0.5 e $0.7 \mu\text{m}$.

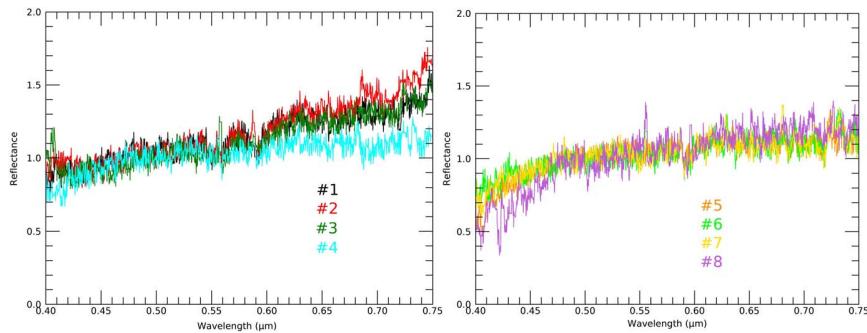


Figura 4.11: Tutti gli spettri osservati con il TNG durante l'apparizione del 2021. Gli spettri 1-7 sono stati osservati durante la notte del 15 febbraio, mentre lo spettro 8 è stato osservato il 23 febbraio. Tutti gli spettri sono normalizzati a $0.55 \mu\text{m}$. (Ieva et al., 2022)

⁶<https://pds-speclib.rsl.wustl.edu/search.aspx?catalog=RELAB>

La variazione, in principio, potrebbe essere dovuta al contributo del secondario, ma Dimorphos, essendo circa un quinto della dimensione del primario, dovrebbe contribuire solo al 4% della luce osservata, assumendo albedo e composizione simili al primario. Eventuali differenze spettrali per essere rilevate dovrebbero essere dovute a caratteristiche enormemente differenti, anche perché il sistema al momento delle osservazioni era molto debole ($V=18.0$). Tuttavia, gli spettri raccolti subito prima, durante e subito dopo un'eclissi del primario mostrano una pendenza notevolmente omogenea, indicando potenzialmente una somiglianza tra il primario e il secondario. Questa evidenza, insieme al fatto che il contributo di Dimorphos in questi spettri dovrebbe essere minimale, potrebbe significare che le differenze osservate nel comportamento spettrale non sono dovute a disomogeneità del secondario rispetto al primario.

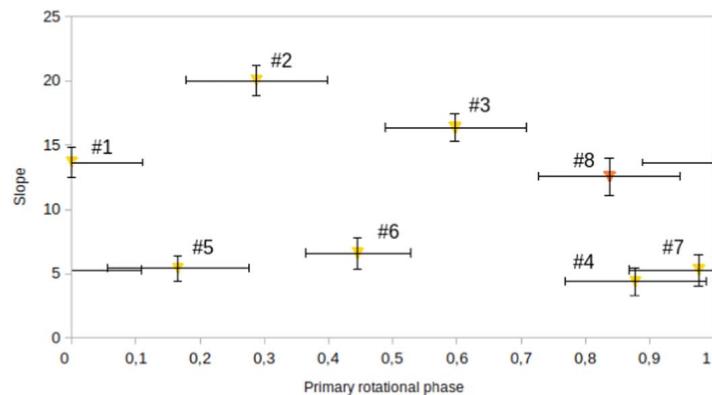


Figura 4.12: Pendenze spettrali ricavate dai dati del 2021 *vs* la frazione di fase rotazionale, assegnata prendendo il primo spettro come riferimento. Gli spettri osservati durante il 15 febbraio sono in giallo, quello osservato il 23 febbraio in arancione. (Ieva et al., 2022)

L'analisi mostra che gli spettri con una pendenza simile (e.g. #4, #5, #7) potrebbero riferirsi alla stessa regione sulla superficie di Didymos (se l'oggetto fosse invece omogeneo, potrebbero avere pendenze simili in regioni diverse). Al contrario, alcuni spettri centrati alla stessa fase di rotazione (e.g. #1, #7) mostrano una grande differenza nella pendenza spettrale. È importante ricordare che le osservazioni da terra sono *disk integrated*, aspetto che non può escludere la presenza variegazioni superficiali più o meno estese.

In conclusione, il confronto con il database RELAB conferma una somiglianza generale tra Didymos e le condriti ordinarie di tipo L/LL. Tuttavia, gli spettri più ripidi possono essere dovuti alla presenza di iperstene⁷ e/o olivina, principali componenti delle condriti di tipo L (Figura 4.13).

⁷L'iperstene è un minerale appartenente al gruppo dei pirosseni ortorombici. La sua formula è $(\text{Mg}, \text{Fe})\text{SiO}_3$

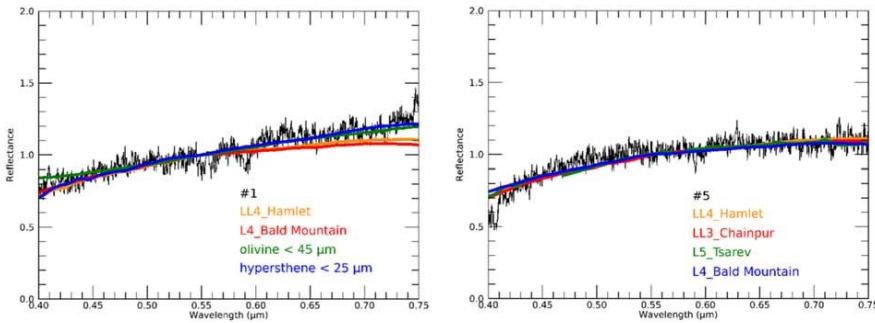


Figura 4.13: Confronto tra due spettri di Didymos, ottenuti durante l’osservazione del sistema con il TNG nel 2021, e quelli dei migliori analoghi delle meteoriti, selezionati attraverso il tool M4AST (per approfondire consigliamo Popescu, M. et al., 2012). Il tool è stato usato per confrontare i dati con quelli presenti nel database RELAB, selezionando quelli con il minor χ^2 . (Ieva et al., 2022)

Parametro	Valore
Sistema:	
Mag assoluta	H_V
Albedo geometrica (VIS)	p_V
Classe tassonomica	S
Primario:	
Diametro equivalente	D_1 (km)
Periodo di rotazione	P_1 (h)
Densità globale	ρ_1 ($g\ cm^{-3}$)
Secondario:	
Diametro equivalente	D_2 (km)
Orbita del sistema:	
Semiasse maggiore	a (km)
Deriva del semiasse maggiore	\dot{a} ($cm\ yr^{-1}$)
Periodo orbitale a t_0	P_{orb} (h)
Eccentricità	e
Epoca	t_0 JD 2,455,873.0 (asterocentric UTC)

Tabella 4.1: Riassunto dei principali parametri dinamici, morfologici e spettroscopici pre-impatto del sistema di (65803) Didymos.

4.5 Didymos come obiettivo della missione DART

La scelta di Didymos si è basata su due aspetti principali: quello ingegneristico e quello del ritorno scientifico.
Essendo un sistema binario era il candidato perfetto per condurre il test dell’impatto cinetico con una sola sonda, confrontando prima e dopo l’orbita del secondario (operazione che può essere svolta per via spettrofotometrica). Inoltre tra i circa 60 NEA binari, il sistema di Didymos aveva un ΔV (parametro legato all’energia

necessaria per raggiungere un oggetto nello spazio) che lo rendeva il più accessibile tra tutti in termini di costi-benefici. Il sistema è stato scelto anche perché l'orbita di Didymos non interseca quella terrestre e l'impatto sulla luna Dimorphos non pone alcun pericolo alla sicurezza della Terra. Selezionando Dimorphos si è scelto un oggetto di più di 100 metri di diametro e quindi paragonabile agli asteroidi catalogati come PHA.

Dal punto di vista di ritorno scientifico, Didymos è stato selezionato perché è un sistema binario a eclissi, il che permette di fare misure accurate nel caso di piccole variazioni del periodo orbitale del secondario, sia dalla Terra che dallo spazio. In aggiunta, il sistema a settembre 2022 era alla minima distanza con la Terra, e in opposizione, massimizzando l'efficacia delle osservazioni spettrofotometriche. In più lo studio di un sistema binario, prima, durante e dopo la missione DART, insieme alla approfondita campagna di osservazioni in situ che verrà svolta con la missione Hera, permetterà di gettare luce sui vari problemi ancora irrisolti discussi nei capitoli precedenti.

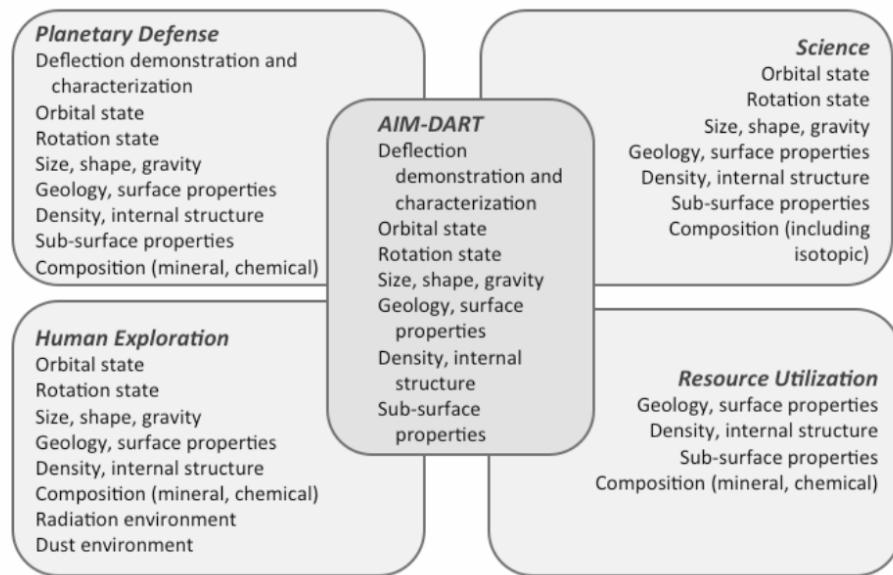


Figura 4.14: Riassunto del ritorno scientifico e tecnologico in seguito alle missioni DART e Hera. (Michel et al., 2016)

Capitolo 5

Risultati preliminari post-impatto

Al momento della scrittura di questa tesi, alcuni lavori con i primissimi risultati sono stati da poco sottomessi alle maggiori riviste scientifiche internazionali e per questo motivo possiamo basarci solo sui comunicati stampa che NASA e il team di DART hanno pubblicato poche settimane dopo lo scontro di DART con Dimorphos, contenenti alcuni risultati preliminari ottenuti con diversi degli osservatori mostrati in Figura 3.5.

5.1 Risultati NASA

Dallo spazio, i telescopi James Webb Space Telescope (JWST) e Hubble Space Telescope (HST) hanno operato in sinergia per osservare il sistema di Didymos poco prima e dopo l'impatto. Le osservazioni di JWST e HST permetteranno ai gruppi di ricerca di ricavare informazioni sulla natura della superficie di Dimorphos, sulla quantità di materiale espulso dalla collisione e sulla sua velocità. Inoltre, Webb e Hubble hanno osservato l'impatto a diverse lunghezze d'onda: Webb nell'infrarosso e Hubble nel visibile. L'osservazione dell'impatto in un'ampia gamma di lunghezze d'onda permetterà di rivelare la distribuzione delle dimensioni delle particelle nella nube di polvere in espansione, aiutando a determinare se l'impatto ha espulso pezzi grandi o soprattutto polvere fine.

Osservazioni con il JWST Il James Webb ha effettuato un'osservazione del sistema prima che avvenisse la collisione, poi diverse osservazioni nelle ore successive. Le immagini della NIRCam (Near-Infrared Camera) di Webb mostrano un nucleo compatto, con pennacchi di materiale che si allontanano dal centro del punto in cui è avvenuto l'impatto (Figura 5.1).

L'osservazione dell'impatto con il JWST non è stata semplice a causa della velocità di spostamento dell'asteroide nel cielo. Per questo motivo, nelle settimane precedenti l'impatto, i team a terra hanno messo a punto e testato un metodo di tracciamento per gli asteroidi che si muovono a una velocità tre volte superiore al limite di velocità originariamente fissato.

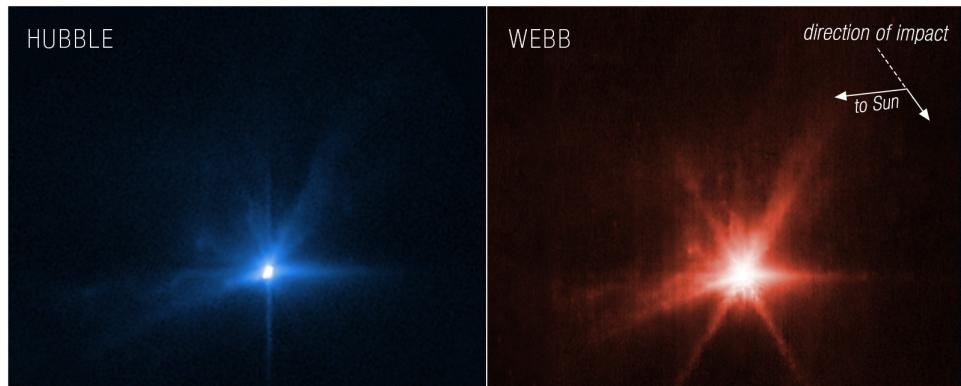


Figura 5.1: Immagini ottenute da HST (sinistra) e da JWST (destra) diverse ore dopo l'impatto di DART con Dimorphos. (NASA/ESA/CSA/STScI)

I team prevedono di osservare il sistema anche nei prossimi mesi utilizzando lo strumento per il medio infrarosso (MIRI) e lo spettrografo che lavora nel vicino infrarosso (NIRSpec). I dati spettroscopici forniranno ai ricercatori informazioni sulla composizione chimica dell'asteroide.

Osservazioni con l'HST Anche Hubble ha osservato il sistema binario prima dell'impatto e poi 15 minuti dopo che DART ha colpito la superficie di Dimorphos. Le immagini della Wide Field Camera 3 (WFC3) di Hubble mostrano l'impatto in luce visibile (Figure 5.1 e 5.7).

Il flusso di ejecta più vistoso, in basso a sinistra rispetto all'asteroide, si trova nella direzione da cui si è avvicinata DART. Alcuni dei pennacchi sembrano essere leggermente curvati, ma una spiegazione accurata richiederà ulteriori analisi approfondite. Dalle immagini di Hubble si è stimato che la luminosità del sistema sia aumentata di tre volte dopo l'impatto e che sia rimasta costante anche otto ore dopo l'impatto.

Hubble ha osservato il sistema altre 10 volte nelle tre settimane successive l'impatto. Queste osservazioni a lungo termine, mentre la nube di ejecta si espande e si affievolisce, forniranno un quadro più completo sull'espansione della nube, dall'espulsione dei materiali alla sua scomparsa.

Osservazioni fotometriche Le analisi preliminari dei dati, fotometrici e radar, ottenuti nelle settimane successive all'impatto mostrano che questo ha, con molta probabilità, alterato l'orbita dell'asteroide.

Prima dell'impatto di DART, Dimorphos aveva un periodo orbitale di 11 ore e 55 minuti. Utilizzando vari telescopi terrestri, il team di DART ha misurato una variazione del periodo, osservando nei dati fotometrici ogni quanto avvenivano le eclissi reciproche tra Didymos e Dimorphos (Figura 5.2). Il team ha confermato che la variazione del periodo orbitale pare essere di 32 minuti, accorciando l'orbita a 11 ore e 23 minuti. Questa misura ha un margine di incertezza di circa 2 minuti. Il team scientifico della missione aveva previsto un cambiamento di 73 secondi o più. Questi primi dati mostrano che DART ha superato questo valore minimo di oltre 25 volte.

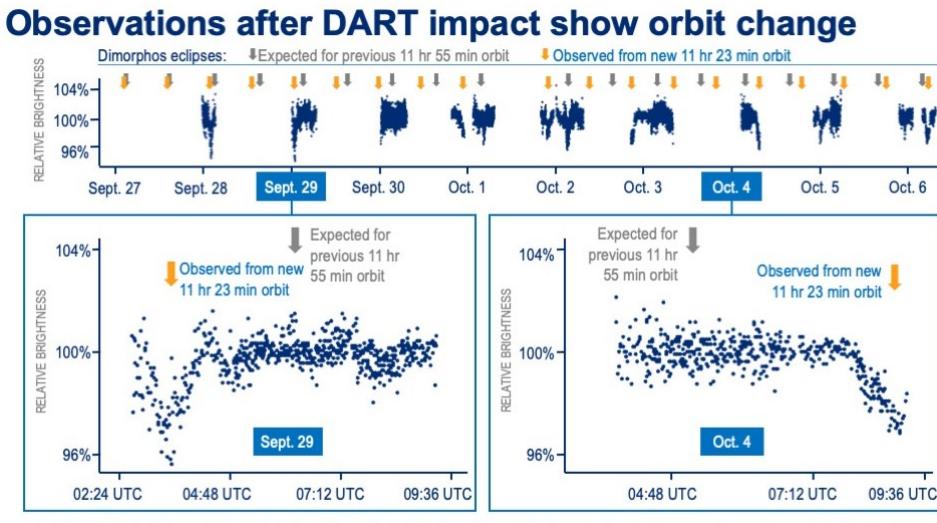


Figura 5.2: I grafici offrono un riassunto dei dati fotometrici che il team di DART ha utilizzato per determinare l'orbita di Dimorphos dopo l'impatto, grazie alle piccole diminuzioni di brillanza dovute alle eclissi reciproche tra Didymos e Dimorphos. I dati mostrano che le eclissi sono avvenute a un orario diverso (frecce arancioni) rispetto alle previsioni in cui il periodo orbitale rimane invariato (frecce grige). Le nuove diminuzioni di luminosità avvengono ogni 11 ore e 23 minuti, una diminuzione di 32 minuti rispetto al periodo orbitale pre-impatto di 11h 55m. (NASA/JHU-APL)

Il team sta ancora acquisendo dati con osservatori in tutto il mondo, oltre che con le strutture radar del Goldstone Planetary Radar del Jet Propulsion Laboratory della NASA in California e del Green Bank Observatory della National Science Foundation in West Virginia (Figura 5.3), con lo scopo di migliorare la precisione di misurazione del periodo.

L'attenzione si sta ora spostando verso la misurazione dell'efficienza del trasferimento di quantità di moto a seguito della collisione di DART con il suo bersaglio, avvenuta a circa 22.530 chilometri all'ora. Ciò include un'ulteriore analisi degli ejecta, poiché il contraccolpo di questa espulsione di detriti ha potenzialmente aumentato in modo sostanziale la spinta di DART contro Dimorphos. Per comprendere appieno questo effetto sono necessarie ulteriori informazioni sulle proprietà fisiche dell'asteroide, come le caratteristiche della sua superficie, le proprietà strutturali e la coesione tra particelle. Questi aspetti sono ancora in fase di studio.

Per questa analisi sarà necessario studiare le immagini di Dimorphos scattate da DART e LICIACube durante l'avvicinamento (e.g. Figure 5.5 e 5.6), per stimare la massa e la forma dell'asteroide. Una caratterizzazione morfologica e geologica più completa sarà fornita dalla missione Hera, di cui si è parlato brevemente nella Sezione 3.3.

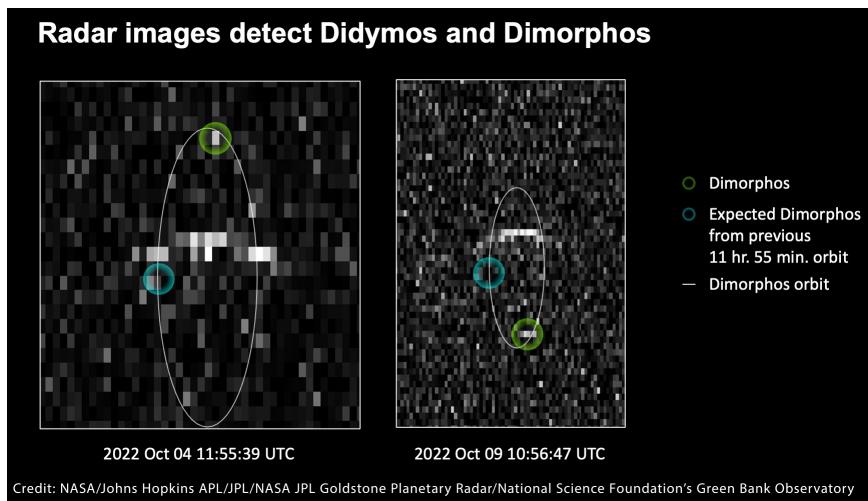


Figura 5.3: Immagine radar del sistema binario ottenuta dall'osservatorio di Goldstone (GO) e dal Green Bank Observatory (GBO). A sinistra osservazioni fatte il 4 ottobre dal GO, a destra le osservazioni combinate di GO e GBO fatte il 9 ottobre. Sull'asse verticale la distanza con la Terra, su quello orizzontale la frequenza Doppler. Il cerchio azzurro mostra la posizione attesa se non ci fosse stata una variazione del periodo orbitale, il cerchio verde mostra la posizione effettiva di Dimorphos. (Crediti nell'immagine)

5.2 Osservazioni da Asiago

Durante le notti del 17, 18, 19 ottobre ho contribuito a raccogliere gli spettri del sistema di Didymos con il telescopio Copernico dell'Osservatorio Astrofisico di Asiago (Figura 5.4). I dati sono al momento in fase di elaborazione e di confronto con quelli raccolti dagli altri team di DART.

I dati raccolti ad Asiago andranno ridotti con estrema cura per poter escludere qualsiasi tipo di bias dovuto a vari fattori. Infatti, il telescopio ha avuto dei problemi con l'inseguimento dell'asteroide, causando l'uscita parziale dalla fenditura prima che il tempo di posa fosse terminato. Oltre a ciò, gli spettri di Didymos sono stati presi a un valore di airmass¹ elevato, dal momento che l'oggetto si trovava a un'altezza non superiore ai 40° per tutto l'arco osservativo.

Al momento, quindi, non c'è un risultato certo sulla composizione dei due asteroidi. Quando saranno disponibili, queste informazioni, complementari a quelle fotometriche e radar, saranno essenziali per migliorare la comprensione del sistema e le conseguenze dell'impatto.

¹È la misura della quantità di aria lungo la linea di vista quando un oggetto celeste è osservato da Terra. In approssimazione piano-parallela dell'atmosfera, a un angolo zenitale di 60° l'airmass è circa 2.

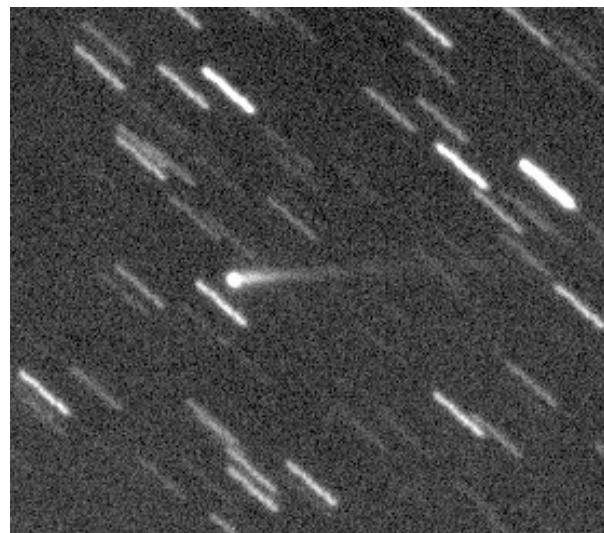


Figura 5.4: Immagine di Didymos ottenuta dal telescopio Copernico dell’Osservatorio Astrofisico di Asiago il 17 ottobre 2022. Si nota chiaramente la lunga coda di detriti generatasi dopo l’impatto. (INAF/OAPd)



Figura 5.5: Immagine ottenuta da LICIACube poco prima del flyby con Dimorphos. Si vedono distintamente Didymos, Dimorphos e la nube di detriti generata dall’impatto. (ASI/NASA)

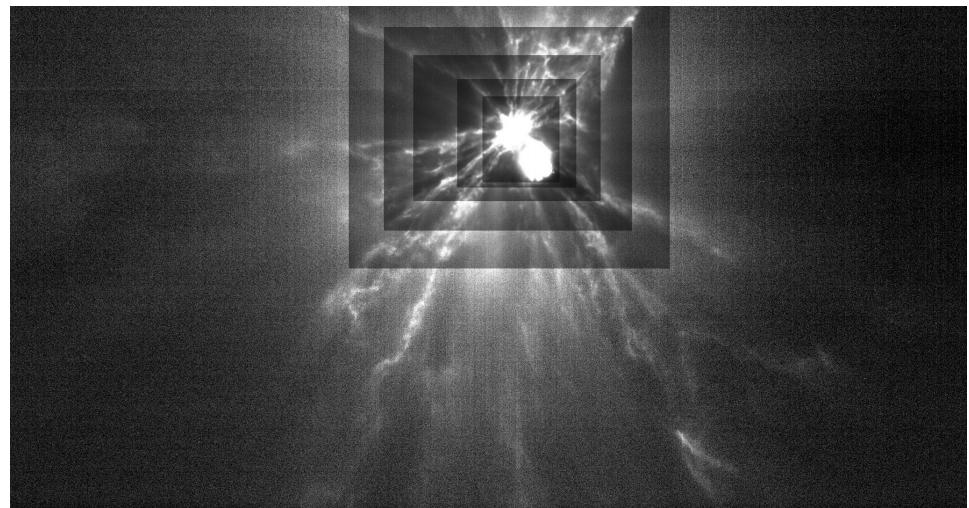


Figura 5.6: Immagine ottenuta da LICIACube dopo il flyby con Dimorphos. Ogni riquadro rappresenta un diverso livello di contrasto per mettere in risalto la struttura fine dei pennacchi di detriti. Studiando questi pennacchi si sarà in grado di approfondire le conoscenze sugli asteroidi e i processi di impatto. (ASI/NASA/APL)

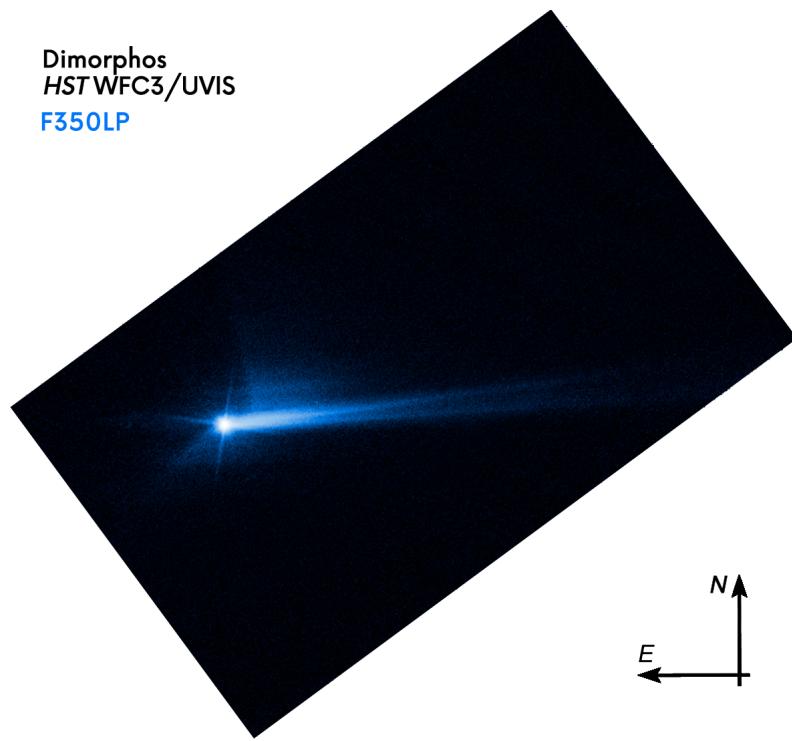


Figura 5.7: Immagine ottenuta dal telescopio spaziale Hubble l'8 ottobre 2022. Si nota chiaramente la coda di detriti che si estende per più di 10000 km. (NASA/ESA/STScI/HST)

Conclusioni

Lo studio degli asteroidi, capsule del tempo che possono raccontare la storia del Sistema Solare primordiale, e in particolare degli asteroidi binari è fondamentale per la comprensione della loro formazione e dei processi evolutivi che li modificano nel tempo, quali: space weathering, collisioni, incontri planetari, effetto Yarkovsky, ecc. Lo studio della loro evoluzione dinamica, della loro struttura e della loro composizione consente anche di poter individuare i migliori metodi con cui sarebbe teoricamente possibile deviare un asteroide in rotta di collisione con la Terra e che provocherebbe eventi distruttivi.

In quest'ottica sono state pensate e sviluppate le missioni spaziali DART e la futura Hera, il cui obiettivo comune è il sistema binario Didymos. Lo studio del sistema, in seguito al test dell'impattatore cinetico avvenuto il 26 settembre 2022, fornirà informazioni per la difesa planetaria, l'esplorazione umana, lo sfruttamento delle risorse su questi piccoli corpi e un altissimo ritorno astrofisico.

L'intensa campagna osservativa, iniziata dopo l'impatto, ha portato ai primi risultati preliminari, ottenuti tramite osservazioni fotometriche, che mostrano come l'impatto della sonda DART su Dimorphos abbia modificato l'orbita di quest'ultimo portando a una riduzione del periodo orbitale di 32 ± 2 minuti.

Continua la caratterizzazione spettroscopica del sistema da parte di vari telescopi terrestri e nello spazio. In particolare, nei prossimi mesi parteciperò alla riduzione e successiva analisi dei dati ottenuti dalle osservazioni, a cui ho collaborato, svolte nel mese di ottobre 2022 con il telescopio Copernico dell'Osservatorio Astrofisico di Asiago. Al momento, non essendo disponibili dati certi, non esiste un risultato affidabile sulla composizione del sistema.

Nei prossimi mesi verranno pubblicati i primi articoli scientifici, che sono da poco stati sottomessi alle maggiori riviste scientifiche internazionali, fornendo i primi risultati sull'analisi del sistema binario Didymos, in attesa della futura missione Hera.

Bibliografia

- Agrusa, H. F. et al. (dic. 2021). ‘The excited spin state of Dimorphos resulting from the DART impact’. *Icarus* 370, p. 114624. DOI: [10.1016/j.icarus.2021.114624](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2021.114624).
- Becker, T. M. et al. (mar. 2015). ‘Physical modeling of triple near-Earth Asteroid (153591) 2001 SN263 from radar and optical light curve observations’. *Icarus* 248, pp. 499–515. DOI: [10.1016/j.icarus.2014.10.048](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2014.10.048).
- Bell, J. F. et al. (gen. 1989). *Asteroids: the big picture*. Conference Name: Asteroids II. The University of Arizona.
- Bennett, C. J. et al. (dic. 2013). ‘Space-Weathering of Solar System Bodies: A Laboratory Perspective’. *Chem. Rev.* 113.12, pp. 9086–9150. DOI: [10.1021/cr400153k](https://doi.org/10.1021/cr400153k).
- Binzel, R. P. et al. (ago. 2004). ‘Observed spectral properties of near-Earth objects: results for population distribution, source regions, and space weathering processes’. *Icarus* 170.2, pp. 259–294. DOI: [10.1016/j.icarus.2004.04.004](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2004.04.004).
- Bottiglieri, C. et al. (2022). ‘Applied Trajectory Design for close-proximity operations of Asteroid CubeSat Mission’. Publisher: arXiv Version Number: 1. DOI: [10.48550/ARXIV.2207.05558](https://doi.org/10.48550/ARXIV.2207.05558).
- Bottke, W. F. et al. (2002a). ‘Debiased Orbital and Absolute Magnitude Distribution of the Near-Earth Objects’. *Icarus* 156.2, pp. 399–433. DOI: <https://doi.org/10.1006/icar.2001.6788>.
- Bottke, W. F. et al. (2002b). ‘The Effect of Yarkovsky Thermal Forces on the Dynamical Evolution of Asteroids and Meteoroids’. *Asteroids III*. A cura di W. Bottke et al. University of Arizona Press, pp. 395–408. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctv1v7zdn4.32>.
- Brozović, M. et al. (nov. 2011). ‘Radar and optical observations and physical modeling of triple near-Earth Asteroid (136617) 1994 CC’. *Icarus* 216.1, pp. 241–256. DOI: [10.1016/j.icarus.2011.09.002](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2011.09.002).
- Brunetto, R. et al. (feb. 2006a). ‘Space weathering of silicates simulated by nanosecond pulse UV excimer laser’. *Icarus* 180.2, pp. 546–554. DOI: [10.1016/j.icarus.2005.10.016](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2005.10.016).

- Brunetto, R. et al. (2006b). ‘Modeling asteroid surfaces from observations and irradiation experiments: The case of 832 Karin’. *Icarus* 184.2, pp. 327–337. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.icarus.2006.05.019>.
- Bus, S. J. and Binzel, R. P. (lug. 2002a). ‘Phase II of the Small Main-Belt Asteroid Spectroscopic Survey A Feature-Based Taxonomy’. *Icarus* 158.1, pp. 146–177. DOI: <10.1006/icar.2002.6856>.
- Bus, S. J. and Binzel, R. P. (lug. 2002b). ‘Phase II of the Small Main-Belt Asteroid Spectroscopic Survey The Observations’. *Icarus* 158.1, pp. 106–145. DOI: <10.1006/icar.2002.6857>.
- Canavan, G. H. and Solem, J. (giu. 1992). ‘Interception of near-earth objects’. *Mercury* 21. ADS Bibcode: 1992Mercu..21..107C, pp. 107–109.
- Carry, B. (set. 2009). ‘Physical properties of asteroids from high-angular resolution imaging’.
- Carry, B. et al. (mar. 2015). ‘The small binary asteroid (939) Isberga’. *Icarus* 248, pp. 516–525. DOI: <10.1016/j.icarus.2014.11.002>.
- Daly, M. G. et al. (ott. 2020). ‘Hemispherical differences in the shape and topography of asteroid (101955) Bennu’. *Sci. Adv.* 6.41, eabd3649. DOI: <10.1126/sciadv.abd3649>.
- de León, J. et al. (gen. 2006). ‘Spectral analysis and mineralogical characterization of 11 olivine–pyroxene rich NEAs’. *Advances in Space Research* 37.1, pp. 178–183. DOI: <10.1016/j.asr.2005.05.074>.
- de León, J. et al. (lug. 2010). ‘Observations, compositional, and physical characterization of near-Earth and Mars-crosser asteroids from a spectroscopic survey’. *A&A* 517, A23. DOI: <10.1051/0004-6361/200913852>.
- DellaGiustina, D. N. et al. (2019). ‘Properties of rubble-pile asteroid (101955) Bennu from OSIRIS-REx imaging and thermal analysis’. *Nature Astronomy* 3, pp. 341–351. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41550-019-0731-1>.
- DeMeo, F. E. et al. (lug. 2009). ‘An extension of the Bus asteroid taxonomy into the near-infrared’. *Icarus* 202.1, pp. 160–180. DOI: <10.1016/j.icarus.2009.02.005>.
- DeMeo, F. E. et al. (2022). ‘Connecting asteroids and meteorites with visible and near-infrared spectroscopy’. *Icarus* 380, p. 114971. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.icarus.2022.114971>.
- Dunn, T. L. et al. (gen. 2013). ‘Mineralogies and source regions of near-Earth asteroids’. *Icarus* 222.1, pp. 273–282. DOI: <10.1016/j.icarus.2012.11.007>.
- El Mir, C. et al. (mar. 2019). ‘A new hybrid framework for simulating hyper-velocity asteroid impacts and gravitational reaccumulation’. *Icarus* 321, pp. 1013–1025. DOI: <10.1016/j.icarus.2018.12.032>.
- Fang, J. and Margot, J.-L. (gen. 2012). ‘NEAR-EARTH BINARIES AND TRIPLES: ORIGIN AND EVOLUTION OF SPIN-ORBITAL PROPERTIES’. *The Astronomical Journal* 143.1, p. 24. DOI: <10.1088/0004-6256/143/1/24>.

- Gold, T. (dic. 1955). ‘The Lunar Surface’. *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society* 115.6, pp. 585–604. DOI: [10.1093/mnras/115.6.585](https://doi.org/10.1093/mnras/115.6.585).
- Hall, C. and Ross, I. (gen. 1997). ‘Dynamics and control problems in the deflection of near-earth objects’. *Advances in the Astronautical Sciences* 97.
- Hapke, B. (mag. 2001). ‘Space weathering from Mercury to the asteroid belt’. *J. Geophys. Res.* 106.E5, pp. 10039–10073. DOI: [10.1029/2000JE001338](https://doi.org/10.1029/2000JE001338).
- Hirabayashi, M. (dic. 2015). ‘Failure modes and conditions of a cohesive, spherical body due to YORP spin-up’. *Mon. Not. R. Astron. Soc.* 454.2, pp. 2249–2257. DOI: [10.1093/mnras/stv2017](https://doi.org/10.1093/mnras/stv2017).
- Hirabayashi, M. and Scheeres, D. J. (gen. 2019). ‘Rotationally induced failure of irregularly shaped asteroids’. *Icarus* 317, pp. 354–364. DOI: [10.1016/j.icarus.2018.08.003](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2018.08.003).
- Ieva, S. et al. (ago. 2022). ‘Spectral Rotational Characterization of the Didymos System prior to the DART Impact*’. *Planet. Sci. J.* 3.8, p. 183. DOI: [10.3847/PSJ/ac7f34](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac7f34).
- Jacobson, S. A. and Scheeres, D. J. (lug. 2011). ‘Dynamics of rotationally fissioned asteroids: Source of observed small asteroid systems’. *Icarus* 214.1, pp. 161–178. DOI: [10.1016/j.icarus.2011.04.009](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2011.04.009).
- Keller, L. P. and McKay, D. S. (giu. 1997). ‘The nature and origin of rims on lunar soil grains’. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 61.11, pp. 2331–2341. DOI: [10.1016/S0016-7037\(97\)00085-9](https://doi.org/10.1016/S0016-7037(97)00085-9).
- Lazzarin, M. et al. (ago. 2006). ‘Space Weathering in the Main Asteroid Belt: The Big Picture’. *ApJ* 647.2, pp. L179–L182. DOI: [10.1086/507448](https://doi.org/10.1086/507448).
- Loeffler, M. J. et al. (mar. 2009). ‘Irradiation of olivine by 4 keV He⁺: Simulation of space weathering by the solar wind’. *J. Geophys. Res.* 114.E3, E03003. DOI: [10.1029/2008JE003249](https://doi.org/10.1029/2008JE003249).
- Magrin, S. (2006). *SINEO: Spectroscopic Investigation of Near Earth Objects*. Università di Padova.
- Margot, J.-L. et al. (2015). ‘Asteroid Systems: Binaries, Triples, and Pairs’. *Asteroids IV*. A cura di P. Michel et al. University of Arizona Press. DOI: [10.2458/azu_uapress_9780816532131-ch019](https://doi.org/10.2458/azu_uapress_9780816532131-ch019).
- Michel, P. et al. (giu. 2000). ‘The Population of Mars-Crossers: Classification and Dynamical Evolution’. *Icarus* 145.2, pp. 332–347. DOI: [10.1006/icar.2000.6358](https://doi.org/10.1006/icar.2000.6358).
- Michel, P. et al. (2016). ‘Science case for the Asteroid Impact Mission (AIM): A component of the Asteroid Impact and Deflection Assessment (AIDA) mission’. *Advances in Space Research* 57.12, pp. 2529–2547. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.asr.2016.03.031>.
- Michel, P. et al. (ott. 2018). ‘European component of the AIDA mission to a binary asteroid: Characterization and interpretation of the impact of the DART mission’. *Advances in Space Research* 62.8, pp. 2261–2272. DOI: [10.1016/j.asr.2017.12.020](https://doi.org/10.1016/j.asr.2017.12.020).

- Michel, P. et al. (lug. 2022). ‘The ESA Hera Mission: Detailed Characterization of the DART Impact Outcome and of the Binary Asteroid (65803) Didymos’. *Planet. Sci. J.* 3.7, p. 160. DOI: [10.3847/PSJ/ac6f52](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac6f52).
- Migliorini, F. et al. (set. 1998). ‘Origin of Multikilometer Earth- and Mars-Crossing Asteroids: A Quantitative Simulation’. *Science* 281.5385, pp. 2022–2024. DOI: [10.1126/science.281.5385.2022](https://doi.org/10.1126/science.281.5385.2022).
- Morbidielli, A. and Nesvorný, D. (giu. 1999). ‘Numerous Weak Resonances Drive Asteroids toward Terrestrial Planets Orbits’. *Icarus* 139.2, pp. 295–308. DOI: [10.1006/icar.1999.6097](https://doi.org/10.1006/icar.1999.6097).
- Naidu, S. et al. (set. 2020). ‘Radar observations and a physical model of binary near-Earth asteroid 65803 Didymos, target of the DART mission’. *Icarus* 348, p. 113777. DOI: [10.1016/j.icarus.2020.113777](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2020.113777).
- Pajola, M. et al. (set. 2022). ‘Anticipated Geological Assessment of the (65803) Didymos–Dimorphos System, Target of the DART–LICIACube Mission’. *Planet. Sci. J.* 3.9, p. 210. DOI: [10.3847/PSJ/ac880d](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac880d).
- Pilorget, C. et al. (dic. 2021). ‘First compositional analysis of Ryugu samples by the MicrOmega hyperspectral microscope’. *Nat Astron* 6.2, pp. 221–225. DOI: [10.1038/s41550-021-01549-z](https://doi.org/10.1038/s41550-021-01549-z).
- Poggiali, G. et al. (lug. 2022). ‘Expected Investigation of the (65803) Didymos–Dimorphos System Using the RGB Spectrophotometry Data Set from the LICIACube Unit Key Explorer (LUKE) Wide-angle Camera’. *Planet. Sci. J.* 3.7, p. 161. DOI: [10.3847/PSJ/ac76c4](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac76c4).
- Popescu, M. et al. (2012). ‘Modeling of asteroid spectra - M4AST’. *A&A* 544, A130. DOI: [10.1051/0004-6361/201219584](https://doi.org/10.1051/0004-6361/201219584).
- Pravec, P. et al. (mar. 2006). ‘Photometric survey of binary near-Earth asteroids’. *Icarus* 181.1, pp. 63–93. DOI: [10.1016/j.icarus.2005.10.014](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2005.10.014).
- Pravec, P. and Harris, A. (set. 2007). ‘Binary asteroid population’. *Icarus* 190.1, pp. 250–259. DOI: [10.1016/j.icarus.2007.02.023](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2007.02.023).
- Pravec, P. et al. (mar. 2012). ‘Binary asteroid population. 2. Anisotropic distribution of orbit poles of small, inner main-belt binaries’. *Icarus* 218.1, pp. 125–143. DOI: [10.1016/j.icarus.2011.11.026](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2011.11.026).
- Pravec, P. et al. (mar. 2016). ‘Binary asteroid population. 3. Secondary rotations and elongations’. *Icarus* 267, pp. 267–295. DOI: [10.1016/j.icarus.2015.12.019](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2015.12.019).
- Pravec, P. et al. (lug. 2022). ‘Photometric Observations of the Binary Near-Earth Asteroid (65803) Didymos in 2015–2021 Prior to DART Impact’. *Planet. Sci. J.* 3.7, p. 175. DOI: [10.3847/PSJ/ac7be1](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac7be1).
- Pravec, P. and Scheirich, P. (ott. 2010). ‘Binary System Candidates for Detection of BYORP’. 42. Conference Name: AAS/Division for Planetary Sciences Meeting Abstracts #42 ADS Bibcode: 2010DPS....42.1313P, p. 13.13.
- Richardson, D. C. et al. (ott. 2016). ‘Dynamical and Physical Properties of 65803 Didymos, the Proposed AIDA Mission Target’. 48. Conference

- Name: AAS/Division for Planetary Sciences Meeting Abstracts #48 ADS
Bibcode: 2016DPS....4812317R, p. 123.17.
- Rivkin, A. S. et al. (ott. 2021). ‘The Double Asteroid Redirection Test (DART): Planetary Defense Investigations and Requirements’. *Planet. Sci. J.* 2.5, p. 173. DOI: [10.3847/PSJ/ac063e](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac063e).
- Scheirich, P. and Pravec, P. (apr. 2009). ‘Modeling of lightcurves of binary asteroids’. *Icarus* 200.2, pp. 531–547. DOI: [10.1016/j.icarus.2008.12.001](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2008.12.001).
- Scheirich, P. and Pravec, P. (lug. 2022). ‘Preimpact Mutual Orbit of the DART Target Binary Asteroid (65803) Didymos Derived from Observations of Mutual Events in 2003–2021’. *Planet. Sci. J.* 3.7, p. 163. DOI: [10.3847/PSJ/ac7233](https://doi.org/10.3847/PSJ/ac7233).
- Scheirich, P. et al. (gen. 2015). ‘The binary near-Earth Asteroid (175706) 1996 FG3 — An observational constraint on its orbital evolution’. *Icarus* 245, pp. 56–63. DOI: [10.1016/j.icarus.2014.09.023](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2014.09.023).
- Scheirich, P. et al. (mag. 2021). ‘A satellite orbit drift in binary near-Earth asteroids (66391) 1999 KW4 and (88710) 2001 SL9 — Indication of the BYORP effect’. *Icarus* 360, p. 114321. DOI: [10.1016/j.icarus.2021.114321](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2021.114321).
- Shestopalov, D. et al. (lug. 2013). ‘Optical maturation of asteroid surfaces’. *Icarus* 225.1, pp. 781–793. DOI: [10.1016/j.icarus.2013.05.002](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2013.05.002).
- Solem, J. C. (mar. 1993). ‘Interception of comets and asteroids on collision course with Earth’. *Journal of Spacecraft and Rockets* 30.2, pp. 222–228. DOI: [10.2514/3.11531](https://doi.org/10.2514/3.11531).
- Taylor, P. A. et al. (mag. 2012). ‘The Shape and Spin Distributions of Near-Earth Asteroids Observed with the Arecibo Radar System’. 220. Conference Name: American Astronomical Society Meeting Abstracts #220 ADS Bibcode: 2012AAS...22012802T, p. 128.02.
- Tholen, D. J. (1984). *Asteroid taxonomy from cluster analysis of photometry*. The University of Arizona.
- Tsuchiyama, A. et al. (feb. 2014). ‘Three-dimensional microstructure of samples recovered from asteroid 25143 Itokawa: Comparison with LL5 and LL6 chondrite particles’. *Meteorit Planet Sci* 49.2, pp. 172–187. DOI: [10.1111/maps.12177](https://doi.org/10.1111/maps.12177).
- Vernazza, P. et al. (lug. 2013). ‘Paucity of Tagish Lake-like parent bodies in the Asteroid Belt and among Jupiter Trojans’. *Icarus* 225.1, pp. 517–525. DOI: [10.1016/j.icarus.2013.04.019](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2013.04.019).
- Vilas, F. and Smith, B. A. (1985). ‘Reflectance spectrophotometry (0.5–1.0 μm) of outer-belt asteroids: Implications for primitive, organic solar system material’. *Icarus* 64.3, pp. 503–516. DOI: [https://doi.org/10.1016/0019-1035\(85\)90071-5](https://doi.org/10.1016/0019-1035(85)90071-5).
- Vokrouhlický, D. and Farinella, P. (dic. 1999). ‘The Yarkovsky Seasonal Effect on Asteroidal Fragments: A Nonlinearized Theory for Spherical Bodies’. *The Astronomical Journal* 118.6, p. 3049. DOI: [10.1086/301138](https://doi.org/10.1086/301138).

- Vokrouhlický, D. et al. (2015). ‘The Yarkovsky and YORP Effects’. *Asteroids IV*. A cura di P. Michel et al. University of Arizona Press. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.1502.01249>.
- Walsh, K. J. et al. (lug. 2008). ‘Rotational breakup as the origin of small binary asteroids’. *Nature* 454.7201, pp. 188–191. DOI: [10.1038/nature07078](https://doi.org/10.1038/nature07078).
- Walsh, K. J. et al. (ago. 2012). ‘Spin-up of rubble-pile asteroids: Disruption, satellite formation, and equilibrium shapes’. *Icarus* 220.2, pp. 514–529. DOI: [10.1016/j.icarus.2012.04.029](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2012.04.029).
- Zhang, Y. et al. (lug. 2021). ‘Creep stability of the DART/Hera mission target 65803 Didymos: II. The role of cohesion’. *Icarus* 362, p. 114433. DOI: [10.1016/j.icarus.2021.114433](https://doi.org/10.1016/j.icarus.2021.114433).